



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

XI. ÉVFOLYAM · 2021. ÉVI IV. SZÁM

Kormány megbízotti előszó	2	Változás a természetes személyek adósságrendezési eljárásában	30
HUMÁNPOLITIKAI ÉS KOORDINÁCIÓS FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI		Jegyzet a helyi önkormányzatok gazdálkodását érintő egyes jogszabály-változásokról	32
A fővárosi és megyei kormányhivatalok irányításának és szakmai irányításának alakulása 2011-től napjainkig	3	A településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi XXXIX. törvény rendelkezései az MÖtv. és a Tktv. vonatkozásában	34
JOGI ÉS HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI		Közösségi tevékenységek adókedvezménye	37
A büntetőügyi mediációról	12	HIVATALI ELÉRHETŐSÉGEK	
Hivatásos gondnoki képzést szervez a kormányhivatal	20	Kormányablakok Csongrád-Csanád megyében	37
Az önkormányzatok képviselő-testületei ülésére vonatkozó szabályok A zárt ülések és a minősített többség esetei	22	A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal vezetőinek elérhetőségei	42
A gyermekvédelem – gyermekjóléti alapellátások, pénzbeli ellátások, személyes gondoskodás – helyi szintű szabályozása	26	A Csongrád-Csanád Megyei Államigazgatási Kollégium tagjai	48
		Önkormányzati elérhetőségek, polgármesterek és jegyzők Csongrád-Csanád megyében	51
		Közös önkormányzati hivatalok Csongrád-Csanád megyében	56

Kedves Kollégáim!

Mindig öröm számomra, ha a Hivatali Tájékoztató új lapszámát ajánlhatom figyelmükbe. Az idei évben negyedik alkalommal megjelenő szakmai kiadványunk a már megszokott gazdag tartalommal, mindig aktuális kérdéseket taglalva áll az olvasók rendelkezésére.

Reményeink szerint a járvány megjelenése előtt megszokott rend hamarosan visszatér az életünkbe; a maszk elhagyásán túl az online kapcsolattartásról újra visszatérhetünk a személyes találkozásokon alapuló érintkezési formákra, számos szakmai rendezvénnyel, értekezlettel, képzéssel segítve a közös feladataink ellátását.

Addig azonban a Hivatali Tájékoztató útján igyekszünk hasznos segítséget nyújtani társszerveink részére, olyan közérdeklődésre számot tartó témákkal, mint az önkormányzati képviselő-testületek üléseinek nyilvánosságával kapcsolatban felmerült kérdések, a településszervezéssel vagy az adósságrendezéssel kapcsolatos jogalkotási aktualitások. Kollégáim számos szakterületet igyekeznek bemutatni, így kapott helyet legújabb lapszámunkban a gyermekvédelem, a bűnügyi mediáció vagy az irányítás-vezetés-ellenőrzés témaköre. A szeptemberre tervezett hivatásos gondnoki képzést készítjük elő a jogintézményről szóló cikkünkkel.

A témaválasztásnál az olvasói igényeket is igyekszünk kielégíteni, olyan kérdésköröket feldolgozva, amelyekkel társszerveink keresték meg a kormányhivatal különböző szervezeti egységeit. A közigazgatáson belüli együttműködést ezúttal is naprakész elérhetőségekkel segítjük.

Arra biztatom az olvasókat, hogy használják ki a Hivatali Tájékoztatóban rejlő lehetőségeket, és bátran jelezzék a tfo@csongrad.gov.hu e-mail címre, milyen témában olvasnának a következő lapszámban.

Hasznos tájékozódást és eredményes munkát kívánok!

Szeged, 2021. július 2.

dr. Juhász Tünde
kormány megbízott



A fővárosi és megyei kormányhivatalok irányításának és szakmai irányításának alakulása 2011-től napjainkig



onkormanyzat.csmkh.hu/iranyitas-szakmai-iranyitas

Dr. Szűcs Richárd Imre

kormánytisztviselő

Humánpolitikai és Koordinációs Főosztály · Jogi és Koordinációs Osztály



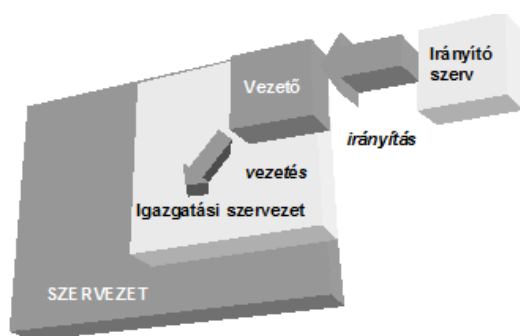
A területi államigazgatás szervezetrendszere jelentős átszervezésen ment keresztül 2010 után. Az átalakítások célja a „jó állam” Magyary Zoltán Programban megcélzott koncepciójának megvalósítása, melynek elsődleges szempontjai közé tartozott az államigazgatás „ügyfélbarátabbá” tétele, és egyben a gyorsabb és hatékonyabb ügyin-

tézési folyamatok biztosítása révén közvetetten az ország gazdasági versenyképességének javítása a bürokratikus akadályok leépítésével. A fővárosi és megyei kormányhivatalok, mint a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervei többek között a fővárosi és megyei közigazgatási hivatalok jogutódjaiként a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (továbbiakban: Khtv.) alapján jöttek létre 2011. január 1. napjával. A kormányhivatalok szervezetébe integrálódott a központi államigazgatási szervek területi szerveinek és a területi illetékességgel államigazgatási feladatot ellátó szervezetek a többsége. A kormányzati feladatok területi megvalósulásának érdekében az integrációból kimaradt szervek vonatkozásában – bizonyos kivételekkel - a kormányhivatalok koordinációs és ellenőrzési jogkört kaptak. A kormányzati feladatok megfelelő ellátása érdekében felértékelődik annak a jelentősége, hogy a Kormány,

illetve az általa delegált hatáskörben a központi államigazgatási szervek milyen eszközökkel tudnak irányítást gyakorolni a kormányhivatalok felett, továbbá az egyes irányítási eszközöket ki gyakorolja, megoszlanak-e az egyes jogkörök vagy éppen ezen a területen is a központosítás felé történő haladás figyelhető meg. A jelen tanulmány célja, hogy bemutassa a kormányhivatalok irányításának elmúlt tíz évben bekövetkezett változásait, kronológiai sorrendet követve az egyes jogszabálymódosítások szerint. A jogszabályok többszöri módosítása miatt rendelkezéseik ismertetésekor a múlt és a jelen idő felváltva követheti egymást, értelemszerűen utalva arra, hogy az adott rendelkezések a tanulmány megjelenésekor hatályosak-e vagy sem.

I.

AZ IRÁNYÍTÁS-FELÜGYELET-ELLENŐRZÉS DOGMATIKAI ELHATÁROLÁSA



Az irányítás eszközeit a jogszabályok mindig tételesen meghatározzák az érintett közigazgatási szervek vonatkozásában, azonban a szervezetközi viszonyoknak léteznek a szakirodalomban kimunkált definíciói, elhatárolásai is, amelyek ismerete elengedhetetlen a téma megértése érdekében. Az irányítás szakirodalomban

használt fogalma általánosan fejezi ki annak lényegi tartalmát: „*az irányítás fogalma olyan hierarchikus viszonyra utal, amelyben a felettes szerv, esetleg személy hatalmi pozícióban van az alárendelttel szemben, akit utasíthat ... általában meghatározhatja magatartása, működése módját.*” Irányításról csak abban az esetben beszélhetünk, ha a közigazgatási szervek között alá-fölérendeltségi viszony áll fenn, amennyiben ez nem teljesül, akkor szűkebb jogkörrel, felügyeletről vagy ellenőrzésről beszélhetünk, melyeket az irányítás magában foglal, ugyanakkor esetükben a hierarchikus pozíciók megléte nem szükséges. Az ellenőrzés a közigazgatási szerv tevékenységének jogszerűségét, célszerűségét, hatékonyságát, gazdaságosságát, a költségvetési fegyelem betartásának kontrollját jelenti, a szükséges intézkedés megtételének vagy az intézkedésre utasítás joga nélkül. A felügyelet ezzel szemben már jogosultságot ad a felügyeleti szervnek arra, hogy a megfelelő működés helyreállítása érdekében lépéseket tegyen, viszont számos irányításhoz tartozó jogkört nem fed le, például szervezetalakítási jogkör, jogszabályban meghatározott feladatok ellátása érdekében utasítás kiadása stb. Az irányítás a legteljesebb jogosultságot magában foglaló szervezetközi viszony. Témánk bevezetéseként fontos elhatárolnunk az irányítást a vezetésről, fő megkülönböztető ismérvük, hogy **az irányítás minden esetben szervezetközi viszonyt jelent, míg vezetés esetén szervezeten belüli viszonyról beszélünk.** A kormányhivatalok vezetése nem képezi tárgyát a jelen tanulmánynak.



FŐVÁROSI- ÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATALOK SZERVI ÉS SZAKMAI IRÁNYÍTÁSA 2011. JANUÁR 1. ÉS 2015. ÁPRILIS 1. NAPJA KÖZÖTT

A fővárosi és megyei kormányhivatalok irányítása napjainkig különvált szervi és szakmai irányításra. Az irányítási jogviszonynak a tartalmát az e fejezetben tárgyalt időszakban a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 2. §-a határozta meg tételesen. Maga a Ksztv. nem differenciált az egyes irányítási jogkörök között, a kormányhivatalok szervi és szakmai irányítási jogköreinek elkülönítését a Khtv. 6. §-a mondta ki. A Kormány a kormányhivatalokat főszabály szerint a közigazgatás-szervezéséért felelős miniszter (ezen időszakban a Közigazgatási és Igazságügyi miniszter, a továbbiakban: a miniszter) útján irányította a hivatkozott szakaszban foglalt eltérésekkel. A Khtv. 6. § (2) bekezdés alapján a miniszter kizárólagos jogkörei az államigazgatási szerv alapítására, átszervezésére és megszüntetésére, továbbá a kormány megbízott relevanciájában a kinevezés és felmentés kivételével (mivel azt mindig a miniszterelnök gyakorolta a miniszter javaslata alapján) az egyéb munkáltatói jogok gyakorlására, a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyására és a hatékonysági és pénzügyi ellenőrzésre korlátozódott. Ezen jogkörök a szervi irányítás körébe tartoznak, tekintettel arra, hogy gyakorlásuk révén a miniszter a kormányhivatalok funkcionális feladatellátását irányította. Szervezeti szempontból a szervi irányítás elsősorban a törzshivatalt érintette, mely javarészt a funkcionális feladatokat látta el.

A kormányhivatali szervezeten belül a szakigazgatási szervek voltak felelősek elsősorban a hatósági feladatok ellátásáért. Esetükben a Ksztv. 2. § (1) bekezdésének e-g) pontjaiban foglalt irányítási jogköröket és a törvényességi és szakszerűségi ellenőrzést a szakmai irányítói szerv vezetője gyakorolta, aki a Kormány által rendeletben meghatározott központi államigazgatási szerv vezetője volt a tárgyidőszakban. Az említett jogkörök kiterjedtek az államigazgatási szerv döntésének megsemmisítésére, szükség esetén új eljárásra kötelezéssel. Továbbá közéjük tartozott az államigazgatási szerv döntéseinek előzetes vagy utólagos jóváhagyása, valamint egyedi utasítás kiadása feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására. A tárgyidőszakban a szakigazgatási szerv vezetőjének kinevezésére és felmentésére jogosító hatáskörét a kormány megbízott a szakmai irányító szerv vezetőjével egyetértésben gyakorolhatta. A törzshivatal vonatkozásában az ügyek meghatározott csoportjára kormányrendelet a szakmai irányítás jogköreit központi államigazgatási szerv vezetőjének jogkörébe utalhatta. Ez azt jelenti, hogy a törzshivatal vonatkozásában a szakmai irányítást főszabály szerint a miniszter gyakorolta és csak bizonyos ügycsoportok tekintetében, kormányrendelet kifejezett rendelkezése jelölhetett ki eltérő szakmai irányítót. A Khtv. végrehajtására kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) bekezdései a minisztertől eltérő szakmai irányító kijelölésére szintén kormányrendeletekben biztosított lehetőséget, a Khtv. rendelkezéséhez képest azzal a megkötéssel, hogy szakmai irányító csak kormányrendeletben meghatározott állami feladatok ellátására jogosult központi szerv

lehetett, amely a szakmai irányítói jogkörét és a törvényességi és szakszerűségi ellenőrzést a miniszter közreműködésével gyakorolhatta.

A Ksztv. 2. § h)-i) pontjaiban megjelölt jelentéstételre és beszámolóra kötelezést, valamint az államigazgatási szerv adatainak kezelését kormányrendelet rendelkezése szerint a miniszter és a szakmai irányító szerv vezetője is gyakorolhatta a szakigazgatási szerv vonatkozásában.

A szervei és szakmai irányítási jogkörök együttes gyakorlására is volt lehetőség, nevezetesen a miniszter a kormányhivatalok bármely tevékenysége felett gyakorolhatott törvényességi és szakszerűségi ellenőrzést, szakigazgatási szervek esetében a szakmai irányító szerv közreműködésével. Továbbá a szakmai irányító szerv is végezhetett hatékonysági ellenőrzést a miniszter közreműködésével.

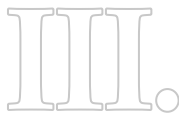
A szakigazgatási szervek vezetői a tárgyalt időszakban saját hatáskörben készítették el a szakigazgatási szerv ügyrendjét, melyet a kormány megbízott hagyott jóvá a szakmai irányító szerv általi véleményezést követően. Megjegyzendő, hogy a kormányhivatalok működésének kezdeti időszakában a kormány megbízott még nem rendelkezett normatív utasításadással, az a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény. (a továbbiakban: Jat) 2012. január 1. napján hatályba lépett módosítása vezette be. Jogszabályok előírhatják a kormány megbízott részére belső szabályzatok elkészítését, a jelzett dátumot megelőzően azok viszont még nem minősültek közjogi szervezetszabályozó eszköznek, így kötérejük közjogi szempontból soft law jellegű volt.

A szervei és szakmai irányítási jogkörök leírtak szerinti megosztása évekig változatlan maradt. 2013. január 1. napján megkezdték működésüket a kerületi/járási hivatalok, melyek a kormányhivatalok kirendeltségeiként a kormányhivatalok szervezeti felépítését követték. Ugyanez volt elmondható az irányítási viszonyaikról, a járási hivatalok szakigazgatási szervei azonos jogállást kaptak a kormányhivatali szakigazgatási szerveivel, továbbá mivel a járási törzshivatal vonatkozásában eltérő rendelkezés nem került rögzítésre, ezért esetükben is a miniszter irányítási jogköre érvényesülhetett.

Az új kormány megalakítását követően irányítási jogkörében a közigazgatási és igazságügyi minisztert 2014. június 6. napjától a Miniszterelnökséget vezető miniszter váltotta (a továbbiakban: miniszter).

A Khtv. 2015. január 01. napján hatályba lépett módosítása szerint az egyes irányítási jogköröket már az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áhtv) 9. §-ában találhattuk meg. A hivatkozott időponttól kezdve az irányítás megosztásában abban történt változás, hogy a miniszter a hatékonysági és pénzügyi ellenőrzés mellett már szakszerűségi ellenőrzést is gyakorolt a fővárosi és megyei kormányhivatalok teljes szervezete felett, viszont a szakigazgatási szervek vonatkozásában kormányrendeletben történő kijelölés alapján a szakmai irányítók is gyakorolhatták ezeket a jogköröket, továbbá a törzshivatal vonatkozásában is megmaradt az egyes ügýtípusok esetében a központi államigazgatási szerv szakmai ellenőrzésre kijelölésének lehetősége. A miniszter vonatkozásában szakszerűségi ellenőrzési jogköréről a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (VII. 23.) MvM utasítás 33.4. pontja szerint csak a Kormányablakokért Felelős

Helyettes Államtitkárság vonatkozásában beszélhettünk, a kormányablakok pedig ezen időszakban egyébként a járási hivatalok törzshivatalába tartoztak. Új irányítási jogkörként az Áhtv. 9. § d) pontja kimondta, hogy az irányító joga a költségvetési szerv gazdasági vezetőjének kinevezése és megbízása, illetve felmentése és megbízásának visszavonása.



A FŐVÁROSI- ÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATALOK IRÁNYÍTÁSA 2015. ÁPRILIS 1. ÉS 2019. JANUÁR 1. KÖZÖTT

A Khtv. 2015. április 1. napján hatályba lépő módosításával a szakmai irányítói jogkörök gyakorlása jelentősen átalakult. Szervezeti szempontból megszűnt a kormányhivatalok törzshivatalra és szakigazgatási szervekre tagolódása. A Khtv. 6. § (2) bekezdése alapján a továbbiakban valamennyi az Áht.-ben rögzített irányítási jogkört a miniszter gyakorolta, amely egyben valamennyi szakmai irányításba tartozó jogkört is magában foglalt. Ennek ellenére a Khtv. 6. § (3) bekezdés alapján a megosztottság továbbra is fennmaradt, továbbá a törvény a *szakmai irányító miniszter* kifejezést használta a szakmai irányító szerv helyett. A szakmai irányítás tehát a jelzett időponttól kezdve közvetlenül a kormánytagokhoz került. A szakmai irányításban a központi hivatalok közreműködtek. Érdemes kitérni arra, hogy miben változott meg a szakmai irányítás tartalma. Megszűnt a szakmai irányítók egyetértési joga a néhai szakigazgatási szervek és a feladatköreiket a jövőben ellátó szervezeti egységek vezetőinek kinevezésénél, ugyanakkor egyedi utasítást adhattak a kormányhivatali feladatok ellátását érintő ágazati és szakpolitikai kérdésekben a kormány megbízottnak. A Khtv. 6. § (3) bekezdése továbbra is lehetőséget adott arra, hogy kormányrendelet az Áht. 9. § f)-i) pontjaiban foglalt szakmai irányítási jogköröket az ügyek egyes csoportjával összefüggésben a szakmai irányító miniszterhez rendelje. A közigazgatási hatósági ügyekkel kapcsolatban a közigazgatási döntés megsemmisítésére az elsőfokú hatóság szükség szerinti új eljárásra kötelezése (Áht. 9. § f)), a döntések előzetes vagy utólagos jóváhagyására (Áht. 9. § g)), a feladat elvégzésére vagy a mulasztás pótlására vonatkozó egyedi utasítás kiadására (Áht. 9. § h) vonatkozó jogköröket a közigazgatási hatósági ügyekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) 98. § szerinti felbbrzés alapján vagy a Ket. 116. § alapján felügyeleti szervként eljárni jogosult szervekhez telepítette. Ettől az időponttól kezdve a kormányhivatalokon belül létrejött a belső jogorvoslati rendszer, mely szerint a kormányhivatalok szervezeti egységei törvény kijelölése alapján meghatározott hatósági ügyekben eljárhattak másodfokon, illetve felügyeleti szervként. A szakmai irányítás körébe tartozó felügyeleti jogkörök egy része a jogorvoslati eljárások relevanciájában – kivételekkel – a kormányhivatalokhoz került. Megmaradt azon rendelkezés, hogy a miniszter bármely kormányhivatal által ellátott tevékenység felett törvényességi és szakmai ellenőrzést folytathat a szakmai irányító miniszter közreműködésével. Főszabály szerint a szak-

mai ellenőrzés joga a miniszteré volt, ezért e rendelkezés csak akkor volt alkalmazható, ha a szakmai ellenőrzésre külön kormányrendelet kijelölte a szakmai irányító minisztert. Ugyanígy a továbbiakban is érvényesült, hogy a szakmai irányító miniszter hatékonysági ellenőrzést folytathatott le a miniszter közreműködésével.

A Khtv. 2016. október 21-én hatályba lépett módosítása értelmében a szakmai irányító miniszterek normatív utasításban szabályozhatták a kormányhivatalok, valamint a járási hivatalok szakmai irányításuk alá tartozó feladatainak szakmai szabályait. A miniszterek normatív utasítási joga alapvetően a Jat 23. § (4) bekezdésének c) pontjára vezethető vissza, amely szerint a központi államigazgatási szerv vezetője normatív utasításban szabályozhatja többek között az irányítása alá tartozó szervek szervezetét és működését, valamint tevékenységét. A normatív utasítás a közjogi szervezetszabályozó eszközök körébe tartozik, melyeket a jogszabályoktól az határol el, hogy csak egy meghatározott címzetti körre nézve tartalmazhatnak általánosan kötelező magatartási szabályt. A Jat. 24. § (2) bekezdése szerint a közjogi szervezetszabályozó eszközökre vonatkozó rendelkezések nem érintik a kibocsátásukra jogosultak egyedi utasítási jogát, mely rendelkezés a közjogi szervezetszabályozó eszközök köréből egyben kizárja az egyedi utasítást. Fontos azonban megjegyezni, hogy a Jat. által biztosított normatív utasítási jog tartalmát a Khtv. jelentősen szűkítette azal, hogy a szakmai irányító miniszterek csak a szakmai irányításuk alá tartozó feladatok ellátásának szakmai szabályait szabályozhatták az említett közjogi szervezetszabályozó eszközzel.

Speciális helyzetet teremtett az európai uniós és nemzeti vidékfejlesztési támogatásokkal összefüggő egyes feladatok fővárosi és megyei kormányhivatalokra történő delegálása 2017. január 1. napjával. A tárgyidőszakban a Khtv. 6. § (3) bekezdés b) pontja szerint a szakmai irányítási jogköröket, továbbá a törvényességi és szakszerűségi ellenőrzési jogköröket kormányrendelet rendelkezése esetén központi államigazgatási szerv gyakorolhatta, amely a feladatra eredetileg hatáskörrel rendelkező Magyar Államkincstár volt.

A Khtv. 2018 január 1. napján hatályba lépett módosítása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 121. § alapján a felügyeleti szervhez rendelt jogkört a miniszter gyakorolta. Az Áht. 9. § f) pontjával szemben (döntés megsemmisítése, új eljárásra kötelezés) az Ákr. 121. § (2) bekezdésében biztosított felügyeleti jogkör lehetővé teszi, hogy az irányító hivatalból vizsgálat alá vonja az egyes hatósági eljárások során hozott döntéseket. Ugyanezen jogkör külön kormányrendelet alapján biztosított volt a kormányrendeletben kijelölt szakmai irányító miniszter, valamint központi államigazgatási szerv számára. Ez utóbbival kapcsolatban szintén fontos változás, hogy a közigazgatási hatósági ügyekhez kapcsolódóan az Áht. 9. § f-g) és h) pontjában biztosított felügyeleti jogköröket a Khtv. rendelkezései szerint már nem a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság gyakorolta, hanem a kormányrendeletben kijelölt szerv. A járási hivatalvezető által kiadmányozott hatósági döntéssel szemben ezen időszakban még biztosított volt a fellebbezés, mint jogorvoslati forma, függetlenül attól, hogy az Ákr. már ekkor is a közigazgatási pert tekintette fő jogorvoslati formának. A hatósági döntések túlnyomó többségében a fellebbezés elbírálására a kormányhivatalok főosztályai voltak jogosultak, így az Áht-

ben biztosított felügyeleti jogköröket kormányrendelet rendelkezése alapján elvonhatták tőlük és azt a kormánytagokra, illetve központi államigazgatási szervekre telepíthették.

IV.

A FŐVÁROSI- ÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATALOK IRÁNYÍTÁSA 2019. JANUÁR 1-TŐL NAPJAINKIG

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) új jogszabályi alapokra helyezte a fővárosi és megyei kormányhivatalok irányítását, a Kit. 2019. január 1. napjával hatályon kívül helyezi a Khtv. vonatkozó rendelkezéseit, egyben felhatalmazást ad a Kormánynak az irányítási jogkör kormányrendeletben történő szabályozására. A Khtv. hatályon kívül helyezett rendelkezéseit a 2018. december 31. napján hatályos állapot szerint 2019. február 28. napjáig rendeli alkalmazni. A jelzett időpontot követően a Kit. 40. § rendelkezéseit kell alkalmazni jelenleg is. A Kit. az irányítás részletes szabályainak megalkotását kormányrendeleti szintre delegálja, a kormányhivatalok irányítására egy miniszter kijelölésére ad felhatalmazást, a szakmai irányításban a feladatkörében érintett miniszter közreműködésére lehetőséget biztosít. A főszabály mellett a Kit szakmai irányító miniszterek, központi államigazgatási szerv (európai uniós és nemzeti mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatások esetében) vagy más szerv kijelölését is lehetővé teszi a Kormány számára a szakmai irányítási jogkörök tekintetében. Tehát a korábbi osztott struktúra megmaradt. A Kit. egyébiránt az egyes irányítási jogkörök meghatározásánál az Áht. helyett ismételten a Ksztv. 2. §-ának rendelkezéseire hivatkozik. A törvényi felhatalmazás alapján a Kormány megalkotta a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Khr.).

A Khr. a kormányhivatalok irányítására a közigazgatás-szervezéséért felelős minisztert jelöli ki, aki továbbra is a Miniszterelnökséget vezető miniszter. A Khr. jelentős újítása volt (azóta már hatálytalan), hogy a külön kormányrendeletekben kijelölt szakmai irányító miniszterek tevékenységének koordinálását is a miniszter hatáskörébe utalta (lásd: Khr. 6. § (2)-(8) bekezdés a tárgyidőszakban). A kormányhivatalok részére szánt szakmai anyagokat és adatszolgáltatás iránti megkereséseket a miniszter részére kellett benyújtani, aki gondoskodott a kormányhivatalok részére történő továbbításukról. Vitás kérdések esetén a miniszter felhívta a szakmai irányító minisztert az ellentmondások feloldására, közös álláspontot alakítottak ki, melyet követően a szakmai irányító miniszter köteles volt a szükséges módosításokat elvégezni és újra megküldeni a szakmai anyagot, megkeresést a miniszternek. Az éves hatósági ellenőrzési terveket a végrehajtás tervezett költségeinek kimutatásával szintén meg kellett küldeni a miniszter részére. A Khr. új rendelkezései abba az irányba mutattak, hogy a szakmai irányító miniszterek bizonyos jogköreiket nem gyakorolhatták önállóan, hanem ahhoz a miniszterrel létrehozott konszenzus is szükségeltetett, a miniszter minden esetben felülvizsgálta az említett szakmai anyagok egyértelműségét és

megfelelőségét, elősegítve ezzel a kormányhivatalok irányításának hatékony megvalósulását. A Khr. a járási hivataloknál működő kormányablakok szakmai irányítására a minisztert jelöli ki (jelenleg is ő a szakmai irányító). Kiemelendő, hogy a Khr. törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában biztosítja a szakmai irányító miniszterek részére az Ákr. szerinti fellebbezés elbírálására, valamint a felüyeleti eljárás lefolytatására biztosított jogköröket. A kizárólag a fővárosi és megyei kormányhivataloknál, valamint azok kerületi/járási hivatalainál alkalmazott, a szakmai munkával összefüggő biztonsági okmányok egységessége érdekében a kibocsátói feladatokat a szakmai irányító miniszter vagy az általa kijelölt szerv látja el. A Khr. külön nevesíti, hogy a hatósági ellenőrzésre jogosító okmányok esetében a miniszter a kibocsátó.

Jelen tanulmány megjelenéséig az utolsó releváns Khr. módosítást 2021. január 01. napi hatállyal hajtotta végre a jogalkotó, amellyel a miniszter és szakmai irányító miniszterek együttműködésének eljárási szabályait ismételten megváltoztatta. A miniszter által a szakmai irányítás területén gyakorolt ellenőrző funkció gyengült, annak értelmében, hogy a továbbiakban a Khr. szerint már nem korrigálhatja előzetesen a szakmai anyagok tartalmát a szakmai irányító miniszterrel való egyeztetések kezdeményezésével. A szakmai irányító miniszterek továbbá a miniszter közreműködése nélkül (de egyidejű értesítésével), közvetlenül küldhetik meg a módszertani támogatásokat a kormányhivatalok részére, a miniszter azonban a kapcsolattartásukat módszertani útmutatóban szabályozhatja. A módszertani útmutató alakiságára a Khr. nem tartalmaz előírást, melyből arra következtethetünk, hogy sem rendelet, sem normatív utasítás megalkotására nem kapott felhatalmazást a miniszter, az ilyen módszertani útmutató megalkotása esetén csak *soft law* jellegű szabályozás lehet. A szakmai irányító miniszternek ugyanakkor a szakmai tervekről és a megvalósítás szervezeti és költségvetési feltételeire vonatkozó javaslatairól, a kormányhivatalok költségvetését érintő, az éves költségvetési tervezés során nem érvényesített feladatokról, az országos hatósági ellenőrzési tervekről és a végrehajtásuk tervezett költségeiről, továbbá a kormányhivataloknál alkalmazott informatikai rendszerek üzemeltetését és fejlesztését érintő változásokról folyamatosan értesíteniük kell a minisztert.



KONKLÚZIÓ

Összegzésképpen kijelenthető, hogy a jogalkotó az elmúlt 10 évben tekintettel volt a kormányhivatalok által ellátott széleskörű funkcionális és hatósági feladatokra, ezért a szervi irányítás és a szakmai irányítás osztott rendszerét mindvégig megtartotta. Jelentős változások mindig a szakmai irányítás esetében történtek és elmondható, hogy annak eszközei napjainkra jelentősen gyengültek, ha tekintetbe vesszük azt, hogy a szakmai feladatot ellátó szervezeti egységek vezetőinek kinevezésében betöltött szereptől, a normatív utasítási jogkörtől eljutottunk oda, hogy a szakmai irányító miniszterek olyan módszertani támogatásokkal segíthetik a kormányhivatalok munkáját, amelyeknek jogi kötelező ereje nincsen. A 2019. április 24. és 2021. január

01. közötti időszakban ráadásul a szakmai anyagok tartalma fölött a miniszter ellenőrzést gyakorolt és kezdeményezhette annak módosítását, amennyiben azokban el-
lentmondást vélt felfedezni. A kormányhivatalok hatósági (szakmai) tevékenységé-
nek irányításának súlypontját a döntés kötelező ereje alapján napjainkban Ksztv. 2. §
e)-g) pontjai biztosítják, melyeket a döntés előzetes vagy utólagos jóváhagyása kivé-
telével megfeleltethetünk az Ákr.-ben biztosított felügyeleti jogkörnek. A jelenlegi
szabályozás egyben kijelöli, hogy a szakmai irányítás az ágazati jogszabályok rendel-
kezésein túl ne írjon elő a kormányhivatalok részére további normatív rendelkezést,
hanem a jogalkalmazási gyakorlat irányításának az egyedi ügyekben kell megvalósul-
nia a felügyeleti eljárás keretében.



A büntetőügyi mediációról



onkormanyzat.csmkh.hu/buntetougyi-mediacirol

Kovács Krisztina

kormánytisztviselő

Jogi és Hatósági Főosztály · Igazságügyi Osztály



Talán, ha abban a pillanatban arcodba nézek, megtudok mindent. De nem mertem arcodba nézni. Van egyfajta szégyenérzet, mely mindennél kínosabb, amit az ember megélhet az életben, a szégyenérzet, melyet az áldozat érez, mikor gyilkosának arcába kénytelen pillantani.

Márai Sándor (Lelkiismeret)

A mediáció egy alternatív vitarendezési (ADR – Alternative Dispute Resolution) módszer. Ezt oly módon teszi, hogy a konfliktusban érintett mindkét fél számára elfogadható megoldást próbálnak keresni peren kívül, a sérelem vagy jogsértés kezelése érdekében. Permegelőző, perhelyettesítő szerepet betöltő technikáról van szó, amely az angolszász jogrendszerből indult hódító útjára.

A mediáció kezdetben csak az Amerikai Egyesült Államokban volt elterjedt. Az 1960-as évektől kezdődően teret nyert a kontinentális jogrendszerben is, és Nyugat-Európa több államában, így Németországban, Ausztriában, Franciaországban, Norvégiában, Finnországban is kedvező fogadtatásra talált csakúgy, mint az angolszász jogrendszerű Egyesült Királyságban.

Magyarországon az 1990-es évek közepétől jelentkeznek törekvések a mediáció alkalmazása iránt.

Hazánk számára az európai uniós csatlakozás után, 2006. március 22-i határidővel kötelezővé vált a kerethatározatban foglaltak végrehajtása, azaz a mediáció bevezetése a büntetőügyekben. Ténylegesen kissé megkésve, 2007. január 1. óta alkalmazzuk. A jogszabályi indokolás szerint a jogintézménynek a *kriminálpolitikai kiindulópontja alapvetően a sértett érdekeit szolgálta.*

A bevezetés előtt számos jogszabályt módosítani kellett (Btk., Be.), illetve önálló törvény (2006. évi CXXIII. tv.) született a büntetőügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről.



A JOGSZABÁLYI HÁTTÉR

A következőkben a hatályos törvények szerint tekintem át a törvényi szabályozást.

A Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) 25. § d) pontja a tevékeny megbánást büntethetőséget megszüntető okként sorolja fel.

A Btk. 29. § (1) bekezdése szerint az alábbi esetekben nyílik meg a közvetítői eljárás lehetősége a gyanúsított számára:

Nem büntethető, aki az élet, testi épség és az egészség elleni, az emberi szabadság elleni, az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni, a közlekedési, a vagyon elleni, illetve a szellemi tulajdonjog elleni vétség vagy háromévi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő bűntett elkövetését a vádemelésig beismerte, és közvetítői eljárás keretében – vagy azt megelőzően, de a közvetítői eljárás keretében született megállapodásban jóváhagyva – a sértett által elfogadott módon és mértékben a bűncselekménnyel okozott sérelmet jóvátette. E rendelkezés akkor is irányadó, ha a bűnhalmazatban lévő bűncselekmények közül az élet, testi épség és az egészség elleni, az emberi szabadság elleni, az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni, a közlekedési, a vagyon elleni vagy a szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmény a meghatározó.

A Btk. 29. § (2) bekezdése taglalja azokat az eseteket, melyekben a tevékeny megbánást a büntetés enyhítéseként veszi figyelembe:

A büntetés korlátlanul enyhíthető, ha az elkövető az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekmények esetében az ötévi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő bűntett elkövetését a vádemelésig beismerte, és közvetítői eljárás keretében – vagy azt megelőzően, de a közvetítői eljárás keretében született megállapodásban jóváhagyva – a sértett által elfogadott módon és mértékben a bűncselekménnyel okozott sérelmet jóvátette. E rendelkezés akkor is irányadó, ha a bűnhalmazatban lévő bűncselekmények közül az élet, testi épség és az egészség elleni, az emberi szabadság elleni, az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni, a közlekedési, a vagyon elleni vagy a szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmény a meghatározó.

A Btk. 29. § (3) bekezdés felsorolja azokat az eseteket, amikor a mediáció alkalmazásának nincs helye:

ha az elkövető

- a) többszörös vagy különös visszaeső,
- b) a bűncselekményt bűnszervezetben követte el,
- c) bűncselekménye halált okozott,
- d) a szándékos bűncselekményt a szabadságvesztés felfüggesztésének próbaideje alatt vagy a szándékos bűncselekmény elkövetése miatt

végrehajtandó szabadságvesztésre ítélése után, a szabadságvesztés végrehajtásának befejezése előtt, illetve próbára bocsátás vagy feltételes ügyészi felfüggesztés tartama alatt követte el, vagy

- e) korábban szándékos bűncselekménye miatt közvetítői eljárásban vett részt, és ennek eredményeként vele szemben az (1) vagy (2) bekezdést alkalmazták, feltéve, hogy a további jogorvoslással nem támadható határozat keltétől az újabb szándékos bűncselekmény elkövetéséig két év még nem telt el.

A Büntetőeljárásról szóló (Be.) 2017. évi XC. törvény LXVI. fejezete szól a közvetítői eljárásról.

A közvetítői eljárás feltételei a 412. § alapján:

(1) A közvetítői eljárás a gyanúsított és a sértett megegyezését, a bűncselekmény következményeinek jóvátételét és a gyanúsított jövőbeni jogkövető magatartását elősegítő, a gyanúsított, illetve a sértett indítványára, vagy önkéntes hozzájárulásukkal alkalmazható eljárás. A gyanúsított a közvetítői eljárás alapjául szolgáló hozzájárulását és indítványát védője útján is megteheti.

(2) Az ügyészség közvetítői eljárás lefolytatása céljából felfüggeszti az eljárást, ha

- a) a gyanúsított, illetve a sértett a közvetítői eljárás lefolytatását indítványozza, vagy ehhez hozzájárul,
- b) a gyanúsított a vádemelésig bűncselekmény elkövetését beismerte, és
- c) a bűncselekmény jellegére, az elkövetés módjára és a gyanúsított személyére tekintettel

ca) a bűncselekmény következményeinek jóvátétele várható és

cb) a büntetőeljárás lefolytatása mellőzhető, vagy a közvetítői eljárás a büntetés kiszabásának elveivel nem ellentétes.

(3) Az eljárás közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztésnek nem akadály, ha a gyanúsított a bűncselekménnyel okozott kárt, vagyoni hátrányt, vagy a bűncselekmény elkövetési értékét részben vagy egészben már önként megtérítette, illetve a sértett által elfogadott módon és mértékben a bűncselekménnyel okozott sérelmet jóvátette.

A Be. 413. § szól azokról a lépésekről, melyeket meg kell tenni a közvetítői eljárást megelőzően:

(1) Ha a gyanúsított vagy a sértett a közvetítői eljárás lefolytatását indítványozza, vagy ehhez hozzájárul, de a közvetítői eljárás e törvényben foglalt feltételei nem állnak

fenn, az ügyészség az eljárás közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztését határozat hozatalával megtagadja.

(2) Ha a gyanúsított vagy a sértett a közvetítői eljárás lefolytatását indítványozza, az ügyészség gondoskodik a gyanúsított vagy a sértett hozzájárulásával kapcsolatos nyilatkozat beszerzéséről. Az ügyészség a nyilatkozat beszerzését követően határoz az eljárás közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről vagy annak megtagadásáról.

(3) Ha a sértett a gyanúsított kihallgatását megelőzően indítványozza a közvetítői eljárás lefolytatását, az ügyészség a gyanúsított kihallgatást követően gondoskodik a hozzájárulással kapcsolatos nyilatkozat beszerzéséről és

- a) a közvetítői eljárás céljából az eljárás felfüggesztéséről, vagy
- b) a közvetítői eljárás megtagadásáról.

(4) Az ügyészség az eljárás közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről vagy annak megtagadásáról rendelkező határozatát a közvetítői eljárást indítványozó, vagy ahhoz hozzájáruló gyanúsítottal és sértettel közli.

A Be. 414. § szól arról, hogy mi az eljárás menete, ha közvetítői eljárásról szóló határozat születik:

(1) Közvetítői eljárás lefolytatása céljából az ügyészség az eljárást egy alkalommal, hat hónapra függeszti fel.

(2) Az ügyészség az eljárást felfüggesztő határozatot a közvetítői eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező pártfogó felügyelői szolgálattal is közli.

(3) A gyanúsítottnak és a sértettnek a közvetítői eljárás során tett nyilatkozata az ügyben bizonyítékként nem használható fel. A közvetítői eljárás eredményét nem lehet a gyanúsított terhére értékelni.

(4) A közvetítői eljárás részletes szabályait törvény állapítja meg. (Isd. 2006. évi CXXIII. tv.)

A Be. 415. § azt szabályozza, hogy mi az eljárás a közvetítői eljárásban létrejött megállapodást követően:

(1) Ha a közvetítői eljárás során a sértett és a gyanúsított között a közvetítői eljárásról szóló törvény szerinti megállapodás létrejött, a közvetítő a megállapodást megküldi az ügyészségnek.

(2) Az ügyészség a megállapodást hatályon kívül helyezi, ha a megállapodás a közvetítői eljárásról szóló törvénybe ütközik. Az ügyészség a határozatot közli mindazokkal, akik a hatályon kívül helyezett megállapodást kötötték, valamint a közvetítővel.

(3) Ha az ügyészség a megállapodás érkezésétől számított öt munkanapon belül nem rendelkezik a hatályon kívül helyezésről, úgy kell tekinteni, hogy a megállapodást törvényességi szempontból nem kifogásolta.

(4) Ha a megállapodásban foglalt kötelezettség az eljárás felfüggesztésének tartama alatt nem teljesíthető, az ügyészség a felfüggesztés tartamát legfeljebb tizennyolc hónappal meghosszabbíthatja.

(5) Ha az ügyészség a felfüggesztés 414. § (1) bekezdésében meghatározott tartamának elteltét követően megállapítja, hogy a (4) bekezdésben meghatározott feltételek fennállnak, a közvetítői eljárásban kötött megállapodás teljesítése céljából az eljárást egy alkalommal, legfeljebb a felfüggesztés kezdő időpontjától számított két évig ismét felfüggesztheti.

(6) Ha az eljárás felfüggesztésének tartama alatt a közvetítői eljárás befejeződött, és az eljárás megszüntetésének vagy más okból történő felfüggesztésének nincs helye, az ügyészség elrendeli az eljárás folytatását.



A BÜNTETŐÜGYI MEDIÁCIÓ A GYAKORLATBAN

A közvetítői eljárás részletszabályait a büntetőügyekben alkalmazható közvetítői eljárásról szóló 2006. évi CXXIII. törvény részletezi.

A mediációs eljárás a bűncselekmény elkövetésével kiváltott konfliktust kezelő eljárás. Célja, hogy a büntetőeljárás bármely más szereplőjétől független közvetítő bevonásával a bűncselekmény következményeinek jóvátételét és a gyanúsított jövőbeni jogkövető magatartását elősegítő írásbeli megállapodás jöjjön létre.

Közvetítő az eljáró ügyészség székhelye szerint illetékes pártfogó felügyelői szolgálat közvetítői tevékenységet végző pártfogó felügyelője (aki akkreditált képzésben vett részt) lehet. A közvetítő az eljárás során pártatlanul, lelkiismeretesen, a szakma követelményei szerint segíti a feleket a megállapodás létrehozásában. Tiszteletben kell tartania a felek méltóságát, biztosítani kell, hogy a résztvevők egymással tisztelettel járjanak el. A közvetítőt az eljárás alatt és annak befejeződését követően is titoktartási kötelezettség terheli minden olyan megszerzett információ tekintetében, melyről közvetítői tevékenységének folytatása során szerzett tudomást. A jogszabály 4. §-a taglalja azokat az eseteket, melyek megléte esetén a közvetítő nem járhat el az adott ügyben. A gyakorlatban olyan esettel volt már dolgunk, hogy a közvetítő sértettje volt a bűncselekménynek, vagy valamely családtagja volt érintett az ügyben. Kizárt az a pártfogó felügyelő is a közvetítő eljárás lefolytatásából, aki 3 éven belül a gyanúsított vagy a sértett bármelyik folyamatban lévő ügyében eljár. Kizárási okot az ügyészség, a sértett és a gyanúsított is bejelenthet. A közvetítő kizárásáról, új közvetítő kijelöléséről a pártfogó felügyelői szolgálat vezetője dönt.

A közvetítői eljárás csak a sértett és a gyanúsított önkéntes hozzájárulásával folytatható le. Ők az eljárásban egyenrangú felek, hozzájárulásukat az eljárás bármely szakaszában szóban vagy írásban visszavonhatják, továbbá minden egyezsége önként kell jutniuk.

A közvetítői megbeszélésen mindkét fél oldalán *jogi képviselő*, valamint 2-2 fő *segítő* vehet részt. A segítő jelenlétét a közvetítő csak akkor tagadhatja meg, ha a megnevezett személy jelenléte a közvetítői eljárás céljával ellentétes. A döntés ellen nincs helye jogorvoslatnak.

Az eljárásban a *törvényes képviselő* részvétele kötelező.

Szükség esetén a közvetítő bevonhat az eljárásba olyan személyt, aki a megállapodás létrejöttét elősegítheti (*Szakértő*).

A közvetítői eljárás nyelve a *magyar*. A magyar nyelvet nem beszélő sértett vagy gyanúsított számára *tolmács*, szükség esetén *jelnyelvi tolmács* beszerzése válhat szükségessé az eljárásban.

A közvetítő a felfüggesztő határozat megérkezését követően 15 napon belül kitűzi az első közvetítői megbeszélés időpontját. A felek kérhetik az időpont módosítását. Amennyiben nem jelennek meg, vizsgálni kell a távolmaradás okát, igény szerint új időpontot kell kitűzni.

A megbeszélés megtartásának *helyszíne* rendszerint a pártfogó felügyelői szolgálat hivatali helyisége. Indokolt esetben a közvetítő másként is dönthet. Többnyire a sértett igényeit vesszük figyelembe ilyen esetekben. Tartottunk már megbeszélést kistélepusülés önkormányzatának épületében, ahol a többségében idős, mozgásában korlátozott sértettek nem vállalták a Szegedre történő utazást. (Fiatalkorú gyanúsítottak a falu temetőjében sírokat rongáltak meg). Volt már megbeszélés a Sebészeti Klinikán, ahol a közlekedési baleset súlyos sérültje feküdt. Jártunk már a Pszichiátriai Klinikán, ahol a házasságban élő felek alkoholelvonó kezelésen vettek részt (Testi sérítés). Szükség esetén az ágyhoz kötött sértett érdekében a lakásában, a betegágya mellett is tartottunk már közvetítői megbeszélést. A más helyszínen történő munka több előkészítést, nagyobb odafigyelést, a felek részéről még több empátiát igényel, de egy sikeres megállapodás elősegítése érdekében megéri a fáradozást.

A közvetítői megbeszélést a sértett és a gyanúsított egyidejű személyes jelenlétével folytatható le. Ezt a szabályt a gyakorlatban rugalmasan kezeljük. Amennyiben a felek az ország két különböző pontján – esetleg külföldön – élnek, illetve a járványhelyzet időszakában nem tudnak megjelenni, telekommunikációs eszköz alkalmazását is megengedi a jogszabály és a szakmai módszertan is. Igyekszünk arra törekedni, hogy mindkét fél valamely kormányhivatal közvetítőjével együtt vegyen részt a megbeszélésen (Közreműködésre való felkérés).

A közvetítői megbeszélésen a közvetítő megállapítja a résztvevők személyazonosságát, hivatalból vizsgálja az egyéb résztvevők eljárási jogosultságát. Tájékoztatja őket a közvetítői eljárás lényegéről, jogkövetkezményeiről, jogaikról és kötelezettségeikről. A megbeszélés első felében a közvetítő a sértettet és a gyanúsítottat a szükséges részletességgel meghallgatja, ők az üggyel kapcsolatos álláspontjukat kifejezhetik (megszakítás nélküli idő), a rendelkezésre álló irataikat bemutathatják (bár nincs bizonyítási kényszer). Ezt követően a felek között egy eszmecsere indul el a témában, a beszélgetést a közvetítő kérdéseivel segíti. A mediációs megbeszélés végén a felek a megállapodás kidolgozásán fáradoznak. Megállapodás akkor jöhet létre, ha a felek között a bűncselekménnyel okozott kár megtérítésében (anyagi jellegű jóvátétel) vagy a bűncselekmény káros következményeinek egyéb módon való jóvátételében (pl. kert ásás, kerítésfestés, fa kivágás, ajtó üvegezés, stb.) azonos álláspont alakul ki. A megállapodásban vállalt kötelezettségek más jogait vagy jogos érdekeit nem sérthetik, meg kell felelniük a jogszabályoknak és nem ütközhetnek a jó erkölcsbe.

A megállapodásban foglaltak teljesítését a közvetítő ellenőrzi. Ezért a felek döntést hoznak abban a tekintetben is, hogy a megállapodás megvalósulásáról ki és milyen módon fogja tájékoztatni a mediátort. A megállapodás nem érinti a sértettnek azt a jogát, hogy a büntetőeljáráson kívül a bűncselekményből származó igényét bírósági, választottbírói vagy egyéb eljárás keretében érvényesítse. (Polgári peres eljárás, pereskedés a biztosítóval).

A megállapodásnak tartalmaznia kell azt is, hogy az eljárás költségeit (tolmács, jeltolmács, utazási költségek) ki viseli. Többnyire a részvételhez kapcsolódó költségek tekintetében a felek úgy döntenek, hogy a felmerülő költségeket maguk viselik. A egyéb költségeket az állam viseli, vagy megelőlegezi, melyet később a gyanúsítottan behajt.

Egyezség esetén a megállapodást a közvetítő írásba foglalja, a felek ezt aláírják és 1-1 példányt magukkal is visznek. Az elkészített irat közokirat, mindenkit köt a benne foglaltak betartása, de más joghatás kiváltására nem alkalmas.

A közvetítői megbeszélésről a közvetítő feljegyzést készít. Röviden ismertetni kell az eljárás menetét akként, hogy azt is meg lehessen állapítani, hogy az eljárási szabályokat megtartották-e.

Az eljárás befejeződését követően a közvetítő jelentést küld az elrendelő ügyészségnek, egyidejűleg értesíti a sértettet és a gyanúsítottat is.

A sikeres közvetítői eljárás eredményét a jogalkotó az elkövetett bűncselekmény súlyától függően honorálja vagy a büntethetőség megszűnésével, vagy a büntetés korlátlan enyhítésének a lehetőségével. Ebbe a körbe a szabályozás szerint a háromévi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő, személy elleni (Btk. XII. fejezet I. és III. cím), közlekedési (Btk. XIII. fejezet), illetőleg vagyoni elleni (Btk. XVIII. fejezet)

bűncselekmények tartoztak. A fiatalkorúakra vonatkozó rendelkezésben a felső határ az ötévi szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmények köre lett. Mindemellett a felnőttek esetében a maximum öt évvel fenyegetett fenti cselekmények körében, amelyek büntetése azonban a három évet meghaladja, a törvény lehetővé tette a közvetítés alkalmazását, amelynek eredményes lezárultára tekintettel a bíróság a büntetést korlátlanul enyhítheti.

Ha a közvetítői megbeszélésére bármilyen ok miatt nem kerül sor, vagy a gyanúsított a megállapodásban foglaltakat nem teljesíti, az ügyész vádat emel, az ügyben a bíróság dönt.



Hivatásos gondnoki képzést szervez a kormányhivatal



onkormanyzat.csmkh.hu/hivatasos-gondnoki-kepzes

Dr. Bangha Ágnes
főosztályvezető
Jogi és Hatósági Főosztály

Dr. Novaszél Noémi
osztályvezető
Jogi és Hatósági Főosztály · Szociális és Gyámügyi Osztály

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámügyi Osztály 2021. szeptember hónapban szervez hivatásos gondnoki képzést, amelynek részleteiről a kormányhivatal honlapján fogunk hírt adni. A képzés apropóján szeretnénk néhány fontos tudnivalót megosztani a jogintézményről.

A hivatásos gondnokok a gyámhivatali munkában látnak el nélkülözhetetlen feladatot, tevékenységükről mégis keveset tud a közvélemény.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2:31. § (1) bekezdése szerint: *A bíróság által gondnokság alá helyezett személy részére a gondnokot a gyámhatóság rendeli ki. Gondnok lehet minden cselekvőképese személy, aki a gondnoki tisztséget vállalja.*

A gondnokkirendelés során gyámhatóság alatt a fővárosi és megyei kormányhivatal gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalát kell érteni.

A gondnökká válás akadályát jelenti a még cselekvőképese állapotban előzetes jognyilatkozatban kizárt személy, illetőleg akinek kirendelése ellentétes lenne a gondnokolt érdekeivel.

A gyámhivatal az eljárása során minden esetben vizsgálja, hogy ki az a személy, előzetes jognyilatkozatban, vagy az eljárás során megjelölésre került a gondnokolt által.

A Ptk. sorrendet állít fel a lehetséges gondnokok között, a sorban hátrébbálló csak akkor rendelhető ki gondnoknak, ha az előbb nevesített vonatkozásában kizáró ok áll fenn, illetve ha az a gondnoki tisztséget nem vállalja. A sorrendiség meghatározásánál érvényre jut a gondnokolt döntési autonómiája, amely lényeges a bizalmi viszony szükségességére tekintettel. Amennyiben a fent említettek közül senki nem lenne kirendelhető, akkor a gyámhivatal hivatásos gondnokot rendel.

A Ptk. szerint hivatásos gondnok az a büntetlen előéletű személy lehet, aki a hivatásos gondnokra vonatkozó képesítési előírásoknak megfelel.

A hivatásos gondnoki feladatot ellátó személyek képesítési előírásairól szóló 25/2003. (V. 13.) ESzCsM rendelet 1. § (2) bekezdése értelmében hivatásos gondnokká csak olyan személy nevezhető ki, aki legalább középfokú iskolai végzettséggel rendelkezik, és a rendeletben meghatározott képzésen eredményesen részt vett. A képzés célja, hogy megfelelő ismereteket nyújtson a korlátozottan cselekvőképes és a cselekvőképtelen személyek személyi és vagyoni jogai érdekvédelmének ellátásához.

A térítésköteles képzés megszervezése a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal (a továbbiakban: megyei gyámhivatal) feladata, a tudnivalók elsajátítása központilag kiadott tematika alapján történik.

A hivatásos gondnokok feladata meglehetősen sokrétű; jogszabály alapján ő látja el a gondnokság alá helyezett személy törvényes képviselőjét, vagyonez kezelésre a gondnokolt cselekvőképességének teljes korlátozása, vagy a vagyonez kezelés, jövedelemkezelést érintő részleges korlátozása esetén jogosult.

A hivatásos gondnok rendszeres beszámolási és számadási kötelezettséggel tartozik a tevékenységét felügyelő gyámhivatal részére.

Fontos kiemelni, hogy a hivatásos gondnoki munka napi 24 órás készenlétet igényel; a feladat ellátásához nagyfokú elhivatottság, empátia és türelem szükséges, hiszen fogyatékossgal élő, pszichiátriai betegséggel küzdő személyek segítségéről, képviselőtéről kell gondoskodni.

A hivatásos gondnokok foglalkoztatása, valamint díjazása megyénként eltérő lehet, díjazásuk a gondnokoltak számának függvénye.



Az önkormányzatok képviselő-testületei ülésére vonatkozó szabályok

A zárt ülések és a minősített többség esetei



onkormanyzat.csmkh.hu/zart-minositett-tobbseg

Dr. Megyeri Szilvia

kormánytisztviselő

Jogi és Hatósági Főosztály · Törvényességi Felügyeleti Osztály

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1-2. §-aira tekintettel 2021. június 15. napjától az önkormányzatok képviselő-testületei (bizottságok, nemzetiségi önkormányzatok, önkormányzati társulások) feladat- és hatásköreiket ismét maguk gyakorolják. Az Mötv. 81. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján a jegyző kötelezettsége és felelőssége jelezni a képviselő-testületnek, ha döntésük, működésük jogszabálysértő, ezért aktuális felfrissíteni a testületi ülések ritkábban előforduló joghelyzeteit.



ZÁRT ÜLÉSEK

A transzparencia elve alapján az önkormányzati képviselő-testületek ülései fő szabály szerint nyilvánosak, az ettől való eltérés lehetőségeit az Mötv. [a 46. § (2) bekezdésében] taxatív sorolja fel, azt kiterjesztően értelmezni nem lehet.



Kógens szabályok

Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja esetén az ügy jellegéből adódóan automatikusan következik, hogy azt zárt ülésen kell tárgyalni: önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kiténtetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabásakor, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén.

A felsoroltak közül egyedül az önkormányzati hatósági ügy az, amelynél értelmezési nehézségek merülhetnek fel. Az Mötv. VIII. fejezete viszonylag új keletű, 2018. január 1-től hatályos. Az Mötv. 142/A. § (1) bekezdése alapján önkormányzati hatósági ügy, az a hatósági ügy, amely a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5033/2017./4. számú határozatában is kimondja, hogy önkormányzati hatósági ügy, ahol az önkormányzat közjogi hatóságként és nem tulajdonosként jár el. Ebben az esetben a közigazgatási hatósági eljárás szabályait kell alkalmazni. A polgári jogi jogviszonyokban, ahol az önkormányzat mellérendelt szereplője az ügynek, nem beszélhetünk önkormányzati hatósági ügyről, ezért az ilyen ügyekben zárt ülés nem tartható. Ez az elhatárolás különösen követelések esetén merülhet fel. Abban az esetben rendelhető el zárt ülés, ha a (pl. behajthatatlan) követelés önkormányzati hatósági ügyből származik. Amennyiben azonban az önkormányzat követelését a polgári jogi szabályok szerint érvényesítheti vagy érvényesíthette volna, úgy önkormányzati hatósági ügyről nem beszélhetünk, így zárt ülés tartására az a) pont alapján nincs lehetőség.

2.

Az érintett kérelme

Kizárólag az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontjában felsorolt esetekben (választás, ki-nevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor) és az érintett kérelmére tarthat zárt ülést a testület. Ebben az esetben tehát az ügy jellegéből még nem következik automatikusan a zárt ülés tartása, azt az érintettnek is kérelmeznie kell. Amennyiben azonban ez megtörténik, úgy már a testületnek nincs mérlegelési jogköre.

3.

Mérlegelhető esetek

Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja esetén a képviselő-testület mérlegelheti és döntheti el, hogy a vagyonával való rendelkezés esetén, vagy az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, ilyen pályázat tárgyalásakor a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené-e.

4.

Zárt ülés előkészítése

Az előterjesztésekből minden esetben egyértelműen ki kell tűnnie, hogy mi alapján zárják ki a nyilvánosságot. Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja esetén elegendő a jogszabályi rendelkezés és az esetkör pontos megjelölése, hogy a képviselők is tisztában legyenek vele, mely kógens szabályra tekintettel tárgyalják a napirendet zárt ülésen.

Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alkalmazásakor nem elegendő az esetkört megjelölni, hanem az érintett nyilatkozatát is csatolni kell, hiszen csak ezen feltételek együttes megléte esetén tárgyalható a napirend a nyilvánosság kizárásával.

Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja esetében az előterjesztésben a képviselőket az eset minden körülményéről tájékoztatni kell, és fel kell hívni a figyelmüket, hogy ők döntenek el, miszerint az adott ügyet zárt vagy nyílt ülés keretében kívánják tárgyalni, valamint, hogy döntésüket minősített többséggel szükséges meghozniuk.

III.

A MINŐSÍTETT TÖBBSÉG ESETEI

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése szerint a minősített többséghez az önkormányzati képviselők több mint felének igen szavazata szükséges.

Az Mötv. 50. §-a rendelkezik a minősített többség ún. alapeseteiről:

- rendeletalkotás (42. § 1. pont);
- szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás (42. § 2. pont);
- önkormányzati társulás létrehozása, megszüntetése, abból történő kiválás, a társulási megállapodás módosítása, társuláshoz, érdekképviselői szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás (42. § 5. pont);
- megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás (42. § 6. pont);
- intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése (42. § 7. pont);
- a helyi önkormányzati vagyon tulajdonjogának a 108. § szerinti ingyenes átruházására vagy nemzeti vagyon tulajdonjogának ingyenes átvételére vonatkozó döntés (42. § 16. pont);
- önkormányzati képviselő kizárása [49. § (1) bekezdés];
- az összeférhetetlenség, valamint a méltatlanság megállapítása (36. §, 38. §);
- a képviselői megbízatás megszűnéséről való döntés (29. § c)-e) pontok);

- zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené [46. § (2) bekezdés c) pont];
- törvényben vagy az önkormányzati SZMSZ-ben meghatározott egyéb esetekben.

Az Mötv. további esetei:

- a képviselő-testület saját feloszlatása [55. § (1) bekezdés];
- a képviselő-testület döntése után polgármesteri kezdeményezésre megismételt döntés [68. § (1) bekezdés];
- a képviselő-testület közigazgatási per indítása a polgármester ellen [70. § (1) bekezdés];
- alpolgármester választása [74. § (1) bekezdés], megbízatásának visszavonása (76. § d) pont);
- közös önkormányzati hivatal létrehozása [85. § (10) bekezdés];
- település másik megye területéhez való csatlakozása [103. § (1) bekezdés].

Amennyiben a döntés a törvényben vagy az SZMSZ-ben meghatározott esetekben nem minősített döntéssel születik meg, úgy az a határozat (rendelet) érvénytelenségét vonja maga után. A Kúria is kimondta, hogy az alaki hibával, az eljárási szabályok megsértésével született döntés közjogi érvénytelenséget eredményez.



A gyermekvédelem – gyermekjóléti alapellátások, pénzbeli ellátások, személyes gondoskodás – helyi szintű szabályozása



onkormanyzat.csmkh.hu/gyermevedelem-celvizsgalat

Dr. Péntzes Emese

kormánytisztviselő

Jogi és Hatósági Főosztály · Törvényességi Felügyeleti Osztály

A Miniszterelnökség által 2021. év I. félévére elrendelt, a gyermekjóléti tárgyú helyi rendeletek ellenőrzésére irányuló célvizsgálat rámutatott arra, hogy tisztázni szükséges, mely kérdésekben van a települési önkormányzatoknak rendeletalkotási kötelezettsége, illetve lehetősége.

A célvizsgálat három nagyobb témára terjedt ki:

- Az önkormányzat eleget tett-e a Gyvt.¹ 29. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettségének?
- Az önkormányzat a Gyvt. 18. § (2) bekezdése alapján milyen módon és feltételek szerint állapít meg a gyermek és fiatal felnőtt rászorultságára tekintettel pénzbeli támogatást?
- Az önkormányzat rendelkezik-e az intézményi és szünidei gyermekétkeztetésről?

¹ **1997. évi XXXI. törvény** a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról [Gyvt.]



RENDELETALKOTÁSI KÖTELEZETTSÉG

A Gyvt. alapellátásként olyan feladatokat határoz meg, amelyek megoldására valamennyi települési önkormányzat kötelezhető, és amelyek célja a gyermekek családban történő nevelésének elősegítése, a veszélyeztetettség megelőzése és megszüntetése. Az önkormányzatoknak a gyermekek problémáit elsősorban ellátásokkal kell megoldaniuk.

A Gyvt. 29. § (1) bekezdése szerint **a fenntartó önkormányzat köteles rendeletet alkotni** az ellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a térítési díjról. Ugyanezen szakasz (3) bekezdése pedig kimondja, hogy **ha önkormányzati társulás gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátást nyújt, akkor** a társulási megállapodásban megjelölt **székhely szerinti vagy az erre kijelölt települési önkormányzat** – a társulási megállapodásban meghatározottak szerint – a nyújtott ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról **rendeletet alkot**.

HA TÖRVÉNY MÁSKÉNT NEM RENDELKEZIK, A RENDELETBEN AZ ALÁBBIKAT KELL SZABÁLYOZNI:

1.) az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás formáit:

- gyermekjóléti szolgáltatás (gyermekjóléti szolgálat, gyermekjóléti központ)
- gyermekek napközbeni ellátása (bölcsődei ellátás),
- gyermekek átmeneti gondozása (gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona)

(a részletszabályokat a Gyvt. XIV. Fejezete tartalmazza).

A fenntartó önkormányzat a Gyvt. 94. §-a szerinti feladataira tekintettel, az ott meghatározott kötelezettségei teljesítése mellett szabadságot élvez a helyi ellátási formák kialakítása terén.

2.) az önkormányzat által biztosított ellátás igénybevételére irányuló kérelem benyújtásának módját és a kérelem elbírálásának szempontjait (Gyvt. 31. §)

3.) az intézményvezető hatáskörében – külön eljárás nélkül – biztosítható ellátásokat

4.) az ellátás megszűnésének eseteit és módjait (Gyvt. 37/A. §)

5.) a fizetendő térítési díjak mértékét, csökkentésének és elengedésének eseteit, módjait (Gyvt. 146. §, Gytr.² 16. §)



RENDELETALKOTÁSI LEHETŐSÉG

1.) PÉNZBELI TÁMOGATÁS MEGÁLLAPÍTÁSA A GYERMEK ÉS FIATAL FELNŐTT RÁSZORULTSÁGÁRA TEKINTETTEL

A Gyvt. 18. § (2) bekezdés lehetőségként biztosítja a települési önkormányzatok részére, hogy rendeletben határozzák meg azon pénzbeli támogatások módját és feltételeit, melyeket a rászoruló gyermekek és fiatal felnőttek részére nyújtani kívánnak (pl. ilyen lehet a nevelési év kezdetének támogatása).

2.) GYERMEKÉTKEZTETÉS

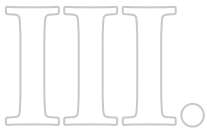
A Gyvt. a gyermekétkeztetést annak jelentőségére tekintettel 2016. január 1-jétől önálló gyermekvédelmi természetbeni ellátásként határozza meg. Az általános szabályokat a 21. §, az intézményi és szünidei gyermekétkeztetésre irányadó speciális rendelkezéseket a 21/A-21/C. § tartalmazza.

Az **intézményi gyermekétkeztetés** vonatkozásában a Gyvt. 21/A. §-a részletesen meghatározza, hogy azt mely esetekben kell a települési önkormányzatnak, illetve mikor az egyéb fenntartóknak biztosítani, e kötelezettség tehát nem kizárólagosan a települési önkormányzatot terheli.

A **szünidei gyermekétkeztetés** megszervezése ugyanakkor minden esetben a gyermek lakóhelye, vagy ha a gyermek életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén lakik, a tartózkodási helye szerinti települési önkormányzat kötelezettsége.

A Gyvt. a **szünidei gyermekétkeztetés tekintetében ad lehetőséget kiegészítő szabályozásra**, annak rögzítésével, hogy a **települési önkormányzat** a szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli meleg főétkeztést a hátrányos helyzetű gyermekeken és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeken kívül **további gyermekek részére is ingyenesen biztosíthatja**.

² **328/2011. (XII.29.) Korm. rendelet** a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról [Gytr.]



JOGSZABÁLY-SZERKESZTÉSI ELŐÍRÁSOKNAK VALÓ MEGFELELÉS

Végül, de nem utolsósorban szeretném felhívni a figyelmet a jogszabály-szerkesztési előírások betartására, különösen az alábbiakra:

- jogszabály megjelölésének, tagolásának helyessége
- egységes szerkezetbe foglalás
- bevezető rendelkezés megfelelősége (a felhatalmazó és a feladatkört meghatározó rendelkezések pontos feltüntetése; rövid megjelölés bevezetésének tilalma)
- mellékletekkel kapcsolatos előírások betartása (kiemelten a megfelelő megjelölés – pl. nem tartalmazhatja a „számú” szót; törzsszövegi utalás pontossága)
- záró rendelkezések (kizárólag a Jszt.³ 50. § (2) bekezdés d) pontja szerinti logikai egységeket tartalmazhatja az ott feltüntetett sorrendben).



³ **61/2009. (XII.14.) IRM rendelet** a jogszabályszerkesztésről szóló [Jszt.]

Változás a természetes személyek adósságrendezési eljárásában



onkormanyzat.csmkh.hu/adossagrendezes-valtozas

Dr. Csongrádi Helga

osztályvezető

Jogi és Hatósági Főosztály · Igazságügyi Osztály

A Magyar Közlöny 2021. évi 119. számában megjelent a természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvényt (ARE tv.) módosító 2021. évi LXXXII. törvény (Módtv.). A jogszabály megalkotásának indoka a családi csődvédelmi eljárások egyszerűsítése volt annak érdekében, hogy az eljárás kezdeményezése az adós számára egyszerűbb és költségtakarékosabb legyen.

A települési önkormányzatok a természetes személyek adósságrendezési eljárásában a Családi Csődvédelmi Szolgálat jogkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal megkeresése alapján eljárási cselekményt végeznek, amennyiben **a kormányhivatal** – a kérelemben foglaltak megalapozottsága, továbbá az adós (adóstårs) és vele közös háztartásban élő személyek lakhatását biztosító lakáskörülmények, a lakóingatlanban együtt élők és a lakcímadatok összevetése, továbbá az adós által lakáshasználatra jogosítottak száma, a lakáshasználat jogcíme, az adóssal közös háztartásban élő közeli hozzátartozók vagyoni körülményei megvizsgálása céljából – **részletes környezettanulmány készítésére kéri fel az adós lakóhelye szerinti települési önkormányzat jegyzőjét, ha ezt a főhitelező vagy a hitelezők számszerű többsége kéri.** Ha a jelzálogjoggal terhelt vagy a pénzügyi lízingszerződéssel érintett lakóingatlanban nem az adós lakik, környezettanulmány készítésére az adós lakóhelye és az ingatlan fekvése szerinti települési önkormányzat jegyzőjét is fel kell kérni. A környezettanulmányt a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül kell elvégezni. A környezettanulmány elkészítéséért fizetendő díjat e törvény végrehajtási rendelete állapítja meg, a díj az adóst terheli. (ARE tv. 24. §)

A Módtv. alapján a fenti rendelkezés 2021. július 1. napján hatályát veszti, azaz az eljárás egyszerűsítése érdekében a jövőben az adósnál környezettanulmányt nem kell végezni sem a bíróságon kívüli, sem pedig a bírósági adósságrendezési eljárásban.

A Módtv. ezen rendelkezését a törvény hatálybalépését – azaz 2021. július 1. napját – követően kezdeményezett adósságrendezési eljárásokra kell alkalmazni, ezért a 2021. július 1. napját megelőzően kezdeményezett családi csődvédelmi eljárásokban az ARE tv. 24. §-a szerinti környezettanulmány elkészítése még feladatként jelentkezhet.



Jegyzet a helyi önkormányzatok gazdálkodását érintő egyes jogszabály-változásokról



onkormanyzat.csmkh.hu/onkormanyzat-gazdalkodasa-jszvaltozas

Dr. Koréh Zoltán

kormánytisztviselő

Jogi és Hatósági Főosztály · Törvényességi Felügyeleti Osztály

Figyelmükbe ajánljuk a Magyar Közlöny 119. számában 2021. június 24. napján megjelent, Magyarország 2022. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2021. évi LXXXIX. törvényt (a továbbiakban: Mód. tv.), amelynek több rendelkezése érinti a helyi önkormányzatok gazdálkodását.

A teljesség igénye nélkül a lényegesebb jogszabály-módosítások az alábbiak.

2021. július 2-től a pénzügyi bizottságnak a helyi önkormányzatnál és intézményeinél - az éves költségvetési javaslat mellett - már nem kell a végrehajtásról szóló féléves beszámoló tervezetet véleményezni, csupán az évest. [Mötv. 120. § (1) bek., Mód. tv. 19. §]

A jegyző készíti el továbbra is a gazdálkodási feladat- és hatáskörében eljárva az éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót (zárszámadást), azonban ennek keretében 2021. július 2. napjától már nem a normatív költségvetési hozzájárulásokkal, hanem a feladatalapú támogatásokkal kell elszámolnia. [Hatásköri tv.¹ 140. § (1) bek. h) pont; Mód. tv. 3. §]

2021. július 2. napjával **kikerült** a Hatásköri tv.-ből, hogy a jegyző a gazdálkodási feladat- és hatáskörében:

- kialakítja a saját, valamint intézményei számviteli rendjét a költségvetési szervekre vonatkozó előírások alapján; [Hatásköri tv. 140. § (1) bek. c) pont, Mód. tv. 4. § (1) bek.]

¹ **1991. évi XX. törvény** a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről [Hatásköri tv.]

- elkészíti a helyi önkormányzat költségvetéséről szóló koncepciót; [Hatásköri tv. 140. § (1) bek. a) pont, Mód. tv. 4. § (2) bek. 2. pont]
- ellenjegyezi a kötelezettségvállalást, erre más személyt is felhatalmazhasson. [Hatásköri tv. 140. § (1) bek. k) pont, Mód. tv. 4. § (1) bek.] **Fontosnak tartjuk ugyanakkor megjegyezni, hogy az Áht. Vhr.² kötelezettségvállalásra vonatkozó szabályai nem módosultak, így pl. az önkormányzati hivatal esetében továbbra is a jegyző, mint a kötelezettséget vállaló költségvetési szerv vezetője, vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult írásban kötelezettséget vállalni.** [Áht. Vhr. 52. § (1) bek. a) pont]

A polgármesternek 2021. július 2. napjától **NEM** tartozik a Hatásköri tv. szerinti gazdálkodási feladat- és hatáskörébe, hogy a képviselő-testület elé terjessze a költségvetési koncepciót. [Hatásköri tv. 139. § (1) bek. a) pont, Mód. tv. 4. § (2) bek. 1. pont]

2021. július 2. napjától a tárgyévet megelőző év július 1-jén hatályos helyi iparüzési adórendelettel rendelkező települési önkormányzatnak a Kormány rendeletében meghatározott határidő lejártáig a kincstár közreműködésével adatot kell szolgáltatnia az iparüzési adóerő-képességet meghatározó iparüzési adóalap összegéről az államháztartásért felelős miniszter által vezetett minisztérium részére. [Áht.³ 107. § (1c) bek., Mód. tv. 31. § (3) bek.]

A hatályos Mötv. szerint a kormányhivatal bármikor kezdeményezheti a helyi önkormányzat gazdálkodását érintő vizsgálat lefolytatását az Állami Számvevőszéknél. A jogszabály-módosítás értelmében azonban 2021. szeptember 1. napjától a kormányhivatalnak először a kincstárnál kell kezdeményezni az Áht. 68/B. §-a szerinti kincstári ellenőrzést, amelynek eredményétől függően fordulhat csak az ÁSZ-hoz az érintett helyi önkormányzat gazdálkodását érintő vizsgálat lefolytatása iránt. [Mötv. 132. § (1) bek. j)-k) pont; Mód. tv. 18. § (1)-(2) bek., hatály: 63. § (3) bek.]

A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata 2022. január 1-től a kincstár közreműködésével a Kormány rendeletében meghatározott határidő lejártáig az ott meghatározott teljes adatkörre vonatkozóan adatot kell szolgáltatnia a tárgyévet megelőző évben realizált helyi adók összegéről a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által vezetett minisztérium és az államháztartásért felelős miniszter által vezetett minisztérium részére, valamint a helyi adóbevételből – a megyei önkormányzat támogatásával – részesült települési önkormányzatok számára az adott önkormányzatot érintő adatkörre vonatkozóan. [Áht. 107. § (1b) bek., Mód. tv. 31. § (2) bek.]

² **368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet** az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról [Áht. Vhr.]

³ **2011. évi CXCV. törvény** az államháztartásról [Áht.]

A településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi XXXIX. törvény rendelkezései az Mötv. és a Tktv. vonatkozásában



onkormanyzat.csmkh.hu/a-telepulestervezessel-osszefuggo-egyek-torvenyek-modositasarol-szolo-2021-evi-xxxix-torveny-rendelkezesei-az-motv-es-a-tktv-vonatkozasaban

Pappné dr. Szabó Gabriella
kormánytisztviselő
Jogi és Hatósági Főosztály · Törvényességi Felügyeleti Osztály

A Magyar Közlöny 2021. május 10-én megjelent 84. számában kihirdetésre került a **településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi XXXIX. törvény**. A 2021. július 1-jén hatályba lépő jogszabály módosítja többek között az Mötv.-t,¹ valamint számos tekintetben a Tktv.-t.²

1.

Az Mötv. módosítása

Tekintettel arra, hogy a „településrendezési eszköz”, továbbá a „településszerkezeti terv” kivezetése, illetve a „településfejlesztési terv” és a „településrendezési terv” tervtípusok bevezetése szükségessé teszi a vonatkozó rendelkezések módosítását, az

¹ **2011. évi CLXXXIX. törvény** Magyarország helyi önkormányzatairól [Mötv.]

² **2016. évi LXXIV. törvény** a településképvédelemről [Tktv.]

Mötv. 42. § 14. pontjában eszközölt módosítás szerint a képviselő-testület át nem ruházható hatásköre a településfejlesztési terv és a településrendezési terv jóváhagyása.

2.

A Tktv. módosítása

■ Tktv. 3. § (1) bekezdés a) pontja

E jogszabályhely módosításának eredményeképpen a településképi rendeletben meghatározható településképi követelmények azonos szabályozási lehetőséggel érvényesíthetők a település egészére a településképi szempontból meghatározó területre, vagy meghatározott részterületre, pl. a helyi védelemmel érintett épületekre, területre.

■ Tktv. 8. § (2) bekezdés b)–d) pontja, 8/A. § és 10. § (3) bekezdés

Kivezetésre kerül az az Mötv.-vel összhangban nem álló szabály, miszerint önkormányzati hatósági ügyet közvetlenül a polgármesterre, és nem a testületre telepít a törvény. Ezután a képviselő-testület dönti el, hogy mint átruházható hatáskört átadja, vagy megtartja testületi hatáskörben például a településképi véleményezési eljárást vagy a településképi bejelentési eljárást. A módosítás az Mötv. 142/A. §-ával való összhangot biztosítja, ennek érdekében a képviselő-testület a Tktv. 8. §-ában foglalt önkormányzati hatósági hatásköröket a településképi rendeletben ruházhatja át. **A hatáskör-módosításról a képviselő-testületnek 2021. október 31. napjáig gondoskodnia kell.**

Ezzel összefüggésben módosításra kerül a 10. § (3) bekezdése is, így amennyiben a testület az önkormányzati hatósági hatáskörét átruházta az érintett szervére, akkor annak az önkormányzati hatósági döntésével szemben a képviselő-testülethez lehet fellebbezni. Amennyiben hatáskör-átruházás nem történt, és a képviselő-testület járt el, akkor közvetlen bírósági felülvizsgálatra van lehetőség.

■ Tktv. 11. § (1)–(2) bekezdés

Az önkormányzat településképi bejelentési eljárást folytathat le a településképi rendeletben meghatározott esetekben és módon, többek között a rendeltetismódosítások tekintetében. A rendeltetéssel és rendeltetési egységek számával kapcsolatos követelményeket a helyi építési szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) tartalmazza, így a településképi bejelentéshez kapcsolódó döntések során a HÉSZ rendeltetismódosításra vonatkozó releváns szabályozási elemeit, HÉSZ hiányában pedig a településrendezési illeszkedés követelményét is figyelembe kell venni. A módosított szabályozás

a Szankciótörvénnyel³ is megteremti az összhangot, amikor a kötelezés és bírságolás előtt a figyelmeztetés alkalmazását írja elő, és megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére. **Ezen módosított rendelkezéseket a 2021. július 1-jén folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.**

- **Tktv. 11/A. § (4) bekezdés b) pontja, 11/F. § 4. pontja, 15. § (1), (4)–(6) bekezdés, 15/B. § (3)–(4) bekezdés, 16/A. § (2)–(3) bekezdés**

A Tktv.-ben pontosításra kerülnek a reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó szabályok, módosításra kerül a reklámhordozó fogalma, valamint megállapításra kerül a helyreállított reklámhordozó definíciója.

A korábban elhelyezett, a Tktv.-vel és végrehajtási rendeletével összhangban nem álló, határozott időre szóló szerződés időbeli hatálya legfeljebb **2023. december 31. napjáig** hosszabbítható meg vagy hosszabbodhat meg, és az érintett reklámhordozó használatára új szerződés **legfeljebb 2023. december 31. napjáig** köthető, kivéve, ha a reklámhordozót a Tktv. 2. § (2a) bekezdése szerinti jogszabályok, továbbá a településképi törvény és a végrehajtására kiadott rendeletek követelményei szerint, településképi bejelentési eljárás alapján átalakították. A meghosszabbodás azokra a határozott időre szóló szerződésekre vonatkozik, amelyekben a felek előzetesen úgy állapodtak meg, hogy az időbeli hatály

- a) a felek bármelyikének jognyilatkozata hiányában (minden további jogcselekmény nélkül) vagy
- b) a felek bármelyikének ez irányú egyoldalú jognyilatkozata útján

bizonyos időtartammal automatikusan meghosszabbodik. Az ilyen jellegű szerződéses kikötésekben szereplő meghosszabbodási időtartam a településképi törvény rendelkezései alapján **2023. december 31-re módosul.**

- **Tktv. 9. § (4) bekezdés, 10. § (2) bekezdés, 12. § (2) bekezdés e) pont, 12. § (4) bekezdés**

A „településrendezési eszköz”, továbbá a „településszerkezeti terv”, a „településfejlesztési koncepció” és az „integrált településfejlesztési stratégia” tervtípusok kivételével, illetve a „településfejlesztési terv” és a „településrendezési terv” tervek, valamint a „településrendezési illeszkedés követelménye” fogalmak folyamatos bevezetése szükségessé teszi a vonatkozó rendelkezések módosítását.



³ **2017. évi CXXV. törvény** a közigazgatási szabályszegések szankcióiról [Szankciótörvény]

Közösségi tevékenységek adókedvezménye



onkormanyzat.csmkh.hu/kozossegi-tevekenysegek-adokedvezmenye

Dr. Semperger Zsolt

kormánytisztviselő

Jogi és Hatósági Főosztály · Törvényességi Felügyeleti Osztály

Több önkormányzat is a Kormányhivatal véleményét kérte azzal kapcsolatban, hogy hogyan lehet adókedvezményben részesíteni a közösség számára hasznos feladatokat vállaló önkénteseket.

A konkrét esetekben az merült fel, hogy biztosíthat-e az önkormányzat adókedvezményt/mentességet az építmény-, a telek- vagy a kommunális adóból:

- az önkéntes tűzoltóknak,
- a polgárőröknek,
- a véradóknak és
- a járványhelyzetben a lakosság ellátásában részt vevő magánszemélyeknek.

A válasz: igen, néhány feltétellel.

1.

FIGYELEMBE VEENDŐ JOGSZABÁLYOK:

Htv.¹ 6. § Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy:
[...]

d) az e törvény második részében meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel [...] kibővítsé,
[...]

Htv. 7. § Az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy:
[...]

¹ **1990. évi C. törvény** a helyi adókról [Htv.]

g) az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy állapíthatja meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének, [...]

e) a vállalkozó [...] üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó [...] megállapítása során – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a 6. § d) pontja nem alkalmazható. [...]

Egyenlő bánásmód törvény² 7. § (2) *Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az olyan [...] rendelkezés [...] nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, [...]*

b) amelynek [...] tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, ésszerű indoka van.

2.

AZ ADÓKEDVEZMÉNYEK VISZONYA AZ EGYENLŐ BÁNÁSMÓD KÖVETELMÉNYÉHEZ:

A törvény tehát főszabály szerint szabad kezet ad a képviselő-testületnek a kedvezmények megállapítására, de azokat úgy kell kialakítania, hogy a helyi adószabályok egésze megfeleljen 4 követelménynek:

- az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének [Htv. 7. § g) pont],
- az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek [Htv. 7. § g) pont],
- az egyenlő bánásmód követelményének, azaz a jogellenes diszkrimináció tilalmának [Egyenlő bánásmód törvény 4. § b) pont],
- a helyi sajátosságoknak [Htv. 7. § g) pont].

Az adóalanyok teherviselő képessége szempontjából a kedvezmény bevezetése nem vet fel problémát. **Az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek** való megfelelést pedig természetesen az önkormányzati döntéshozók tudják megítélni.

Az egyenlő bánásmód követelményének akkor felelhet meg a rendelkezés, ha illeszkedik a fent idézett kivételbe [Egyenlő bánásmód törvény 7. § (2) bek. b) pont]. Az tehát a megválaszolandó kérdés, hogy az önkéntes tűzoltók, polgárőrök, véradók és a lakosság ellátásában részt vevők előnyös megkülönböztetésének (amely így mindenki más hátrányos megkülönböztetését is jelenti) van-e az adott jogviszonnyal (jelen esetben az adózással) közvetlenül összefüggő, ésszerű indoka.

² **2003. évi CXXV. törvény** az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról [Egyenlő bánásmód törvény]

A választ a negyedik követelmény adja meg: a Htv. megköveteli, hogy az adókedvezmények feleljenek meg **a helyi sajátosságoknak**. Ennélfogva a helyi sajátosságok az adózással összefüggő, észszerű indoknak tekinthetők. Így kijelenthető, hogy amennyiben az említett tevékenységek (önkéntes tűzoltói, polgárőri munka, véradás, részvétel a lakosság ellátásában) a helyi sajátosságok körébe sorolhatók, akkor az ezekre tekintettel adott kedvezmény megfelel – a Htv. mellett – az Egyenlő bánásmód törvénynek is.

A helyi sajátosságok meghatározásához a Htv. preambuluma ad támpontot: „[...] a helyi közszolgáltatások [...] helyi sajátosságokhoz és igényekhez igazítható ellátása – melynek során nélkülözhetetlen a helyi közösségek kezdeményezőkézsége, áldozatvállalása is – elengedhetetlenné teszi az önkormányzatok önálló gazdálkodása feltételeinek megteremtését.” A törvény ezáltal egyértelművé teszi az összefüggést a helyi sajátosságok, valamint „a helyi közösségek kezdeményezőkézsége, áldozatvállalása” között.

Összefoglalva: ha a képviselő-testület az adott település helyi sajátosságai körébe tartozó áldozatvállalásként ismeri el pl. az önkéntes tűzoltói, polgárőri, véradói tevékenységet vagy a járványhelyzetben a lakosság ellátásában való részvételt, akkor nincs akadálya, hogy erre tekintettel adókedvezményt/mentességet nyújtson, amennyiben az önkormányzat gazdálkodási követelményei ezt lehetővé teszik.

3.

A RÉSZLETSZABÁLYOK TEKINTETÉBEN A KÖVETKEZŐ SZEMPONTOKAT INDOKOLT FIGYELEMBE VENNI:

- A kedvezményezett tevékenységeket végzők mindegyike számára hozzáférést kell biztosítani a kedvezményhez. Akkor is biztosítani kell a kedvezmény igénybevételét, ha a kedvezményben részesülőnek nincs ingatlana (sem bérleti joga), és így ő nem adóalany. Erre az esetre megoldást jelent, ha az önkormányzati rendelet rögzíti, hogy a kedvezményt az a magánszemély is igénybe veheti, akinek a tulajdonában álló építményben lakik a kedvezményezett tevékenységet végző. Fontos, hogy miután az adókedvezmény „engedményezésére” nincs lehetőség, a közvetetten érintett adózót (a lakhatást biztosító ingatlanulajdonost) is közvetlenül kell kedvezményben részesíteni. (A más személyre tekintettel igénybe vehető adókedvezmény megfogalmazásához mintaként használható pl. a Gjt.³ 5. § f) pontjának rendelkezése „a súlyos mozgáskorlátozott vagy egyéb fogyatékossgal élő személyt rendszeresen szállító, vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozó” adómentességéről.)

³ **1991. évi LXXXII. törvény** a gépjárműadóról [Gjt.]

- A jogosultság igazolásának módját is rendezni kell. Ezen eljárási kérdés szabályozására a Htv. 43. § (3) bekezdése ad felhatalmazást, így ennek megjelölését a rendelet bevezető részébe is szükséges beemelni (amire a Jat.⁴ 8. § (2) bek. b) pontja immár lehetőséget ad).
- Egyértelművé kell tenni, hogy melyik évben vehető igénybe a kedvezmény: a tevékenység végzésének évében, vagy a következőben?
- A tevékenységeket a jogbiztonság érdekében úgy kell megfogalmazni, hogy egyértelműen eldönthető legyen, mi tartozik bele (pl. mi számít a lakosság ellátásában való részvételnek).
- A megfogalmazáskor ügyelni kell rá, hogy vállalkozásra ne terjedjen ki a kedvezményezettek köre, mivel részükre – a törvény által kifejezetten nevesített eseteken kívül – tilos adókedvezményt nyújtani (a Htv. 7. § e) pontja értelmében).

A törvények tehát lehetővé teszik, hogy az önkormányzati rendelet (építmény-, telek- vagy kommunális) adókedvezményben részesítse a közösség számára hasznos tevékenységeket végző magánszemélyeket, feltéve, hogy minden érintett számára biztosítja a kedvezményhez való hozzáférést; rendezi az eljárási kérdéseket; és kellő egyértelműséggel határolja körül a kedvezményezett tevékenységeket.



⁴ 2010. évi CXXX. törvény a jogalkotásról [Jat.]

Kormányablakok Csongrád-Csanád megyében



www.csmkh.hu/hu/kormanyablak-1216

A kormányablakok 2021. május 25-étől időpont nélkül is fogadják az ügyfeleket.

Kérjük, hogy az ügyféltéren kívül, egymástól legalább 1,5–2 méter távolságot tartva várják meg, míg munkatársunk szólítja Önöket.

Az ügyféltérben egyszerre tartózkodók számát korlátozhatjuk. Az elkészült okmányokat levélküldeményben kézbesítjük ügyfeleinknek, személyes átvételre nincs lehetőség. Javasoljuk, vegyék igénybe az elektronikus ügyintézési lehetőségeket:

mo.hu | kormanyablak.hu | **1818** kormányzati ügyfélvonal

Csongrád Justh Gyula u. 2/b
Hódmezővásárhely Ady Endre u. 14.
Kistelek Árpád u. 3.
Makó Széchenyi tér 22.
Mindszent Köztársaság tér 6.
Mórahalom Millenniumi sétány 17.
Sándorfalva Ady Endre u. 1.
Szentes Kossuth tér 6.
Üllés Dorozsmai út 40.

Szeged:

Kereskedő köz 3-5.

Rákóczi tér 1.
 Megyeháza

Rókusi krt. 42-64.
 Tesco Szeged Extra (átmenetileg zárva)

Szóregi út 80.
 CBA Nova

hétfő	7 – 17	7 – 17
kedd	8 – 12	8 – 20
szerda	8 – 16	8 – 20
csütörtök	8 – 18	8 – 18
péntek	8 – 12	8 – 12

További 50 településünkön havonta kormányablak-busz biztosítja az ügyintézését. Ügyfélfogadása: csmkh.hu/hu/kormanyablak-1216/kab-busz-telepulesi-ugyfelszolgalatok-idopontjai



A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal vezetőinek elérhetőségei



www.csmkh.hu/hu/hivatalrol/szervezet/elerhetosegunk-92817
www.csmkh.hu/hu/hivatalrol/szervezet/telefonkonyv

Kiemelten jelezve a változások a legutóbbi (2021. május 26-ai) állapothoz képest

szervezeti egység	vezető	telefon / @csongrad.gov.hu	
Kormány megbízott	Dr. Juhász Tünde	62/680-607 juhasz.tunde	
Főigazgató	–		
Igazgató	Zakar Péter	62/680-654 zakar.peter	
Kormány- megbízotti Kabinet	Titkárság	Dr. Nagy Valéria Réka titkárságvezető	62/680-684 nagy.reka
		Fodor Krisztina	62/680-684 fodor.krisztina
		Forrai Dóra	62/680-606 forrai.dora
		Török Anita kommunikáció	62/680-484 anita.torok
	Adatvédelmi tisztviselő	Czigléczkíné dr. Szentpéteri Szilvia	62/680-673 szentpeteri.szilvia
	Szervezetfejlesztési referens	Farkas Gábor	62/680-605 fg
	Kabinetirodai szakreferens	Dr. Szabó Sándor	62/680-612 szabo.sandorgabor
Állami Főépítési Iroda	Sári Zsolt	62/680-120 sari.zsolt	
Belső Ellenőrzési Osztály	Herczegh Róbert László	62/680-437 herczegh.robert	
Humánpolitikai és Koordinációs Főosztály	Dr. Simonkáné dr. Molnár Mónika	62/681-161 molnar.monika	
	Humánpolitikai Osztály	Nagyné Bodor Bernadett	62/680-676 bodor.bernadett
	Jogi és Koordinációs Osztály	Dr. Baunoch Magdolna	62/680-695 baunoch.magdolna

szervezeti egység		vezető	telefon/ @csongrad.gov.hu
Védelmi Bizottság Titkársága	Titkár	Meleg Károly tű. alezredes	62/680-451 meleg.karoly
	Titkárhelyettes	Csepregi Balázs őrnagy	62/680-452 csepregi.balazs
Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztály		Schultz József	62/814-905 schultz.jozsef
	Helyszíni Ellenőrzési Osztály	Király János	62/814-923 kiraly.janos
	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Normatív Támogatások Kérelmezési Osztálya	Dr. Szabó Csilla	62/814-913 szabo.csilla
	Vidékfejlesztési Beruházások Kérelmezési Osztálya	Balog Máté	62/814-941 balog.mate
Agrárügyi Főosztály		Dr. Kun Andrea	62/681-084 kun.andrea
	Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	Dr. Lamperné dr. Horváth Éva	62/680-800 horvath.eva
	Földművelésügyi Osztály	Dr. Kovács Gábor	62/680-784 kovacs.gabor
	Növény- és Talajvédelmi Osztály	Borcsik Zoltán	62/681-080 borcsik.zoltan
Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály		Pintér Tamásné	62/680-757 pinter.tamasne
	Adategyeztetési és Nyugdíjbiztosítási Osztály	Sápiné dr. Török Magdolna	62/680-366 sapine.magdolna
	Egészségbiztosítási Osztály	Janiné dr. Lados Dóra	62/680-202 lados.dora
	Családtámogatási Osztály	Tóth Ferencné	62/680-260 toth.ferencne
	Hatósági és Nyilvántartási Osztály	Muzsik Anita	62/680-231 muzsik.anita
	Rehabilitációs Ellátási és Szakértői Osztály	Balogné Czírok Anikó	62/680-759 czirok.aniko
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály		Daróczi Krisztina	62/680-129 daroczi.krisztina
	Építésügyi Hatósági Osztály 1.	–	
	Építésügyi Hatósági Osztály 2.	Mányainé Piti Gabriella	62/681-015 manyaine.gabriella
Foglalkoztatási Főosztály		Budai László	62/680-900 budai.laszlo
	Alapkezelő Osztály	Bakos László Attila	62/680-908 bakos.laszlo
	Közfoglalkoztatási Osztály	Janovics Péter	62/680-952 janovics.peter
	Munkaerőpiaci Osztály	Kővágó Márta	62/680-902 kovago.marta

szervezeti egység	vezető	telefon/ @csongrad.gov.hu
Földhivatali	Tóth Zoltán	62/680-152 toth.zoltan
Főosztály	Dr. Regős-Benák Edit	62/680-157 regos.edit
Hatósági és Koordinációs Osztály	Török József	63/814-725 torok.jozsef
Csongrádi Földhivatali Osztály	Dr. Balogh Gabriella	62/681-054 balogh.gabriella
Hódmezővásárhelyi Földhivatali O.	Elek Róbert	62/681-456 elek.robert
Makói Földhivatali Osztály	Dr. Nagy Izabella	62/681-381 nagy.izabella.morahalo
Mórahalmi Földhivatali Osztály	Dabis Tamás	62/680-176 dabis.tamas
Szegedi Földhivatali Osztály	Bertus Mária	63/814-794 bertus.maria
Szentesi Földhivatali Osztály		

szervezeti egység	vezető	telefon/ @csongrad.gov.hu
Jogi és Hatósági		
Főosztály	Dr. Bangha Ágnes	62/680-683 bangha.agnes
Hatósági és Perképviselési Osztály	Dr. Bereczky Katalin	62/680-626 bereczky.katalin
Igazságügyi Osztály	Dr. Csongrádi Helga	62/680-687 csongradi.helga
Szociális és Gyámügyi Osztály	Dr. Novaszal Noémi	62/680-613 novaszal.noemi
Törvényességi Felügyeleti Osztály	Dr. Gyüre Izabella	62/680-681 gyure.izabella
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási		
Főosztály	Dr. Vér Zalán	62/681-667 ver.zalan
Hulladékgazdálkodási Osztály	Katona Csaba	62/681-654 katona.csaba
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	–	
Működést Támogató		
Főosztály	Fódi Edit	62/680-693 fodi.edit
Beszerezési, Beruházási, Üzemeltetési Osztály	Kárpátiné dr. Szutor Vera Írisz	62/680-409 szutor.vera
Informatikai Osztály	Kutasi Levente	62/680-411 kutasi.levente
Pénzügyi Osztály	Kónya Brigitta	62/680-465 konya.brigitta
Projekt Osztály	Szikora Barbara	62/680-407 szikora.barbara
Számviteli és Támogatási Osztály	Mátó Melinda	62/680-674 mato.melinda
Műszaki Hatósági		
Főosztály	Dr. Horesnyi Julianna	62/680-546 horesnyi.julianna
Fogyasztóvédelmi Osztály	Petrik Sándor	62/680-532 petrik.sandor
Közlekedési és Útügyi Osztály	Hunya Péter	62/681-612 hunya.peter
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály	Kelemen János	62/680-382 kelemen.janos
Munkaügyi és Munkavédelmi Osztály	Fodorné dr. Borbély Eszter	62/680-544 borbely.eszter
Népegészségügyi		
Főosztály	Dr. Bosnyákovits Tünde	62/681-702 bosnyakovits.tunde
Laboratóriumi Osztály	Dr. Szécsényi István	62/681-687 szecsényi.istvan
Népegészségügyi Osztály	Arany Ida	62/681-704 arany.ida

szervezeti egység	vezető	telefon/ @csongrad.gov.hu
CSONGRÁDI		
Járási Hivatal		
Foglalkoztatási Osztály	Dr. Szubally Brúnó hivatalvezető	63/814-711 szubally.bruno
Hatósági, Szociális és Gyámügyi Osztály	Németh Anna hivatalvezető-helyettes	63/814-741 nemeth.anna
Hatósági, Szociális és Gyámügyi Osztály	Dr. Gyovai Réka	63/814-712 gyovai.reka
Kormányablak Osztály	Dr. Becsei Dániel	63/814-717 becsei.daniel
HÓDMEZŐVÁSÁRHELYI		
Járási Hivatal		
Járási Hivatalvezetői Titkárság	Dr. Szegény Judit hivatalvezető	62/681-004 szegeny.judit
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állat-egészségügyi Osztály	Dr. Pap Ágnes hivatalvezető-helyettes	62/681-014 pap.agnes
Foglalkoztatási Osztály	Kecskeméti Erika	62/681-001 vezeto.hmvhely
Hatósági, Szociális és Gyámügyi Osztály	Dr. Borka Attila	62/681-072 borka.attila
Kormányablak Osztály	Bereczki Pál	62/681-170 berezki.pal
Népegészségügyi Osztály	Dr. Csúcs Tünde	62/681-008 csucs.tunde
	Hegyi István	62/681-034 hegyi.istvan
	Dr. Bugyi Györgyi	62/681-463 bugyi.gyorgyi
KISTELEKI		
Járási Hivatal		
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állat-egészségügyi Osztály	Dr. Szalai Gabriella hivatalvezető	62/681-303 szalai.gabriella
Foglalkoztatási Osztály	Dr. Tóth Erika	62/681-321 toth.erika
Hatósági, Szociális és Gyámügyi Osztály	Csehek Ágnes	62/681-332 csehek.agnes
Kormányablak Osztály	Lévai Anikó	62/681-304 levai.aniko
	Dr. Sándor Katalin hivatalvezető-helyettes	62/681-302 sador.katalin
MAKÓI		
Járási Hivatal		
Foglalkoztatási Osztály	Dr. Lakatos-Tóth Andor hivatalvezető	62/681-428 lakatostoth.andor
Hatósági, Szociális és Gyámügyi Osztály	Bárdi László	62/681-472 bardi.laszlo
Kormányablak Osztály	Dr. Rotár Gábor	62/561-692 rotar.gabor
	Molnár Renáta hivatalvezető-helyettes	62/681-694 molnar.renata

szervezeti egység	vezető	telefon/ @csongrad.gov.hu
MÓRAHALMI		
Járási Hivatal	Dr. Szántó Mária hivatalvezető	62/681-350 szanto.maria
Foglalkoztatási Osztály	Ivanovné Makovits Tünde hivatalvezető-helyettes	62/681-390 makovits.tunde
Hatósági, Szociális és Gyámügyi Osztály	Dr. Csala Éva	62/681-352 csala.eva
Kormányablak Osztály	Nógrádiné Bálint Melinda	62/681-356 balint.melinda
SZEGEDI		
Járási Hivatal	Dr. Holubán Csilla hivatalvezető	62/680-075 holuban.csilla
	Dr. Mezey Róbert hivatalvezető-helyettes	62/680-011 mezey.robert
Járási Hivatalvezetői Titkárság	Leinweberné Hankóczy Nikolett	62/680-017 hankoczy.nikolett
	Nagy Ágnes Eszter	62/680-034 nagy.agnes
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	Dr. Tihanyi Zala	62/680-830 tihanyi.zala
Foglalkoztatási Osztály	Törjékné Pásztor Ildikó	62/680-962 torjekne.ildiko
Gyámügyi Osztály	Lantainé dr. Szecskó Nóra	62/680-023 szecsko.nora
Hatósági és Szociális Osztály	Dakuné dr. Almási Andrea	62/680-099 almasi.andrea
Kormányablak Osztály 1.	Csányi Zsolt	70/490-6062 csanyi.zsolt
Kormányablak Osztály 2.	Dancs Szilvia	62/680-019 dancs.szilvia
Kormányablak Osztály 3.	István Beatrix	62/680-016 istvan.beatrix
Népegészségügyi Osztály	Dr. Horváth Mariann Éva	62/681-749 horvath.mariann
SZENTESI		
Járási Hivatal	Dr. Tóth Flórián hivatalvezető	63/814-776 toth.florian
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	Dr. Lehoczky János	63/814-786 lehoczky.janos
Foglalkoztatási Osztály	Tonnes Zsolt	63/312-256 tonnes.zsolt
Hatósági, Szociális és Gyámügyi Osztály	Dr. Lantos Ágnes	63/814-770 lantos.agnes
Kormányablak Osztály	Dr. Ötvös Ágnes hivatalvezető-helyettes	63/814-772 otvos.agnes
Népegészségügyi Osztály	Pintér Julianna	63/400-175 pinter.julianna

A Csongrád-Csanád Megyei Államigazgatási Kollégium tagjai

Kiemelten jelezve a változások a legutóbbi (2021. május 26-ai) állapothoz képest

szervezet / vezető	postacím / email	telefon
Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja Dr. Juhász Tünde kormány megbízott	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. juhasz.tunde@csongrad.gov.hu	(62) 680-607
CSCSMKH főigazgatója		
CSCSMKH igazgatója Zakar Péter mb. igazgató	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. zakar.peter@csongrad.gov.hu	(62) 680-654
CSCSMKH Állami Főépítési Iroda Sári Zsolt állami főépítész	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. sari.zsolt@csongrad.gov.hu	(62) 680-120
CSCSMKH Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztály Schultz József főosztályvezető	6800 Hódmezővásárhely, Kálvin János tér 4. schultz.jozsef@csongrad.gov.hu	(62) 814-905
CSCSMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Dr. Kun Andrea főosztályvezető	6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. kun.andrea@csongrad.gov.hu	(62) 681-084
CSCSMKH Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály Pintér Tamásné főosztályvezető	6723 Szeged, Sólyom u. 2. pinter.tamasne@csongrad.gov.hu	(62) 680-757
CSCSMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Daróczi Krisztina főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. daroczi.krisztina@csongrad.gov.hu	(62) 680-129
CSCSMKH Foglalkoztatási Főosztály Budai László főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. budai.laszlo@csongrad.gov.hu	(62) 680-900
CSCSMKH Földhivatali Főosztály Tóth Zoltán főosztályvezető	6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. toth.zoltan@csongrad.gov.hu	(62) 680-152
CSCSMKH Humánpolitikai és Koordinációs Főosztály Dr. Simonkáné dr. Molnár Mónika főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. molnar.monika@csongrad.gov.hu	(62) 681-161
CSCSMKH Jogi és Hatósági Főosztály Dr. Bangha Ágnes főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. bangha.agnes@csongrad.gov.hu	(62) 680-683
CSCSMKH Környezetv., Természetv. és Hulladékgyűjt. Főosztály Dr. Vér Zsolt főosztályvezető	6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. ver.zsolt@csongrad.gov.hu	(62) 681-667
CSCSMKH Működést Támogató Főosztály Fódi Edit főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. fodi.edit@csongrad.gov.hu	(62) 680-693
CSCSMKH Műszaki Hatósági Főosztály Dr. Horesnyi Julianna főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. horesnyi.julianna@csongrad.gov.hu	(62) 680-546
CSCSMKH Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály Dr. Bosnyák Kovits Tünde főosztályvezető, megyei tisztifőorvos	6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. bosnyakovits.tunde@csongrad.gov.hu	(62) 681-702

szervezet / vezető	postacím / email	telefon
CSCSMKH Csongrádi Járási Hivatal Dr. Szubally Brúnó járási hivatalvezető	6640 Csongrád, Justh Gyula u. 2/B. szubally.bruno@csongrad.gov.hu	(63) 814-711
CSCSMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Dr. Szegény Judit járási hivatalvezető	6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14. szegeny.judit@csongrad.gov.hu	(62) 681-004
CSCSMKH Kisteleki Járási Hivatal Dr. Szalai Gabriella járási hivatalvezető	6760 Kistelek, Árpád u. 1-3. szalai.gabriella@csongrad.gov.hu	(62) 681-303
CSCSMKH Makói Járási Hivatal Dr. Lakatos-Tóth Andor járási hivatalvezető	6900 Makó, Széchenyi tér 22. lakatostoth.andor@csongrad.gov.hu	(62) 681-428
CSCSMKH Mórahalmi Járási Hivatal Dr. Szántó Mária járási hivatalvezető	6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1. szanto.maria@csongrad.gov.hu	(62) 681-350
CSCSMKH Szegedi Járási Hivatal Dr. Holubán Csilla járási hivatalvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. holuban.csilla@csongrad.gov.hu	(62) 680-075
CSCSMKH Szentesi Járási Hivatal Dr. Tóth Flórián járási hivatalvezető	6600 Szentes Kossuth tér 6. toth.florian@csongrad.gov.hu	(63) 814-776
Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság Dr. Kozák Péter igazgató	6720 Szeged, Stefánia 4., Pf. 390 titkarsag@ativizig.hu	(62) 599-599
Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szatmári Imre t. dandártábornok igazgató	6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. Pf. 483. csongrad.titkarsag@katved.gov.hu	(62) 621-280
Csongrád-Csanád Megyei Rendőr-főkapitányság Dr. Polyák József Zsolt r. dandártábornok megyei rendőrfőkapitány	6721 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 22-24. ugyelet.csongradmrfk@csongrad.police.hu	(62) 562-400
Klebelsberg Központ Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ Miklós Anikó tankerületi igazgató	6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. aniko.miklos@kk.gov.hu	(62) 795-202
Klebelsberg Központ Szegedi Tankerületi Központ Plesovszkiné Ujfaluczki Judit tankerületi igazgató	6726 Szeged, Bal fasor 17-21. judit.ujfaluczki@kk.gov.hu	(30) 373-8851
Magyar Államkincstár Csongrád-Csanád Megyei Igazgatósága Rigó Szilveszterné igazgató	6720 Szeged, Széchenyi tér 9. rigo.szilveszterne@allamkincstar.gov.hu	(62) 568-168
Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Ellátási és Koordinációs Főosztály I. Plavetzné dr. Tompán Veronika főosztályvezető	6726 Szeged, Bal fasor 17-21. dath.csongrad@neak.gov.hu	(62) 561-200
Szegedi Fegyház és Börtön Kopcsik Károly bv. dandártábornok intézetparancsnok	6724 Szeged, Mars tér 13. Pf. 753 szeged.uk@bv.gov.hu	(62) 554-970
Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Csongrád-Csanád Megyei Kirendeltsége Nyári Amália igazgató	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. csongrad@szgyf.gov.hu	(70) 647-5910
Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság Dél-Alföldi Társadalmi Esélyteremtési Igazgatóság Stixné Barakkó Györgyi igazgató	6000 Kecskemét, Szolnoki út 20. foigazgatosag@tef.gov.hu	(30) 636-6522

ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK:

szervezet / vezető	postacím / email	telefon
Csongrád-Csanád Megyei Közgyűlés elnöke Gémes László elnök	6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2-4. elnok@csongradcsanad.hu	(62) 886-831
Csongrád-Csanád Megyei Önkormányzat jegyzője Dr. Somosi Krisztina jegyző	6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2-4. somosik@csongradcsanad.hu	(62) 886-840
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város jegyzője Dr. Tatár Zoltán jegyző	6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. tatar.zoltan@hodmezovasarhely.hu	(62) 530-120
Szeged Megyei Jogú Város jegyzője Dr. Martonosi Éva jegyző	6720 Szeged, Széchenyi tér 10. martonosi.eva@szeged.eu	(62) 564-364
Alkotmányvédelmi Hivatal Csongrád-Csanád Megyei Iroda Dr. Komár Krisztián Márk c. nb. őrnagy irodavezető	6722 Szeged, Párizsi krt. 36. szeged@ah.gov.hu	(62) 551-901
Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Belső Ellenőrzési Osztály Herczegh Róbert László mb. osztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. herczegh.robert@csongrad.gov.hu	(62) 680-437
Csongrád-Csanád Megyei Védelmi Bizottság Titkársága Meleg Károly titkár	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. meleg.karoly@csongrad.gov.hu	(62) 680-451
Nemzeti Adó- és Vámhivatal Csongrád-Csanád Megyei Adó- és Vámigazgatósága Dr. Makó András igazgató	6721 Szeged, Bocskai u. 14. Pf. 890 csongradavig@nav.gov.hu	(62) 567-500
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Szegedi Hatósági Iroda Szabó Tibor igazgató	6721 Szeged, Csongrádi sgt. 15. Pf. 689. info@nmhh.hu	(62) 568-300
Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatóság Dr. Németh Krisztina r. alezredes igazgató	6724 Szeged, Londoni krt. 15. dar@bah.b-m.hu	(62) 549-140

Önkormányzati elérhetőségek Csongrád-Csanád megyében



www.csmkh.hu/hu/onkormanyzatok-elertosegei-csongrad-csanad-megyeben

Kiemelten jelezve a változások a legutóbbi (2021. május 26-ai) állapothoz képest

település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
ALGYÓ nagyközség	6750 Algyó, Kastélykert u. 40. ph@algyo.hu	62/517-517 algyo.hu	Molnár Áron Dr. Füzesy István Tibor	Dr. Varga Ákos –	–
AMBRÓZFALVA község	6916 Ambrózfalva, Dózsa György u. phambroz@oroscom.hu	62/521-010 ambrozfalva.hu	Dorotovicsné Gulyás Judit Nagy-György Lajos	Dr. Sarkadi Péter –	Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal
APÁTFALVA község	6931 Apátfalva, Templom u. 69. apatfalva.polg@vnet.hu	62/520-040 apatfalva.hu	Szekeres Ferenc Kiszely János Pálné	Dr. Szénási Hanna –	Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal
ÁRPÁDHALOM község	6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17. pmhivatal@arpadhalom.hu	63/456-057 arpadhalom.hu	Vágó Miklós Béla Froman Róbert	Gyurisné Székely Erika Mária –	Fábiánsebestyényi Közös Önkormányzati Hivatal
ÁSOTTHALOM nagyközség	6783 Ásotthalom, Szent István tér polghiv@asotthalom.hu	62/591-560 asotthalom.hu	Toroczkai László Fackelmann István	Dr. Barna Angéla –	–
BAKS község	6768 Baks, Fő u. 92. info@baks.hu	62/269-233 baks.hu	Búza Zsolt Lépné Soós Anita Dobos Péter Pál	az új jegyző kinevezéséig: Dr. Faragó Péter (Tömörkényi KÖH jegyzője)	–
BALÁSTYA község	6764 Balástya, Rákóczi u. 5. titkarsag@balastya.hu	62/278-222 balastya.hu	Ujvári László Juhász Jenő	Dr. Nagy-Elekes Petra –	–
BORDÁNY nagyközség	6795 Bordány, Benke Gedeon u. 44. bordany@bordany.hu	62/588-510 bordany.com	Tanács Gábor Kiss-Patik Péter	Dr. Fodor Ákos –	–
CSANÁDALBERTI község	6915 Csanádalberti, Fő út 30. polghivcsanadalberti@oroscom.hu	62/650-310 csanadalberti.hu	Csjernyik Zoltán Makács László	Dr. Sarkadi Péter –	Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal

település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
CSANÁDPALOTA város	6913 Csanádpalota, Kelemen László tér pmhiv@csanadpalota.hu	62/263-001 csanadpalota.hu	Dr. Debreczeni István Jancsik Zoltán Dr. Paja Gábor	Vigh-Tardi Valéria	Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal
CSANYTELEK község	6647 Csanytelek, Volentér János tér csanytelek@csanytelek.hu	63/578-510 csanytelek.hu	Erhard Gyula Bérces Mariann	Kató Pálné –	–
CSENGELE község	6765 Csengele, Petőfi u. 13. titkarsag@csengele.hu	62/586-570 csengele.hu	Dr. Tóth Tibor Imre Tóth Tibor	Dr. Jaksa Tibor Csépe András	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal
CSONGRÁD város	6641 Csongrád, Kossuth tér 7. csongrad@csongrad.hu	63/571-900 csongrad.hu	Bedő Tamás Cseri Gábor Gyovai Gáspár	Dr. Juhász László Dr. Barcsi Judit	–
DEREKEGYHÁZ község	6621 Derekegyház, Kossuth u. 4. jegyzo@derekegyhaz.hu	63/453-003 derekegyhaz.hu	Szabó István Borbás Tamás	Kovács-Nagy Andrea –	Derekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal
DESZK község	6772 Deszk, Tempfli tér 7. ph@deszk.hu	62/571-580 deszk.hu	Király László Brczán Krisztfior	Dr. Altmayerné dr. Kocsis Anita Dr. Mucsi Enikő	–
DÓC község	6766 Dóc, Alkotmány u. 17. onkormanyzat@dockozseg.hu	62/270-231 dockozseg.hu	Turda Gábor Lázár János	Dr. Török Éva Dr. Másody Zsolt	Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal
DOMASZÉK nagyközség	6781 Domaszék, Köztársaság tér 1. hivatal@domaszek.hu	62/284-011 domaszek.hu	Sziráki Krisztián Ábrahám Zoltán	Dr. Pálfi Tímea Ágnes –	–
EPERJES község	6624 Eperjes, Petőfi u. 1. ph.eperjes@optanet.hu	63/455-527 eperjes.hu	Kabai Máttyás Horváth Ferenc	Kovács-Nagy Andrea –	Derekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal
FÁBIÁNSEBESTYÉN község	6625 Fábiansebestyén, Szabadság polghivfabian@tanet.hu	63/366-555 fabiansebestyen.hu	Dr. Kós György Faragó M. Ferenc	Gyurisné Székely Erika Mária –	Fábiansebestyéni Közös Önkormányzati Hivatal
FELGYŐ község	6645 Felgyő, Széchenyi út 1. pmhv@felgyo.hu	63/580-060 felgyo.hu	Horváth Lajos Szabóné Berkes Etelka	Dr. Faragó Péter –	Tömörkényi Közös Önkormányzati Hivatal
FERENCSZÁLLÁS község	6774 Ferencszállás, Szegedi u. 53. onkormanyzat@ferencszallas.koznet	62/529-505 ferencszallas.hu	Jani János Keményné Balogh Ágnes	Angyal Zsolt –	Kübekházi Közös Önkormányzati Hivatal
FORRÁSKÚT község	6793 Forráskút, Fő u. 74. hivatal@forraskut.hu	62/287-222 forraskut.hu	Fodor Imre Kálmánné Kovács Mónika	Dr. Kapás Anita –	–

település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
FÖLDEÁK község	6922 Földeák, Szent László tér 1. foldeak@foldeak.hu	62/524-092 foldeak.hu	Hajnal Gábor Tóth Imre	Rákóczi Edit –	Földeáki Közös Önkormányzati Hivatal
HÓDMEZŐVÁSÁRHELY megyei jogú város	6800 Hódmezővásárhely, Kossuth pmh@hodmezovasarhely.hu	62/530-100 hodmezovasarhely.hu	Dr. Márki-Zay Péter Dr. Berényi Károly Dr. Kis Andrea	Dr. Tatár Zoltán –	Hódmezővásárhely MJV Polgármesteri Hivatala
KIRÁLYHEGYES község	6911 Királyhegyes, Jókai u. 38. kiralyhegyes6911@gmail.com	62/287-945 kiralyhegyes.hu	Horváth Lajos Miklós Imre	Vígh-Tardi Valéria	Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal
KISTELEK város	6760 Kistelek, Árpád u. 1-3. hivatal@kistelek.hu	62/598-100 kistelek.hu	Nagy Sándor Domonics János	Süliné dr. Terecskei Erzsébet jegyzőt tartósan helyettesíti: Dr. Nagy Rusztem aljegyző	–
KISZOMBOR nagyközség	6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi ph@kiszombor.hu	62/525-090 kiszombor.hu	Szirkik Imre Szekeres Krisztián	Gácsi Zoltán –	–
KLÁRAFALVA község	6773 Klárafalva, Kossuth u. 171. onkormanyzat@klarafalva.koznet.h	62/529-000 klarafalva.hu	Boros Zsolt Mihály Pápai Mátyás	Angyal Zsolt –	Kübekházi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖVEGY község	6912 Kövegy, Kossuth u. 29. pmhiv@kovegy.hu	62/523-820 kovegy.hu	Galgóczkiné Krobák Mária Anna Jakab Tiborné	Vígh-Tardi Valéria	Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal
KÜBEKHÁZA község	6755 Kübekháza, Petőfi tér 2. jegyzo@kubekhaza.hu	62/254-514 kubekhaza.hu	Dr. Molnár Róbert Kucsera Istvánné	Angyal Zsolt –	Kübekházi Közös Önkormányzati Hivatal
MAGYARCSANÁD község	6932 Magyarcsanád, Templom tér info@magyarcsanad.hu	62/520-630 magyarcsanad.hu	Farkas János Tóth-Pál Lászlóné	Dr. Szénási Hanna –	Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal
MAKÓ város	6900 Makó, Széchenyi tér 22. info@mako.hu	62/511-800 mako.hu	Farkas Éva Erzsébet Czirbus Gábor	Dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta Dr. Bakos Tamás Gábor	–
MAROSLELE község	6921 Maroslele, Szabadság tér 1. marosleleph@maroslele.hu	62/256-033 maroslele.hu	Drimba Tibor Schulcz János	Dr. Dóka Tímea –	–
MÁRTÉLY község	6636 Mártély, Rákóczi tér 1. onkormanyzat@martely.hu	62/528-062 martely.hu	Dr. Putz Anita Sajti Imréné	Dr. Tatár Zoltán –	Hódmezővásárhely MJV Polgármesteri Hivatala
MINDSZENT város	6630 Mindszent, Köztársaság tér mindszent@mindszent.hu	62/527-010 mindszent.hu	Zsótér Károly Sándor Zsótér Gábor	Dr. Végh Ibolya Németh István	–

település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
MÓRAHALOM város	6782 Mórahalom, Szentháromság info@morahalom.hu	62/281-022 morahalom.hu	Nógrádi Zoltán Csányi László	Dr. Tóth Krisztián Dr. Marjanucz Katalin	–
NAGYÉR község	6917 Nagyér, Szabadság u. 33. igazgatas.nagyer@oroscom.hu	62/521-910 nagyer.hu	Lőrincz Tibor Deák Péter	Dr. Sarkadi Péter –	Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal
NAGYLAK község	6933 Nagylak, Petőfi u. 14. jegyzo@nagylak.hu	62/279-140 nagylak.hu	Kolozsvári Rozália Gulácsi Krisztina	Dr. Szénási Hanna –	Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal
NAGYMÁGOCS nagyközség	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42. jegyzo@nagymagocs.hu	63/363-002 nagymagocs.hu	Szebellédi Endre István Drubináné Fodor Katalin	Dr. Vida Bernadett –	–
NAGYTÓKE község	6612 Nagytóke, Széchenyi tér 4. nagytoke@senteses.hu	63/450-609 nagytoke.hu	Szénászkzy Zsolt Kis Nándor	Dr. Sztantics Csaba Dr. Danyi Katalin	Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal
ÓFÖLDEÁK község	6923 Óföldreák, Bajcsy-Zsilinszky u. hivatal.ofoldeak@gmail.com	62/295-603 ofoldeak.hu	Simonné Sinkó Erika Zsarkó József	Rákóczi Edit –	Földeáki Közös Önkormányzati Hivatal
ÓPUSZTASZER község	6767 Ópusztaszer, Tóhajlat 130. opusztaszer@invitel.hu	62/575-130 opusztaszerkozseg.hu	Makra József Antal Imre Nagy Gábor	Dr. Lajkó Norbert –	–
ÖTTÖMÖS község	6784 Öttömös, Fő u. 12. hivatal@ottomos.hu	62/589-015 ottomos.hu	Dr. Dobó István Veres János György	Földi Anita Erdélyi-Nagy Renáta	Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal
PITVAROS község	6914 Pitvaros, Kossuth u. 30. polghiv@pitvaros.hu	62/650-411 pitvaros.hu	Radó Tibor Anderkó Attila	Dr. Sarkadi Péter –	Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal
PUSZTAMÉRGES község	6785 Pusztamérges, Móra tér 2. hivatal@pusztamerges.hu	62/286-851 pusztamerges.hu	Dr. Papp Sándor Turcsányi János	Földi Anita Erdélyi-Nagy Renáta	Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal
PUSZTASZER község	6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45. info@pusztaszer.hu	62/576-510 pusztaszer.hu	Máté Gábor Nagy Emese	Dr. Jaksa Tibor Csépe András	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal
RÖSZKE község	6758 Rőszke, Fő u. 84. jegyzo@roszkenet.hu	62/573-030 roszke.hu	Borbásné Márki Márta Ilona Molnárné Vér Ágnes	Dr. Gácser Tamás –	–
RUZSA község	6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2. ruzsar@ruzsar.hu	62/285-011 ruzsar.hu	Sánta Gizella Ollmann-né Lovászi Ágnes	Földi Anita Erdélyi-Nagy Renáta	Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal

település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
SÁNDORFALVA város	6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1. polghiv@sandorfalva.hu	62/572-961 sandorfalva.hu	Gajdosné Pataki Zsuzsanna Mária Búza Katalin	Dr. Török Éva Dr. Másody Zsolt	Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal
SZATYMAZ község	6763 Szatymaz, Kossuth u. 30. pmhivatal@szatymaz.hu	62/583-560 szatymaz.hu	Barna Károly Dékányné dr. Balogh Andrea	Dr. Makay Enikő –	–
SZEGED megyei jogú város	6720 Szeged, Széchenyi tér 10. info@szegedvaros.hu	62/564-364 szegedvaros.hu	Dr. Botka László Dr. Kovács Tamás Nagy Sándor	Dr. Martonosi Éva Dr. Kopasz Vanda Dr. Varga Ildikó	–
SZEGVÁR nagyközség	6635 Szegvár, Szabadság tér 2. polghiv@szegvar.hu	63/364-800 szegvar.hu	Szabó Tibor György Tóth Péter Pál	Dr. Szecskó Tamás –	–
SZÉKKUTAS község	6821 Székkutas, Béke u. 2. titkarsag@szekktutas.hu	62/593-050 szekktutas.hu	Szél István Rostás Péter	Olasz Mónika –	–
SZENTES város	6600 Szentes, Kossuth tér 6. sztantics@szentes.hu	63/510-300 szentes.hu	Szabó Zoltán Ferenc Kiss Csaba István	Dr. Sztantics Csaba Dr. Danyi Katalin	Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal
TISZASZIGET község	6756 Tiszasziget, Szent Antal tér 10. tiszasziget@vnet.hu	62/254-022 tiszasziget.hu	Ferenczi Ferenc Nacsa Tamás Szabó Károly	Angyal Zsolt –	Kübekházi Közös Önkormányzati Hivatal
TÖMÖRKÉNY község	6646 Tömörkény, Ifjúság u. 8. tomorkeny@tomorkeny.hu	63/577-020 tomorkeny.hu	Bánfi Sándor Tóth Józsefné	Dr. Faragó Péter –	Tömörkényi Közös Önkormányzati Hivatal
ÚJSZENTIVÁN község	6754 Újszentiván, Fő u. 7. polgarmesterihivatal@ujszentivan.h	62/277-021 ujszentivan.hu	Putnik Lázár Dr. Juhász Tibor	Dr. Szentirmay Sára –	–
ÜLLÉS nagyközség	6794 Üllés, Dorozsmai út 40. hivatal@ulles.hu	62/282-122 ulles.hu	Nagy Attila Gyula Juhász Attila	Dr. Borbás Zsuzsanna –	–
ZÁKÁNYSZÉK község	6787 Zákányszék, Lengyel tér 7. info@zakanysek.hu	62/590-490 zakanysek.hu	Matuszka Antal István Kazi Péter	Gárgyán István –	–
ZSOMBÓ nagyközség	6792 Zsombó, Alkotmány u. 3. polghiv@zsombo.hu	62/595-555 zsombo.hu	Gyuris Zsolt Kiss Péter Mihálfyné Zakar Andrea Zsuzsanna	Dr. Sziromi Márta –	–
CSONGRÁD-CSANÁD Megyei Önkormányzat	6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4. hivatal@csongradcsanad.hu	62/886-840 csongradcsanad.hu	Gémes László <i>elnök</i> Ádók János <i>alelnök</i> Csáki Béla <i>alelnök</i> Dr. Polner Eörs <i>alelnök</i>	Dr. Somosi Krisztina Dr. Égető Gábor	–



Kiadja: Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
Székhely: 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
Telefon: 62/680-663
E-mail: vezeto@csongrad.gov.hu
Honlap: csmkh.hu · kormanyhivatal.hu

Kiadásért felelős: dr. Juhász Tünde kormány megbízott
Szerkeszti: Jogi és Hatósági Főosztály · Törvényességi Felügyeleti Osztály
dr. Gyüre Izabella · dr. Kecskés Tamás
tfo@csongrad.gov.hu