



CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

# HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

IX. ÉVFOLYAM · 2019. ÉVI III. SZÁM

Kormány megbízotti előszó ....	2	Önkormányzatok működésével összefüggő aktualitások .....	31
<b>JOGI ÉS HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI</b>		<b>Megválasztották az új ombudsmant .....</b>	<b>34</b>
Jogértelmezési kérdések, gyakorlati tudnivalók az elővásárlási, előhaszonbérleti jog és a földhasználati jogcímek vonatkozásában .....	3	<b>HIVATALI ELÉRHETŐSÉGEK</b>	
<b>A Csongrád Megyei Kormányhivatal földhivatali osztályainak részvétele a parlagrafü elleni védekezésben ..</b>	<b>9</b>	<b>Kormányablakok Csongrád megyében .....</b>	<b>35</b>
<b>Az Ákr. értelmezési kérdései A döntés kijavítása és kiegészítése .....</b>	<b>13</b>	<b>A Csongrád Megyei Kormányhivatal vezetőinek elérhetőségei .....</b>	<b>36</b>
<b>Építésügyi és építésfelügyeleti kérdések-válaszok .....</b>	<b>17</b>	<b>A Csongrád Megyei Államigazgatási Kollégium tagjai .....</b>	<b>42</b>
		<b>Önkormányzati elérhetőségek, polgármesterek és jegyzők Csongrád megyében .....</b>	<b>44</b>
		<b>Közös önkormányzati hivatalok Csongrád megyében .....</b>	<b>50</b>

„Valljuk, hogy a polgárnak és az államnak közös célja a jó élet, a biztonság, a rend, az igazság, a szabadság kiteljesítése.  
Valljuk, hogy népuralom csak ott van, ahol az állam szolgálja polgárait, ügyeiket méltányosan, visszaélés és részrehajlás nélkül intézi.”  
(Magyarország Alaptörvénye)

## Kedves Kollégáim!

Örömmel ajánlom nyári Hivatali Tájékoztatónkat megyénk jegyzői, munkatársaik és államigazgatási társszerveink, valamint kormányhivatali és járási hivatali kollégáim figyelmébe.

Munkájukat hatósági oldalról ezúttal földforgalmi, építésügyi és eljárásjogi témában, önkormányzati területen pedig aktuális jogalkotási kérdésekben és közérdekű adatok közzétételével kapcsolatban igyekszünk segíteni.

Beszámolunk a parlafű elleni védekezésről, a közigazgatáson belüli együttműködést pedig most is naprakész elérhetőségi adatokkal igyekszünk megkönnyíteni.

A jegyzői munkát érintő cikkeink [Önkormányzati Helpdesk](#) felületünkön szintén olvashatók lesznek, ahol megtalálják frissülő önkormányzati jogszabályfigyelőnk is.

Hasznos tájékozódást és eredményes munkát kívánok Önöknek!

Szeged, 2019. július 17.



**dr. Juhász Tünde**  
kormány megbízott

# Jogértelmezési kérdések, gyakorlati tudnivalók az elővásárlási, előhaszonbérleti jog és a földhasználati jogcímek vonatkozásában

Török László  
földügyi szakügyintéző  
Jogi és Hatósági Főosztály · Földhivatali Osztály

Az egyes törvényeknek a mező- és erdőgazdasági földek forgalmával összefüggő módosításáról szóló **2018. évi CXXXVI. törvény 2019.01.11-i hatállyal módosította a Földforgalmi törvény<sup>1</sup> és a Fétv.<sup>2</sup> elővásárlási, előhaszonbérleti jogra vonatkozó rendelkezéseit.**

A módosítások óta közel fél év telt el, ez idő alatt számos jogértelmezéssel kapcsolatos kérdés merült fel a jogalkalmazók részéről, melyre tekintettel szükségesnek tartjuk a legfontosabb változásokat összefoglalni.



## MÓDOSULT A „HELYBEN LAKÓ SZOMSZÉD” FOGALMA.

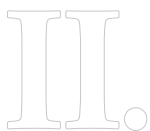
A módosítást követően a Földforgalmi tv. 5. § 10. pontja alapján a szerző fél **„helyben lakó szomszédnak minősül” a szomszédos település teljes közigazgatási területén is**, amennyiben a jogügylet tárgyát képező föld szomszédos a már tulajdonában vagy használatában lévő föld ingatlannal. (Ezt megelőzően csak a településhatáros szomszédosság került elismerésre.)

<sup>1</sup> **2013. évi CXXII. törvény** a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról [Földforgalmi törvény]

<sup>2</sup> **2013. évi CCXII. törvény** a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról [Fétv.]

A jogalkotói cél a versenyképes gazdálkodás, a birtokösszevonások elősegítése volt a helyben lakó szomszéd fogalmának a bővítésével.

Fontos megemlíteni, hogy a helybeli illetőségű szomszéd fogalma nem változott.



## BŐVÜLT AZ ELŐVÁSÁRLÁSRA, ELŐHASZONBÉRLETRE JOGOSULTAK KÖRE

- **a kertészeti tevékenységhez kapcsolódó jogosultsággal** – kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld esetében (Földforgalmi tv. 18. § (2) bekezdés c) pontja és 46. § (3) bekezdés c) pontja), illetve
- **a vetőmag előállításához kapcsolódó jogosultsággal** – szántó művelési ágban nyilvántartott föld esetében (Földforgalmi tv. 18. § (2) bekezdés d) pontja és 46. § (3) bekezdés d) pontja).

Az említett új jogosultságok egy ranghelyen állnak az állattartó telepet üzemeltetővel és a földrajzi árujelzéssel, továbbá eredetmegjelöléssel ellátott terméket előállítóval, feldolgozóval vagy ökológiai gazdálkodást folytatóval (Földforgalmi tv. 18. § (2), illetve 46. § (3) bekezdései szerinti jogosultak).

**Kertészeti tevékenység folytatásához szükséges terület megszerzése** esetében sem a Földforgalmi tv., sem a Fétv. nem köti igazolás vagy jövőre szóló kötelezettségvállaláshoz ezen jogcím szerinti elővásárlási/előhasznóbérleti jogosultságot.

Ebből adódóan a jelenleg hatályos rendelkezések értelmében elegendő, ha a szerződés, illetve az elővásárlásra/előhasznóbérletre jogosultak jognyilatkozata tartalmazza, hogy a hivatkozott célból gyakorolják elővásárlási/előhasznóbérleti jogukat (Földforgalmi tv. 21. § (6) bekezdés, 49. § (4) bekezdés).

**A vetőmag- és szaporítóanyag előállításához szükséges terület megszerzése** esetén a Fétv. további igazolások benyújtását, illetve kötelezettségvállalások megtételét írja elő.

A Fétv. 18/B. § (1) bekezdése, valamint az 55/B. § (1) bekezdése értelmében a földtulajdonjogát, illetve a földhasználati jogosultságot a hivatkozott jogcímen csak az a helyben lakó földműves/helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezet szerezheti meg, aki igazolja, hogy a növénytermesztési hatóság földet használó és vetőmag táblát bejelentő szaporítóanyag-előállítóként nyilvántartásba vette.

A vetőmag szaporítást, mint tevékenységet vetőmag minősítés céljából „V141 Vetésbejelentés” nyomtatványon kell bejelenteni a regionálisan működő (3 megyés) Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Vetőmag és Szaporítóanyag-felügyeleti Osztálynál (Békéscsaba, Hunyadi tér 4., telefon: 66/520-450).

## A jogszabály által előírt igazolást a Nébih Mezőgazdasági Genetikai Erőforrások Igazgatósága (Budapest, Kisrökus u. 15.) adja ki kérelemre.

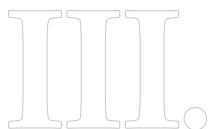
A kérelmet a [mgeivetomag@nebih.gov.hu](mailto:mgeivetomag@nebih.gov.hu) címre kell elküldeni. A kérelemben meg kell jelölni az igazolás célját jogszabályi rendelkezés megjelölésével, a kérelmező azonosító adatait, a vetőmag előállításal érintett ingatlanok helyrajzi számát.

A kötelezettségvállalások eltérőek az elővásárlási és az előhaszonbérleti jog gyakorlása esetén.

Fontos megemlíteni, hogy a Fétv. 18/B. § (1) bekezdése és az 55/B. § (1) bekezdése szerinti igazolást a szerződésnek a jegyzőhöz történő megküldésekor, illetve az elfogadó nyilatkozat jegyző részére történő átadásával egyidejűleg kell csatolni.

A kötelezettségvállalásokat a fentebb említett rendelkezések szerint a szerződésnek, illetve az elfogadó nyilatkozatnak kell tartalmaznia.

A fenti igazolások és nyilatkozatok hiánya esetén a vonatkozó szabályozás értelmében hiánypótlási felhívás kiadása nem lehetséges, a Földforgalmi tv. szerinti megtagadásnak van helye.



## JELENTŐS VÁLTOZÁS ÁLLT BE AZ ELŐVÁSÁRLÁSRA, ELŐHASZONBÉRLETRE JOGOSULTAK SORRENDJÉBEN IS.

A helyben lakó szomszéd fogalmának módosulása mellett az elővásárlási rangsorban a helyben lakó szomszéd 2019.01.11. napjától megelőzi az állattartó telepet üzemeltetőt, az eredetmegjelöléssel ellátott terméket előállító, feldolgozó vagy ökológiai gazdálkodást folytató személyt, továbbá a már említett új jogcímek szerinti jogosultakat.

Az előzőekben említett jogosultak az előhaszonbérleti rangsor legnagyobb vesztesei, mivel a módosítást megelőzően első helyen álltak a rangsorban. A módosítást követően egy ranghelyre kerültek a volt haszonbérelővel, mint ahogy a Földforgalmi tv. 46. § (3) bekezdés új *c)* és *d)* pontjába beiktatott kertészeti tevékenység folytatója és a szaporító anyag előállítója is.

Az állattartó telep üzemeltetőjét érintő (Földforgalmi tv. 18. § (2) bekezdés *a)* pont és 46. § (3) bekezdés *a)* pont) rangsorvesztés mellett módosultak és egyben szigorodtak a jogosultság gyakorlásának feltételei is, melyek az alábbiak:

- az elővásárlási jog esetében helyben lakó földművesnek/az előhaszonbérleti jog esetében **helyben lakó földművesnek vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetnek** kell minősülni,

- a föld fekvése szerinti településen a joggyakorlást megelőzően legalább **3 éve állattartó telepet kell üzemeltetni és**
  - **rét, legelő (gyep), vagy fásított terület** művelési ágban nyilvántartott föld hasznóbérbe adása esetén szarvasmarhafélék, ló, szamár, öszvér, juh, kecske vagy méh állatfajok vonatkozásában,
  - **szántó** művelési ágban nyilvántartott föld hasznóbérbe adása esetén az előbbiekben fel nem sorolt állatfajok, valamint tejhasznú szarvasmarha vonatkozásában, **továbbá nyilvántartásba vett takarmány-vállalkozásnak minősül,**
- a szerzés célja: az állattartáshoz szükséges és azzal arányban álló takarmány-szükséglet biztosítása,
- rendelkezik továbbá a Földforgalmi tv. végrehajtására kiadott, 57/2014. (IV. 30.) VM rendeletben meghatározott állatsűrűséggel, mely legalább 0,5.

**Az állattartó telep üzemeltetője kapcsán összegezve megállapítható, hogy a módosítást követően a jogosultság meghatározott művelési ágak és állatfajok vonatkozásában gyakorolható, illetve további feltétel a 3 éves állattartó telep üzemeltetése az eddigi 1 éves időtartam helyett. Szántó művelési ág esetében pedig takarmány-vállalkozásnak is kell minősülni egyben.** Szükséges megjegyezni, hogy 57/2014. (IV. 30.) VM rendelet szerinti állategység számítása (AE) nem változott – az elfogadó nyilatkozat megtételét megelőző 1 éves időszak hatósági nyilvántartásban szereplő vagy helyszíni szemlével igazolt állatállomány éves átlaglétszámát kell figyelembe venni.

## IV.

### A „NYILVÁNTARTÁSBA VETT TAKARMÁNY-VÁLLALKOZÁS” IGAZOLÁSA

A takarmányok előállításának, forgalomba hozatalának és felhasználásának egyes szabályairól szóló 65/2012. (VII. 4.) VM rendelet alapján takarmány-vállalkozási létesítmények engedélyezése, nyilvántartásba vétele és jegyzékre vonatkozó rendelkezései szerint megkülönböztetünk:

1. engedélyköteles tevékenységet,
2. nem engedélyköteles, de nyilvántartás érdekében bejelentésköteles tevékenységet, valamint
3. sem engedély, sem bejelentésre nem kötelezett takarmány elsődleges előállítást.

Az engedélyköteles takarmány-vállalkozások működésének engedélyezését (1. pont) az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró megyei

kormányhivatal végzi (Csongrád megyében a CSMKH Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály, 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.).

A nem engedélyköteles (2. pont) tevékenység bejelentését az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatalok állategészségügyi osztályainál kell megtenni.

**A takarmány-vállalkozói tevékenységről**, illetve az előzőekben említett állattartó telep üzemeltetéséről (Földforgalmi tv. 19. § (4) bekezdés és 47. § (4) bekezdés szerinti) igazolásokat/hatósági bizonyítványokat a Csongrád Megyei Kormányhivatal illetékességi területén az alábbi megoszlásban működő **állategészségügyi osztályok** adják ki:

- **Csongrád és Szentes járások illetékességi területén** a Szentesi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály, 6600 Szentes, Vásárhelyi út 12., tel.: 30/945-37-64 és 30/409-53-56,
- **Hódmezővásárhely és Makó járások illetékességi területén** a Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály, 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110., tel.: 30/559-07-29,
- **Kistelek és Mórahalom járások illetékességi területén** a Kisteleki Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály, 6760 Kistelek, Árpád u. 3., tel.: 70/436-22-44,
- **Szeged járás illetékességi területén** a Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 1. Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály, 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., tel.: 30/678-53-81.

nebih.gov.hu

The screenshot shows the top part of the nebih.gov.hu website. It features a dark blue header with the 'nebih' logo on the left and a search bar on the right. Below the logo, there is a navigation menu with the following items: HIVATAL, AKTUALITÁSOK, INFORMÁCIÓK, ÜGYINTÉZÉS, GYIK, and KAPCSOLAT. Below the navigation menu, there are two main sections: 'Takarmány listák' (Feed lists) on the left, which includes a sub-link 'Küldés e-mailben' (Send by email) and 'Nyomtatás' (Print), and 'Kapcsolódó tartalmak' (Related content) on the right, which features a small image of a green field with a dirt road.

Az engedélyköteles, illetve bejelentésköteles tevékenységekről a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal által üzemeltetett élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszer (továbbiakban: FELIR) tartalmaz nyilvános adatokat, mely elérhető az alábbi linken: <http://portal.nebih.gov.hu/-/takarmany-listak>



## KORLÁTOZÓDTAK A FÖLD HASZNÁLATÁNAK ÁTENGEDÉSI LEHETŐSÉGEI 2019.01.11. NAPJÁTÓL

A Földforgalmi tv. 38. § (1) bekezdése alapján a törvényben meghatározott módon és mértékben az e törvényben meghatározott természetes személy, valamint jogi személy javára haszonbérlet, szívésségi földhasználat, továbbá rekreációs célú földhasználat jogcímén lehetséges.

A fenti határnaptól tehát **nem köthető feles bérleti és részesművelési szerződés, illetve ezen szerződések időbeli hatályát nem lehet meghosszabbítani.** Fontos változás, hogy a feles bérleti, valamint részes művelési szerződések 2028. december 31. napjával a törvény erejénél fogva megszűnnek.

---



# A Csongrád Megyei Kormányhivatal földhivatali osztályainak részvétele a parlagfű elleni védekezésben

Németh Márta

földügyi szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Földhivatali Osztály

**Az ürömlevelű parlagfű**, vagy egyszerűen **parlagfű** (latinul: *Ambrosia artemisiifolia*) (tévesen vadkender), a fészkesek (*Asteraceae*) családjába, annak *Ambrosia* nemzettségébe tartozó gyomnövényfaj. Egyik legismertebb gyomnövényünk, a mezőgazdasági és humánegészségügyi kártétele rendkívül jelentős. A parlagfű Magyarország szántóföldjein és egyéb bolygatott területein évről évre óriási számban jelenik meg, ami a növénytermesztésben jelentős többletköltségeket, termésvesztéseket, a humánegészségügyben pedig erőteljes allergiás tüneteket idézhet elő az arra érzékenyeknél.

Agresszív terjedése miatt az ellene való védekezésben mind a kormányhivatalok és az önkormányzatok, mind az állampolgárok és civil szervezetek tevékenyen részt vesznek figyelemmel arra is, hogy a Kormány kiemelten fontosnak minősítette a parlagfű elleni védekezést.

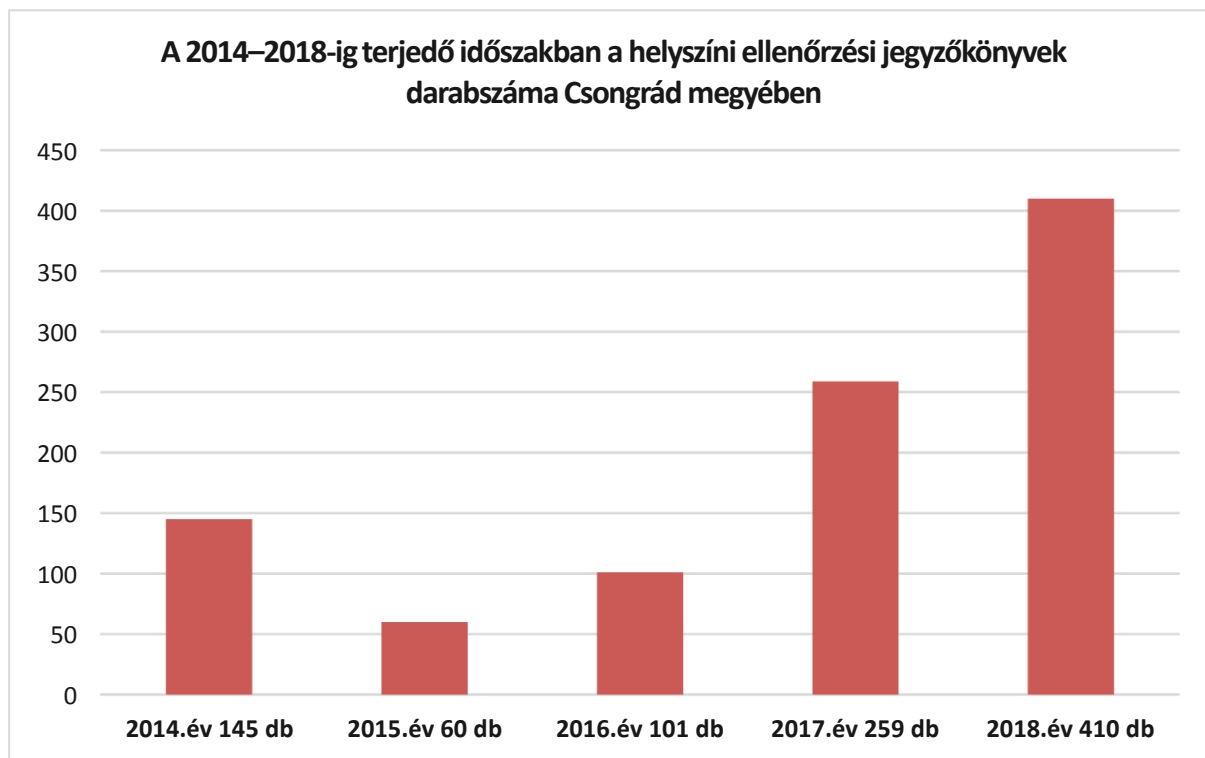
A parlagfű elleni hatékony fellépés jogszabályi alapját három jogszabályhely teremti meg, amelyek az alábbiak:

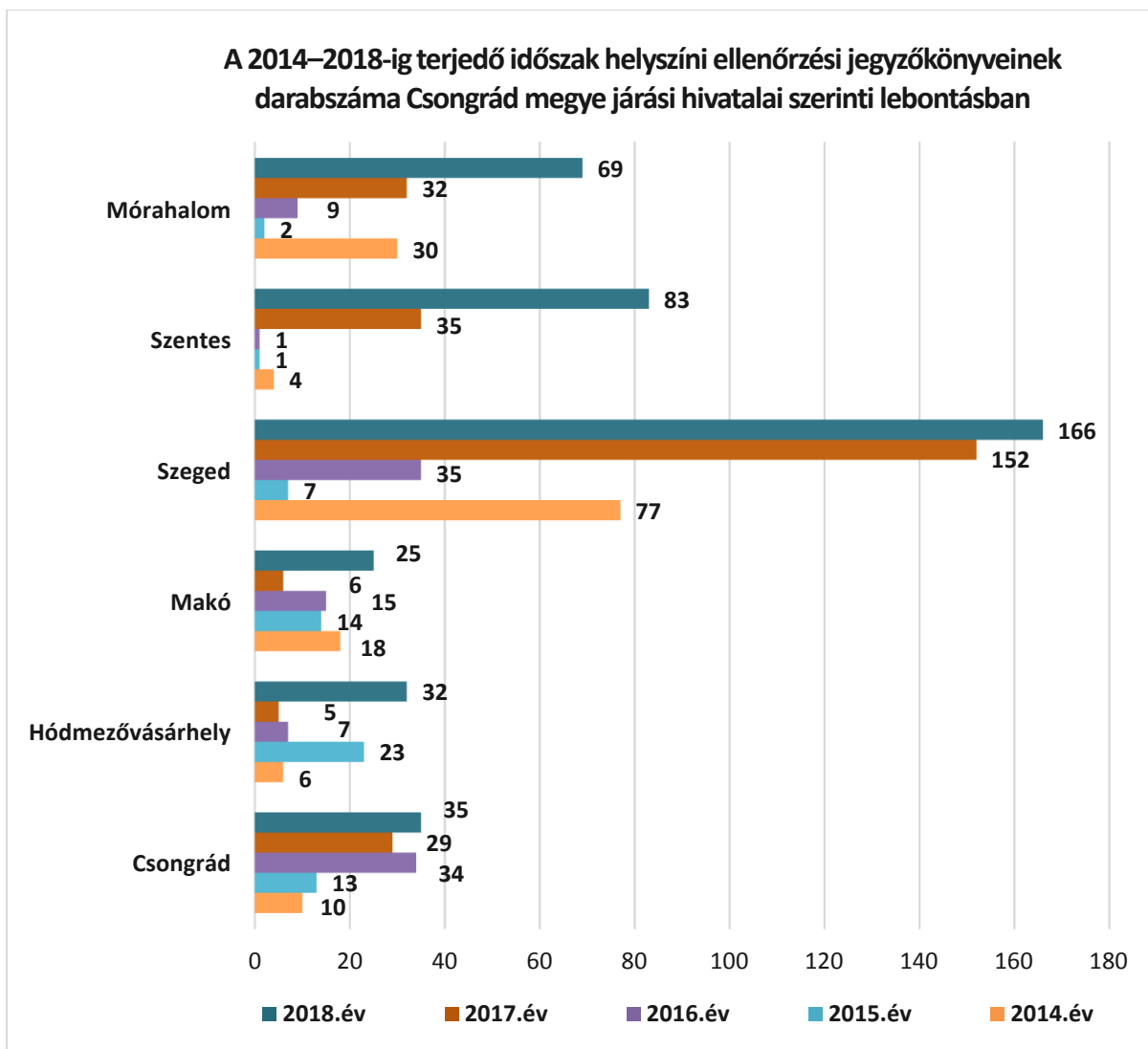
- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 5. §-a;
- az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 17. § (4) bekezdése és az 50. §-a és
- az állami, illetve közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet.

A parlagfű elleni védekezés tekintetében a Magyar Állam 2005-ben alkalmazta először a közérdekű védekezés jogi eszközeit. A kormányhivatalok földhivatali osztályai 2005. évtől folyamatosan, évről évre tevékenyen részt vesznek a parlagfű elleni védekezésben. A parlagfű elleni védekezés hatósági végrehajtása osztott hatáskörben történik, a parlagfű foltok felderítése a földhivatali osztályok és az önkormányzatok, a szankcionálás pedig a növény- és talajvédelmi osztály feladatkörébe tartozik.

A földhivatalok feladata a külterületen és zártkertben a helyszíni ellenőrzések elvégzése (ez történhet saját kezdeményezésre és bejelentés alapján is), aminek keretében felderítik és a rendelkezésükre álló Welo XR10 típusú GPS készülékkel felveszik a parlagfűvel fertőzött területek koordinátáit, amely alapján azonosítják a területet, valamint annak tulajdonosát vagy földhasználóját. A kitöltött elektronikus jegyzőkönyvet ezt követően feltöltik a parlagfű szerverre. A növény- és talajvédelmi osztály ez alapján szabja ki a bírságot, és ha szükséges, elrendeli a közérdekű védekezést. A növény- és talajvédelmi osztály által kiszabható bírság mértéke a fertőzött terület szennyezettségétől függően 15 ezer forinttól 5 millió forintig terjedhet.

**A törvény rendelkezései értelmében a földhasználó köteles az ingatlanon a parlagfű virágbimbójának kialakulását megakadályozni, és ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.**





A fenti adatok alapján látható, hogy az elmúlt két évben jelentősen megnőtt a parlagfűvel fertőzött területek nagysága. Az ellenőrzést nagymértékben segítette a 2016., 2017. és 2018. évben végzett helikopteres parlagfű-felderítés lehetősége. Ezen alkalmakkor a földhivatal munkatársai olyan területeket is ellenőrzés alá vonhattak, amelyek korábban gépkocsival az útról nem voltak beláthatóak.

A parlagfűvel fertőzött területek eddig a megye déli és dél-nyugati részén elhelyezkedő homokterületeken koncentráálódtak. Az elmúlt két évben azonban agresszív terjedés tapasztalható a kötött talajú területeken is – például a szentesi és makói járások illetékességi területén –, ahol eddig a parlagfű előfordulása csupán a napraforgó- és kukoricatáblákban, a táblák szegélyein és a nem megművelt területeken volt jellemző. Mára már gyakorlatilag minden kultúrában előfordul.

Csongrád megye parlagfű-fertőzöttség tekintetében országosan az egyik legfertőzöttebb megye. 2018. évben a felderítés tekintetében országosan a harmadik legtöbb felderítést végző megye voltunk.

Jól megfigyelhető, hogy egyre nagyobb feladat hárul a földhivatali osztályokon belül a parlagfű-felderítésben részt vevő mezőgazdászokra. Emiatt folyamatosan fejlesztik a munkájukat segítő technikai hátteret. Ennek keretében 2018. évben európai uniós támogatásból az ellenőrzés modernizálásának fontos elemeként drónok beszerzésére került sor. Ez a földhivatali munkatársak számára óriási segítséget jelent, és rendkívül innovatív előrelépés a parlagfű felderítésének területén.



*(A Szegeden 2019. június 14. napján tartott sajtótájékoztatón bemutatott drónról készült képek.)*

A drón alkalmazása segíti a parlagfűvel fertőzött területek felderítését és bemérését. Különösen nagy szerepe van a magas növénykultúrákban (napraforgó, kukorica), a tábla belső részében található parlagfű foltok felderítésében, amelyek eddig csak a helikopteres felderítés során voltak észlelhetőek. A drón előnye továbbá, hogy alkalmazása lényegesen kevesebb költséggel jár, mint a helikopteres felderítés.

Az idei évben az enyhe télnek és az elmúlt időszak csapadékos időjárásának köszönhetően várhatóan a gyomnövény még nagyobb területeken jelenik meg.

Hosszú távon ahhoz, hogy a parlagfűvel fertőzött területek jelentősen csökkenjenek, kiemelten fontos az állampolgárok jogkövető magatartásának javítása. Ehhez továbbra is nagy hangsúlyt kell fektetni a szemléletformálásra, a témával kapcsolatos tájékoztató anyagok terjesztésére és sajtótájékoztatók szervezésére. A Csongrád Megyei Kormányhivatal ezen a területen is élen jár. Legutóbb 2019. június 14. napján került sor sajtótájékoztató megtartására ahol dr. Juhász Tünde kormány megbízott és Tóth Zoltán főosztályvezető, parlagfű koordinátor tartott sajtótájékoztatót a parlagfű elleni védekezésről és a drónok alkalmazásáról.

*Az általános közigazgatási rendtartásról  
szóló 2016. évi CL. törvény értelmezési kérdései*

# A döntés kijavítása és kiegészítése <sup>1</sup>

**dr. Bihari Márta**

hatósági szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály

## 1.

### A DÖNTÉS KIJAVÍTÁSA (ÁKR. 90. §)

Az Ákr. a döntés kijavítására és kiegészítésére vonatkozó korábbi Ket.-es szabályokat alapvetően megtartja, miközben pontosítja és megfogalmazását egyszerűsíti.

A kijavítással alapvetően azok a hibák javíthatók, ahol a kijavítás után is egyértelműen megállapítható, hogy nem változott az ügyfél személye és az eljárás tárgya, a javítás sem az ügy érdemét nem érinti, sem az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre nem hat ki (Kúria Kfv.III.37.425/2015/10.). Az Ákr. nem tartja fenn az Áe.-ben és a Ket.-ben részletezett különböző elírásfajták példálózó felsorolását (név, szám), de ez a módosítás a jogintézmény tartalmát nem érinti.

A hiba kijavítása – észlelése esetén – a hatóság kötelessége, függetlenül attól, hogy az eljárás kérelemre vagy hivatalból indult. A bírói gyakorlat szerint a kijavítás esetén nem annak van jelentősége, hogy a hatóság úgy ítéli-e meg, hogy a határozat az elírásokkal együtt értelmezhető-e, illetve annak sincs jelentősége, hogy a szövegösszefüggésekből kivehető-e az eredeti döntés értelme, a kijavítási kötelezettség ettől függetlenül fennáll.

Az Áe. óta a bírói gyakorlat a törvényszöveget azzal „egészítette ki”, hogy kijavításra **nyilvánvaló elírás** esetén kerülhet sor (Legf. Bír. Kfv.II.27.316/1999/3.; Kf.I.28.642/1999/15.; Kfv.X.37.282/2002/11.; Kf.III.37.797/2001/6.; Kfv.III.37.600/2008/4.). Az Ákr. elhagyta a Ket.-nek azt a szabályát, hogy a kijavítás akkor is kizárt, ha az a döntésnek az eljárási költség mértékére, illetve a költségfizetési kötelezettségre ki-

<sup>1</sup> **Forrás:** Ákr. oktatói kézikönyv, „Az általános közigazgatási rendtartás alkalmazása – Módszertani útmutató”, illetve Ákr. kommentár

hat. Mivel sem az eljárási költség mértéke, sem az eljárási költség megfizetésére köteles személyről való döntés nem tartozik az ügy érdeméhez, hanem olyan járulékos kérdés, amelynek eldöntése az ügy érdemében hozott döntésben nem vezet változtatási kényszerhez, az eljárási költség megfizetésére kiható olyan elírások vagy számítási hibák is kijavíthatók, amelyek a Ket. hatálya alatt a döntés módosításához vagy visszavonásához kellett, hogy vezessenek. Mivel így a kijavító végzés kihat az eljárási költség viselésére, az Ákr. 116. § (3) bekezdés *k)* pontjával koherensen enged a törvény jogorvoslatot a kijavító végzés ellen. Kijavításnak a döntés bármely részében esett hiba esetén helye van: a kijavítás jogszerűségét ugyanis az dönti el végeredményben, hogy a kijavítás kihatott-e az ügy érdemére, vagy sem.

Fontos kérdés a kijavítási hatáskör. Az Ákr. megfogalmazása szerint a kijavítás a hatóság hatáskörébe tartozik. A Ket. hatálya alatt a bírói gyakorlat elismerte, hogy a Ket. nem tartalmazta azt, hogy a kijavítást kizárólag a határozatot hozó hatóság eszközölhette, azonban abból, hogy a kijavítást a hatóság, és nem bármely hatóság végzi el, erre lehetett következtetni. Ugyancsak ez következett abból, hogy a megtámadott határozat felterjesztése előtt a határozatot hozó hatóság vizsgálja meg azt olyan szempontból, hogy saját hatáskörben indokolt-e bármiféle intézkedést tennie, így kijavítani, a másodfokú hatóság jogkörénél azonban ezt az opciót a Ket. nem tartalmazta. A másodfokú hatóság kijavítására tehát nem volt jogosult, kizárólag a saját határozatát javíthatta ki. Mivel az elírás, a hiba nem jogszabálysértő önmagában, a felügyeleti szerv nem javíthatja ki a hatóság döntését felügyeleti jogkörben: ha hibát észlel, az Ákr. 121. § (1) bekezdés *a)* pontja szerint fel kell hívnia a hatóságot, hogy az saját hatáskörben javítsa a hibát.

Az állandó bírói gyakorlat szerint kijavításnak a közigazgatási per folyamatban léte alatt is van helye, ezt az Ákr. sem tiltja.

Az Ákr. a Ket.-tel ellentétben nem tartalmaz már utalást arra, hogy a kijavítás során meg kell-e a hatóságnak hallgatni az ügyfelet. Az Ákr. nem zárja ki, hogy a hatóság kikérje a kijavítani vagy kiegészíteni szándékozott döntésről az érintettek nyilatkozatát, azzal a figyelmeztetéssel, hogy a nyilatkozat elmaradása esetén a rendelkezésre álló információk alapján dönt.

A döntés kijavítására **határidőt** az Ákr. – azonosan az Áe.-vel és a Ket.-tel – nem állapít meg, tehát a döntés kijavítására a hatóságnak bármikor lehetősége van.

Az Ákr. – szemben az Áe. és a Ket. szabályozásával – a „döntés kijavítással érintett része” ellen önálló, az eredeti döntéshez igazodó önálló **jogorvoslatot** biztosít. A Ket.-en alapuló bírói gyakorlat alapján a kijavítás – akár határozati, akár végzés formát öltött – nem volt önálló jogorvoslattal támadható. Az Ákr. azonban jogorvoslatot biztosít, de az Ákr. nem a kijavító döntés ellen, hanem az alapdöntés kijavítással érintett része ellen enged ugyanolyan jogorvoslatot. Ebből eredően a kijavításról az eredeti döntéssel azonos formában (határozat-határozat, végzés-végzés) kell dön-

teni, még akkor is, ha a kijavítás eljárásjogi döntés. A kijavítás tehát ismét megnyitja az eredeti döntéssel szembeni jogorvoslat lehetőségét a megfelelő eljárási rendben, de csak az érintett rész vonatkozásában. Mivel azonban az Ákr. szerint csak a „kijavítással érintett rész” ellen van helye jogorvoslatnak, a jogorvoslat csak akkor nyílik meg, ha az eredeti döntés kijavítással érintett, vagyis az megváltozik.

## 2.

### A DÖNTÉS KIEGÉSZÍTÉSE (ÁKR. 91. §)

A kiegészítés olyan döntési elemet jelent, amely korábban nem volt az eredeti döntés része, ez a jogintézmény tehát a „döntéshozatali hiányosság” pótlására szolgál. A kúriai gyakorlat szerint a döntés kiegészítésére akkor kerülhet sor, ha a hatóság az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem döntött vagy a döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik.

A kiegészítésre, akárcsak a kijavításra, kérelemre és hivatalból is lehetőség van. Itt is irányadó az Ákr. indokolásának azon megállapítása, hogy az ügyfél által kezdeményezett kiegészítés iránti kérelemről döntést kell hoznia.

A kiegészítés fontos időbeli korlátja: csak akkor nem kerülhet sor rá, ha az alaphatározat véglegessé válásától számított egy év eltelt.

A Ket. alapján kialakult gyakorlat szerint a kiegészítés nem a határozat alapjául szolgáló tényállás vagy indoklás utólagos kiegészítésére ad lehetőséget, hanem a megállapított tényállás alapján meghozott, de hiányos döntés kiegészítésére. A hiányos tényállás és indoklás „kiegészítése” nem kiegészítés, hanem módosítás tárgya lehet.

Kiemelendő, hogy a hatóság mérlegelési jogkörébe tartozó döntés utóbb, határozat kiegészítés címén nem kényszeríthető ki, ez aktuálisan az adott döntés elleni rendes jogorvoslat útján korrigálható (ld. Kúria Kfv.II.37.381/2016/8.).

Az Áe. és a Ket. egységesen úgy rendelkezett, hogy nincs helye a döntés kiegészítésének, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene. Az Ákr. azonban ezt már nem tartalmazza, azaz nem tekinti a kiegészítés akadályának a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogokat.

A kiegészítés ellen ugyanolyan **jogorvoslatnak** van helye, mint az eredeti döntés ellen volt, azzal hogy a kiegészítés esetén a jogorvoslati jog csak a kiegészítéssel kapcsolatban nyílik meg, ha az eredeti döntés már véglegessé vált.

A korábbi bírói gyakorlat alapján a tisztességes eljárás követelményeit sérti, ha a hatóság a fellebbezéssel érintett döntést egészíti ki a fellebbezésben felhozott indokok alapján, ahelyett, hogy a határozat fellebbezés nyomán történő módosítására vagy visszavonására lehetőséget adó jogszabályhelyek alapján jár el. A kiegészítés csak és

kizárólag akkor használható jogszabályi eszköz, ha a döntésből a jogszabály által felsorolt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy valamely kérelemről a hatóság nem döntött (Kúria Kfv.I.35.307/2014/5.). Ez a gyakorlat az Ákr. alapján hozott kiegészítésekre is irányadó, mivel az Ákr. a Ket.-tel azonos logikában rendelkezik a döntés módosításáról vagy visszavonásáról.

---



# Építésügyi és építésfelügyeleti kérdések-válaszok

Sári Zsolt állami főépítész szakmai irányításával  
a másodfokú építésügyi és építésfelügyeleti hatóság szakügyintézői  
Jogi és Hatósági Főosztály · Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály

A 2019. április 10. napján megrendezésre került építésügyi szakmai fórum konzultációs napirendi pontja keretében a szegedi és hódmezővásárhelyi járásoktól érkezett kérdésekre a szakmai álláspontunkat az alábbiakban tesszük közzé.

**1. kérdés:** Mit tegyünk, hogyan intézkedjünk, ha pl. a tervező nem tölti fel a lakóépület építésének egyszerű bejelentéséről szóló 155/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet 6/E. § (3) bekezdése szerinti igazolást? Mit tegyünk, hogyan intézkedjünk, ha a fővállalkozó kivitelező nem tölti fel a fel a hivatkozott 6/E. § (3) bekezdése szerinti igazolást? (Megjegyzés: az 1. és 2. pontok esetében a felelősségbiztosítással rendelkezik az tervező/kivitelező csak a biztosító igazolását nem töltötte fel a naplóba!)

**Válasz:** A 312/2012. Korm. rendelet 65. § (1) bekezdés f) pontja alapján az építésfelügyeleti hatóság az elektronikus építési naplóba történő egyidejű bejegyzéssel **megtiltja az építőipari kivitelezési tevékenység folytatását**, ha súlyos szabálytalanságot észlel. Súlyos szabálytalanságnak minősül lakóépület építésének egyszerű bejelentéséről szóló kormányrendeletben meghatározott kötelező felelősségbiztosítás hiánya. A hatóság nem tudja ellenőrizni a felelősségbiztosítás meglétét. (Az Étv. 53/F. § (2) bekezdése szerint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásban az ügyfél nyilatkozata nem pótolja a hiányzó bizonyítékot akkor sem, ha annak beszerzése nem lehetséges.) Fent nevezett mindkét esetben le kell állítani a kivitelezést.

**2. kérdés:** Mit kell tenni abban az esetben, ha a (gépészeti munkákat végző) fővállalkozó kivitelezőnek nincs felelősségbiztosítása/fedezetigazolása, az e-főnaplóba a felelősségbiztosítás helyére üres lapot töltött fel, az adott kivitelezésen Ő már nem dolgozik, így a munkaterület visszaadta az építetőnek és mondjuk már az adott

**főnaplót le is zárta? (Pl. gépészeti munkákat végző fővállalkozó kivitelező esetében, úgy, hogy kőműves munkákat még végeznek az adott kivitelezésen.)**

**Válasz:** A hatóság a fővállalkozóval szemben a kamaránál járjon el.

**3.** kérdés: **Mit tegyen az építésfelügyeleti hatóság, ha a biztosító nem jelzi a jogszabályban előírt 15 napon belül az építőipari kivitelezési tevékenységet folytató vállalkozó kivitelező felelősségbiztosításának megszűnését és a vállalkozó kivitelező időközben a szerződésben vállalt munkát befejezte, és a munkaterületet visszaadta az építetőnek? Leállítani már nem tudja a kivitelezést, mivel már nem dolgozik ott a kivitelező! Az építésfelügyeleti bírságról szóló 238/2005. (X. 25.) Korm. rendelet erre az esetre nem tartalmaz bírság tételt sem!**

**Válasz:** A hatóság semmit sem tud tenni.

**4.** kérdés: **Az építésfelügyeleti eljárás során azt tapasztaljuk, hogy az egyszerű bejelentés alapján létesülő lakóépület kivitelezési munkáit az alapvető követelmények, előírások megsértésével végzik. (Pl. a lakóépület oldalhatáron álló homlokzati falában lévő WC, kamra, fürdőszoba rendeltetésű helyiségek nyílásai a tervtől eltérően – 1,80 m helyett, 1,60 m magasságban – került kialakításra.) Eljárást kell-e indítani, ha igen, akkor milyen eljárást és mennyi az ügyintézési határidő?**

**Válasz:** Az Étv. 46. § (2) bekezdése szerint az építésfelügyeleti hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint ellátja az építési folyamat felügyeletét, ellenőrzi az építmény műszaki állapotát, valamint feltárja a szabálytalan építkezéseket. Ennek keretében

- b) a helyszínen, illetve a Nyilvántartás igénybevételével ellenőrzi az építőipari kivitelezési tevékenység b) végzésének szakszerűségét, jogszerűségét,
- d) a szabálytalan építési tevékenység feltárása érdekében a Nyilvántartás igénybevételével építésrendészeti ellenőrzést és eljárást folytat le.

Az Ákr. 104. (1) bekezdése alapján a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

A hatóságnak fenti rendelkezések figyelembevételével szükséges eljárnia.

**4/a. kérdés:** **Melyik jogszabályhely írja azt elő, hogy a szabálytalan állapotot meg kell szüntetni?** (Itt az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az állékonyságot, az életet és az egészséget vagy a közbiztonságot közvetlenül nem veszélyezteti!)

***Válasz:** Az Étv. 46. § (4) bekezdése szerint az építésfelügyeleti hatóság a hatósági ellenőrzést a megindításától számított 60 napon belül lefolytatja. Szabálytalanság észlelése esetén haladéktalanul megindítja a (2) bekezdés szerinti intézkedések megtételére irányuló eljárást.*

**4/b. kérdés:** **Melyek minősülnek súlyos szabálytalanságnak a szakszerűségi követelmények tekintetében?** (Itt nem a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 65. §-ában meghatározott súlyos szabálytalanságról, hanem az OTÉK 37. §-ának nem megfelelő, azaz szakszerűtlenül kialakított nyílásokról van szó.)

***Válasz:** Az OTÉK 37. § előírásait sértő kivitelezési tevékenység esetén az előző két válaszban foglaltak alapján kell eljárni.*

**5. kérdés:** **A hatósági bizonyítvány benyújtásakor megtartott helyszíni szemlén megállapításra kerül, hogy az épület az egyszerű bejelentés alapján elkészült, azonban az is megállapításra kerül, hogy az építető a terepet építési helyen kívül indokolatlanul – nem az épület megközelíthetősége, csapadékvíz elvezetése miatt – feltöltötte, a terepről a csapadékvizet az OTÉK-ban előírtaktól eltérően vezette el. A hatósági bizonyítvány iránti kérelemhez az e-napló készenléti tárhelyére a valóságot tükröző tervek feltöltésre kerülnek. Kiadható-e a hatósági bizonyítvány, vagy sem, illetve a szabálytalan állapottal kapcsolatosan milyen eljárást kell indítani?**

***Válasz:** Ki kell adni a hatósági bizonyítványt. Ezt követően a hatóság rendészeti eljárást tud indítani az OTÉK-kal ellentétes terepszint miatt.*

**5/a. kérdés:** **Mit kell tenni, ha ezt a tényt – még a folyamatban lévő kivitelezés során – az építésfelügyeleti ellenőrzés alkalmával állapítja meg az építésfelügyeleti hatóság?**

***Válasz:** A tényt a hatóság jegyzőkönyvben rögzíti, a jegyzőkönyvet az e-naplóba feltölti, és levélben felhívja a figyelmet a szabálytalan állapotra. (Az építető az építés befejezéséig meg tudja szüntetni a szabálytalan állapotot, amennyiben szándékában áll.)*

**5/b. kérdés:** Kell-e eljárást indítani, ha igen, akkor milyen eljárást, mennyi az ügyintézési határidő?

**Válasz:** Folyamatban lévő kivitelezésnél nem kell eljárást indítani.

**6. kérdés:** A hatósági bizonyítvány benyújtásakor megtartott helyszíni szemlén nem állapítható az meg, hogy a telek terepszintje került feltöltésre (nincs olyan adat a birtokunkban, ami ezt tartalmazná), vagy az épület került megemelésre, azaz a tényállás – a rövid eljárási határidő miatt – nem tisztázható. (Nem tisztázott, hogy az épület az egyszerű bejelentés alapján készült-e vagy sem!) Mit tegyünk?

**Válasz:** A hatósági bizonyítványt ki kell adni, mert a megtagadás indokai között nem szerepel. Amennyiben nincs olyan adat a hatóság kezében, amire alapozva bizonyíthatná a szabálytalanságot, nem tud eljárást indítani. A tényállás tisztázására törekedni kell.

**7. kérdés:** A hatósági bizonyítvány benyújtásakor megtartott helyszíni szemlén megállapításra kerül, hogy az épület az egyszerű bejelentés alapján elkészült, azonban az is megállapításra kerül, hogy a helyi építési szabályzatban/településképi rendeletben foglaltaktól eltérően kerül kialakításra az épület. (Pl. a tető hajlásszöge 35° helyett 45°-kal kerül kialakításra vagy pld. több utcai kapu van a közterületi homlokzaton a megengedettnél.) Kiadható-e a hatósági bizonyítvány, vagy sem?

**Válasz:** A HÉSZ-t csak a meghatározott paraméterek tekintetében kell figyelembe venni, egyébként nem, tehát a hatósági bizonyítványt ki kell adni.

**7/a. kérdés:** Szabálytalanság áll-e fenn, és ha igen, akkor milyen eljárást kell indítani?

**Válasz:** Ha a szabálytalanság a HÉSZ-szel ellentétes, de nem vizsgálhatta a hatóság, akkor nem is tehet semmit. Ha településképi véleménnyel ellentétes az eltérés, akkor meg kell keresni az illetékes polgármestert, aki eljár.

**7/b. kérdés:** A helyi építési szabályzat előírásait – az Étv. 13. § (2) bekezdésében foglaltakon túlmenően – figyelembe kell-e venni?

**Válasz:** A jogi szabályozás értelmében nem kell.

**7/c. kérdés:** **A településképi rendelet előírásait figyelembe kell-e venni?** (Az Étv. 13. § (2) bekezdés c) pontjának rendelkezése szerint: „országos vagy helyi építészeti örökségvédelemmel, – településképi rendelet hiányában – a településképi védelemmel, országos régészeti-, táj- és természetvédelemmel kapcsolatos rendelkezéseket, továbbá a veszélyeztetett területekre, a természeti csapások elleni védelemre, a katasztrófavédelemre vonatkozó követelményeket, védőterületet, védőtávolságot kell figyelembe venni.”)

**Válasz:** *Hatáskör miatt a polgármester jár el abban az esetben, ha olyan jogszabálysértés van, amely a településképi-védelmi helyi rendeletet sérti.*

8.

**kérdés:** **A hatósági bizonyítvány benyújtásakor megtartott helyszíni szemlén megállapításra kerül, hogy maga az épület az egyszerű bejelentés alapján elkészült, azonban az is megállapításra kerül, hogy a telken több burkolt felület került kialakításra, így a zöldterületi fedettség nem igazolt.**

**Válasz:** A hatósági bizonyítvány kiadható. A térburkolat készítése sem építési engedélyhez, sem bejelentéshez nem kötött építési tevékenység, ennek okán a szabálytalanság észlelését követően építésrendészeti eljárás indítható. Az Étv. 48. § (5) bekezdés b) pontja alapján szakszerűtlen a kivitelezői tevékenység, ha a 13. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően végzik az egyszerű bejelentés alapján történő építkezést.

**8/a. kérdés:** **A hatósági bizonyítvány iránti kérelemhez az e-napló készenléti tárhelyére a valóságot tükröző tervek nem kerülnek feltöltésre. Hatósági bizonyítvány kiadható-e, vagy sem? Mit kell tenni ezt követően?**

**Válasz:** *A hatósági bizonyítványt ki kell adni. Utána a hatóság indítson építésrendészeti eljárást (mint előzőekben írtuk).*

## A 4–8. KÉRDÉST ÁLTALÁNOSÁGBAN ÖSSZEFOGLALVA:

A 155/2016. Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése szerint a hatósági bizonyítvány az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben meghatározottakon túl tartalmazza

- a) az építető elérhetőségét,
- b) az építési tevékenységgel érintett telek címét, helyrajzi számát,

- c)* a bejelentés időpontját, a bejelentéshez tartozó elektronikus építési napló azonosító számát, és a 2016. június 30-a előtti bejelentés esetén a bejelentés ÉTDR azonosító és iratazonosító számát,
- d)* az épület felépítésének megtörténtét,
- e)* a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj mértékét, valamint
- f)* azt, hogy a hatósági bizonyítvány kiállításától számított 5 évig az 1. § (1) bekezdés *c)* vagy *d)* pontja szerinti építési tevékenységgel érintett lakóépület rendeltetése akkor sem változtatható meg, ha egyébként a rendeltetésmódosítás jogszabályi feltételei fennállnak.

**Az egyszerű bejelentésre vonatkozó jogszabály megalkotásával az volt a kormányzati szándék, hogy a lakóépületek építése útjából lehetőleg minden hatósági akadályt elhárítsanak. Ennek szellemében, ha**

- **a lakóépület felépült,**
- **a fővállalkozó kivitelező az összesítő lapon nyilatkozatot tett,**
- **a fővállalkozó kivitelező az építési munkaterületet – az elektronikus építési naplóban igazoltan – visszaadta az építtetőnek,**
- **a statisztikai adatlapot mellékelték, akkor az építésfelügyeleti hatóság a hatósági bizonyítványt ki kell adja a kérelemre.**

9.

kérdés: Az Épkiv. 3. § (2a) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a kivitelezési szerződés mellékletét kell képeznie a hivatkozott nyilatkozatnak. Az Épkiv. 5. § (5b) bekezdésének a) pontja pedig azt írja, hogy az építési munkaterület nem adható át a fővállalkozó kivitelező részére, az építési napló nem nyitható meg és a kivitelezés nem kezdhető meg. **Ha pl. egy adott kivitelezést több fővállalkozó végzi, akkor minden fővállalkozó kivitelezővel kötött kivitelezési szerződés esetében vizsgálnia kell-e az építésfelügyeleti hatóságnak az ellenőrzése során a 3. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat meglétét?** (Itt arra gondolok, hogy a tulajdonosok köre és az építtetők köre a kivitelezés alatt módosulhat.)

**Válasz:** A normatíva szerint mindegyik főnaplóhoz mellékelni kell.

10.

kérdés: Az OTÉK fogalom-meghatározásának 8. és 17. pontjai szerint:

„8. Átalakítás: meglévő építmény, építményrész, önálló rendeltetési egység, helyiség alaprajzi elrendezésének vagy külső megjelenésének, megváltoztatása érdekében végzett, az építmény belső térfogatát nem növelő építési tevékenység.”

„7. Bővítés: olyan építési tevékenység, amely az építmény térfogatát növeli.”

**Milyen építési tevékenységnek minősül az, amikor pl. egy 10 emeletes épületből 9 emeletet elbontanak, majd a 9 emeletnyi térfogatú tömeget a megmaradó földszinti épületrészhez építenék. (Kvázi olyan, mint ha a 10 emeletes épületet vízszintesen eldöntենék.) Az elvégzett építési munka által az eredeti belső térfogathoz képest nem nő az „átalakított” új épület belső térfogata: ez átalakítás? Ezáltal engedélyhez nem kötött?**

**Válasz:** A felhozott példa nem egy építési tevékenységnek minősül. A bontás az átalakítás fogalmába belefér, az épület lebontott tömegének más irányba történő visszaépítése viszont már épületbővítésnek minősül, mivel a bontási tevékenységgel a szerzett jog elvész.

**10/a. kérdés:** Hasonlóképpen, ha egy meglévő épület részbeni visszabontásával és másik irányban történő bővítésével alakítom át az épületet, mi által ez eredeti térfogathoz képest az új térfogat kisebb lesz a régihez viszonyítva: átalakítás?

**Válasz:** A meglévő épület részleges bontásával megszűnik a szerzett jog a korábbi építmény belső térfogatára, ezért a másik irányba történő hozzáépítés bővítésnek minősül.

11.

kérdés: **Egyszerű bejelentéshez, vagy engedélyhez kötött a meglévő lakóépület nem lakó-funkcióval történő bővítése (pl. garázzsal vagy üzlethelyiséggel)? A helyes válasznak mi a jogszabályi alapja?**

**Válasz:** Az OTÉK 1. melléklet (fogalom-meghatározás) 78. pontja szerint lakóépület: jellemzően lakást és a hozzá tartozó kiszolgáló helyiségeket magába foglaló épület. Egyszerű bejelentés tárgya lehet az 1. melléklet 17. pont szerinti bővítés, mely olyan építési tevékenység, amely az építmény térfogatát növeli. Az OTÉK 105. § (1) bekezdése szerint a lakás olyan huzamos tartózkodás céljára szolgáló önálló rendeltetési egység, melynek lakóhelyiségeit (lakószoba, étkező stb.), főzőhelyiségeit (konyha, főzőfülke), egészségügyi helyiségeit (fürdőszoba, mosdó, zuhanyzó, WC), közlekedő helyiségeit (előszoba, előtér, belépő, szélfogó, közlekedő, folyosó) és tároló helyiségeit (kamra, gardrób, lomkamra, háztartási helyiség stb.) úgy kell kialakítani, hogy azok együttesen tegyék lehetővé a) a pihenést (az alvást) és az otthoni tevékenységek folytatását, b) a főzést, mosogatást és az étkezést, c) a tisztálkodást, a mosást, az illemhely-használatot, d) az életvitelhez szükséges anyagok és tárgyak tárolását tervezési program szerint (pl. élelmiszer-tárolás, hűtőszekrény elhelyezési lehetősége, mosás céljára szolgáló berendezés, ruhanemű, lakáskarbantartás eszközeinek, egyéb szerszámoknak és sporteszközöknek az elhelyezése). Az Étv. 2. § 10. pontja szerint épület: jellemzően emberi tartózkodás céljára szolgáló építmény, amely szerkezeteivel részben vagy egészben teret, helyiséget vagy ezek együttesét zárja körül meghatározott rendeltetés vagy rendeltetésével összefüggő tevékenység, avagy rendszeres munkavégzés, illetve tárolás céljából. Amennyiben a lakóépületben a tevékenység, vagy a rendszeres munkavégzés céljára szolgáló helyiségcsoport a lakás kiegészítő funkciójaként épül, továbbá a lakást tartalmazó épületen belül van, akkor beletartozik a lakóépület fogalmába, ha a kérdéses helyiségcsoport különálló épületben van, akkor nem számít be a 300 m<sup>2</sup>-es határértékbe és akkor nem alkalmazható az egyszerű bejelentés.

12.

kérdés: **50 főnél több, de ismert ügyfél esetén építési hatósági engedélyezési eljárásban mi a közlés módja? És miért?**

**Válasz:** Az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel, mert a 312/2012. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés h) pontja előírja.



13.

**kérdés:** A lejáró építési engedély hatálya meghosszabbítható-e, ha az engedélyezett építési tevékenység már nem engedélyhez kötött, és a kivitelezést még nem kezdték meg? Pl. lakóépület olyan átalakítása, amely nem jár a belső tér fogat növekedésével, vagy lakóépület bővítése, amely már egyszerű bejelentés alapján történhetne.

**Válasz:** Ha nem kezdte meg az építkezést, a szerzett joga elveszett, hatályos jogszabályi állapot alapján lakóépületet egyszerű bejelentéssel építhet, bővíthet, ezért a meghosszabbításra nincs ok és lehetőség. Ha pl. az épület alapja megépült, de még fel nem épült, nem tekinthető sem új épületnek, sem pedig már befejezett, meglévő épületnek sem, így építési engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges a továbbépítéshez.

A 312/2012. Korm. rendelet 50. § (3) bekezdése szerint, ha az építtető az (1) bekezdés szerinti figyelmeztetésre kérelmet nem nyújtott be, az építésügyi hatóság az engedély hatályának lejáta előtt legalább negyvenöt nappal

- a) ismételten felhívja az építtető figyelmét az engedély hatályának közelgő lejáráta és annak jogkövetkezményeire,
- b) tájékoztatja az építtetőt az engedély hatályának meghosszabbítási lehetőségéről, és arról, hogy
  - ba) az építésügyi jogszabályok változtak-e,
  - bb) az építésügyi jogszabály változása milyen módon érinti, vagy akadályozza az engedély hatályának meghosszabbítását,
- c) ha az építésügyi jogszabályváltozás az engedély hatályának meghosszabbítását nem tenné lehetővé, a módosított építési engedély és egyben az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelem benyújtásának lehetőségéről ad tájékoztatást,
- d) ha az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban van, a használatbavételi engedélyezés feltételeiről ad tájékoztatást.

**14.** kérdés: **Egyszerű bejelentéshez vagy építési engedélyhez kötött a lakófunkción túl egyéb, önálló rendeltetési egységet (pl. üzlet, iroda, orvosi rendelő...) is magába foglaló épület építése? Ha igen, a 300 m<sup>2</sup>-be beszámít-e az egyéb rendeltetés alapterülete?**

***Válasz:** Az önálló rendeltetési egységet (pl. üzlet, iroda, orvosi rendelő...) is magába foglaló épület építése egyszerű bejelentéshez kötött, amíg jellemzően a lakó funkció megmarad (min. 51%) és ez esetben az egyéb rendeltetés beleszámít a 300 m<sup>2</sup> alapterületbe.*

**15.** kérdés: **Ha a hatóság megtiltja a kivitelezés folytatását, kell-e feloldó határozatot írni, amennyiben a kivitelezés megtiltása úgy rendelkezik, hogy addig van megtiltva a munkavégzés, amíg bizonyos cselekményt meg nem tesznek (pl. feltöltik a biztosító fedezet igazolását... stb.) Ez utóbbi esetben rövidebb ideig tart a leállítás, kevesebb hátrány éri az építetőt, mert nem kell a kivitelezés folytatásával megvárni a feloldásról rendelkező határozat véglegessé válását.**

***Válasz:** Amennyiben a kérdéses cselekmény hiánytalanul teljesítésre kerül, a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 65. § (5) bekezdése értelmében a kötelezés végrehajtásának teljesítését az építésfelügyeleti hatóság a helyszínen ellenőrzi, és dokumentálja hatósági bejegyzéssel az építési naplóba, egyéb döntés nem kell. Azonban, ha nem hiánytalanul végzik el a munkákat, a hatóságnak jegyzőkönyvet kell felvennie, amelyet szintén fel kell töltenie.*

**16.** kérdés: **A 155/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet 6/D. § szerint a felelősségbiztosításnak a felelősségbiztosítási szerződés hatálya alatt okozott és legkésőbb a szerződés megszűnését követő 3 éven belül bekövetkezett, a biztosító részére bejelentett, biztosítási eseménynek minősülő károokra kell fedezetet nyújtania. A szerződésnek fenn kell állnia a) tervező esetében legalább az elektronikus építési főnapló megnyitását követő 2 évig, b) fővállalkozó kivitelező esetében legalább a lakóépület műszaki átadás-átvételének lezárásáig. A módosított jogszabályi helyet figyelembe véve a fővállalkozó a saját főnaplójában végzett munkák műszaki átadásáig kell-e fenntartani a biztosítást?**

***Válasz:** A 155/2016. Korm. rendelet 6/D. § b) pont szövegezése szerint a teljes lakóépület műszaki átadás-átvételének lezárásáig kell fenntartani azt.*

17.

kérdés: Az Étv. 13. § (2) bekezdés c) pontja szerint „a 33/A. § (1) bekezdésében meghatározott építési tevékenység (lakóépület építés, bővítés egyszerű bejelentés alapján) esetén **a helyi építési szabályzatban meghatározott** országos vagy helyi építészeti örökségvédelemmel, – **településképi rendelet hiányában – a településképi védelemmel**, országos régészeti-, táj- és természetvédelemmel kapcsolatos rendelkezéseket, továbbá a veszélyeztetett területekre, a természeti csapások elleni védelemre, a katasztrófavédelemre vonatkozó követelményeket, védőterületet, védőtávolságot kell figyelembe venni.” **Azt jelenti-e ez a rendelkezés, hogy ahol van településképi-védelmi rendelet, ott a HÉSZ esetleges településképi rendelkezéseit figyelmen kívül kell hagyni? Ebben az esetben hogyan érvényesülnek a településképi-védelmi helyi rendelkezések? (Pl. Hódmezővásárhely esetében településképi-védelmi rendelet írja elő, hogy a város teljes közigazgatási területén fehér műanyag nyílászárót nem lehet beépíteni.) Ha ilyet tapasztalunk, mi az eljárás módja?**

- Ha HÉSZ van, településképi-védelmi rendelet nincs: szabálytalan építés, rendészeti eljárás?
- Ha van településképi-védelmi helyi rendelet polgármesteri hatáskör miatt ügy áttétele illetékesség miatt?

**Válasz:** *Hatáskör miatt a polgármester jár el, ha olyan jogszabálysértés van, ami a településképi-védelmi helyi rendeletet sérti. (Hódmezővásárhely településképi védelméről szóló 54/2017. (XII. 29.) Ör. 41. §). A 314/2012. Korm. rendelet 22. § (9) bekezdése írja elő, hogy a HÉSZ nem tartalmazhat településképi szabályozást. A HÉSZ és a településképi-védelmi rendelet alapvetően nem lehet ellentétes egymással. Ha igen, a polgármesternek jeleznie kell azt a törvényesség felé.*

18.

kérdés: **Mi a teendő akkor, ha a NAV az átadott ügyben elévülés miatt az eljárást megszünteti, mert a neki rendelkezésre álló idő alatt nem sikerült a szükséges intézkedést megtennie, és az önkéntes teljesítés is elmaradt, a tényállás nem változott meg, mert az épület életveszélyes volt, és most is az?**

**Válasz:** *Az eljáró elsőfokú hatóságnak kell megtámadnia a NAV elsőfokú döntését, és ha a NAV másodfoka (fellebbviteli igazgatóság) helybenhagyja az elsőfokú döntést, akkor kell a Miniszterelnökségen keresztül a Pénzügyminisztériumot megkeresni felügyeleti intézkedés kérése ügyében. (Miniszterelnökségen tartott szakmai értekezleten elhangzott konkrét példa alapján.)*

19.

kérdés: **A Ptk., Étv. és az Eljárási kódex vonatkozó rendelkezéseinek betartása mellett milyen elvek mentén dönthető el a kötelezetti kör osztatlan közös tulajdon esetén az alábbi esetekben, amikor nincs külön vázrajzzal kiegészített megállapodás sem a használati megosztásról, sem az állagmegóvási kötelezettség, kárveszélyviselés, egyéb költségek használat szerinti megosztásáról?**

- a) **Egy helyrajzi számon különálló lakóépületek állnak, eltérő házszámmal, kerítéssel elválasztva.**
- b) **Egy helyrajzi számon egybefüggő lakóépület áll külön bejáratral, kerítéssel elválasztva, azonban közös a fal, egybefüggő a tető.**
- c) **Egy helyrajzi számon sorház, külön bejáratral, közös udvarral, közös tetővel, önálló telekrésszel nem rendelkeznek a tulajdonosok.**

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések:

Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény:

*5:75. § [A közös tulajdon hasznainak szedése, költségviselés és veszélyviselés]*

*A dolog hasznai a tulajdonostársakat tulajdoni hányaduk arányában illetik meg; ilyen arányban terhelik őket a dologgal kapcsolatos kiadások, a közös tulajdoni viszonyból eredő kötelezettségek, és ugyanilyen arányban viselik a dologban beállott kárt is.*

*5:76. § [A közös tulajdon állagának megóvása]*

*Az állag megóvásához és fenntartásához feltétlenül szükséges munkálatokat bármelyik tulajdonostárs jogosult elvégezni; az ilyen kiadások ráeső részét mindegyik tulajdonostárs köteles viselni. Ilyen kiadások előtt a tulajdonostársakat lehetőség szerint értesíteni kell.*

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény

*53/F. § (2) Építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásban az ügyfél nyilatkozata nem pótolja a hiányzó bizonyítékot akkor sem, ha annak beszerzése nem lehetséges.*

*Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj.kódex)*

*16. § (4) Több személy együttes kötelezése esetén,*

- a) *ha a kötelezettség teljesítése osztható, az egyes kötelezettek részkötelezettségeit – a polgári jog szabályai szerint – külön-külön kell meghatározni,*
- b) *ha a kötelezettség teljesítése oszthatatlan, a kötelezés egyetemleges.*

**Válasz:** Ez egyedi tényállás alapján egyedi mérlegelés kérdése.

Egyébként csak olyan elvek mentén dönthető el, hogy az adott, elhanyagolt egységet bizonyíthatóan ki használta, illetve konkrétan kinek a hibájából (a jókarbantartási munkák elhanyagolása okán) adódott a kár.

**20.** kérdés: **Mi a teendő, ha az ingatlan tulajdonosa elhunyt, jogutódjainak felkutatása lehetetlen, ezáltal nem tudjuk átadni végrehajtásra az ügyet, holott az életveszély fennáll?**

**Válasz:** Kézbesítési ügygondnok kirendelése lehet a megoldás.

**21.** kérdés: **É3, ÉKE, ÉK tervezői fokozattal rendelkező tervezők elkészíthetik-e az egyszerű bejelentéshez szükséges rendszerleírást?**

**Válasz:** A 2017. május 25-től hatályos, az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységhez szükséges kivitelezési tervdokumentáció tartalmi követelményeiről, valamint a tervezői művezetés szabályairól szóló szabályzat 4.9. pontjában foglaltak szerint:

4.9.1. Épületgépészeti és épületvillamossági rendszerleírás készül,

- a legfeljebb 300 m<sup>2</sup> összes hasznos alapterületű új lakóépület építése, valamint
- műemlék kivételével meglévő lakóépület 300 m<sup>2</sup> összes hasznos alapterületet meg nem haladó méretűre való bővítése esetén.

Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakm.) 1. mellékletének I/2. része rögzíti, hogy építészeti tervezési területen a tervezési tevékenységbe – beleértve az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység tervezését is – szakági műszaki tervezési területen jogosultsággal rendelkező tervezőt kell bevonni az Épkiv. 22. § (1) bekezdés b) pont ba)–bf) alpontjában meghatározott méretet, jellemzőt meghaladó, valamint 22. § (3) bekezdés c)–d) pontjában meghatározott esetben.”

A részsakterület jelölése „É”, a jogszabály az építészeti tervezési területen nem differenciál a rendszerleírás kérdésében. E tekintetben, amennyiben nem haladja meg az Épkiv. 22. § (1) bekezdésében meghatározott paramétereket a tervezett épület, úgy É3, ÉKE, ÉK jogosultsággal is elkészíthető a rendszerleírás.

22.

kérdés: **Egyszerű bejelentés alapján történő kivitelezés esetében, amennyiben szakági kiviteli terv készül, kötelező-e szakági tervezői művezetőt foglalkoztatni?**

**Válasz:** Erre a jogszabály külön nem tér ki. Az előző kérdéssel összefüggésben azonban, amennyiben az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység épületgépészeti és épületvillamossági kivitelezési munkái rendszerleírás alapján készülnek, az építési munkák építési műszaki ellenőrzése építészmérnök képesítéssel végezhető. Épületgépészeti és épületvillamossági kivitelezési dokumentáció alapján épülő (Épkiv. 22. § (1) bekezdésében felsorolt paraméterekkel rendelkező és azt meghaladó) épület esetében, az építési munkák építési műszaki ellenőrzése csak szakirányú – épületgépész, villamosmérnök – képesítéssel végezhető. Egyébiránt a tervezési feladattól függően a megbízott szakági tervező felelőssége eldönteni és javaslatot tenni az építtető felé, hogy a tervezési munka szerinti kivitelezés teljesíthető-e szakszerűen és felelősséggel tervezői művezetés nélkül.

---

# Önkormányzatok működésével összefüggő aktualitások <sup>1</sup>

**dr. Kucsó Dóra**

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

**dr. Koréh Zoltán**

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály

Az önkormányzatok működésével összefüggő törvényességi felügyeleti munka aktualitásairól az alábbi tájékoztatást nyújtjuk.



**A Jat.<sup>2</sup> 2019. március 15. óta lehetővé teszi az önkormányzati rendeletek bevezető részének módosítását:**

*„Jat. 8. § (2) Nem lehet módosítani [...]*

*b) – az önkormányzati rendelet kivételével – a rendelet bevezető részét, [...]”*

Az új átmeneti rendelkezésekből következően pedig bármely hatályos bevezető rész módosítása lehetővé vált, **függetlenül attól, hogy az adott önkormányzati rendelet 2019. március 15. előtt vagy után lépett-e hatályba:**

*„Jat. 36. § E törvénynek a [...] 2019. évi II. törvénnyel megállapított 8. § (2) bekezdését [...] a 2019. március 15-ét megelőzően hatályba lépett jogszabályok, jogszabályi rendelkezések [...] tekintetében nem kell alkalmazni.”*

**Röviden tehát: mind az új, mind a régi önkormányzati rendeletek esetében jogszzerűen módosítható a bevezető rész.** (Az átmeneti rendelkezés célja csupán annyi volt, hogy maga a *módosítás* történjen 2019. március 15. után.)

Mindez megfelel az Igazságügyi Minisztérium – a Jat.-módosítás előkészítője – jogértelmezésének, eltérően a 2019. március 6-ai jegyzői értekezletünkön adott előzetes tájékoztatásunktól.

A fentiek – a Jat. többi új szabályának összefoglalásával együtt – a Hivatali Tájékoztató 2019. május 8-i számában (38. oldal) is olvashatók.

<sup>1</sup> Az Önkormányzati Helpdesken megjelent 2019. június 5-én: [onkormanyzat.csmkh.hu/onkormanyzatok-mukodesevel-osszefuggo-aktualitasok](http://onkormanyzat.csmkh.hu/onkormanyzatok-mukodesevel-osszefuggo-aktualitasok)

A Jegyző Kollegák részére körlevélben megküldve 2019. május 22-én

<sup>2</sup> 2010. évi CXXX. törvény a jogalkotásról [Jat.]

# III.

**A helyi önkormányzati rendeletek kihirdetésével és közzétételével kapcsolatosan az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet.**

## 1. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK KIHIRDETÉSE, KÖZZÉTÉTELE:

Az önkormányzati rendeletet a jegyzőnek kell kihirdetnie:

- a képviselő-testület hivatalos lapjában, **vagy**
- a helyben szokásos – az SzMSz-ben meghatározott – módon. [Mötv.<sup>3</sup> 51. § (2) bek. 1. és 3. mondat]

Az önkormányzati rendeletet a kihirdetését követően a jegyzőnek közzé kell tennie:

- a) a Nemzeti Jogszabálytár felületén [Korm. R.<sup>4</sup> § (5) bek.], **és**
- b) amennyiben az önkormányzat rendelkezik saját honlappal, akkor annak honlapján is [Mötv. 51. § (2) bek. 2. és 3. mondat].

**A Kormányhivatal álláspontja szerint a saját honlappal rendelkező önkormányzat jegyzője az Mötv. 51. § (2) bekezdésében foglalt honlapon történő közzétételi kötelezettségének azzal is eleget tesz, ha az önkormányzat honlapján behivatkozva a Nemzeti Jogszabálytárat (honlap: <http://www.njt.hu>, a továbbiakban: Njt.) az önkormányzati rendeleteket elérő menüpont megjelölésével.**

## 2. AZ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK HATÁLYBALÉPÉSÉNEK MEGJELÖLÉSE AZ NJT. FELÜLETÉN:

A Kormányhivatal tapasztalta, hogy az Njt. felületén egyes önkormányzati rendeletek hatálybalépésének napjaként azok kihirdetésének napja került feltüntetésre, amely nem csak a Jat. rendelkezéseivel, hanem sok esetben még magával az érintett önkormányzati rendeletek hatályba léptető rendelkezéseivel is ellentétes.

**Kérjük a tisztelt Jegyző Kollegákat, hogy szíveskedjenek felülvizsgálni a fentiekkel kapcsolatos eddigi gyakorlatukat, ellenőrizni az Njt. felületén közzétett önkormányzati rendeletek hatálybalépésének napját, és – szükséges esetén – intézkedni a hatálybalépés helytelen megjelölésének kijavítása iránt.**

**Helytelen hatálybalépés megjelölése esetén a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.-hez (honlap: [www.mhk.hu](http://www.mhk.hu), e-mail: [njt@mhk.hu](mailto:njt@mhk.hu)) lehet közvetlenül kérdéssel, kéréssel fordulni. [Korm. R. 9. §]**

<sup>3</sup> 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól [Mötv.]

<sup>4</sup> 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet a Nemzeti Jogszabálytárról



# III.

Az Njtv.<sup>5</sup> 115–116. § rendelkezéseiből levezethető, hogy **a nemzetiségi önkormányzat közfeladatot ellátó szerv**. Erre tekintettel az Infotv.<sup>6</sup> 32. §-a alapján köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását. **A törvény által kötelezően közzéteendő közérdekű adatokat** – az Infotv. 33. §-a által meghatározott módon – **internetes honlapon, digitális formában szükséges hozzáférhetővé tenni**.

Figyelemmel az Infotv. 33. § (3) bekezdésére, amennyiben a nemzetiségi önkormányzat saját honlappal rendelkezik, akkor azon a felületen, amennyiben infrastrukturálisan szűkösebb lehetőségekkel bír, akkor pedig **a helyi önkormányzat polgármesteri hivatalának – mint a működésükkel kapcsolatos koordinációt ellátó szervnek – a honlapján történő közzététellel tehet eleget jogszabályi kötelezettségének**.

**Mindezekre tekintettel tájékoztatjuk a Jegyző Kollegákat, hogy a jogszerű gyakorlat következetes kialakítása érdekében szakmai segítségnyújtással élünk a nemzetiségi önkormányzatok felé.**

---

<sup>5</sup> **2011. évi CLXXIX. törvény** a nemzetiségek jogairól [Njtv.]

<sup>6</sup> **2011. évi CXII. törvény** az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról [Infotv.]

# Megválasztották az új ombudsmant

**Az Országgyűlés 2019. szeptember 26-ai hatállyal hat évre dr. Kozma Ákost választotta az alapvető jogok biztosává.**

Az Országgyűlésnek az *alapvető jogok biztosának megválasztásáról* szóló 22/2019. (VII. 2.) OGY határozata a Magyar Közlöny 2019. július 2-ai [\(2019/115.\)](#) számában jelent meg.

---

# Kormányablakok Csongrád megyében

Csongrádi Járási Hivatal	6640 <b>CSONGRÁD</b> , Justh Gyula u. 2/b
Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal	6800 <b>HÓDMEZŐVÁSÁRHELY</b> , Ady Endre u. 14.
Kisteleki Járási Hivatal	6760 <b>KISTELEK</b> , Árpád u. 3.
Makói Járási Hivatal	6900 <b>MAKÓ</b> , Széchenyi tér 22.
Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal (Mindszent)	6630 <b>MINDSZENT</b> , Köztársaság tér 6.
Mórahalmi Járási Hivatal	6782 <b>MÓRAHALOM</b> , Millenniumi sétány 17.
Szegedi Járási Hivatal (Sándorfalva)	6762 <b>SÁNDORFALVA</b> , Ady Endre u. 1.
Szegedi Járási Hivatal (Megyeháza)	6722 <b>SZEGED</b> , Rákóczi tér 1.
Szegedi Járási Hivatal (TESCO Szeged Extra)	6724 <b>SZEGED</b> , Rókusi krt. 42–64.
Szegedi Járási Hivatal (Szeged Nova)	6726 <b>SZEGED</b> , Szőregi út 80.
Szentesi Járási Hivatal	6600 <b>SZENTES</b> , Kossuth tér 6.
Mórahalmi Járási Hivatal (Üllés)	6794 <b>ÜLLÉS</b> , Dorozsmai út 40.

## Ügyfél- fogadás:

Csongrád  
Hódmezővásárhely  
Kistelek  
Makó  
Mindszent  
Mórahalom  
Sándorfalva  
Szentes  
Üllés

Szeged  
Szeged Nova  
Megyeháza  
Tesco Szeged Extra

hétfő	<b>7 – 17</b>	<b>7 – 17</b>
kedd	<b>8 – 16</b>	<b>8 – 20</b>
szerda	<b>8 – 16</b>	<b>8 – 20</b>
csütörtök	<b>8 – 18</b>	<b>8 – 18</b>
péntek	<b>8 – 12</b>	<b>8 – 20</b>

# A Csongrád Megyei Kormányhivatal vezetőinek elérhetőségei

Kiemelten jelezve a legutóbb közölt (2019. május 8-ai) állapothoz képest bekövetkezett változások

**Székhely:** 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.  
**Postacím:** 6701 Szeged, Pf. 1096  
**Telefon:** 62/680-663 · Fax: 62/680-601  
**E-mail:** vezeto@csongrad.gov.hu  
**Honlap:** csmkh.hu · kormányhivatal.hu

	szervezeti egység	vezető	telefon	@csongrad.gov.hu
	Kormány megbízott	<b>Dr. Juhász Tünde</b>	62/680-607 30/250-8973	juhasz.tunde
	Főigazgató	<b>Dr. Mikecz Péter</b>	62/680-406 30/475-2207	mikecz.peter
	Igazgató	<b>Zakar Péter</b>	62/680-654 70/436-1518	zakar.peter
	Titkárság	Szécsiné Gyura Szabina	62/680-684	gyura.szabina
		Tóth Renáta	62/680-606	toth.renata
		Török Anita	62/680-484	anita.torok
<b>Kormány megbízotti Kabinet</b>	Állami Főépítész	Sári Zsolt	62/680-120	sari.zsolt
	Belső kontroll koordinátor	Csikós Emese	62/680-612	csikos.emese
	Kommunikációs vezető	Varga Márta	62/680-604 70/337-2689	varga.marta
<b>Védelmi Bizottság</b> Titkársága	Titkár	<b>Meleg Károly</b>	62/680-451 70/436-2311	meleg.karoly
	Titkárhelyettes	Csepregi Balázs	62/680-452 30/903-8381	csepregi.balazs

	szervezeti egység	vezető	telefon	@csongrad.gov.hu
<b>Belső Ellenőrzési Osztály</b>	<b>Belső ellenőrzési vezető</b>	<b>Herczegh Róbert László</b>	62/680-437 70/436-4008	herczegh.robert
	<b>Főosztályvezető</b>	<b>Budai László</b>	62/680-900 30/677-7875	budai.laszlo
<b>Foglalkoztatási Főosztály</b>	<b>Alapkezelő Osztály</b>	Bakos László Attila	62/680-908	bakos.laszlo
	<b>Közfoglalkoztatási Osztály</b>	Janovics Péter	62/680-952	janovics.peter
	<b>Munkaerőpiaci Osztály</b>	Kóvágó Márta	62/680-902	kovago.marta
<b>Jogi és Hatósági Főosztály</b>	<b>Főosztályvezető</b>	<b>Dr. Bangha Ágnes</b>	62/680-683 70/382-9177	bangha.agnes
	<b>Földhivatali Osztály</b>	Dr. Regős-Benák Edit	62/680-157	regos.edit
	<b>Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály</b>	Dr. Bereczky Katalin	62/680-626	bereczky.katalin
	<b>Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály</b>	Dr. Baunoch Magdolna	62/680-695	baunoch.magdolna
	<b>Rehabilitációs Ellátási és Szakértői Osztály</b>	Dr. Csongrádi Helga	62/680-687	csongradi.helga
	<b>Szociális, Igazságügyi és Gyámügyi Osztály</b>	Dr. Mezey Róbert	62/680-611	mezey.robert
<b>Működést Támogató Főosztály</b>	<b>Társadalombiztosítási Osztály</b>	Muzsik Anita	62/680-231	muzsik.anita
	<b>Főosztályvezető</b>	<b>Fódi Edit</b>	62/680-693 30/239-9687	fodi.edit
	<b>Beszerezési, Beruházási, Üzemeltetési és Projekt Osztály</b>	Balogh Diána	62/680-409	balogh.diana
	<b>Humánpolitikai Osztály</b>	Vőneki László	62/680-660	voneki.laszlo
	<b>Informatikai Osztály</b>	Kutasi Levente	62/680-411	kutasi.levente
<b>Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály</b>	<b>Pénzügyi Osztály</b>	<b>Kís Tünde Piroska</b>	62/680-467	tunde.kis
	<b>Számviteli és Támogatási Osztály</b>	Mátó Melinda	62/680-674	mato.melinda
	<b>Főosztályvezető</b>	<b>Dr. Bosnyákovits Tünde</b>	62/681-702 70/680-5587	bosnyakovits.tunde
	<b>Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály</b>	Dr. Lamperné dr. Horváth Éva	62/680-800	horvath.eva
<b>Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály</b>	<b>Népegészségügyi és Járványügyi Osztály</b>	Arany Ida	62/681-704	arany.ida
	<b>Laboratóriumi Osztály</b>	<b>Dr. Szécsényi István</b>	62/681-687	szecsényi.istvan

szervezeti egység	vezető	telefon	@csongrad.gov.hu
<b>CSONGRÁDI JÁRÁSI HIVATAL</b>			
	<b>Dr. Szubally Brúnó</b> hivatalvezető	63/814-711 70/436-2310	szubally.bruno
Foglalkoztatási Osztály	<b>Németh Anna</b> hivatalvezető-helyettes	63/814-741	nemeth.anna
Földhivatali Osztály	Török József	63/814-725	torok.jozsef
Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály	Dr. Gyovai Réka	63/814-712	gyovai.reka
Kormányablak Osztály	Dr. Becsei Dániel	63/814-717	becsei.daniel
<b>HÓDMEZŐVÁSÁRHELYI JÁRÁSI HIVATAL</b>			
Járási Hivatalvezetői Titkárság	<b>Dr. Végh Ibolya</b> hivatalvezető	62/681-018 30/359-6148	vegh.ibolya
	<b>Dr. Szegény Judit</b> hivatalvezető-helyettes	62/681-004	szegeny.judit
	Dr. Késmárki-Szabó Olga	62/681-001	szabo.olga
	Réczi Zsanett	62/681-014	reczi.zsanett
<b>Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztály</b>	<b>Schultz József</b>	62/814-905	schultz.jozsef
Főosztályvezető	Király János	62/814-923	kiraly.janos
Helyszíni Ellenőrzési Osztály	Dr. Szabó Csilla	62/814-913	szabo.csilla
Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Normatív Támogatások Kérelmezési Osztálya	Kertész Péter	62/814-919	kertesz.peter
Vidékfejlesztési Beruházások Kérelmezési Osztálya	<b>Dr. Kun Andrea</b>	62/681-084	kun.andrea
<b>Agrárügyi Főosztály</b>	Dr. Borka Attila	62/681-072	borka.attila
Főosztályvezető	Dr. Balogh Gabriella	62/681-054	balogh.gabriella
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	Dr. Kovács Gábor	62/680-784	kovacs.gabor
Földhivatali Osztály	Borcsik Zoltán	62/681-080	borcsik.zoltan
Földművelésügyi Osztály	<b>Dr. Simonkáné dr. Molnár Mónika</b>	62/814-161	molnar.monika
Növény- és Talajvédelmi Osztály	Lévai Balázs	62/680-307	levai.balasz
<b>Hatósági Főosztály</b>	Mányainé Piti Gabriella	62/681-015	manyaine.gabriella
Főosztályvezető	Bereczki Pál	62/242-895	bereczki.pal
Családtámogatási és Társadalombiztosítási Osztály	Dr. Csúcs Tünde	62/681-008	csucs.tunde
Építésügyi Osztály	Hegyi István	62/681-034	hegyi.istvan
Foglalkoztatási Osztály	Dr. Bugyi Györgyi	62/681-463	bugyi.gyorgyi
Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály			
Kormányablak Osztály			
Népegészségügyi Osztály			

szervezeti egység	vezető	telefon	@csongrad.gov.hu
<b>KISTELEKI JÁRÁSI HIVATAL</b>			
	<b>Dr. Szalai Gabriella</b> hivatalvezető	62/681-303 70/454-8887	szalai.gabriella
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	Dr. Tóth Erika	62/681-321	toth.erika
Foglalkoztatási Osztály	Csehek Ágnes	62/681-332	csehek.agnes
Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály	Lévai Anikó	62/681-304	levai.aniko
Kormányablak Osztály	<b>Dr. Sándor Katalin</b> hivatalvezető-helyettes	62/681-302	sandor.katalin

## MAKÓI JÁRÁSI HIVATAL

(nincs kinevezve)

Foglalkoztatási Osztály	Bárdi László	62/681-472	bardi.laszlo
Földhivatali Osztály	Elek Róbert	62/681-456	elek.robert
Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály	<b>Dr. Lakatos-Tóth Andor</b> hivatalvezető-helyettes	62/681-428 70/436-2247	lakatostoth.andor
Kormányablak Osztály	Molnár Renáta	62/681-414	molnar.renata

## MÓRAHALMI JÁRÁSI HIVATAL

	<b>Dr. Szántó Mária</b> hivatalvezető	62/681-350 70/454-8872	szanto.maria
Foglalkoztatási Osztály	<b>Ivanovné Makovits Tünde</b> hivatalvezető-helyettes	62/681-390	makovits.tunde
Földhivatali Osztály	Dr. Nagy Izabella	62/681-381	nagy.izabella.morahalom
Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály	Dr. Csala Éva	62/681-352	csala.eva
Kormányablak Osztály	Nógrádiné Bálint Melinda	62/681-356	balint.melinda

## SZEGEDI JÁRÁSI HIVATAL

szervezeti egység	vezető	telefon	@csongrad.gov.hu
	<b>Dr. Holubán Csilla</b> hivatalvezető	62/680-075 70/454-8874	holuban.csilla
	<b>Szepesiné dr. Hidvégi Julianna</b> hivatalvezető-helyettes	62/680-653	hidvegi.julianna
Járási Hivatalvezetői Titkárság	Leinweberné Hankóczy Nikolett	62/680-017	hankoczy.nikolett
	Nagy Ágnes Eszter	62/680-034	nagy.agnes
<b>Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály</b>	<b>Pintér Tamásné</b>	62/680-757	pinter.tamasne
Főosztályvezető	Sápiné dr. Török Magdolna	62/680-366	sapine.magdolna
Adategyeztetési és Nyugdíjbiztosítási Osztály	Biczók Gyöngyi	62/680-202	biczok.gyongyi
Egészségbiztosítási Osztály	Tóth Ferencné	62/680-260	toth.ferencne
Családtámogatási Osztály	Balogné Czirok Anikó	62/680-759	czirok.aniko
Rehabilitációs Ellátási és Szakértői Osztály	<b>Törjékne Pásztor Ildikó</b>	62/680-962	torjekne.ildiko
<b>Foglalkoztatási és Fogyasztóvédelmi Főosztály</b>	Szalai Szilvia	62/680-966	szalai.szilvia
Főosztályvezető	Petrik Sándor	62/680-532	petrik.sandor
Foglalkoztatási Osztály	Dr. Horesnyi Julianna	62/680-546	horesnyi.julianna
Fogyasztóvédelmi Osztály	<b>Lantainé dr. Szecskó Nóra</b>	62/680-023	szecsko.nora
Munkavédelmi és Munkaügyi Osztály	Dr. Tihanyi Zala	62/680-830	tihanyi.zala
<b>Hatósági Főosztály 1.</b>	Dr. Dudás Gábor	62/680-098	dudas.gabor
Főosztályvezető	Palágyiné dr. Gömöri Katalin	62/680-029	gomori.katalin
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	Dr. Gulyáné Dr. Pataricza Mónika	62/681-759	pataricza.monika
Gyámügyi és Igazságügyi Osztály			
Hatósági és Oktatási Osztály			
Népegészségügyi Osztály			



	szervezeti egység	vezető	telefon	@csongrad.gov.hu
<b>Hatósági Főosztály 2.</b>	<b>Főosztályvezető</b>	<b>Tóth Zoltán</b>	62/680-152	toth.zoltan
	Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	<b>Kiss Ágoston József</b>	62/680-130	kiss.agoston
	Földhivatali Osztály	Dabis Tamás	62/680-176	dabis.tamas
	Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	Dr. Mader Balázs	62/681-656	mader.balazs
	Közlekedési Osztály	Hunya Péter	62/681-612	hunya.peter
	Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály	Kelemen János	62/680-382	kelemen.janos
<b>Kormányablak Főosztály</b>	<b>Főosztályvezető</b>	<b>Csányi Zsolt</b>	70/490-6062	csanyi.zsolt
	Kormányablak Osztály 1.	István Beatrix	62/680-016	istvan.beatrix
	Kormányablak Osztály 2.	<b>Dancs Szilvia</b>	62/680-019	dancs.szilvia

## SZENTESI JÁRÁSI HIVATAL

	<b>Dr. Tóth Flórián</b> hivatalvezető	63/814-776 30/459-7478	toth.florian
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	Dr. Lehoczky János	63/814-786	lehoczky.janos
Foglalkoztatási Osztály	Tonnes Zsolt	63/312-256	tonnes.zsolt
Földhivatali Osztály	Bertus Mária	63/814-794	bertus.maria
Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály	Dr. Lantos Ágnes	63/814-770	lantos.agnes
Kormányablak Osztály	<b>Dr. Ötvös Ágnes</b> hivatalvezető-helyettes	63/814-772	otvos.agnes
Népegészségügyi Osztály	Pintér Julianna	63/400-175	pinter.julianna

# A Csongrád Megyei Államigazgatási Kollégium tagjai

Kiemelten jelezve a legutóbb közölt (2019. május 8-ai) állapothoz képest bekövetkezett változások

szervezet / vezető	postacím / email	telefon
<b>Csongrád Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja</b> Dr. Juhász Tünde kormány megbízott	<b>6722 Szeged, Rákóczi tér 1.</b> juhasz.tunde@csongrad.gov.hu	(62) 680-607
<b>CSMKH főigazgatója</b> Dr. Mikecz Péter főigazgató	<b>6722 Szeged, Rákóczi tér 1.</b> mikecz.peter@csongrad.gov.hu	(62) 680-406
<b>CSMKH igazgatója</b> Zakar Péter mb. igazgató	<b>6722 Szeged, Rákóczi tér 1.</b> zakar.peter@csongrad.gov.hu	(62) 680-654
<b>CSMKH Belső Ellenőrzési Osztály</b> Herczegh Róbert László mb. osztályvezető	<b>6722 Szeged, Rákóczi tér 1.</b> herczegh.robert@csongrad.gov.hu	(62) 680-437
<b>CSMKH Jogi és Hatósági Főosztály</b> Dr. Bangha Ágnes főosztályvezető	<b>6722 Szeged, Rákóczi tér 1.</b> bangha.agnes@csongrad.gov.hu	(62) 680-683
<b>CSMKH Foglalkoztatási Főosztály</b> Budai László főosztályvezető	<b>6722 Szeged, Rákóczi tér 1.</b> budai.laszlo@csongrad.gov.hu	(62) 680-900
<b>CSMKH Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály</b> Dr. Bosnyákovits Tünde főosztályvezető	<b>6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.</b> bosnyakovits.tunde@csongrad.gov.hu	(62) 681-702
<b>CSMKH Működést Támogató Főosztály</b> Fódi Edit mb. gazdasági vezető	<b>6722 Szeged, Rákóczi tér 1.</b> fodi.edit@csongrad.gov.hu	(62) 680-693
<b>CSMKH Csongrádi Járási Hivatal</b> Dr. Szubally Brúnó járási hivatalvezető	<b>6640 Csongrád, Justh Gyula u. 2/B.</b> szubally.bruno@csongrad.gov.hu	(63) 814-711
<b>CSMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal</b> Dr. Végh Ibolya járási hivatalvezető	<b>6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14.</b> vegh.ibolya@csongrad.gov.hu	(62) 681-018
<b>CSMKH Kisteleki Járási Hivatal</b> Dr. Szalai Gabriella járási hivatalvezető	<b>6760 Kistelek, Árpád u. 1-3.</b> szalai.gabriella@csongrad.gov.hu	(62) 681-303
<b>CSMKH Makói Járási Hivatal</b> Dr. Lakatos-Tóth Andor járási hivatalvezető-helyettes	<b>6900 Makó, Széchenyi tér 22.</b> lakatostoth.andor@csongrad.gov.hu	(62) 681-428
<b>CSMKH Mórahalmi Járási Hivatal</b> Dr. Szántó Mária járási hivatalvezető	<b>6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.</b> szanto.maria@csongrad.gov.hu	(62) 681-350
<b>CSMKH Szegedi Járási Hivatal</b> Dr. Holubán Csilla járási hivatalvezető	<b>6722 Szeged, Rákóczi tér 1.</b> holuban.csilla@csongrad.gov.hu	(62) 680-075
<b>CSMKH Szentesi Járási Hivatal</b> Dr. Tóth Flórián járási hivatalvezető	<b>6600 Szentés Kossuth tér 6.</b> toth.florian@csongrad.gov.hu	(63) 814-776

szervezet / vezető	postacím / email	telefon
<b>Alkotmányvédelmi Hivatal Csongrád Megyei Iroda</b> Dr. Komár Krisztián Márk c. nb. őrnagy irodavezető	<b>6722 Szeged, Párizsi krt. 36.</b> szeged@ah.gov.hu	(62) 551-901
<b>Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság</b> Dr. Kozák Péter igazgató	<b>6720 Szeged, Stefánia 4., Pf. 390</b> titkarsag@ativizig.hu	(62) 599-599
<b>Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatóság</b> Dr. Németh Krisztina igazgató-helyettes	<b>6724 Szeged, Londoni krt. 15.</b> dar@bah.b-m.hu	(62) 549-141
<b>Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b> Szatmári Imre t. dandártábornok igazgató	<b>6721 Szeged, Berliini krt. 16–18. Pf. 483.</b> csongrad.titkarsag@katved.gov.hu	(62) 621-280
<b>Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság</b> Dakos József r. dandártábornok megyei főkapitány	<b>6721 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 22–24.</b> ugyelet.csongradmrfk@csongrad.police.hu	(62) 562-400
<b>Klebelsberg Központ Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ</b> Balázs József igazgató	<b>6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.</b> jozsef.balazs@kk.gov.hu	(30) 399-5341
<b>Klebelsberg Központ Szegedi Tankerületi Központ</b> Plesovszkiné Ujfaluczki Judit igazgató	<b>6726 Szeged, Bal fasor 17–21.</b> judit.ujfaluczki@kk.gov.hu	(30) 373-8851
<b>Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága</b> Rigó Szilveszterné igazgató	<b>6720 Szeged, Széchenyi tér 9.</b> rigo.szilveszterne@allamkincstar.gov.hu	(62) 568-168
<b>Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Ellátási és Koordinációs Főosztály</b> Plavetzné dr. Tompán Veronika főosztályvezető	<b>6726 Szeged, Bal fasor 17–21.</b> dath.csongrad@neak.gov.hu	(62) 561-200
<b>Szegedi Fegyház és Börtön</b> Tikász Sándor bv. dandártábornok intézetparancsnok	<b>6724 Szeged, Mars tér 13. Pf. 753</b> szeged.uk@bv.gov.hu	(62) 554-970
<b>Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Csongrád Megyei Kirendeltsége</b> Nyári Amália igazgató	<b>6722 Szeged, Rákóczi tér 1.</b> csongrad@szgyf.gov.hu	(70) 647-5910

## TANÁCSKOZÁSI JOGGAL MEGHÍVOTTAK:

szervezet / vezető	postacím / email	telefon
<b>Csongrád Megyei Közgyűlés elnöke</b> Kakas Béla elnök	<b>6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2–4.</b> elnok@csongrad-megye.hu	(62) 886-831
<b>Csongrád Megyei Önkormányzat jegyzője</b> Vadász Csaba jegyző	<b>6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2–4.</b> fojegyzo@csongrad-megye.hu	(62) 886-840
<b>Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város jegyzője</b> Dr. Varga Ildikó jegyző	<b>6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.</b> jegyzo@hodmezovasarhely.hu	(62) 530- 100/227
<b>Szeged Megyei Jogú Város jegyzője</b> Dr. Martonosi Éva jegyző	<b>6720 Szeged, Széchenyi tér 10.</b> martonosi.eva@szeged.eu	(62) 564-364
<b>Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Szegedi Hatósági Iroda</b> Szabó Tibor igazgató	<b>6721 Szeged, Csongrádi sgt. 15. Pf. 689.</b> info@nmhh.hu	(62) 568-300
<b>Nemzeti Adó- és Vámhivatal Csongrád Megyei Adó- és Vámigazgatósága</b> Dr. Makó András igazgató	<b>6721 Szeged, Bocskai u. 14. Pf. 890</b> csongradavig@nav.gov.hu	(62) 567-500

# Önkormányzati elérhetőségek Csongrád megyében

Kiemelten jelezve a legutóbb közölt (2019. május 8-ai) állapothoz képest bekövetkezett változások

Naprakészen elérhető a [csmkh.hu/hu/onkormanyzatok-elertosegei-csongrad-megyeben](http://csmkh.hu/hu/onkormanyzatok-elertosegei-csongrad-megyeben) címen

település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
<b>ALGYÓ</b> nagyközség	<b>6750 Algyó, Kastélykert u. 40.</b> ph@algyo.hu	<b>62/517-517</b> algyo.hu	<b>Molnár Áron</b> Dr. Gubacsi Enikő	<b>Dr. Varga Ákos</b> Angyal Zsolt	–
<b>AMBRÓZFALVA</b> község	<b>6916 Ambrózfalva, Dózsa György u. 1.</b> phambroz@oroscom.hu	<b>62/521-010</b> ambrozfalva.hu	<b>Csirik László</b> Borka Eleonóra	<b>Dr. Sarkadi Péter</b> –	<b>Csanádalberti</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>APÁTFALVA</b> község	<b>6931 Apátfalva, Templom u. 69.</b> apatfalva.polg@vnet.hu	<b>62/520-040</b> apatfalva.hu	<b>Szekeres Ferenc</b> Kiszely Jánosné	<b>Dr. Szénási Hanna</b> –	–
<b>ÁRPÁDHALOM</b> község	<b>6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17.</b> pmhivatal@arpadhalom.hu	<b>63/456-057</b> arpadhalom.hu	<b>Szarka Attila</b> Domján Ferenc	<b>Dr. Vida Bernadett</b> –	<b>Nagymágocsi</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>ÁSOTTHALOM</b> nagyközség	<b>6783 Ásotthalom, Szent István tér 1.</b> polghiv@asotthalom.hu	<b>62/591-560</b> asotthalom.hu	<b>Toroczkai László</b> Fackelmann István	<b>Dr. Hajnal Péter</b> –	–

település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
<b>BAKS</b> község	<b>6768 Baks, Fő u. 92.</b> info@baks.hu	<b>62/269-233</b> baks.hu	<b>Búza Zsolt</b> Lépné Soós Anita Dobos Péter Pál	az új jegyző kinevezéséig: <b>Dr. Faragó Péter</b> Tömörkényi KÖH jegyzője	–
<b>BALÁSTYA</b> község	<b>6764 Balástya, Rákóczi u. 5.</b> titkarsag@balastya.hu	<b>62/278-222</b> balastya.hu	<b>Ujvári László</b> Juhász Jenő	<b>Koczkáné dr. Szabó Gabriella</b>	–
<b>BORDÁNY</b> nagyközség	<b>6795 Bordány, Benke G. u. 44.</b> bordany@bordany.hu	<b>62/588-510</b> bordany.com	<b>Tanács Gábor</b> Kiss-Patik Péter	<b>Dr. Fodor Ákos</b>	–
<b>CSANÁDALBERTI</b> község	<b>6915 Csanádalberty, Fő u. 30.</b> polghivcsanadalberti@oroscom.hu	<b>62/650-310</b> csanadalberti.hu	<b>Csjernyik Zoltán</b> Makács László	<b>Dr. Sarkadi Péter</b>	<b>Csanádalbertyi</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>CSANÁDPALOTA</b> város	<b>6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.</b> pmhiv@csanadpalota.hu	<b>62/263-001</b> csanadpalota.hu	<b>Nyergesné Kovács Erzsébet</b> Perneki László	<b>Dudaszegné dr. Lajos Tímea</b>	<b>Csanádpalotai</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>CSANYTELEK</b> község	<b>6647 Csanytelek, Volentér János tér 2.</b> csanytelek@csanytelek.hu	<b>63/578-510</b> csanytelek.hu	<b>Forgó Henrik</b> Mucsi István Tibor	<b>Kató Pálné</b>	–
<b>CSENGELE</b> község	<b>6765 Csengele, Petőfi u. 13.</b> titkarsag@csengele.hu	<b>62/586-570</b> csengele.hu	<b>Kormányos Sándor</b> Csókási Zoltán	<b>Dr. Tóth Tibor</b> Dr. Jaksa Tibor	<b>Csengelei</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>CSONGRÁD</b> város	<b>6641 Csongrád, Kossuth tér 7.</b> csongrad@csongrad.hu	<b>63/571-900</b> csongrad.hu	<b>Bedő Tamás Albert</b> Cseri Gábor	<b>Dr. Juhász László</b> Dr. Kádár Judit	–
<b>DEREKEGYHÁZ</b> község	<b>6621 Derekegyház, Kossuth u. 4.</b> hivatal@derekegyhaz.hu	<b>63/453-019</b> derekegyhaz.hu	<b>Szabó István</b> Varga Ferenc Zsolt	az új jegyző kinevezéséig: <b>Dr. Sztantics Csaba</b> Szentesi KÖH jegyzője	<b>Szegvári</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>DESZK</b> község	<b>6772 Deszk, Tempfli tér 7.</b> ph@deszk.hu	<b>62/571-580</b> deszk.hu	<b>Király László</b> Brczán Krisztfő	<b>Dr. Altmayerné dr. Kocsis Anita</b>	–
<b>DÓC</b> község	<b>6766 Dóc, Alkotmány u. 17.</b> onkormanyzat @dockozseg.hu	<b>62/570-005</b> dockozseg.hu	<b>Tóth Margit</b> Ficsor Zoltánné	<b>Dr. Török Éva</b> Dr. Másodý Zsolt	<b>Sándorfalvi</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>DOMASZÉK</b> nagyközség	<b>6781 Domaszék, Köztársaság tér 1.</b> domaszek@t-online.hu	<b>62/284-011</b> domaszek.hu	<b>Kispéter Géza</b> Sziráki Krisztián	<b>Dr. Csányi Imre</b>	–

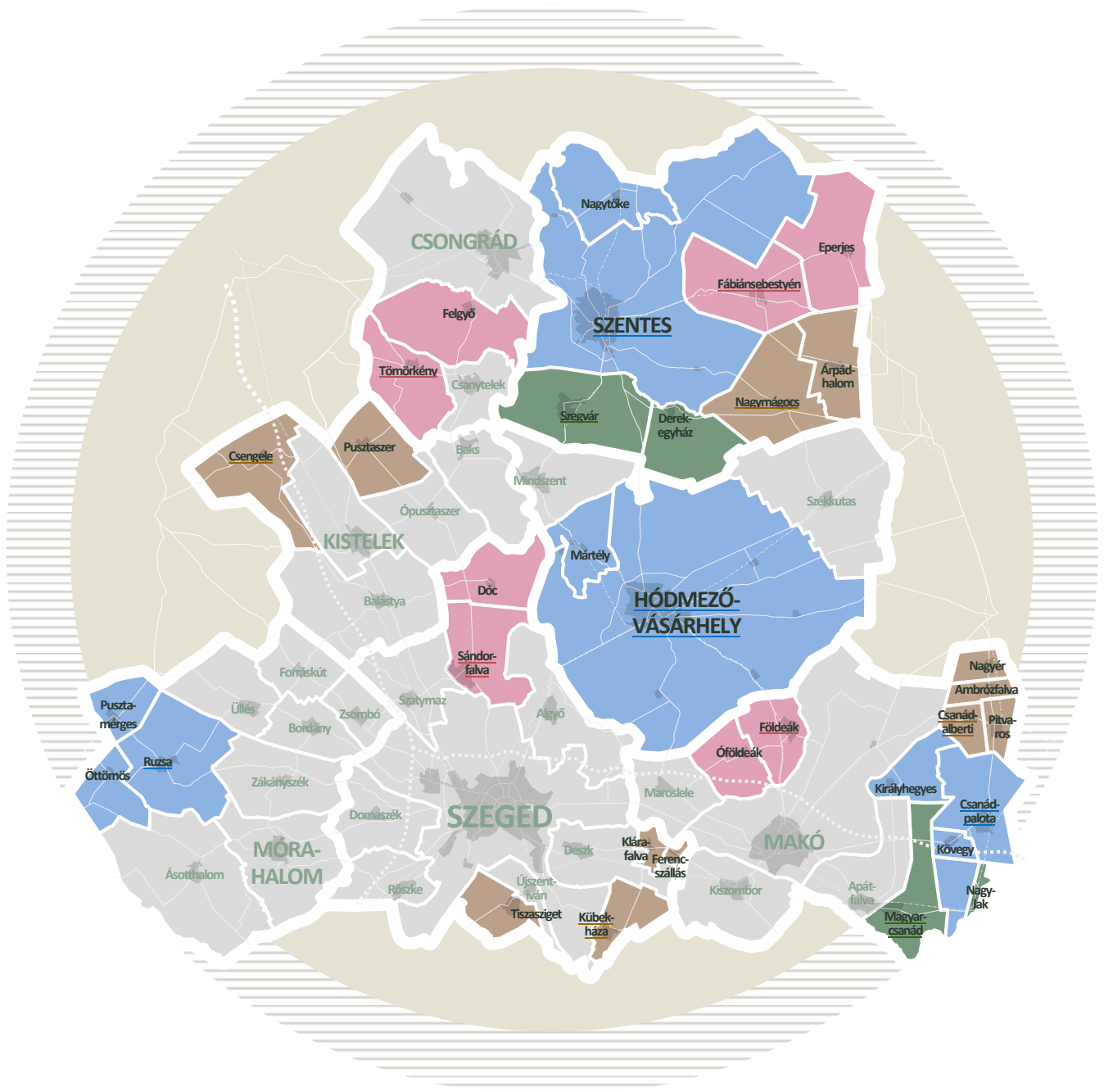
település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
<b>EPERJES</b> község	6624 Eperjes, Petőfi u. 1. ph.eperjes@tanet.hu	63/455-527 eperjes.hu	Kós György Gergő Kacziba József	Gyurisné Székely Erika –	Fábiánsebestyéni Közös Önkormányzati Hivatal
<b>FÁBIÁNSEBESTYÉN</b> község	6625 Fábiánsebestyén, Szabadság tér 2. polghivfabian@tanet.hu	63/366-555 fabiansebestyen.hu	Dr. Kós György Varjas Béla Dancs Ferencné	Gyurisné Székely Erika –	Fábiánsebestyéni Közös Önkormányzati Hivatal
<b>FELGYŐ</b> község	6645 Felgyő, Széchenyi u. 1. pmhv@felgyo.hu	63/580-060 felgyo.hu	Horváth Lajos Szabóné Berkes Etelka	Dr. Faragó Péter –	Tömörkényi Közös Önkormányzati Hivatal
<b>FERENCZÁLLÁS</b> község	6774 Ferenczállás, Szegedi u. 53. onkormanyzat@ferenczallas.koznet.hu	62/529-505 ferenczallas.hu	Jani János Keményné Balogh Ágnes	Dr. Gácsi Zoltán –	Kübekházi Közös Önkormányzati Hivatal
<b>FORRÁSKÚT</b> község	6793 Forráskút, Fő u. 74. hivatal@forraskut.hu	62/287-222 forraskut.hu	Fodor Imre Rabi Mihályné	Dr. Kapás Anita –	–
<b>FÖLDEÁK</b> község	6922 Földeák, Szent László tér 1. foldeak@foldeak.hu	62/524-092 foldeak.hu	Hajnal Gábor Tóth Imre	Rákóczi Edit –	Földeáki Közös Önkormányzati Hivatal
<b>HÓDMEZŐVÁSÁRHELY</b> megyei jogú város	6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. pmh@hodmezovasarhely.hu	62/530-100 hodmezovasarhely.hu	Dr. Márki-Zay Péter Dr. Kis Andrea	Dr. Varga Ildikó Dr. Tatár Zoltán	Hódmezővásárhely MJV Polgármesteri Hivatala
<b>KIRÁLYHEGYES</b> község	6911 Királyhegyes, Jókai u. 38. kiralyhegyes6911@gmail.com	62/287-945 kiralyhegyes.hu	Horváth Lajos Miklós Imre	Dudaszegné dr. Lajos Tímea –	Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal
<b>KISTELEK</b> város	6760 Kistelek, Árpád u. 1–3. hivatal@kistelek.hu	62/598-100 kistelek.hu	Nagy Sándor Darabos Gábor Horváth János	Süliné dr. Terecskei Erzsébet Dr. Nagy Rusztem	–
<b>KISZOMBOR</b> nagyközség	6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 8. ph@kiszombor.hu	62/525-090 kiszombor.hu	Szegvári Ernőné Szirbik Imre	Dr. Kárpáti Tibor –	–
<b>KLÁRAFALVA</b> község	6773 Klárafalva, Kossuth u. 171. onkormanyzat@klarafalva.koznet.hu	62/529-000 klarafalva.hu	Fekete József István Kübekházini Gyuris Éva	Dr. Gácsi Zoltán –	Kübekházi Közös Önkormányzati Hivatal
<b>KÖVEGY</b> község	6912 Kövegy, Kossuth u. 29. pmhiv@kovegy.hu	62/523-820 kovegy.hu	Galgóczkiné Krobák Mária Anna Mucsi Zsanett	Dudaszegné dr. Lajos Tímea –	Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal
<b>KÜBEKHÁZA</b> község	6755 Kübekháza, Petőfi tér 2. jegyzo@kubekhaza.hu	62/254-514 kubekhaza.hu	Dr. Molnár Róbert Kucsera Istvánné	Dr. Gácsi Zoltán –	Kübekházi Közös Önkormányzati Hivatal

település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
<b>MAGYARCSANÁD</b> község	6932 Magyarcsanád, Templom tér 1. info@magyarcsanad.hu	62/520-630 magyarcsanad.hu	Farkas János Tóth-Pál Lászlóné	Izsákné Hetényi Valéria Mária –	Magyarcsanádi Közös Önkormányzati Hivatal
<b>MAKÓ</b> város	6900 Makó, Széchenyi tér 22. info@mako.hu	62/511-800 mako.hu	Farkas Éva Erzsébet Czirbus Gábor	Dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta –	–
<b>MAROSLELE</b> község	6921 Maroslele, Szabadság tér 1. marosleleph@vnet.hu	62/256-033 maroslele.hu	Dr. Martonosi György Schulcz János	Dr. Dóka Tímea –	–
<b>MÁRTÉLY</b> község	6636 Mártély, Rákóczi tér 1. onkormanyzat@martely.hu	62/528-062 martely.hu	Borsos József Albert Sajti Imréné	Dr. Varga Ildikó Dr. Tatár Zoltán	Hódmezővásárhely MJV Polgármesteri Hivatala
<b>MINDSZENT</b> város	6630 Mindszent, Köztársaság tér 31. mindszent@mindszent.hu	62/527-010 mindszent.hu	Zsótér Károly Sándor Bagitáné Szécsényi Mária Tóth Csaba	Dr. Megyeri Szilvia Németh István	–
<b>MÓRAHALOM</b> város	6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1. info@morahalom.hu	62/281-022 morahalom.hu	Nógrádi Zoltán Csányi László Mucsi György Imre Szűcsné dr. Fehér Éva	Dr. Nagy-Elekes Petra Dr. Tóth Krisztián	–
<b>NAGYÉR</b> község	6917 Nagyér, Szabadság u. 33. igazgatas.nagyer@oroscom.hu	62/521-910 nagyer.hu	Lőrincz Tibor Deák Péter	Dr. Sarkadi Péter –	Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal
<b>NAGYLAK</b> község	6933 Nagylak, Petőfi u. 14. jegyzo@nagylak.hu	62/279-140 nagylak.hu	Locskai Zoltán Trembeczky Károly	Izsákné Hetényi Valéria Mária –	Magyarcsanádi Közös Önkormányzati Hivatal
<b>NAGYMÁGOCS</b> nagyközség	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42. pmhivatal@nagymagocs.hu	63/363-002 nagymagocs.hu	Szebellédi Endre István Drubináné Fodor Katalin	Dr. Vida Bernadett –	Nagymágocsi Közös Önkormányzati Hivatal
<b>NAGYTÓKE</b> község	6612 Nagytóke, Széchenyi tér 4. nagytoke@sentes.hu	63/450-609 nagytoke.hu	Szénászkzy Zsolt Kis Nándor	Dr. Sztantics Csaba Dr. Danyi Katalin	Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal
<b>ÓFÖLDEÁK</b> község	6923 Óföldreák, Bajcsy-Zsilinszky u. 2. hivatal.ofoldeak@gmail.com	62/295-603 ofoldeak.hu	Simonné Sinkó Erika Zsarkó József	Rákóczi Edit –	Földeáki Közös Önkormányzati Hivatal
<b>ÓPUSZTASZER</b> község	6767 Ópusztaszer, Tóhajlat 130. opusztaszer@invitel.hu	62/575-130 opusztaszerkozseg.hu	Makra József Dr. Makra József Antal Imre	Dr. Lajkó Norbert –	–
<b>ÖTTÖMÖS</b> község	6784 Öttömös, Fő u. 12. hivatal@ottomos.hu	62/589-015 ottomos.hu	Dr. Dobó István Veres János György	Földi Anita Erdélyi-Nagy Renáta	Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal

település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
<b>PITVAROS</b> község	<b>6914 Pitvaros, Kossuth u. 30.</b> polghiv@pitvaros.hu	<b>62/522-411</b> pitvaros.hu	<b>Radó Tibor</b> Anderkó Attila	<b>Dr. Sarkadi Péter</b> –	<b>Csanádalberti</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>PUSZTAMÉRGES</b> község	<b>6785 Pusztamérges, Móra tér 2.</b> hivatal@pusztamerges.hu	<b>62/286-851</b> pusztamerges.hu	<b>Dr. Papp Sándor</b> Turcsányi János	<b>Fódi Anita</b> Erdélyi-Nagy Renáta	<b>Ruzsai</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>PUSZTASZER</b> község	<b>6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.</b> pmhiv@pusztaszer.hu	<b>62/576-510</b> pusztaszer.hu	<b>Máté Gábor</b> Nagy Emese	<b>Dr. Tóth Tibor</b> Dr. Jaksa Tibor	<b>Csegelei</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>RÖSZKE</b> község	<b>6758 Röszke, Felszabadulás u. 84.</b> jegyzo@roszkenet.hu	<b>62/573-030</b> roszke.hu	<b>Borbásné Márki Márta</b> Horváth Béla	<b>Dr. Gácser Tamás</b> –	–
<b>RUZSA</b> község	<b>6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2.</b> ruzsa@ruzsa.hu	<b>62/285-011</b> ruzsa.hu	<b>Sánta Gizella</b> Ollmann-né Lovászi Ágnes	<b>Fódi Anita</b> Erdélyi-Nagy Renáta	<b>Ruzsai</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>SÁNDORFALVA</b> város	<b>6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.</b> polghiv@sandorfalva.hu	<b>62/572-961</b> sandorfalva.hu	<b>Gajdosné Pataki Zsuzsanna Mária</b> Búza Katalin	<b>Dr. Török Éva</b> Dr. Másody Zsolt	<b>Sándorfalvi</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>SZATYMAZ</b> község	<b>6763 Szatymaz, Kossuth u. 30.</b> pmhivatal@szatymaz.hu	<b>62/583-560</b> szatymaz.hu	<b>Barna Károly</b> Dékányné dr. Balogh Andrea	<b>Dr. Makay Enikő</b> –	–
<b>SZEGED</b> megyei jogú város	<b>6720 Szeged, Széchenyi tér 10.</b> info@szegedvaros.hu	<b>62/564-364</b> szegedvaros.hu	<b>Dr. Botka László</b> Nagy Sándor Dr. Solymos László Dr. Szentgyörgyi Pál	<b>Dr. Martonosi Éva</b> Dr. Kopasz Vanda	–
<b>SZEGVÁR</b> nagyközség	<b>6635 Szegvár, Szabadság tér 2.</b> polghiv@szegvar.hu	<b>63/364-800</b> szegvar.hu	<b>Gémes László</b> Lukács Istvánné	az új jegyző kinevezéséig: <b>Dr. Sztantics Csaba</b> Szentesi KÖH jegyzője –	<b>Szegvári</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>SZÉKKUTAS</b> község	<b>6821 Székkutas, Béke u. 2.</b> titkarsag@szekktutas.hu	<b>62/593-050</b> szekktutas.hu	<b>Szél István</b> Rostás Péter	<b>Olasz Mónika</b> –	–
<b>SZENTES</b> város	<b>6600 Szentes, Kossuth tér 6.</b> sztantics@szentes.hu	<b>63/510-300</b> szentes.hu	<b>Szirkib Imre</b> Dr. Demeter Attila	<b>Dr. Sztantics Csaba</b> Dr. Danyi Katalin	<b>Szentesi</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>TISZASZIGET</b> község	<b>6756 Tiszasziget, Szent Antal tér 10.</b> tiszasziget@vnet.hu	<b>62/254-022</b> tiszasziget.hu	<b>Ferenczi Ferenc</b> Nacsa Tamás	<b>Dr. Gácsai Zoltán</b> –	<b>Kübekházi</b> Közös Önkormányzati Hivatal



település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
<b>TÖMÖRKÉNY</b> község	<b>6646 Tömörkény, Ifjúság u. 8.</b> tomorkeny@tomorkeny.hu	<b>63/577-020</b> tomorkeny.hu	<b>Bánfi Sándor</b> Tóth Józsefné	<b>Dr. Faragó Péter</b> –	<b>Tömörkényi</b> Közös Önkormányzati Hivatal
<b>ÚJSZENTIVÁN</b> község	<b>6754 Újszentiván, Felszabadulás u. 7.</b> polgarmesterihivatal@ujszentivan.hu	<b>62/277-021</b> ujszentivan.hu	<b>Putnik Lázár</b> Balogh Istvánné	<b>Dr. Szentirmay Sára</b> –	–
<b>ÜLLÉS</b> nagyközség	<b>6794 Üllés, Dorozsmai u. 40.</b> hivatal@ulles.hu	<b>62/282-122</b> ulles.hu	<b>Nagy Attila Gyula</b> Juhász Attila	<b>Dr. Borbás Zsuzsanna</b> –	–
<b>ZÁKÁNYSZÉK</b> község	<b>6787 Zákányszék, Lengyel tér 7.</b> info@zakanysek.hu	<b>62/590-490</b> zakanysek.hu	<b>Matuszka Antal István</b> Kazi Péter	<b>Gárgyán István</b> –	–
<b>ZSOMBÓ</b> nagyközség	<b>6792 Zsombó, Alkotmány u. 3.</b> polghiv@zsombo.hu	<b>62/595-555</b> zsombo.hu	<b>Gyuris Zsolt</b> Dr. Kispéter Gábor	<b>Dr. Sziromi Márta</b> –	–
<b>CSONGRÁD MEGYEI</b> Önkormányzat	<b>6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2-4.</b> hivatal@csongrad-megye.hu	<b>62/886-840</b> csongrad-megye.hu	<b>Kakas Béla (elnök)</b> Ádók János Magyar Anna Dr. Kovács Beáta	<b>Vadász Csaba</b> Dr. Somosi Krisztina	–



**Kiadja:** Csongrád Megyei Kormányhivatal  
**Székhely:** 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.  
**Telefon:** 62/680-663  
**E-mail:** vezeto@csongrad.gov.hu  
**Honlap:** csmkh.hu · kormányhivatal.hu

**Kiadásért felelős:** dr. Juhász Tünde kormány megbízott  
**Szerkeszti:** Jogi és Hatósági Főosztály · Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály  
dr. Baunoch Magdolna · dr. Sempenger Zsolt  
koordinacio@csongrad.gov.hu · tfo@csongrad.gov.hu