



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

VI. ÉVFOLYAM · 2016. ÉVI IV. SZÁM

Kormány megbízotti köszöntő 2

Szegedi Járási Hivatal tájékoztatói

A népegészségügyi szervek struktúrájának változása 3
A házi ivóvízigény kielégítésére irányuló vízellátási- és vízhasználat-
engedélyezés 6

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály tájékoztatói

A hulladékszállítás gyakoriságának szabályozása 8
Az önkormányzati rendeletalkotás sajátosságai a közösségi együttélés
szabályozásában 11
A településkép védelmével összefüggő jogszabályváltozás 15
Az egészségügyi tárgyú önkormányzati rendeletekről 18
Always on – önkormányzatokat érintő döntések különös tekintettel a folyamatos
közvetítésre 21

Foglalkoztatási Főosztály tájékoztatói

Munkaerő-piaci helyzetkép Csongrád megye 2016. október 28

Hivatali elérhetőségek

Kormányablakok Csongrád megyében 33
A Csongrád Megyei Kormányhivatal vezetőinek elérhetőségei 34
A Csongrád Megyei Államigazgatási Kollégium tagjai 40
Önkormányzati elérhetőségek, polgármesterek és jegyzők Csongrád megyében 45

A KIADÁSÉRT FELELŐS:

dr. Juhász Tünde
kormány megbízott

SZERKESZTI:

Jogi és Koordinációs Osztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály

6722 SZEGED,
RÁKÓCZI TÉR 1.

Pf. 1096.

www.csmkh.hu
vezeto@csongrad.gov.hu

Tel.: 62/562-663
Fax: 62/562-601

A SZERKESZTÉSBE
KÖZREMŰKÖDIK:

dr. Baunoch Magdolna
koordinacio@csongrad.gov.hu

dr. Semperger Zsolt
tfo@csongrad.gov.hu

TISZTELT KOLLÉGÁIM!

*„Valljuk, hogy a polgárnak és az államnak közös célja a jó élet, a biztonság, a rend, az igazság, a szabadság kiteljesítése.
Valljuk, hogy népuralom csak ott van, ahol az állam szolgálja polgárait, ügyeiket méltányosan, visszaélés és részrehajlás nélkül intézi.”
(Magyarország Alaptörvénye)*

Ünnepi számunkban is igyekszünk Csongrád megye jegyzői és munkatársaik, valamint államigazgatási társszerveink munkáját friss információkkal segíteni.

Ennek érdekében foglalkozunk a közszolgáltatások és az egészségügy témakörével, a településkép és a közösségi együttélés szabályozásával, továbbá az idej, önkormányzati témájú bírósági és hatósági döntésekkel. Szokásunkhoz híven számot adunk a munkaerő-piac helyzetéről, valamint megosztjuk megyénk területi és helyi szintű közigazgatási szerveinek elérhetőségeit.

Jegyző Kollégáim figyelmébe ajánlom a 2017 elején hivatalunk honlapján elérhetővé váló önkormányzati helpdesk-felületet, melynek segítségével átfogóan és naprakészen tájékozódhatnak majd a helyhatósági ügyekben feltett kérdésekre adott válaszainkról, valamint aktuális szakmai anyagainkról.

A közeljövő közigazgatási átalakításai körüli élénk érdeklődésre válaszul, előre is szeretném jelezni, hogy a jogszabályok megszületését követően természetesen a lehető leggyorsabban fogjuk Önöket a gyakorlati tudnivalókról tájékoztatni.

Idei egész éves együttműködésünket megköszönve, minden kedves Jegyző Kollégának és Munkatársainak, valamint Társszerveinknek áldott, békés Karácsonyt és sikerekben gazdag új évet kívánok!

Szeged, 2016. december 20.



dr. Juhász Tünde
kormány megbízott

A NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZERVEK STRUKTÚRÁJÁNAK VÁLTOZÁSA

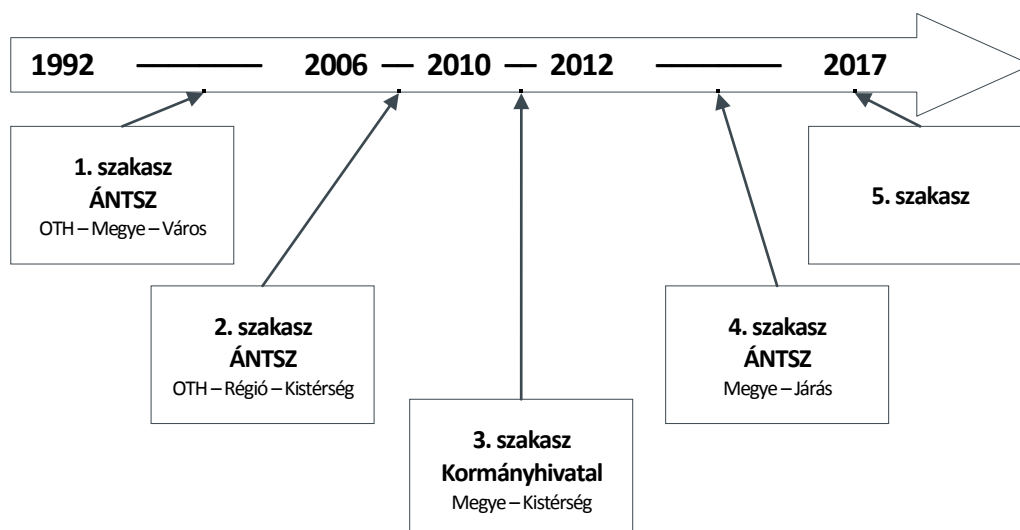
Dr. Kovács Ferenc
járásitisztifőorvos, osztályvezető
(Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya)

Az államigazgatás ismert változásaiban hasznosnak ítélem meg a népegészségügyi szervek strukturális változásainak összefoglalását. Teszem ezt abból a célból, hogy ezen általános ismeretek birtokában az önkormányzatok mindennapi feladatellátásuk során hatékonyan és időtakarékosan oldják meg feladataikat. Fontosnak tartom továbbá, hogy a megfelelő információk birtokában az ügyfelek gyorsabban és szakszerűen szolgálhatók ki.

1

A strukturaváltozások időbeli tagolása az 1. számú ábrán látható és úgy gondolom nem szükséges az idővonal további magyarázata, csak annyit jegyzek meg, hogy az időpontok értelemszerűen egyes politikai események kapcsán jelennek meg.

A népegészségügyi szervek főbb szervezeti változásainak idővonala

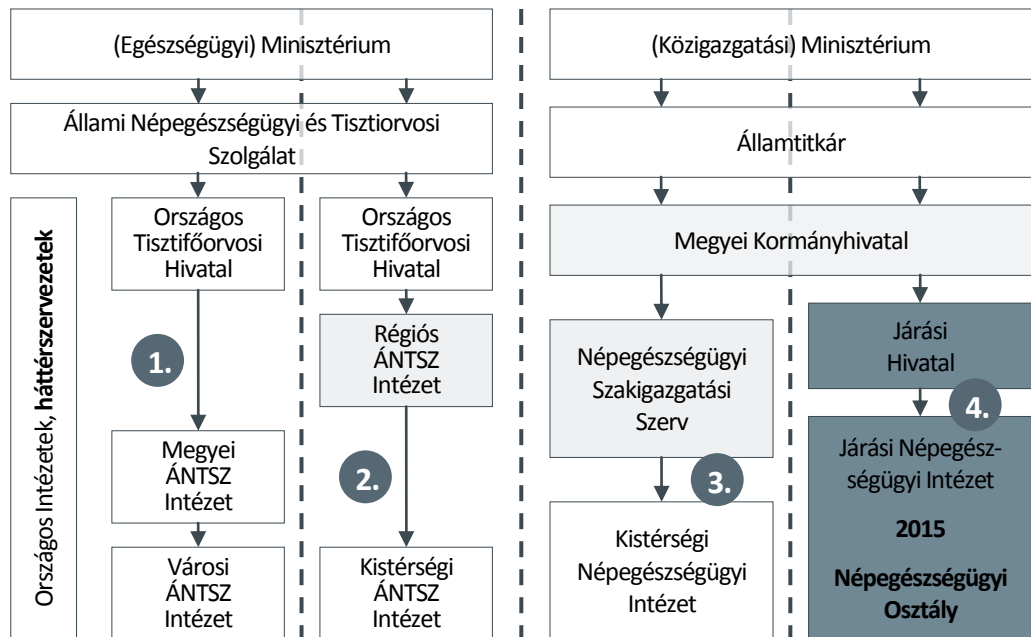


1. sz. ábra

2

Az egyes időszakokban a népegészségügyi szervek a 2. számú ábrán bemutatott strukturában működtek. Az ábra 3. időszakasztól jelzi a Kormány szakigazgatási szervekkel kapcsolatos politikájának megvalósulását, melynek

során a népegészségügyi szervek mind járási mind megyei szinten beépültek a kormányhivatalok kereteibe.



2. sz. ábra

3.

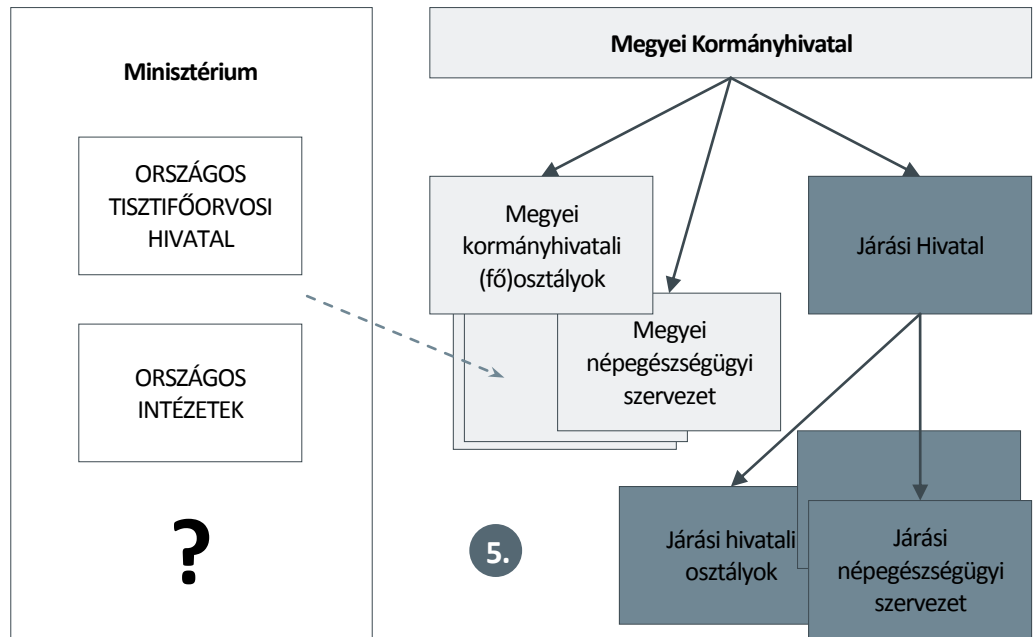
A folyamat idővonalához a gyakorlati megközelítés oldaláról szükségesnek látom megemlíteni, hogy

- 2004– 2006-ben az ÁNTSZ laboratóriumok alapvetően átalakultak.
A Phare-program segítségével egyik feltétele az volt, hogy államilag mindössze 6 „regionális” kémiai, illetve mikrobiológia laboratórium működhessen. Ekkor a fennmaradó 14 laboratórium munkájának a megmentése érdekében az OTH vagyonkezelésébe kerülő ÁNTSZ Laboratórium Kft jött létre. A Kft súlyos pénzügyi nehézségei miatt a laboratóriumokat 2006-ban privatizálták, és azok többször is gazdát cseréltek.
- 2007-ben a munkaegészségügyi és élelmiszerbiztonsági feladatok kikerültek a népegészségügyi szervek hatásköréből.

Ez év január 1. napjától a munkaegészségügyi feladatokat az Országos Munkaügyi és Munkavédelmi Felügyelőség látja el. Az Országos Munka- és Foglalkozás-egészségügyi Intézet a szociális és munkaügyi miniszter irányítása alá kerül. Az élelmiszer-biztonság, valamint a munka- és foglalkozás-egészségügy az ÁNTSZ feladatköréből kikerültek.

A 2017. január 01-től várható felépítést a 3. sz. ábra mutatja be. Ennek lényege, hogy a népegészségügyi államigazgatási szervek véglegesen integrálódtak a kormányhivatalok rendszerébe.

Az ötödik periódus – 2017



3.sz. ábra

A HÁZI IVÓVÍZIGÉNY KIELÉGÍTÉSÉRE IRÁNYULÓ VÍZILÉTESÍTMÉNY- ÉS VÍZHASZNÁLAT-ENGEDÉLYEZÉS

Dr. Kovács Ferenc

járási tisztifőorvos, osztályvezető
(Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya)

A közelmúlt jogszabályi változásai kapcsán az Ügyfelek részéről (elsősorban a CSOK-hoz szükséges házi vízművek engedélyezése tárgyában) olyan kérdések merültek fel, melyekkel kapcsolatban szükségesnek ítélem, hogy az ilyen ügyekre vonatkozó gyakorlati információkat az alábbiakban és az 1. számú ábrán összefoglaljam.

1.

A vízgazdálkodási kapcsolatos helyi önkormányzati hatósági hatáskörökre vonatkozó szabályok módosultak. A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. Rendelet szerint:

24. § (1) A települési önkormányzat jegyzőjének engedélye szükséges

a) olyan kút létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez, amely a következő feltételeket együttesen teljesíti:

aa) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló kormányrendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrogeológiai védőidom, védőterület, valamint karszt- vagy rétegvíz készlet igénybevétele, érintése nélkül, és 500 m³/év vízigénybevétellel kizárólag talajvíz készlet vagy parti szűrésű vízkészlet felhasználásával üzemel,

ab) épülettel vagy annak építésére jogosító hatósági határozattal, egyszerű bejelentéssel rendelkező ingatlanon van, és magánszemélyek részéről a házi ivóvízigény és a háztartási igények kielégítését szolgálja, és

ac) nem gazdasági célú vízigény; [...]

2.

A saját célú ivóvízművek engedélyezése során a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: Osztály), a vonatkozó jogszabályok¹ alapján hatáskörében jár el. (A jegyzői megkeresés alapján elvégzi, a házi ivóvízigény kielégítésére irányuló vízilétesítmény- és vízhasználat-engedélyezést. Elbírálja azon szakkérdést, hogy az ivóvízkivétel és a vízellátás során az ivóvíz minőségi követelményei teljesülnek-e, és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatósága biztosított-e.)

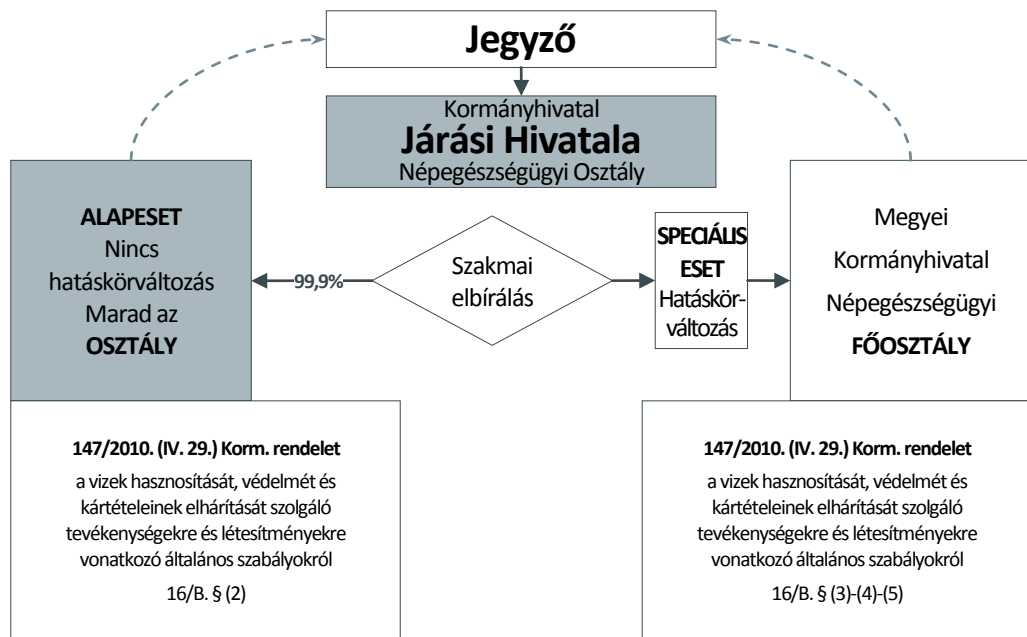
¹ A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 24. § (9) bekezdése

3.

Osztályunk az engedélyezési és az ellenőrzési eljárás során – általában – az említett jogszabályban alapesetben felsorolt² paraméterek vizsgálatát kéri. (Ezen vizsgálatokat természetesen csak erre akkreditált laboratóriumban lehet elvégeztetni.) Ez esetben az eljárás Osztályunk kizárólagos hatáskörében zajlik le.

4.

Egyes esetekben az előbbi pontban leírt paramétereken kívül további vizsgálatokat is kérhetünk, melyet az adott hely geo-hidrológiai sajátosságai indokolhatnak. Ez esetben az eljárás a vonatkozó előírások³ szerint a Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (továbbiakban: NFO) hatáskörébe kerül. Ilyenkor az Ügyfél kötelessége az előírt vizsgálatokat – az ellenőrzést követő 12 hónapon belül – elvégeztetni; majd szintén az Ügyfél kötelezettsége a vízvizsgálati eredmények 15 napon belüli megküldése a NFO-nak.



1.sz. ábra

5.

Az NFO eljárása során hatáskörében intézkedik.⁴ (Így például a nem megfelelő minőségű ivóvíz esetén az engedélyező hatóságnál eljárást kezdeményezhet)

² Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet A) 4. pont

³ A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 16/B. § (2) bekezdése

⁴ A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 16/B. § (3)–(5) bekezdése

A HULLADÉKSZÁLLÍTÁS GYAKORISÁGÁNAK SZABÁLYOZÁSA

Dr. Koréh Zoltán
hatósági szakügyintéző
(Oktatási és Hatósági Osztály)

A jogalkalmazóknak a települési szilárd hulladékok elszállítási gyakoriságának betartásakor elengedhetetlenül figyelemmel lenniük az egymásra utaló, különböző szabályozási szintű környezetvédelmi, egészségügyi és építésügyi jogszabályokra.

1.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakba: Korm. rendelet) alapján a közszolgáltatónak a vegyes hulladék elszállítását a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló miniszeri rendeletben meghatározott gyakorisággal kell elvégeznie.

2.

Érdemes kitérni a Korm. rendeletben használatos, de **a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (a továbbiakban: Hulladéktv.)** meghatározott vegyes hulladék, valamint annak fogalmi elemeként a hulladék, a háztartási hulladék és a háztartási hulladékhoz hasonló hulladék fogalmak ismertetésére.

A hulladék az a bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles. **A háztartási hulladékon** a háztartásokban képződő vegyes, elkülönítetten gyűjtött, valamint lomhulladékot kell érteni, ideértve a lakásokban, lakóingatlanokban, a pihenés, üdülés céljára használt helyiségekben, valamint a lakóházak közös használatú helyiségeiben és területein képződő hulladékot is. **A háztartási hulladékhoz hasonló hulladék** pedig az a vegyes, illetve elkülönítetten gyűjtött hulladék, amely a háztartásokon kívül képződik, és jellegében, összetételében a háztartási hulladékhoz hasonló. **A vegyes hulladék** nem más, mint a háztartási és a háztartási hulladékhoz hasonló hulladéknak az a különböző fajtájú és összetételű hulladékot tartalmazó része, amelyet az elkülönítetten gyűjtött hulladéktól eltérő külön gyűjtőedényben gyűjtenek.¹

¹ Hulladéktv. 2. § (1) bek. 21., 22., 23., 47. pont

3.

A rövid kitekintő után fontos kiemelni, hogy nem a Korm. rendelet írja elő a vegyes hulladék szállításának gyakoriságát, hanem **a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet (a továbbiakban: EüM rendelet)**. A jogalkotó szándékából így egyértelműen kitűnik, hogy a szállítás gyakoriságát nem környezetvédelmi-, illetve hulladékgazdálkodási előírások, hanem közegészségügyi szakmai szempontok figyelembevételével, miniszteri rendeleti szinten kívánja szabályozni.

4.

Az EüM rendeletben használatos, hulladékkal kapcsolatos fogalmak megértéséhez ismételten a Hulladék tv. fogalmi meghatározásait kell alapul venni.

Biológiailag lebomló hulladék minden szervesanyag-tartalmú hulladék, amely aerob vagy anaerob úton biológiailag lebomlik vagy lebontható, ideértve a biohulladékot is. **Biohulladék** alatt pedig a biológiailag lebomló, parkokból származó vagy kerti hulladékot, a háztartásokban, éttermekben, étkeztetőkben és kiskereskedelmi tevékenységet folytató létesítményekben képződő élelmiszer- és konyhai hulladékot, valamint az ezekhez hasonló, élelmiszer-feldolgozó üzemekben képződő hulladékot kell érteni.²

5.

A szállítás gyakoriságát előíró EüM rendelet akként rendelkezik, hogy **az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK)** szerinti

- nagyvárosias és kisvárosias lakóterületen hetente legalább kétszer,
- egyéb lakóterületen hetente legalább egyszer,
- illetve szükség szerint nagyobb gyakorisággal

kell történnie a bomló szerves anyagot tartalmazó hulladék elszállításának.³

6.

A fentebb szabályozott szállítási gyakoriság tekintetében téves az az értelmezés, miszerint bel- és külterületi lakóterület között kell különbséget tenni. A helyes jogalkalmazás érdekében így az EüM rendeletben hivatkozott OTÉK szerinti fogalmak leírása nélkülözhetetlen.

A nagyvárosias lakóterület sűrű beépítésű, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 12,5 m-es beépítési magasságot meghaladó, elsősorban lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére, míg **a kisvárosias lakóterület** sűrű beépítésű, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 12,5 m-es beépítési magasságot meg nem haladó, elsősorban lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál. **Az egyéb lakóterület** alatt a kertvárosias-, és a falusias lakóterület kell érteni. **A kertvárosias** laza beépítésű, összefüggő nagy kertes, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 7,5 m-es beépítési magasságot meg nem haladó, elsősorban lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál. **A falusias** pedig legfeljebb 7,5 m-es beépítési magasságú lakóépületek, a mező- és az erdőgazdasági építmények, továbbá a lakosságot szolgáló, környezetre

² Hulladéktv. 2. § (1) bek. 3–4. pont

³ EüM rendelet 5. § (2) bek.

jelentős hatást nem gyakorló kereskedelmi, szolgáltató építmények elhelyezésére szolgál.⁴

7



Az ismertett jogszabályokra figyelemmel szükséges kiemelni, hogy a hulladékszállítás gyakoriságának meghatározásakor a lakóterületek között nem bel- és külterületi elhelyezkedésük alapján szükséges különbséget tenni, hiszen az EüM rendelet az (OTÉK szerinti) nagyvárosias és kisvárosias lakóterületre, valamint az egyéb lakóterületre vonatkozóan ír elő szállítási gyakoriságot.

⁴ OTÉK 11–14. §

AZ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETALKOTÁS SAJÁTOSÁGAI A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS SZABÁLYOZÁSÁBAN

Dr. Tichy Noémi

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

(Törvényességi Felügyeleti Osztály)

A témaválasztás apropóját az elmúlt időszakban ismételten megélnéknél rendeletalkotási tendencia, ezért cikkünk a következőkben megkísérli feltárni a mögöttes szabályozás szűkszavúságából fakadó jogalkotási buktatókat, illetve igyekszünk kapaszkodót nyújtani az önkormányzati rendeletalkotáshoz.

1.

A helyi szintű életviszonyok önkormányzat általi szabályozásában a korábbiakhoz képest jelentős változást hozott **A szabálysértési eljárásról és szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (továbbiakban: Szabs. tv.)** hatálybalépése, mely alapján 2012. április 15-ét követően a települési önkormányzatoknak megszűnt az a lehetősége, hogy rendeletben nyilvánítsanak szabálysértéssé egyes magatartásokat. Ezt a korlátozást kívánta valamelyest feloldani **A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.)** módosítása, amelynek 51. § (4) bekezdésében, illetve a 143. § (4) bekezdés e) pontjában foglaltak értelmében 2012. április 15-ét követően az egyes önkormányzatok rendeletben határozhatták meg és szankcionálhatták az általuk definiált ún. tiltott, közösségellenes magatartásokat. Az Alkotmánybíróság a fenti rendelkezéseket utóbb a 38/2012. (XI. 14.) AB határozatában alaptörvény-ellenesnek találta és megsemmisítette, s ennek nyomán sor került az AB által megsemmisített törvényi felhatalmazás alapján megalkotott önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére.

2.

2013. január 1-én hatályba léptek az Mötv. közösségi együttélési szabályokkal kapcsolatos – jelenleg is hatályos – rendelkezései. Az Mötv. 8. § (1) bekezdés b) pontja alapján a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait, a 8. § (2) bekezdése pedig arról rendelkezik, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározhatja az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit. A Mötv. 143. § (4)

bekezdés d) pontja általános felhatalmazást ad a közösségi együttélés szabályai és ezek elmulasztása jogkövetkezményeinek önkormányzati szabályozására.

A Mötv. közösségi együttélés szabályainak betartására vonatkozó rendelkezései gyakorlatilag arra hatalmazzák fel a helyi önkormányzatokat, hogy megtiltsanak magasabb szintű szabályozás hiányában jogellenesnek nem minősülő magatartásokat, és szankciókat helyezzenek kilátásba az önkormányzati rendeletekben meghatározott tilalmak megszegőivel szemben. Ezzel a helyi önkormányzatok a helyi polgárok magánszférájába való beavatkozásra, cselekvési szabadságuk korlátozására kaptak felhatalmazást, de a törvényalkotó a helyi normaalkotási hatáskör terjedelmét, annak kereteit nem szabályozta.

3.

További felvetés, hogy a „közösségi együttélés szabályai” tartalmát tekintve olyan határozatlan jogfogalom, amely rendkívül széles, diszkrecionális jogkört biztosít a helyi önkormányzatok számára annak eldöntésére, hogy mely magatartásokat ítél a közösség tagjai részéről nem kívánatosnak, kerülendőnek és ebből következően szankcionálhatónak.

Az önkormányzatok az Mötv. hivatkozott felhatalmazása mentén – mivel a helyi rendeletekben található szabálysértési tényállásokat hatályon kívül kellett helyezniük – kényszerpályán elkezdtek szabályozni, a korábbi szabálysértési tényállásokhoz képest majdnem azonos tartalommal (sőt olykor még túl is menve a korábbi szabályozási tárgykörökön) a közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartásokat.

4.

Az önkormányzatok témában releváns jogalkotási gyakorlatára figyelemmel az alapvető jogok biztosa több vizsgálatot is folytatott a szabályozásból következő visszasságok feltárása érdekében, és jelentésében rámutatott, hogy az Mötv. idézett szabályai nem tartalmazzák a felhatalmazás alkotmányos kereteit: nem írnak elő sem e közösségi együttélési szabályok közelebbi meghatározásával, sem az eljárásrenddel, sem pedig a jogkövetkezmények alkalmazásával kapcsolatban keretszabályokat.

Ennek köszönhetően megfigyelhető, hogy közösségi együttélési szabályok megsértése címszó alatt egy igen változatos rendszabály-réteg alakult ki a településeken, amelyekkel a magasabb szintű jogszabályokba nem ütköző magatartásokat szankcionálják, illetve az is előfordul, hogy szabálysértési vagy szakági szabályokkal konkurálva bizonyos magatartásokat helyben is büntetni rendelnek. Az önkormányzati rendeletalkotás tárgykörét tekintve jellemzőek: a közterület és magánterület tisztántartásával, az állattartással, közterületen tanúsítandó bizonyos magatartásokkal, zajjal, közterület használatával (ezen belül is parkolással, illetve szeszesital-fogyasztással) összefüggő tényállások meghatározása.

5.

A rendeletalkotási gyakorlatból kitűnik, hogy az önkormányzatok az Mötv. 143. § (4) bek. d) pontjában kapott felhatalmazásra támaszkodva, valamint eljárási szabályok híján és A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) irányadó

rendelkezéseinek részleges alkalmazása miatt igen sajátos eljárásrendet alakítottak ki a közösségi együttélés szabályozására, melyben gyakran keverednek a Ket. önkormányzati hatósági eljárásokra vonatkozó szabályai illetve a szabálysértési jogból átvett jogintézmények (pl. felróhatóság követelménye, büntetethőséget kizáró okok, fiatakorú elkövetők meghatározása, figyelmeztetés szankció alkalmazása, stb.).

6

Az Alkotmánybíróság végső soron 29/2015. (X. 2.) AB határozatában elutasította az Mötv. 8. § (1) bekezdés b) pontjának „és betartatni” szövegrésze, 8. § (2) bekezdése és a 143. § (4) bekezdés d) pontjának „továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit” szövegrésze ellen benyújtott ombudsmani indítványt, mely indítvány szerint a közösségi együttélési szabályok kapcsán nem tisztázott a helyi önkormányzatok jogalkotási hatáskörének terjedelme. Az Alkotmánybíróság (négy alkotmánybíró különvéleménye ellenében) kimondta, hogy az Alaptörvény negyedik módosítása közvetve kibővítette a helyi önkormányzatok jogalkotási autonómiáját, és így lehetőségük van a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyokat, illetve törvényi felhatalmazás alapján az együttélés szabályait helyi szinten szabályozni.

Az Alkotmánybíróság indokolásában kifejtette, hogy „az Mötv. indítványokkal érintett önkormányzati rendeletalkotásra felhatalmazó rendelkezései alkotmányosságának megítélése során figyelemmel volt arra is, hogy vannak a jogrendszerben olyan más törvényi rendelkezések, amelyek megszüntetik a helyi önkormányzatok szankció statuuálási jogkörének kereteit, korlátozzák az önkormányzatoknak a vitatott felhatalmazó rendelkezéseken alapuló diszkrecionális jogkörét, illetőleg törvényi garanciákat nyújtanak az önkormányzati rendeletben megállapított szankciók alkalmazásához. A Ket. VI/A. Fejezete tartalmazza a közigazgatási bírság, a helyszíni bírság és az elkobzás alkalmazásának eljárásjogi alapjait, a 94/A. § (1a) bekezdésében külön is meghatározza a helyi önkormányzat képviselő-testületének rendelete alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határát. Ennek következtében a Ket. az ágazati közigazgatási anyagi jogi szankciókkal azonos szabályokat állapít meg az önkormányzatok által statuuált szankciók alkalmazására. Így az önkormányzatok által statuuált szankciók alkalmazására ugyanazok a kiegészítő jellegű szubszidiárius keretszabályok az irányadók, mint az ágazati anyagi jogi szankciók szabályozására.”

7

Ezzel összhangban áll a Belügyminisztérium Közigazgatási Államtitkárának állásfoglalása is, mely alapján a közösségi együttélés alapvető szabályainak meghatározásával és azok elmulasztóival szemben alkalmazandó jogkövetkezmények megállapításával kapcsolatos önkormányzati rendeletalkotás kizárólag a Ket. keretei között történhet. A szankciókra a Ket. VI/A. fejezetének rendelkezéseit kell alkalmazni, emellett nem állapíthatók meg más jogszabályokban – különösen a Szabs. tv.-ben – nevesített szankciók.

A helyi rendeletalkotás gyakorlatában megyénkben is megfigyelhetők a fentiekben részletezett szabályozási anomáliák úgy az eljárásrend és alkalmazott szankciók, mint a közösségi együttélési normák közé beemelt magatartások vonatkozásában. Előbbire gyakori példa az előírt magatartást megszegőkkel szemben alkalmazott figyelmeztetés mint szankció alkalmazása, amely a szabálysértési jogból átvett intézkedési forma. Az alkalmazására vonatkozó igény létjogosultsága – főként jogalkalmazói szempontból – vitathatatlan, azonban a Ket. rendszerébe nem illeszthető be.



A magatartási szabályok meghatározásánál a jogalkotónak a lehető legnagyobb körütekintéssel kell lennie több ok miatt is. Egyrészt figyelemmel kell lenni arra, hogy adott magatartás jogellenessé minősítése (ezáltal a cselekvési szabadság korlátozása) csak valóban indokolt közösségi érdekből történhet, hiszen ne feledjük, ezeket a magatartásokat magasabb szintű jogszabály nem tekinti jogellenesnek. Másrészt célszerű kerülni a magasabb szintű szabálysértési, ágazati normában lefektetett tényállások ismétlését, kiegészítve vagy módosítva azokat, mert erre az önkormányzatnak nincsen felhatalmazása, illetve felmerül a párhuzamos szankcionálás lehetősége is. A normavilágosság követelményének fokozottan kell érvényesülni a szankciót megállapító önkormányzati rendeleti rendelkezés esetében, kerülni kell az olyan kapaszkodók nélküli fogalommeghatározást, amely a jogsértőnek minősített magatartás tekintetében nem ad egyértelmű eligazítást a norma címzettjének.

Összességében leszögezhetjük, hogy habár a közösségi együttélés szabályaira vonatkozó törvényi felhatalmazás az önkormányzatok részére igen széles mozgásteret biztosít, csekély mankót nyújt a jogalkotás gyakorlati vonatkozásaiban. A helyi társadalmi viszonyok szabályozása tehát kihívás elé állítja az önkormányzatokat, azonban ahogy azt a Kúria és az Alkotmánybíróság a határozataiban kifejtette, a rendeletalkotás egyetlen korlátja csak az lehet, hogy a norma magasabb szintű jogszabállyal tételesen nem lehet ellentétes.

A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEVEL ÖSSZEFÜGGŐ JOGSZABÁLYVÁLTOZÁS

Dr. Csongrádi Helga
törvényességi felügyeleti szakügyintéző
(Törvényességi Felügyeleti Osztály)

A Magyar Közlöny 2016. évi 90. számában jelent meg, és 2016. július 23. napján hatályba lépett **a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Településképi tv.)**.

1.

A jogszabály hatályon kívül helyezett több, **az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Étv.)** szereplő rendeletalkotási jogosultságot, így:

- a helyi építészeti értékek védetté nyilvánítására vonatkozó,
- a reklámok, reklámberendezések és cégek elhelyezésének szabályozásával kapcsolatos,
- a településképi bejelentési eljáráshoz kötött tevékenységek megállapítását érintő,
- a településképi bejelentési, véleményezési eljárás szabályozásával összefüggő és
- a településképi kötelezési eljárással kapcsolatos

felhatalmazást.

2.

A településkép védelméhez kapcsolódó témakörökben helyi rendeletet alkotni a továbbiakban már csak a Településképi tv. felhatalmazó rendelkezései alapján lehetséges. A településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében települési arculati kézikönyv készül. A településképi rendeletben szabályozandó (szabályozható) témakörök a következők:

- a) a településképi követelmények,
- b) az önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer részletes tartalma,
- c) a településképi véleményezési, a településképi bejelentési és a településképi kötelezési eljárásra vonatkozó részletes szabályok,
- d) azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött – építési tevékenységek köre, amelyek megkezdését az önkormányzat településképi véleményezési eljáráshoz köti,
- e) azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez és az Étv. 33/A. § szerint egyszerű bejelentéshez nem kötött – építési tevékenységek,

- rendeltetésváltoztatások és reklámelhelyezések köre, amelyek megkezdését az önkormányzat településképi bejelentési eljáráshoz köti,
- f) a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetkörei, a törvény keretei közötti mértéke, kiszabásának és behajtásának módja.

3.

A Településképi tv. végrehajtásához kapcsolódó kormányrendelet a Magyar Közlöny 2016. évi 191. számában jelent meg. A jogszabály – **az egyes kormányrendeleteknek a településképi védelmével és a településrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 400/2016. (XII. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Mód.r.)** – 2016. december 30. napján lép hatályba. Ezen időponttól kezdődően a településképi rendeletek megalkotásához szükséges részletszabályokat **a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.)** fogja tartalmazni. A Mód.r. hatálybalépésével egyidejűleg **hatályát veszti az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet**, mivel a helyi védelemmel kapcsolatos szabályozás szintén az Eljr.-ben kerül elhelyezésre.

4.

A Magyar Közlöny 2016. évi 209. számában kihirdetésre került **a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló 2016. évi CLXXIV. törvény**, amelynek értelmében a képviselő-testületeknek **legkésőbb 2017. október 1. napjáig kell megalkotniuk a településképi rendeleteket.**

A településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítésével kapcsolatos teendőkre, a szükséges eljárások lefolytatására vonatkozóan a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárságán tájékoztató segédanyag készül, amelyet továbbítani fognak a települések vezetői felé.

A Mód.r. 2016. december 30-ai hatálybalépése érinti a helyi építési szabályzatok elfogadását és módosítását is.

5.

Az Eljr. 45. § (1) bekezdése szerint **a 2012. december 31-én hatályban lévő településrendezési eszközök** az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 2012. augusztus 6-án** hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának **(továbbiakban: régi OTÉK)** figyelembevételével használhatók. A régi OTÉK szerinti, hatályos településrendezési eszközöknek a régi OTÉK jel- és fogalom-magyarázatának megfelelően történő módosítására **a jelenlegi rendelkezések alapján 2016. december 31-ig lett volna lehetőség.** A Mód.r. ezt a határidőt meghosszabbította, így **2018. december 31-ig lehet a régi OTÉK-szabályoknak megfelelően módosítani a 2012. december 31-én hatályban lévő településrendezési eszközöket.**

A Mód.r. által megállapított átmeneti rendelkezések alapján az újonnan megállapított jogszabályi előírások jelentős részét **a 2016. december 30. napját**

követően megkezdett eljárásokban készülő és módosuló koncepcionál, stratégiánál, településrendezési eszköznél, kézikönyvnel, településképi rendeletnél és településképi-érvényesítési eszköznél **kell alkalmazni**.

A 2016. december 30-án folyamatban lévő ügyek tekintetében a jogszabály úgy rendelkezik, hogy a Mód.r. hatálybalépésekor **folyamatban lévő településrendezési eszköz készítésénél, módosításánál új településképi követelményt már nem lehet meghatározni**.

6.

Az átmeneti rendelkezések szerint továbbá **a Mód.r. hatálybalépésétől**

- az építészeti örökség helyi védelméről,
- a reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról, valamint
- a településképi véleményezési és a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről

szóló rendelkezések **már csak a településképi rendeletben helyezhetők el**.

Szintén az átmeneti rendelkezések között található az az előírás, amely szerint a 2016. december 30. napján hatályos, a reklámhordozók, reklámberendezések, cégérek, reklámhordozásra alkalmas egyéb műszaki berendezések elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló önkormányzati rendelet rendelkezései változatlan tartalommal a településképi rendeletben elhelyezhetők.

AZ EGÉSZSÉGÜGYI TÁRGYÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEKRŐL

Dr. Hajnal Péter

törvényességi felügyeleti szakügyintéző
(Törvényességi Felügyeleti Osztály)

A Csongrád Megyei Kormányhivatal 2016. évi ellenőrzési munkatervében a Miniszterelnökség feladatul tűzte a helyi önkormányzatok egészségügyi tárgyú rendeleteinek felülvizsgálatát. A vizsgálat elsődleges célja annak megállapítása volt, hogy a képviselő-testületek által **az egészségügyi alapellátásokról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Alapellátási törvény)** felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben, a törvény rendelkezéseinek megfelelő módon kialakításra kerültek-e az egészségügyi alapellátások.

A célvizsgálat elvégzésére a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztályának közreműködésével 2016. szeptember-október hónapokban került sor. A tapasztalatokról készült összefoglaló jelentést az alábbiakban bocsátjuk a Tisztelt Jegyző Kollégák rendelkezésére.

1

Általános megállapítások

Csongrád megyében 60 települési önkormányzat, ebből 10 városi (2 megyei jogú városi), valamint 50 községi önkormányzat működik. A célvizsgálat elvégzésének időszakában – 2016. szeptember és október hónapokban – a 60 településen összesen 43 db egészségügyi tárgyú rendelet volt hatályban. 20 önkormányzat esetében semmilyen egészségügyi tárgyú rendelet megalkotására nem került sor a vizsgálat befejezéséig.

Az ellenőrzés érintette valamennyi Csongrád megyei települési önkormányzatot. Az ellenőrzés célja annak vizsgálata volt, hogy az Alapellátási törvényből eredő felhatalmazás alapján alkotott egészségügyi tárgyú önkormányzati rendeletek megfelelnek-e a magasabb szintű jogszabályi előírásoknak, illetve közzétételre kerültek-e a települési önkormányzatok honlapján, valamint feltöltésre kerültek-e a Nemzeti Jogszabálytárba.

A céllenőrzés megkezdése előtt a települési önkormányzatok körlevélben kaptak tájékoztatást a vizsgálat tárgyáról. Ezzel együtt a Kormányhivatal bekérte a települési önkormányzatoknak (az Alapellátási törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján megalkotott) az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapítása és kialakítása tárgyú rendeleteit, valamint a Nemzeti

Egészségfejlesztési Intézet e rendeletekhez kapcsolódó (az önkormányzatok által kikért) véleményét is.

Az ellenőrzéshez egységes, átfogó szempontrendszert készült, amely felölelte a rendeletek megalkotásának, kötelező elemei meglétének és rendelkezései tartalmának jogszabályi megfelelését – összevetve az Alapellátási törvénnyel, valamint az önkormányzati jogalkotásra vonatkozó jogszabályokkal –, továbbá a jogszabály-szerkesztési követelmények betartását.

Az önkormányzati rendeletek felülvizsgálatát követően készült el a feltárt hiányosságok listája.

2.

Részletes megállapítások

Az egészségügyi alapellátásokkal kapcsolatos önkormányzati rendelettel a vizsgálat idején 40 Csongrád megyei település rendelkezik. Közülük 28 önkormányzat egyetlen rendeletbe foglalva alakította ki az egészségügyi alapellátások körzeteit, 5 rendelet tartalmazza a házi orvosi, házi gyermekorvosi és a fogorvosi alapellátás körzeteit együttesen, 2-2 rendelet szabályozza kizárólag a fogorvosi alapellátás vagy kizárólag a védőnői alapellátás körzeteit, 6 rendelet pedig csak a házi orvosi alapellátás körzeteiről rendelkezik.

A legfontosabb figyelembe vett szempont az önkormányzati rendeletek vizsgálatánál az volt, hogy az Alapellátási törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott alapellátásokra (a házi orvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi alap-, az ezekhez kapcsolódó ügyeleti, valamint a védőnői ellátás) vonatkozó körzetek kialakítását teljes mértékben lefedik-e. Általánosan elmondható, hogy Csongrád megyében az egészségügyi tárgyú rendeleteknek több mint a fele (23 rendelet) az Alapellátási törvény hatálybalépését megelőzően került elfogadásra, ezek közül két rendelet került módosításra a törvény hatálybalépését követően. A rendeletek kisebbik részét (20 rendelet) alkották meg az önkormányzatok az Alapellátási törvény hatálybalépését követően.

A vizsgálat során megállapítható volt, hogy azon önkormányzatok esetében, ahol az egészségügyi tárgyú rendeletek megalkotása az Alapellátási törvény hatálybalépésének időpontja, vagyis 2015. augusztus 1. napja előtti időpontra tehető, – egy kivételtől eltekintve – a rendeletekben nem történt meg az egészségügyi alapellátások körzeteinek teljes körű kialakítása. A már az Alapellátási törvényben helyet kapó felhatalmazó rendelkezés alapján megalkotott egészségügyi tárgyú önkormányzati rendeletek több mint háromnegyedénél (16 rendelet) az alapellátásokra vonatkozó körzeteket kimerítően tartalmazták a rendeletek, míg a rendeletek maradék egynegyedében nem volt teljes körű a szabályozás.

A rendeletekben tapasztalt hibák nagyobb része tartalmi, kisebb részük formai (főként jogszabály-szerkesztési) jellegű.

Főként a 2000-es évek elején megalkotott rendeletek esetében jellemző, hogy az önkormányzat általi átfogó felülvizsgálat elvégzésére hosszabb ideje nem került sor, és az időközben bekövetkezett központi jogszabályváltozások okán a helyi rendelet – akár jogszabály-szerkesztési, akár tartalmi szempontok alapján – már nem felel meg a hatályos előírásoknak.

Az egészségügyi rendeletek vizsgálata során megállapítást nyert, hogy azon 40 települési önkormányzat közül, amelyeknek a vizsgált időszakban volt hatályos rendelete az egészségügyi alapellátások vonatkozásában, nem rendelkezett:

- 1 önkormányzat a házi orvosi ellátás,
- 12 önkormányzat a házi gyermekorvosi ellátás,
- 4 önkormányzat a fogorvosi alapellátás,
- 7 önkormányzat a védőnői ellátás,
- 19 önkormányzat az iskola-egészségügyi ellátás,
- 22 önkormányzat pedig az (alapellátáshoz kapcsolódó házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi) ügyeleti ellátás

körzeteinek kialakításáról.

A vizsgálat kiterjedt az alapellátásért felelős országos módszertani intézet (Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet) véleményének az önkormányzatok általi (az Alapellátási törvény 6. § (2) bekezdésében előírt) előzetes kikérésének megvalósulására is. Ez alapján megállapítást nyert, hogy az Alapellátási törvény hatálybalépését követően módosított, illetve megalkotott rendeletek tekintetében 17 esetben került sor ilyen vélemény kiadására. 3 új rendeletet alkotó és 2, a meglévő rendeletét módosító önkormányzat esetében állapítottunk meg a vélemény kikérésére irányuló mulasztást.

A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. §-ában meghatározott közzétételi kötelezettség a 43 db egészségügyi tárgyú rendeletből – a legutóbbi módosításuk időpontja alapján – 27-et érintett, amelyek 2 rendeletről eltekintve publikálásra is kerültek az Nemzeti Jogszabálytárban.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az egészségügyi alapellátások körzeteit tartalmazó rendelettel rendelkező önkormányzatok nem egészen fele, 19 önkormányzat töltötte fel a rendeletét a települési honlapokra.

ALWAYS ON – ÖNKORMÁNYZATOKAT ÉRINTŐ DÖNTÉSEK KÜLÖNÖS TEKINTETTEL A FOLYAMATOS KÖZZÉTÉTELRE

Dr. Strihó Krisztina

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

(Törvényességi Felügyeleti Osztály)

Jelen tanulmányban az önkormányzatokat érintő, gyakorlatban előforduló, orvoslást igénylő élethelyzeteket, jogvitákat ismertetünk közzétett eseti bírósági döntések, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság állásfoglalásai, publikált szakmai anyagai, továbbá az alapvető jogok biztosának jelentése alapján. Az elkülönült jogalanyiség elvéből kiindulva vázoljuk a legfontosabb adatvédelmi kérdéseket, így a közterületi térfigyelő rendszerrel, az elektronikus közzététellel és az ülésekről készített jegyzőkönyvvel összefüggésben. A választópolgárok irányába megvalósítandó tájékoztatási kötelezettség köréből a fentiekben túl bemutatunk egy közmeghallgatással kapcsolatos jelentést is.

1

Elkülönült jogalanyiség elve, avagy jegyző vagy polgármester

A helyi önkormányzat jogalanyiség szempontjából jogi személynek minősül, a helyi önkormányzati feladatokat a képviselő-testület és szervei látják el azzal, hogy a testületet a polgármester képviseli,¹ aki egy személyben **irányítja** a polgármesteri/közös önkormányzati hivatalt.² A jegyző **vezeti** a polgármesteri hivatalt/a közös önkormányzati hivatalt.³ A Fővárosi Ítéltábla közzétett eseti döntésében az elkülönült jogalanyiség elvével, ezzel összefüggésben a képviseleti joggal foglalkozik egy sajtó-helyreigazítás iránt indított perben.⁴ A tényállás szerint a jegyző a helyreigazítás iránti kérelmet⁵ a polgármesteri hivatal

¹ Mötv. 41. § (1)–(2) bek.

² Mötv. 67. § (1) bek. a) pont

³ Mötv. 81. § (1) bek.

⁴ 2.Pf.21.099/2015/4/II.

⁵ A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 343. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy ha a médiaszolgáltató, a sajtótermék szerkesztősége vagy a hírügynökség a helyreigazítás közzétételére irányuló kötelezettségét határidőben nem teljesíti, az azt igénylő fél ellene keresetet indíthat.

képviselésében nyújtotta be, míg a sajtó-helyreigazítás iránt előterjesztett keresetet az önkormányzat nevében. A bíróság a kereset elutasításának alapjaként jelölte meg, hogy két elkülönült jogalany⁶ – polgármesteri hivatal és önkormányzat – szerepelt a helyreigazítási pert megelőző eljárásban, valamint a keresetlevél benyújtásakor. A helyi önkormányzathoz hasonlóan a polgármesteri hivatal mint költségvetési szerv egyértelműen jogi személynek tekintendő.⁷

A jogalanyiség témakörét követően az önkormányzatokhoz kapcsolódó adatvédelmi kérdésekről, a jogszerű adatkezelés alapvető feltételeiről, gyakorlati tapasztalatairól írunk.

2.

Jogszerű adatkezelés – adatvédelem

A személyes adatok védelme, továbbá a közérdekű adatok és a közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságának elve az utóbbi években különösen nagy hangsúlyt kap, tekintettel a technológiai-technikai háttér robbanásszerű fejlődésére, és ezáltal az új típusú jogviszonyok megjelenésére, az elektronikus útra – mint a nyilatkozattétel és az adatkezelés új módjára –, gyakorlatilag az információs társadalom megjelenésére és kiteljesedésére, az *always on* (24 órán keresztül elérhetőség) jelenségére.

Az alábbiakban bemutatjuk a térfigyelő rendszerre, az elektronikus közzétételre és a jegyzőkönyvezésre vonatkozó legfontosabb szabályokat a bevezetőben vázolt tematika rendje szerint.

2.1. Közterületi kamerázás

A jogalkotó a helyi önkormányzat által kötelezően ellátandó feladatok között nevesíti a település közbiztonságának biztosításában való közreműködést,⁸ amelynek egyik lehetséges, preventív módja térfigyelő rendszer kiépítése, üzemeltetése. A közterületen történő kamerafelvétel készítése során (ideértve a rendszer telepítését és fenntartását is) figyelemmel kell lenni az irányadó adatvédelmi rendelkezésekre, amelyek közül a legfontosabbakat az alábbiakban ismertetjük.

Az Infotv.⁹ értelmében az ember képmása személyes adatnak minősül,¹⁰ róla felvétel készítése, valamint az adatokon elvégzett bármely művelet – mint például annak rögzítése, tárolása, továbbítása – pedig adatkezelésnek.¹¹ Személyes adat kizárólag az érintett hozzájáruló nyilatkozata, vagy törvény

⁶ Megjegyezzük, hogy a két elkülönült jogalany fogalmilag is kizárja a jogelőd és a jogutód relációját.

⁷ Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, 24. § (2) bek.

⁸ Mötv. 13. § (1) bek. 17. pont

⁹ Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény

¹⁰ Infotv. 3. § 2. pont

¹¹ Infotv. 3. § 10. pont

felhatalmazása alapján kezelhető jogszerűen, célhoz kötötten.¹² A hatályos szabályozás szerint közterületi térfigyelő rendszert a rendőrség és a közterület-felügyelet üzemeltethet.¹³

Az Rtv.¹⁴ akként rendelkezik, hogy a rendőrség közterületen, ahol az közbiztonsági, bűnmegelőzési, illetve bűnüldözési célból igazolhatóan szükséges, bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon képfelvevőt helyezhet el és felvételt készíthet. Az elhelyezésre kerülő képfelvevő szükségességéről, a képfelvevővel megfigyelt közterület kijelöléséről a rendőrség előterjesztésére az illetékes települési önkormányzat dönt.¹⁵ A rendőrségre vonatkozó szabályokkal megegyező előírások vonatkoznak a közterület-felügyeletre is.¹⁶ A képfelvevőt a felügyelet üzemelteti és kezeli. A felügyelet a képfelvevők elhelyezéséről és a képfelvevők által megfigyelt közterületről tájékoztatja a rendőrséget, valamint ezeket az adatokat a felügyeletet működtető önkormányzat polgármesteri hivatalának honlapján közzéteszi,¹⁷ míg a rendőrség a térfigyelő kamerák elhelyezésére, a megfigyelt területre vonatkozó adatokat a központi szerv honlapján teszi közzé.¹⁸ Megfigyelés alá kizárólag olyan közterület vonható, amely a közterület-felügyelet előterjesztésében szerepel.¹⁹

Kérdésként merülhet fel, hogy a meglévő kamerarendszer felügyelete és üzemeltetése kiszervezhető-e. A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság egy konkrét ügy tekintetében fejtette ki álláspontját az önkormányzat tulajdonában álló térfigyelő kamerarendszer 24 órás felügyeletének és üzemeltetésének külsős cég részére (ideértve a nem önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságot is) történő átengedésének lehetőségéről. A Hatóság kifejtette, hogy a hatályos jogszabályok alapján térfigyelő kamerarendszer felügyeleti üzemeltetését csak és kizárólag az önkormányzat által létrehozott közterület-felügyelet vagy a rendőrség végezheti, ezáltal a helyi önkormányzat nem köthet szerződést a feladat ellátására külsős céggel, ellenkező esetben jogellenes adatkezelést valósítana meg.

Fontos azonban kiemelni, hogy a polgárőrség közreműködhet a képfelvevő által továbbított képek megfigyelésében (az üzemeltetés lehetőségét kizárja a jogalkotó) az erre irányuló együttműködési megállapodás alapján, szakirányú felkészítést követően azzal, hogy polgárőr a rögzített felvételt köteles továbbítani

¹² Infotv. 5. §

¹³ NAIH-4125-2/2012/V.; NAIH/2015/6921/2/V.

¹⁴ A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény

¹⁵ 42. § (2)–(3) bek.

¹⁶ A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Kftfv.), 7. § (3) bek.

¹⁷ Kftfv. 7. § (4) bek.

¹⁸ Rtv. 42. § (3) bek. utolsó fordulata

¹⁹ NAIH-4125-2/2012/V.

az Rtv.-ben és a Ktftv-ben²⁰ megjelölt felhasználási célból a büntető vagy szabálysértési eljárásra jogosult szervnek.²¹

A hivatkozott állásfoglalás hangsúlyozza, hogy a térfigyelő kamerák által készített felvételeket még az önkormányzati szerv vagy gazdasági társaság által foglalkoztatott, egyébként közterület-felügyelői végzettséggel rendelkező (de nem ahhoz igazodó munkakörben álló), vagy a rendőrség hivatásos állományú tagja sem tekintheti meg.²²

A fentiekre tekintettel térfigyelő kamerarendszer üzemeltetői pozíciójában kizárólag a települési önkormányzat vagy a rendőrség állhat, a jelenleg hatályos rendelkezések alapján az nem tartozik a kiszervezhető tevékenységek körébe.

A következő pontban rátérünk a közzétételi listák szerepére.

2.2. Elektronikus közzétételi lista – közérdekű adatigénylés

A jogalkotó rendelkezése folytán a közfeladatot ellátó szervek, így a helyi önkormányzatok is kötelesek eleget tenni közzétételi kötelezettségüknek. A jogalkotó által meghatározott adatok vonatkozásában, internetes formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell biztosítani a hozzáférést.²³ Fontosnak tarjuk kiemelni, hogy a bárki számára történő elérés a technológia- és médiasemlegesség elvének gyakorlati érvényesülésével biztosítható.

A digitális úton történő közzététel minimálisan az általános adatokat tartalmazó közzétételi listára²⁴ terjed ki: nevezetesen a szervezeti és személyzeti adatokra; a tevékenységre és a működésre vonatkozó adatokra; továbbá a gazdálkodási adatokra.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság megállapította, hogy a vizsgált önkormányzat hiányosan teljesítette a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok elektronikus közzétételére vonatkozó kötelezettségét azáltal, hogy a képviselő-testület üléseinek jegyzőkönyvei nem találhatóak meg hiánytalanul a honlapon.²⁵ A Hatóság kiemelte, hogy az eljárás alá vont szerv honlapja egyebekben precíz és sokrétű.

²⁰ A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény

²¹ A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény, 22. § (1)–(2) és (5) bek.

²² NAIH/2015/6921/2/V.

²³ Infotv. 32. §, 33. § (1) bek. és 37. § (1)–(2) bek.

Megjegyezzük, hogy a közzétételi listákon szereplő adatok publikálásához szükséges közzétételi mintákat a 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet tartalmazza.

²⁴ Infotv. 1. melléklete

²⁵ NAIH/2016/2710/6/V.

A Hatóság egy másik állásfoglalásában rögzítette, hogy a közös fenntartású honlapon a közérdekű adatokat az érintett szervvel azonosítható módon kell elhelyezni, tehát az egyes, közfeladatot ellátó szervek adatait elkülönítve szükséges szerepeltetni.²⁶

Az irányadó rendelkezések értelmében a helyi önkormányzatok elektronikus közzétételi kötelezettségüknek választásuktól függően az alábbi felületek valamelyikén való publikálással tehetnek eleget:

- vagy a saját honlapjukon;
- vagy társulásaik által közösen működtetett honlapon;
- vagy a felügyeletüket, szakmai irányításukat vagy működésükkel kapcsolatos koordinációt ellátó szervek által fenntartott; valamint
- az erre a célra létrehozott központi honlapon (<http://kozadat.hu>).²⁷

A Hatóság álláspontja szerint elfogadható az a megoldás a képviselő-testület döntéseinek közzétételével kapcsolatban, hogy a tényleges közzététel a Nemzeti Jogszabálytár pontos linkjére való átirányítással történik.²⁸

A Kúria közzétett eseti döntésében kimondta, hogy a testületi és a bizottsági ülésekről készült jegyzőkönyvek (közérdekű adat) tekintetében az önkormányzat eleget tett közzétételi kötelezettségének azáltal, hogy ezen dokumentumokat közzétette az interneten bárki által hozzáférhető és megismerhető módon, ezért további kötelezettséggel ebben a körben már nem terhelhető, így közérdekű adatigénylés keretében sem. A bírósági eljárást kezdeményező fél jelen ügyben kérte az eljárással érintett önkormányzat kötelezését egy adott intervallumban valamennyi ülésről készült jegyzőkönyv Word-formátumban való kiadására.²⁹ (A jegyzőkönyvvel összefüggő adatvédelmi kérdéseket a következő pontban mutatjuk be.)

Alapvető követelmény ebben a körben a jogszerűségeon kívül a gyakorlati használhatóság, áttekinthetőség, közérthetőség (általában elvárhatóság elvének figyelembe vételével) és a könnyű hozzáférés biztosítása.

A Nemzeti Védelmi Szolgálat összeállított egy szakmai anyagot a közzétételi kötelezettség tárgyköréről és teljesítésének módjáról, jó gyakorlati példákkal színesítve.³⁰

²⁶ NAIH-4006-2/2012/V.; NAIH-419-2/2014/V.

²⁷ Infotv. 33. § (3) bek.

²⁸ NAIH-419-2/2014/V.

²⁹ Pfv.IV.21.181/2015/7.

³⁰ Az Útmutató elérhető a következő linkről:

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nVBXTxU0Lf4J:ezaminimum.hu/onkormanyzat/images/ogp.doc+&cd=8&hl=hu&ct=clnk&gl=hu>

2.3. Ülés tartása, az ülésről készített jegyzőkönyv

A képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá, és az közokiratnak minősül. A jogalkotó előírásának megfelelően a jegyző köteles a jegyzőkönyvet megküldeni az illetékes kormányhivatalnak az ülést követő tizenöt napon belül,³¹ az erre kialakított elektronikus felületen.³² A jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a papír alapú irat akkor hiteles kiadmány, ha a kiadmányozási joggal rendelkező személy neve mellett az „s.k.” jelzés szerepel, a szervezeti és működési szabályzatban, ügyrendben, iratkezelési szabályzatban vagy a kiadmányozás rendjéről szóló szabályzatban meghatározott hitelesítésre felhatalmazott személy azt saját kezűleg aláírja, továbbá a felhatalmazott személy aláírása mellett a szerv hivatalos bélyegzőlenyomata szerepel.³³

A Kúria kimondta döntésében, hogy az ülésen elhangzottakról készült feljegyzés akkor válik jegyzőkönyvvé, ha az előírt alaki követelményeknek megfelel, vagyis az ülésen elhangzottak írásba foglalását követően azt az ülés jegyzőkönyvvezetője és az ülés vezetője aláírja, az Mötv. hivatkozott rendelkezése alapján azonban speciális előírás, hogy az ülést vezető polgármesteren kívül a jegyző is köteles aláírni a jegyzőkönyvet. A fentiekre tekintettel a Nemzeti Jogszabálytár elektronikus kapcsolattartás céljából üzemeltetett felületére feltöltött, ezáltal az illetékes fővárosi/megyei kormányhivatal részére megküldött kiadmányozott példány hitelességének kelléke a polgármester és a jegyző aláírása, továbbá a helyi önkormányzat bélyegzőlenyomata.

A Hatóság foglalkozott annak kérdésével is, hogy a képviselő-testületi üléseken és a bizottsági üléseken készíthető-e hang- és/vagy videofelvétel, ha igen, milyen feltételekkel.³⁴

Az irányadó rendelkezés³⁵ értelmében a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot. A Hatóság kijelentette, hogy a széles körű nyilvánosság kritériumába beleértendő a kép- és/vagy hangfelvétel készítésének a joga, a másik oldalon az érintettek (kiterjed az ülésen résztvevő harmadik személyekre) tűrési kötelezettségével.³⁶ Jogszabályi felhatalmazás alapján készíthető kép- és/vagy hangfelvétel a nyilvános képviselő-testületi ülésekről, a nemzetiségi ülésekről és a bizottsági ülésekről azzal, hogy a zárt ülésen hozott döntés is közérdekből nyilvános adatnak minősül. A Hatóság tájékoztató anyagában foglaltak szerint „*az információszabadság szempontjából egyformán*

³¹ Mötv. 52. § (2) bek.

³² A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet, 8/A. §

³³ A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményéről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet, 53. § (1) bek. b) pont

³⁴ Lásd például a NAIH-4311-5/2012/V. számon iktatott ügyét, valamint 2016 áprilisában kelt, „Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság tájékoztatója hangfelvétel készítéséről, felhasználásáról” című szakmai anyagát (a továbbiakban: NAIH tájékoztató).

³⁵ Mötv. 2. § (2) bek.

³⁶ NAIH tájékoztató

kezelendő a jegyzőkönyv, illetve a kép- és/vagy hangfelvétel, tehát nyilvánosak, melyek interneten, hirdetőtáblán közzétehetőek, illetve amelyekről egyéni adatkérésre másolatot kell biztosítani. A nyilvános képviselő-testületi ülésen elhangzott képviselői nyilatkozatok, valamint egyéb személyes megnyilvánulások is nyilvános közszereplésnek minősülnek, tehát nyilvános ülés esetén a hozzászólások is nyilvánosak.” A Hatóság álláspontja szerint nyilvános ülésen való videófelvétel készítéséhez, annak nyilvánosságra hozatalához sem kell hozzájárulnia a felvétellel érintett személy(ek)nek.³⁷

A széles körű nyilvánosság biztosításának körébe tartozik a közmeghallgatás intézménye, amellyel kapcsolatos aktuális kérdéskört a következőkben mutatjuk be.

3

Közmeghallgatás – közzététel

A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek.³⁸ Az alapvető jogok biztosa és a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó biztoshelyettes egy beadvány kapcsán tárgyalta a közmeghallgatásról szóló tájékoztatás közzétételére vonatkozó szabályokat.³⁹ A beadvány előterjesztője kifogásolta, hogy egy létesítmény (vágóhíd) létesítését és üzemeltetését megelőző közmeghallgatásról egy ismeretlen személy által készített, postaládába bedobott szórólapból szerzett tudomást. Az illetékes jegyző akként nyilatkozott, hogy a közzététel megtörtént több fórumon is. A közös jelentésben kifejtésre került, hogy a közzététel tekintetében előírt „helyben szokásos” fordulat elsődlegesen helyben tölthető meg hatékonyan tartalommal, amennyiben az előzetes eljárásban az eljáró szerv nem írta elő a közzététel módját. Kiemelte a biztos és a biztoshelyettes a hivatkozott jelentésükben, hogy nem megengedhető a „helyben szokásos” kifejezés értelmezése során a kétség és ezáltal a jogbizonytalanság.

Jelen tanulmányban ismertetett eseti döntések szinte kivétel nélkül a választópolgárok felé jogszabályi keretek között történő, azonban lehetőség szerint teljes körű tájékoztatási kötelezettségére hívják fel a figyelmet. A helyi önkormányzatok működésének egyik alapvető feltétele a közbizalom megalapozása és fenntartása. Az irányadó rendelkezések egyértelmű előírást tartalmaznak a személyes adatok és a közérdekű adatok, valamint a közérdekből nyilvános adatok elhatárolásához, ezáltal az adatvédelem és az adatkezelés tekintetében jogszerű magatartás tanúsításához.

³⁷ NAIH tájékoztató 8. o.

³⁸ Mötv. 54. §

³⁹ AJB-136/2016.

MUNKAERŐ-PIACI HELYZETKÉP

CSONGRÁD MEGYE

2016. OKTÓBER

Fejes Ágnes
elemző
(Munkaerőpiaci Osztály)

Főbb megyei adatok

Csongrád megye	2015	2016		változás az előző		változás az előző	
	október	szeptember	október	hónaphoz	évhez	hónaphoz	évhez
	fő			% -ban		főben	
Nyilvántartott állás keresők száma	10782	8741	8677	99,3	80,5	-64	-2105
Férfi	4647	3930	3942	100,3	84,8	12	-705
Nő	6135	4811	4735	98,4	77,2	-76	-1400
legfeljebb ált. iskola	3298	2539	2572	101,3	78,0	33	-726
szakmunkásképző, szakiskola	2700	2231	2247	100,7	83,2	16	-453
szakközépiskola, technikum	2483	2106	2030	96,4	81,8	-76	-453
gimnázium	1228	932	938	100,6	76,4	6	-290
diplomás	1073	933	890	95,4	82,9	-43	-183
25 évnél fiatalabb	1596	1461	1402	96,0	87,8	-59	-194
50 éves és idősebb	3498	2844	2846	100,1	81,4	2	-652
Nyilvántartásba belépő	2075	1701	1734	101,9	83,6	33	-341
Első alkalommal belépő	215	196	194	99,0	90,2	-2	-21
RSZS+FHT	3032	2107	2017	95,7	66,5	-90	-1015
állás keresési járadék	1261	1420	1428	100,6	113,2	8	167
állás keresési segély	695	761	751	98,7	108,1	-10	56
Tartósan (1 éven túl) regisztráltak	2998	2386	2338	98,0	78,0	-48	-660
Tartós munkanélküli arány	27,8%	27,3%	26,9%			-0,4%	-0,9%
Nyilvántartott pályakezdő állás keresők száma	1292	1171	1127	96,2	87,2	-44	-165
A nyilvántartott állás keresők aránya (a gazdaságilag aktív népesség százalékában)	5,9	4,7	4,7			0,0	-1,2
Rendelkezésre álló álláshelyek száma	3613	3973	3595	90,5	99,5	-378	-18

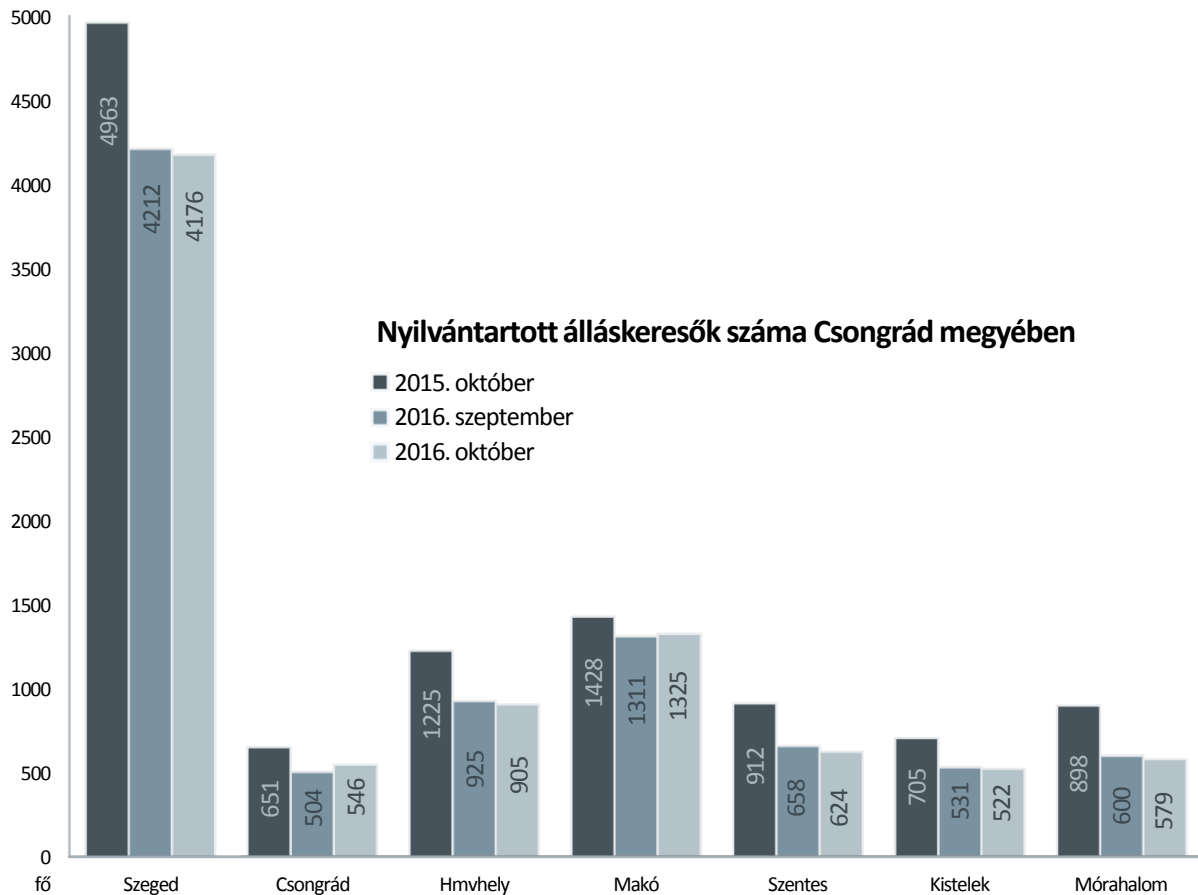
* százalékpont

Fontosabb adatok térségenként

Járások	Nyilvántartott állás keresők száma (fő)			A nyilvántartott állás keresők aránya (a gazdaságilag aktív népesség százalékában) %			Nyilvántartott pályakezdő állás keresők száma (fő)	Tartósan regisztrált állás keresők száma (fő)*
	2015. október	2016. szeptember	2016. október	2015. október	2016. szeptember	2016. október	2016. október	2016. október
Szeged	4963	4212	4176	5,4	4,5	4,5	522	1229
Csongrád	651	504	546	7,0	5,4	5,8	99	115
Hódmezővásárhely	1225	925	905	5,0	3,7	3,7	100	273
Makó	1428	1311	1325	7,6	6,9	7,0	185	316
Szentes	912	658	624	5,1	3,7	3,5	89	115
Kistélek	705	531	522	9,3	6,9	6,8	67	139
Mórahalom	898	600	579	7,3	4,9	4,7	65	151
Csongrád megye	10782	8741	8677	5,9	4,7	4,7	1127	2338
Dél-Alföld	42194	35626	34963	7,6	6,2	6,1	4504	9713
Magyarország	334404	282049	277771	7,6	6,2	6,1	33267	81029

* Egy éve, vagy annál régebben megszakítás nélkül minden hónapban szerepel a nyilvántartott állás keresők állományában

2016 októberében, Csongrád megyében a nyilvántartott álláskeresők száma minimálisan, de tovább csökkent

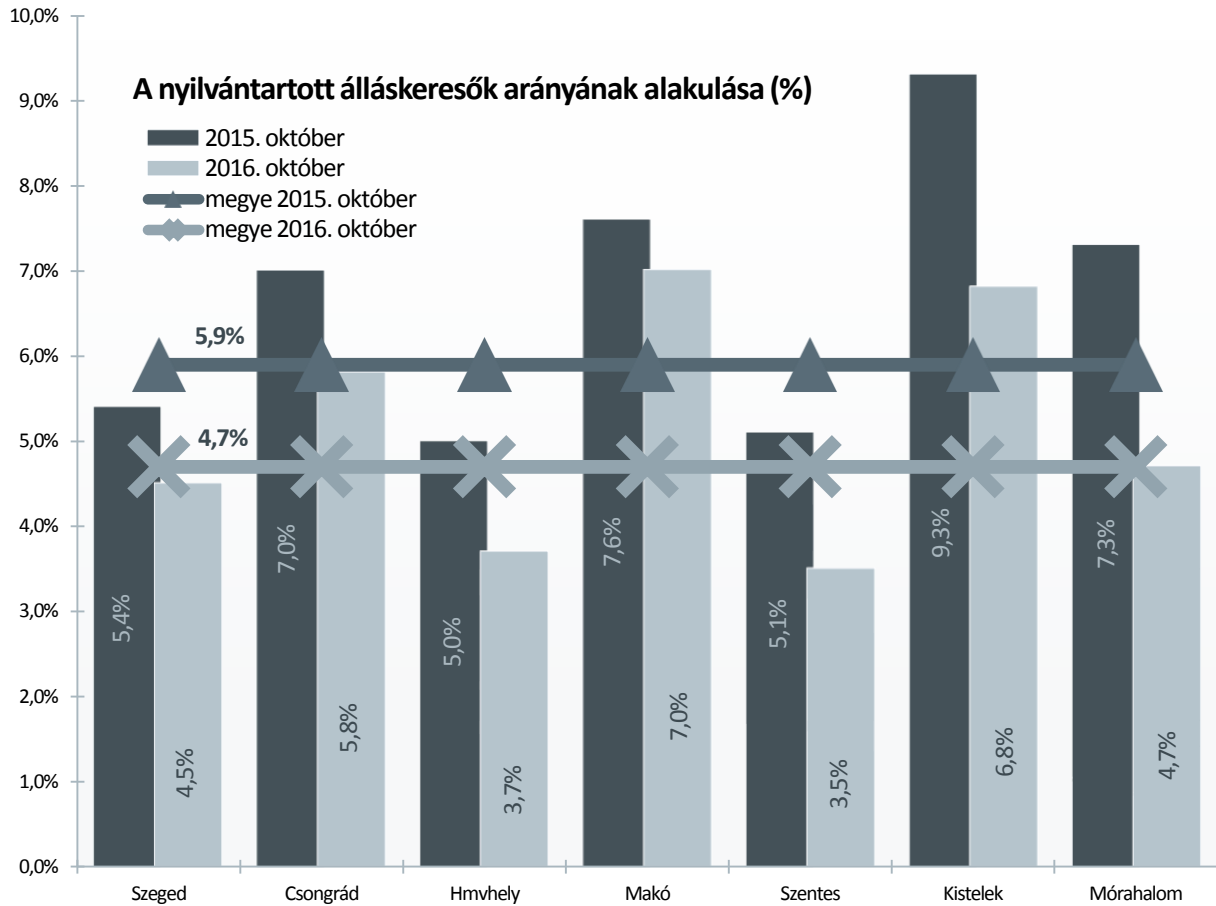


Csongrád megyében, 2016. október végén a nyilvántartott álláskeresők száma **8 677 fő**, amely 64 fővel, 0,7%-kal lett alacsonyabb, mint az előző hó végi záró létszám. Az álláskeresők 48%-a (4 176 fő) a szegedi, 15% (1 325 fő) a makói, 10,5% (905 fő) a hódmezővásárhelyi regisztrációban szerepelt.

Egy hónap alatt kisebb létszámmozgás történt a járások nyilvántartásában. Szegeden 36 fős (0,9%-os) Szentesen 34 fős (5%-os) létszámcsökkenés volt megfigyelhető. Mórahalom térségében 21 fővel (3,5%-kal), Hódmezővásárhelyen 20 fővel (2%-kal), Kisteleken 9 fővel (2%-kal) esett vissza a nyilvántartásban lévők száma. Makón 14 fős, Csongrádon 42 fős emelkedés történt a regisztrált álláskeresők számában.

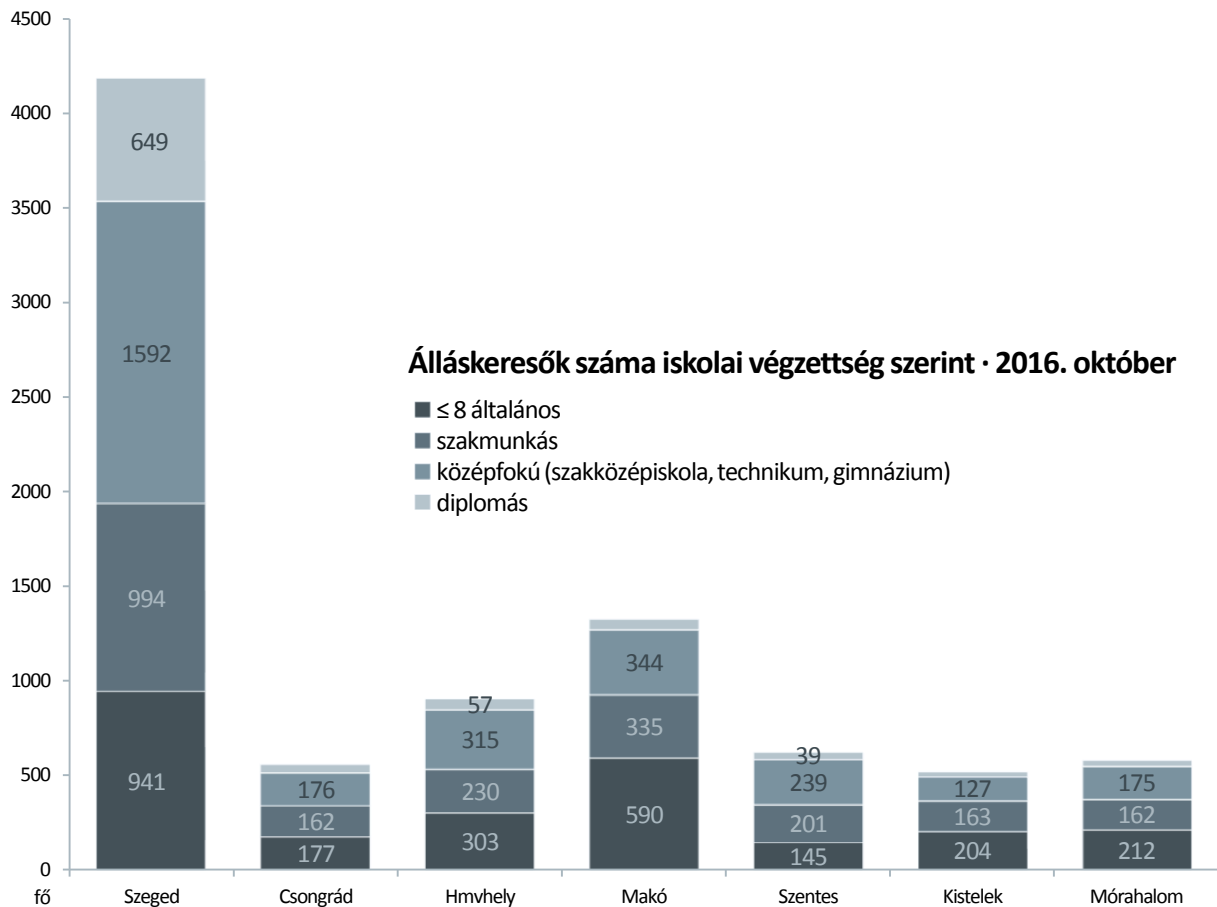
A 2015. októberi adatokkal összevetve a tényadatokat, **megyei szinten egy év távlatában** az előbbinél jóval jelentősebb, **2 105 fős – 19 és fél százalékos – létszámcsökkenés** következett be. A térségek közül Mórahalmon **35,5%-kal** (319 fővel), Szentesen **31,6%-kal** (288 fővel), Hódmezővásárhelyen és Kisteleken **26-26%-kal** (320, illetve 183 fővel), Csongrádon 16%-kal (105 fővel) mérséklődött egy év alatt az álláskeresők száma. Szegeden ugyancsak 16%-kal (**787 fővel**), Makón 7%-kal (103 fővel) lett alacsonyabb a regisztrációban lévők száma.

Álláskeresők relatív szintje



A megyében nyilvántartott álláskeresők relatív szintje (gazdaságilag aktív népesség százalékában mért aránya) 2016. október végén – hasonlóan az előző hónapoz – **4,7% volt**, mely az egy évvel korábbinál 1,2%-pontos lett kedvezőbb.

A mutató értéke a megye járásai közül Szentesen volt a legalacsonyabb 3,5%-pontos. Ebben a hónapban Makó térségében volt magasabb a ráta értéke, 7,0%-kal. Egy év alatt Mórahalmon 2,6%-pontos, Kisteleken 2,5%-pontos, Szentesen 1,6%-pontos csökkenés következett be. Hódmezővásárhelyen 1,3; Csongrádon 1,2; Szegeden 0,9; Makón 0,6 százalékpont a visszaesés mértéke.

Pályakezdők, tartósan álláskeresők, iskolai végzettség

A tárgy hónap végén nyilvántartásban szereplő **1 127 fő pályakezdő** a regisztráltak 13%-át képviseli. A fiatalok száma egy hónap alatt 44 fővel csökkent, ezzel párhuzamosan 165 fővel – 13%-kal – elmaradt a 2015. októberi pályakezdő zárólétszámtól is.

Álláskeresőink 59,7%-a (5 177 fő) kevesebb, mint fél éve; 13,4%-a 6 hónapnál régebben, de 12 hónapnál rövidebb ideje; **26,9%-a (2 338 fő)** egy éve, vagy annál hosszabb ideje szerepel folyamatosan a nyilvántartásban, tehát **tartósan regisztrált** álláskereső. E réteg aránya a járásokban 18 és 30% között mozog, Szentesen a legalacsonyabb, Hódmezővásárhelyen a legmagasabb. A tartósan munka nélkül lévők száma egy hónap alatt 48 fővel (2%) egy év távlatában pedig 660 fővel (22%) csökkent.

Az álláskeresők iskolai végzettségenkénti összetétele egy hónap alatt kisebb mértékben változott. 2016. október végén a megyében nyilvántartott álláskeresők 29,5%-a (2 572 fő) legfeljebb általános iskolát végzett, 26%-a szakmunkás, illetve szakiskolai végzettségű (2 247 fő) volt. Az álláskeresők 20%-a (1 730 fő) szakközépiskolában, 3,5%-a technikumban fejezte be tanulmányait. A gimnáziumi érettségivel rendelkezők aránya 11%-os (938 fő). Diplomával az álláskeresők 10,5%-a rendelkezett, számuk 890 fő volt a vizsgált hónap végén. A

felsőfokú végzettségűek 73%-a (649 fő) a szegedi nyilvántartásban szerepel. A legfeljebb általános iskolát végzettek száma egy hónap alatt 33 fővel, a szakmunkásoké 16 fővel nőtt, az érettségizetteké 70 fővel (2%-kal), a diplomásoké 43 fővel lett alacsonyabb.

Álláshelyek

2016. október hónapban a megye foglalkoztatási osztályain bejelentett új álláshelyek száma 1 342 db volt. A hónap elején meglévő 2 253 db álláshellyel együtt mintegy 3600 álláshelyet tudtunk a hónap során felkínálni munkát kereső ügyfeleinknek, közel 10%-kal kevesebbet, mint az előző hónapban. A tárgyhónapban rendelkezésre álló állásbejelentések 64%-a volt támogatott foglalkoztatásra (főleg közfoglalkoztatás) vonatkozó igény, az általános nem támogatott álláslehetőségek száma 1 315 db volt. Az októberben érvényes munkaerő-igények 23%-a a közigazgatás (közfoglalkoztatás), 28%-a az ipar (beleértve az építőipart is), 17%-a az adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység, 7%-a a kereskedelem területéről származott.

KORMÁNYABLAKOK CSONGRÁD MEGYÉBEN

Csongrádi Járási Hivatal	6640 CSONGRÁD , Justh Gyula u. 2/b
Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal	6800 HÓDMEZŐVÁSÁRHELY , Ady Endre u. 14.
Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal (<i>Mindszent</i>)	6630 MINDSZENT , Köztársaság tér 6.
Kisteleki Járási Hivatal	6760 KISTELEK , Árpád u. 3.
Makói Járási Hivatal	6900 MAKÓ , Széchenyi tér 22.
Mórahalmi Járási Hivatal	6782 MÓRAHALOM , Millenniumi sétány 17.
Szegedi Járási Hivatal (<i>Szeged Nova</i>)	6726 SZEGED , Szőregi út 80.
Szegedi Járási Hivatal (<i>Megyeháza</i>)	6722 SZEGED , Rákóczi tér 1.
Szegedi Járási Hivatal (<i>TESCO Szeged Extra</i>)	6724 SZEGED , Rókusi krt. 42-64.
Szentesi Járási Hivatal	6600 SZENTES , Kossuth tér 6.

Nyitva tartás:	Csongrád Hódmezővásárhely Kistelek Makó Mindszent Mórahalom Szentés	Szeged 3 helyen
hétfő	7 - 17	7 - 17
kedd	8 - 16	8 - 20
szerda	8 - 16	8 - 20
csütörtök	8 - 18	8 - 18
péntek	8 - 12	8 - 20

A CSONGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL VEZETŐINEK ELÉRHETŐSÉGEI

Kiemelten jelezve a legutóbb közölt (2016. szeptember 30-i) állapothoz képest bekövetkezett változások

KÖZPONTI ELÉRHETŐSÉGEK

postacím: 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

telefon: 62/562-663

fax: 62/562-601

e-mail: vezeto@csongrad.gov.hu

E-mail címeink végződése (a kormányhivatalok levelezőrendszerének országos egységesítése folytán) 2016. július 1-je óta **@csongrad.gov.hu**.

szervezeti egység	vezető	telefon	e-mail
Kormány megbízott	dr. Juhász Tünde	62/562-607 30/250-8973	juhasz.tunde@csongrad.gov.hu
Főigazgató	(nincs kinevezve)		
Igazgató	Zakar Péter	62/562-654 70/436-1518	zakar.peter@csongrad.gov.hu
Kormány megbízotti Kabinet Titkárság	Balogh Diána	62/562-684 30/613-1001	balogh.diana@csongrad.gov.hu
	Gyura Szabina	62/562-684 30/817-5320	gyura.szabina@csongrad.gov.hu
	Makra Géza György	62/562-603 20/382-0206	makra.gezagyorgy@csongrad.gov.hu
	Tóth Renáta	62/562-606 30/626-1020	toth.renata@csongrad.gov.hu
Biztonsági vezető	Farkas Gábor	62/562-605	farkas.gabor.szeged@csongrad.gov.hu
Kommunikációs vezető	Varga Márta	62/562-604 70/337-2689	varga.marta@csongrad.gov.hu
Védelmi Bizottság Titkársága	Meleg Károly titkár	62/621-450 70/436-2311	meleg.karoly@csongrad.gov.hu
	Csepregi Balázs titkár-helyettes	62/621-452 30/903-8381	csepregi.balazs@csongrad.gov.hu
Belső Ellenőrzési Osztály	Herczegh Róbert László	62/621-437 70/436-4008	herczegh.robort@csongrad.gov.hu

szervezeti egység	vezető	telefon	e-mail
Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály	Pintér Tamásné	62/680-757 70/382-3252	pinter.tamasne @csongrad.gov.hu
Családtámogatási Osztály	Tóth Ferencné <i>fvh.</i>	62/680-260	toth.ferencne @csongrad.gov.hu
Egészségbiztosítási Osztály 1.	Biczók Gyöngyi	62/680-202	biczok.gyongyi @csongrad.gov.hu
Egészségbiztosítási Osztály 2.	Sápiné dr. Török Magdolna	62/680-366	sapine.magdolna @csongrad.gov.hu
Nyilvántartási és Ellenőrzési Osztály	Muzsik Anita	62/680-231	muzsik.anita @csongrad.gov.hu
Nyugdíj-megállapítási és Adategyeztetési Osztály	Lévai Balázs	62/680-307	levai.balazs @csongrad.gov.hu
Rehabilitációs Ellátási és Szakértői Osztály	Pintér Tamásné főosztályvezető	62/680-757	pinter.tamasne @csongrad.gov.hu
Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály	dr. Lamperné dr. Horváth Éva	62/680-800 30/380-22-02	horvath.eva @csongrad.gov.hu
Élelmiszerlánc-biztonsági, Minőségellenőrzési és Felügyeleti Osztály	dr. Bartókné dr. Lamper Csilla	62/680-810	lamper.csilla @csongrad.gov.hu
Földművelésügyi Osztály	dr. Kovács Gábor	62/680-784	kovacs.gabor @csongrad.gov.hu
Járványügyi és Állatvédelmi Osztály	dr. Pollákné dr. Faragó Katalin	62/680-800	farago.katalin @csongrad.gov.hu
Növény- és Talajvédelmi Osztály	Borcsik Zoltán	62/535-740	borcsik.zoltan @csongrad.gov.hu
Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály	dr. Bangha Ágnes	62/680-683 70/382-9177	bangha.agnes @csongrad.gov.hu
Oktatási és Hatósági Osztály	dr. Bereczky Katalin <i>fvh.</i>	62/562-626	bereczky.katalin @csongrad.gov.hu
Építésügyi Osztály	Sári Zsolt	62/680-120	sari.zsolt @csongrad.gov.hu
Törvényességi Felügyeleti Osztály	dr. Semperger Zsolt	62/562-685	semperger.zsolt @csongrad.gov.hu
Foglalkoztatási Főosztály	Budai László	62/561-500 30/677-7875	budai.laszlo @csongrad.gov.hu
Alapkezelő Osztály	Tóth Aranka <i>fvh.</i>	62/561-508	toth.aranka @csongrad.gov.hu
Közfoglalkoztatási Osztály	Janovics Péter	62/561-552	janovics.peter @csongrad.gov.hu
Munkaerőpiaci Osztály	Bakos László Attila	62/561-502	bakos.laszlo @csongrad.gov.hu
Munkavédelmi és Munkaügyi Ellenőrzési Osztály	dr. Horesnyi Julianna	62/680-541	horesnyi.julianna @csongrad.gov.hu

szervezeti egység	vezető	telefon	e-mail
Földhivatali Főosztály	Tóth Zoltán	62/680-150 70/436-1524	toth.zoltan @csongrad.gov.hu
Ingyen-nyilvántartási Osztály	dr. Regős-Benák Edit <i>fvh.</i>	62/680-157	regos.edit @csongrad.gov.hu
Földügyi és Földmérési Osztály	dr. Bódi Róbert	62/680-160	bodi.robert @csongrad.gov.hu
Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály	dr. Mezey Róbert	62/562-611 20/935-3344	mezey.robert @csongrad.gov.hu
Szociális és Gyámügyi Osztály	dr. Novaszél Noémi <i>fvh.</i>	62/562-613	novasz.el.noemi @csongrad.gov.hu
Igazságügyi Osztály	dr. Morvai Márta	62/680-522	morvai.marta @csongrad.gov.hu
Jogi és Koordinációs Főosztály	dr. Pap Ágnes	62/562-660 70/436-2239	pap.agnes @csongrad.gov.hu
Humánpolitikai Osztály	Németh Tímea	62/562-621	nemeth.timea @csongrad.gov.hu
Jogi és Koordinációs Osztály	dr. Baunoch Magdolna	62/562-695	baunoch.magdolna @csongrad.gov.hu
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	dr. Bangha Ágnes	62/680-683 70/382-9177	bangha.agnes @csongrad.gov.hu
Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály	dr. Mader Balázs <i>fvh.</i>	62/681-656	mader.balazs @csongrad.gov.hu
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály	dr. Petrovics György	62/681-679	petrovics.gyorgy @csongrad.gov.hu
Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	Szeri István	62/681-607 70/339-0383	szeri.istvan @csongrad.gov.hu
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály	Kelemen János <i>fvh.</i>	62/680-382	kelemen.janos @csongrad.gov.hu
Fogyasztóvédelmi Osztály	Petrik Sándor	62/680-532	petrik.sandor @csongrad.gov.hu
Közlekedési Osztály	Hunya Péter	62/681-612	hunya.peter @csongrad.gov.hu
Útügyi Osztály	Márta János	62/681-611	marta.janos @csongrad.gov.hu
Népegészségügyi Főosztály	dr. Bosnyákovits Tünde	62/681-702 70/680-5587	bosnyakovits.tunde @csongrad.gov.hu
Járványügyi és Igazgatási Osztály	dr. Veszélovszki Andrea <i>fvh.</i>	62/681-703	veszelovszki.andrea @csongrad.gov.hu
Közegészségügyi Osztály	dr. Kiss Edit	62/681-716	kiss.edit @csongrad.gov.hu
Laboratóriumi Osztály	dr. Kátai Andrea	62/681-763	katai.andrea @csongrad.gov.hu

szervezeti egység	vezető	telefon	e-mail
Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály	Schleining Ibolya	62/621-467 30/218-63-59	schleining.ibolya @csongrad.gov.hu
Beszerezési, Beruházási és Üzemeltetési Osztály	Szabó Gábor <i>fvh.</i>	62/621-475	szabo.gabor @csongrad.gov.hu
Informatikai Osztály	Zakar Péter <i>mb. igazgató</i>	62/562-654	zakar.peter @csongrad.gov.hu
Pénzügyi Osztály	Fódi Edit	62/562-693	fodi.edit @csongrad.gov.hu
Számviteli és Támogatási Osztály	Mátó Melinda	62/562-674	mato.melinda @csongrad.gov.hu
CSONGRÁDI Járási Hivatal	dr. Szubally Brúnó	63/814-711 70/436-2310	szubally.bruno @csongrad.gov.hu
Kormányablak Osztály	(nincs kinevezve)		
Foglalkoztatási Osztály	Németh Anna	63/814-741	nemeth.anna @csongrad.gov.hu
Földhivatali Osztály	Bagi Rita	63/814-722	bagi.rita @csongrad.gov.hu
Hatósági és Gyámügyi Osztály	(nincs kinevezve)		
HÓDMEZŐVÁSÁRHELYI Járási Hivatal	(nincs kinevezve)		
Kormányablak Osztály	dr. Szegény Judit <i>hvh.</i>	62/681-004 70/509-0442	szegeny.judit @csongrad.gov.hu
Élelmiszerlánc- biztonsági és Állat- egészségügyi Osztály	dr. Borka Attila	62/681-072	borka.attila @csongrad.gov.hu
Építésügyi Osztály	Mányainé Piti Gabriella	62/681-015	manyaine.gabriella @csongrad.gov.hu
Foglalkoztatási Osztály	Törjékné Pásztor Ildikó	62/246-242	torjekne.ildiko @csongrad.gov.hu
Földhivatali Osztály	Vácziné Horváth Mária	62/681-054	vaczine.maria @csongrad.gov.hu
Hatósági és Gyámügyi Osztály	dr. Székely Éva	62/681-005	szekely.eva @csongrad.gov.hu
Népegészségügyi Osztály	dr. Hodoniczkiné dr. Gilyán Judit	62/681-046	gilyan.judit @csongrad.gov.hu

szervezeti egység	vezető	telefon	e-mail
KISTELEKI Járási Hivatal	dr. Szalai Gabriella	62/681-303 70/454-8887	szalai.gabriella @csongrad.gov.hu
Kormányablak Osztály	dr. Kiss Zsuzsanna <i>hvh.</i>	62/681-301	kiss.zsuzsanna @csongrad.gov.hu
Élelmiszerlánc- biztonsági és Állat- egészségügyi Osztály	dr. Tóth Erika	62/681-321	toth.erika @csongrad.gov.hu
Foglalkoztatási Osztály	Csehek Ágnes	62/257-515	csehek.agnes @csongrad.gov.hu
Hatósági és Gyámügyi Osztály	Lévai Anikó	62/681-304	levai.aniko @csongrad.gov.hu
MAKÓI Járási Hivatal	dr. Égető Gábor	62/681-424 70/450-3113	egeto.gabor @csongrad.gov.hu
Hatósági és Gyámügyi Osztály	dr. Lakatos-Tóth Andor <i>hvh.</i>	62/681-428 70/436-22-47	lakatostoth.andor @csongrad.gov.hu
Foglalkoztatási Osztály	Szalai Szilvia	62/213-553 62/681-472	szalai.szilvia @csongrad.gov.hu
Földhivatali Osztály	Elek Róbert	62/681-456	elek.robert @csongrad.gov.hu
Kormányablak és Okmányirodai Osztály	Molnár Renáta	62/561-694	molnar.renata @csongrad.gov.hu
MÓRAHALMI Járási Hivatal	dr. Szántó Mária	62/681-350 70/454-8872	szanto.maria @csongrad.gov.hu
Foglalkoztatási Osztály	Ivanovné Makovits Tünde <i>hvh.</i>	62/280-126	makovits.tunde @csongrad.gov.hu
Földhivatali Osztály	dr. Bölcskei- Molnár Katalin	62/681-385	bolcskeimolnar.katalin @csongrad.gov.hu
Hatósági és Gyámügyi Osztály	dr. Csala Éva	62/681-352	csala.eva @csongrad.gov.hu
Kormányablak Osztály	Nógrádiné Bálint Melinda	62/681-356	balint.melinda @csongrad.gov.hu

szervezeti egység	vezető	telefon	e-mail
SZEGEDI Járási Hivatal	dr. Holubán Csilla	62/680-075 70/454-8874	holuban.csilla @csongrad.gov.hu
Kormányablak és Okmányirodai Osztály 1.	Szepesiné dr. Hidvégi Julianna <i>hvh.</i>	62/562-653	hidvegi.julianna @csongrad.gov.hu
Kormányablak és Okmányirodai Osztály 2.	Csányi Zsolt	70/490-6062	csanyi.zsolt @csongrad.gov.hu
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	dr. Tihanyi Zala	62/680-830	tihanyi.zala @csongrad.gov.hu
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Masa Ferenc	62/680-130	masa.ferenc @csongrad.gov.hu
Foglalkoztatási Osztály	Borbélyné Nagy Mária	62/561-581	nagy.maria @csongrad.gov.hu
Földhivatali Osztály	dr. Német Tünde	62/680-170	nemet.tunde @csongrad.gov.hu
Gyámügyi Osztály	Lantainé dr. Szecskó Nóra	62/680-023	szecsko.nora @csongrad.gov.hu
Hatósági Osztály	Palágyiné dr. Gömöri Katalin	62/561-629	gomori.katalin @csongrad.gov.hu
Népegészségügyi Osztály	dr. Kovács Ferenc János	62/681-759	kovacs.ferenc @csongrad.gov.hu
SZENTESI Járási Hivatal	dr. Tóth Flórián	63/814-776 30/459-7478	toth.florian @csongrad.gov.hu
Hatósági és Gyámügyi Osztály	dr. Verasztó József <i>hvh.</i>	63/814-770	veraszto.jozsef @csongrad.gov.hu
Kormányablak és Okmányirodai Osztály	dr. Ötvös Ágnes <i>hvh.</i>	63/814-772	otvos.agnes @csongrad.gov.hu
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	dr. Lehoczky János	63/814-786	lehoczky.janos @csongrad.gov.hu
Foglalkoztatási Osztály	Tonnes Zsolt	63/312-256	tonnes.zsolt @csongrad.gov.hu
Földhivatali Osztály	Bertus Mária	63/814-794	bertus.maria @csongrad.gov.hu
Népegészségügyi Osztály	dr. Szécsényi Réka	63/400-175	szecsényi.reka @csongrad.gov.hu

A CSONGRÁD MEGYEI ÁLLAMIGAZGATÁSI KOLLÉGIUM TAGJAI

Kiemelten jelezve a legutóbb közölt (2016. szeptember 30-i) állapothoz képest bekövetkezett változások

szervezet	vezető	levelezési cím	telefon	e-mail
Csongrád Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja	Dr. Juhász Tünde kormány megbízott	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/562-607	juhasz.tunde @csongrad.gov.hu
CSMKH főigazgatója	(nincs kinevezve)			
CSMKH igazgatója	Zakar Péter mb. igazgató	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/562-654	zakar.peter @csongrad.gov.hu
CSMKH Belső Ellenőrzési Osztály	Herczegh Róbert mb. osztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/621-437	herczegh.robort @csongrad.gov.hu
CSMKH Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály	Pintér Tamásné főosztályvezető	6723 Szeged, Sólyom u. 2.	62/680-757	pinter.tamasne @csongrad.gov.hu
CSMKH Élelmiszerlánc- biztonsági és Föld- művelésügyi Főosztály	Dr. Lamperné dr. Horváth Éva főosztályvezető	6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.	62/680-800	horvath.eva @csongrad.gov.hu

szervezet	vezető	levelezési cím	telefon	e-mail
CSMKH Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényes- ségi Felügyeleti Főosztály	Dr. Bangha Ágnes főosztályvezető	6721 Szeged, Felső Tisza-part 17.	62/680-683	bangha.agnes @csongrad.gov.hu
CSMKH Foglalkoztatási Főosztály	Budai László főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/561-500	budai.laszlo @csongrad.gov.hu
CSMKH Földhivatali Főosztály	Tóth Zoltán főosztályvezető	6725 Szeged, Kálvária sgt. 41–43.	62/680-150	toth.zoltan @csongrad.gov.hu
CSMKH Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály	Dr. Mezey Róbert főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/562-611	mezey.robert @csongrad.gov.hu
CSMKH Jogi és Koordinációs Főosztály	Dr. Pap Ágnes főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/562-660	pap.agnes @csongrad.gov.hu
CSMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	Dr. Bangha Ágnes főosztályvezető	6721 Szeged, Felső Tisza-part 17.	62/680-683	bangha.agnes @csongrad.gov.hu
CSMKH Műszaki Engedélye- zési és Fogyasztó- védelmi Főosztály	Szeri István főosztályvezető	6728 Szeged, Kereskedő köz 3–5.	62/681-607	szeri.istvan @csongrad.gov.hu
CSMKH Népegészségügyi Főosztály	Dr. Bosnyákovits Tünde főosztályvezető	6721 Szeged, Derkovits fasor 7–11. Pf. 389	62/681-702	bosnyakovits .tunde @csongrad.gov.hu
CSMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály	Schleining Ibolya gazdasági vezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/621-467	schleining.ibolya @csongrad.gov.hu
CSMKH Csongrádi Járási Hivatal	Dr. Szubally Brúnó járási hivatalvezető	6640 Csongrád, Justh Gyula u. 2/B.	63/814-711	szubally.bruno @csongrad.gov.hu

szervezet	vezető	levelezési cím	telefon	e-mail
CSMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal	Dr. Szegény Judit Éva járási hivatalvezető- helyettes	6800 Hódmező- vásárhely, Ady Endre út 14.	62/681-004	szegeny.judit @csongrad.gov.hu
CSMKH Kisteleki Járási Hivatal	Dr. Szalai Gabriella járási hivatalvezető	6760 Kistelek Árpád u. 1–3.	62/681-303	szalai.gabriella @csongrad.gov.hu
CSMKH Makói Járási Hivatal	Dr. Égető Gábor járási hivatalvezető	6900 Makó Hollósy K. u. 2/A.	62/681-424	egeto.gabor @csongrad.gov.hu
CSMKH Mórahalmi Járási Hivatal	Dr. Szántó Mária járási hivatalvezető	6782 Móra- halom, Szent- háromság tér 1.	62/681-350	szanto.maria @csongrad.gov.hu
CSMKH Szegedi Járási Hivatal	Dr. Holubán Csilla járási hivatalvezető	6724 Szeged, Huszár u. 1.	62/680-075	holuban.csilla @csongrad.gov.hu
CSMKH Szentesi Járási Hivatal	Dr. Tóth Flórián járási hivatalvezető	6600 Szentes Kossuth tér 6.	63/814-776	toth.florian @csongrad.gov.hu
Alkotmányvédelmi Hivatal Csongrád Megyei Kirendeltsége	Hajzler Béla nb. alezredes, mb. kirendeltségvezető	6722 Szeged, Párizsi krt. 36.	62/551-901	szeged.nbh @t-online.hu
Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság	Dr. Kozák Péter igazgató	6720 Szeged, Stefánia 4., Pf. 390	62/599-510	titkarsag @ativizig.hu
Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Dél-Alföldi Regionális Igazgatóság	Dr. Seres József igazgató	6724 Szeged, Londoni krt. 15.	62/549-140	dar @bah.b-m.hu
Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Szatmári Imre tű. ezredes, igazgató	6721 Szeged, Berlini krt. 16–18. Pf. 483.	62/621-280	csongrad .titkarsag @katved.gov.hu

szervezet	vezető	levelezési cím	telefon	e-mail
Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság	Dr. Lukács János r. dandártábornok, megyei főkapitány	6721 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 22-24.	62/562-400	lukacsj@csongrad.police.hu
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ	Balázs József igazgató	6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.	30/399-5341	jozsef.balasz@klik.gov.hu
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Szegedi Tankerületi Központ	Plesovszkiné Ujfaluczki Judit igazgató	6722 Szeged, Kálvária sgt. 84-86.	30/373-8851	judit.ujfaluczki@klik.gov.hu
Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága	Rigó Szilveszterné igazgató	6720 Szeged, Széchenyi tér 9.	62/568-160	rigo.szilveszterne@allamkincstar.gov.hu
Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Csongrád Megyei Kirendeltsége	Pinjung Emil kirendeltségvezető	6800 Hódmezővásárhely, Kálvin tér 4.	62/814-900	hodmezovasarhely@mvh.gov.hu
Nemzeti Földalapkezelő Szervezet Dél-alföldi Régió	Gergely László régióvezető	5000 Szolnok, Ady Endre út 37. III. em.	56/505-780	nfa@nfa.hu
Országos Egészségbiztosítási Pénztár Dél-alföldi Területi Hivatala	Szeimanné dr. Berta Erika igazgató	6726 Szeged, Bal fasor 17-21.	62/561-200	dath.csongrad@oep.hu
Szegedi Fegyház és Börtön	Tikász Sándor bv. dandártábornok, intézetparancsnok	6723 Szeged, Mars tér 13. Pf. 458	62/554-969	szeged.uk@bv.gov.hu
Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Csongrád Megyei Kirendeltsége	Dr. Berta Árpádné igazgató	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/566-028	arpadne.bera@szgyf.gov.hu

Tanácskozási joggal meghívottak:

szervezet	vezető	levelezési cím	telefon	e-mail
Csongrád Megyei Közgyűlés elnöke	Kakas Béla elnök	6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2–4.	62/886-831	elnok @csongrad -megye.hu
Csongrád Megyei Önkormány jegyzője	Vadász Csaba főjegyző	6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2–4.	62/886-840	fojegyzo @csongrad -megye.hu
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város jegyzője	Dr. Korsós Ágnes címetes főjegyző	6800 Hmvszék, Kossuth tér 1.	62/530-159	jegyzo @hodmezovasarhely .hu
Szeged Megyei Jogú Város jegyzője	Dr. Mózes Ervin címetes főjegyző	6720 Szeged, Széchenyi tér 10.	62/564-364	mozes.ervin @szeged.eu
Központi Statisztikai Hivatal Szegedi Főosztály	Kocsis-Nagy Zsolt főosztályvezető	6726 Szeged, Jobb fásor 6–10. Pf. 410	62/623-800	info.szeged @ksh.hu
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Szegedi Hatósági Iroda	Szabó Tibor igazgató	6721 Szeged, Csongrádi sgt. 15. Pf. 689.	62/568-300	info @nmhh.hu
Nemzeti Adó- és Vámhivatal Csongrád Megyei Adó- és Vámigazgatósága	Dr. Makó András igazgató	6721 Szeged, Bocskai u. 14. Pf. 890	62/567-500	csongradavig @nav.gov.hu

ÖNKORMÁNYZATI ELÉRHETŐSÉGEK, POLGÁRMESTEREK ÉS JEGYZŐK CSONGRÁD MEGYÉBEN

Kiemelten jelezve a legutóbb közölt (2016. szeptember 30-i) állapothoz képest bekövetkezett változások

település	közös hivatal	székhely	e-mail	telefon	honlap	polgármester	jegyző
ALGYÓ nagyközség		6750 Algyó, Kastélykert u. 40.	ph @algyo.hu	62/517-517	algyo.hu	Molnár Áron	Dr. Varga Ildikó
AMBRÓZFALVA község	Csanádalberti	6916 Ambrózfalva, Dózsa György u. 1.	phambroz @oroscom.hu	62/521-010	ambrozfalva.hu	Csirik László	Dr. Sarkadi Péter
APÁTFALVA község		6931 Apátfalva, Templom u. 69.	apatfalva.polg @vnet.hu	62/520-040	apatfalva.hu	Szekeres Ferenc	Dr. Szénási Hanna
ÁRPÁDHALOM község	Nagymágocsi	6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17.	pmhivatal @arpadhalom.hu	63/456-057	arpadhalom.hu	Szarka Attila	Dr. Vida Bernadett
ÁSOTTHALOM nagyközség		6783 Ásotthalom, Szent István tér 1.	polghiv @asotthalom.hu	62/591-560	asotthalom.hu	Toroczkai László	Dr. Turbucz Marietta Judit
BAKS község		6768 Baks, Fő u. 92.	info @baks.hu	62/269-233	baks.hu	Búza Zsolt	Dr. Faragó Péter (mb.)

település	közös hivatal	székhely	e-mail	telefon	honlap	polgármester	jegyző
BALÁSTYA község		6764 Balástya, Rákóczi u. 5.	titkarsag @balastya.hu	62/278-222	balastya.hu	Ujvári László	Magyar Mihályné
BORDÁNY nagyközség		6795 Bordány, Benke G. u. 44.	bordany @bordany.hu	62/588-510	bordany.com	Tanács Gábor	Dr. Fodor Ákos
CSANÁDALBERTI község	Csanádalberti	6915 Csanádalberti, Fő u. 30.	polghivcsanadalberti @oroscom.hu	62/650-310	–	Csjernyik Zoltán	Dr. Sarkadi Péter
CSANÁDPALOTA város	Csanádpalotai	6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.	pmhiv @csanadpalota.hu	62/263-001	csanadpalota.hu	Kovács Sándor	Kalászné Slajchó Edit
CSANYTELEK község		6647 Csanytelek, Volentér János tér 2.	csanytelek @csanytelek.hu	63/578-510	csanytelek.hu	Forgó Henrik	Kató Pálné
CSENGELE község	Csengelei	6765 Csengele, Petőfi u. 13.	titkarsag @csengele.hu	62/586-570	csengele.hu	Kormányos Sándor	Dr. Tóth Tibor
CSONGRÁD város		6641 Csongrád, Kossuth tér 7.	csongrad @csongrad.hu	63/571-900	csongrad.hu	Bedő Tamás Albert	Dr. Juhász László
DEREKEGYHÁZ község	Szegvári	6621 Derekegyház, Kossuth u. 4.	hivatal @derekegyhaz.hu	63/453-019	derekegyhaz.hu	Szabó István	Gyömbér Ferencné
DESZK község		6772 Deszk, Tempfli tér 7.	ph @deszk.hu	62/571-580	deszk.hu	Király László	Dr. Altmayerné dr. Kocsis Anita
DÓC község	Sándorfalvi	6766 Dóc, Alkotmány u. 17.	onkormanyzat.doc @gmail.com	62/570-005	dockozseg.hu	Tóth Margit	Dr. Bánfi Margit
DOMASZÉK község		6781 Domaszék, Köztársaság tér 1.	domaszek @t-online.hu	62/284-011	domaszek.hu	Kispéter Géza	Dr. Csányi Imre
EPERJES község	Fábiánsebestyéni	6624 Eperjes, Petőfi u. 1.	ph.eperjes @tanet.hu	63/455-527	eperjes.hu	Kós György Gergő	Gyurisné Székely Erika

település	közös hivatal	székhely	e-mail	telefon	honlap	polgármester	jegyző
FÁBIÁNSEBESTYÉN község	Fábiánsebestyényi	6625 Fábiánsebestyén, Szabadság tér 2.	polghivfabian @tanet.hu	63/366-555	fabian sebestyen.hu	Dr. Kós György	Gyurisné Székely Erika
FELGYŐ község	Tömörkényi	6645 Felgyő, Széchenyi u. 1.	pmhv @felgyo.hu	63/580-060	felgyo.hu	Horváth Lajos	Dr. Faragó Péter
FERENCZÁLLÁS község	Kübekházi	6774 Ferenczallás, Szegedi u. 53.	onkormanyzat @ferenczallas.koznet.hu	62/529-505	ferenczallas.hu	Jani János	Dr. Gácsi Zoltán
FORRÁSKÚT község		6793 Forráskút, Fő u. 74.	hivatal @forraskut.hu	62/287-222	forraskut.hu	Fodor Imre	Dr. Kapás Anita
FÖLDEÁK község	Földeáki	6922 Földeák, Szent László tér 1.	foldeak @foldeak.hu	62/524-092	foldeak.hu	Hajnal Gábor	Rákóczi Edit
HÓDMEZŐVÁSÁRHELY megyei jogú város	Hódmező- vásárhelyi	6800 Hmvszék, Kossuth tér 1.	pmh @hodmezovasarhely.hu	62/530-100	hodmezo vasarhely.hu	Almási István	Dr. Korsós Ágnes
KIRÁLYHEGYES község	Csanádpalotai	6911 Királyhegyes, Jókai u. 38.	kiralyhegyes @teleline.hu	62/287-945	–	Horváth Lajos	Kalászné Slajchó Edit
KISTELEK város		6760 Kistelek, Árpád u. 1-3.	hivatal @kistelek.hu	62/598-100	kistelek.hu	Nagy Sándor	Süliné Dr. Terecskei Erzsébet jegyzőt tartósan helyettesíti: Dr. Nagy Ruzstem aljegyző
KISZOMBOR nagyközség		6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 8.	phkiszombor @vnet.hu	62/525-090	kiszombor.hu	Szegvári Ernőné	Dr. Kárpáti Tibor
KLÁRAFALVA község	Kübekházi	6773 Klárafalva, Kossuth u. 171.	onkormanyzat @klarafalva.koznet.hu	62/529-000	klarafalva.hu	Fekete József István	Dr. Gácsi Zoltán
KÖVEGY község	Csanádpalotai	6912 Kövegy, Kossuth u. 29.	pmhiv @kovegy.hu	62/523-820	kovegy.hu	Galgóczkiné Krobák Mária	Kalászné Slajchó Edit

település	közös hivatal	székhely	e-mail	telefon	honlap	polgármester	jegyző
KÜBEKHÁZA község	Kübekházi	6755 Kübekháza, Petőfi tér 2.	jegyzo @kubekhaza.hu	62/254-514	kubekhaza.hu	Dr. Molnár Róbert	Dr. Gácsi Zoltán
MAGYARCSANÁD község	Magyarcsanádi	6932 Magyarcsanád, Templom tér 1.	info @magyarcsanad.hu	62/520-630	magyar csanad.hu	Farkas János	Nyergesné Kovács Erzsébet
MAKÓ város		6900 Makó, Széchenyi tér 22.	info @mako.hu	62/511-800	mako.hu	Farkas Éva Erzsébet	Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyzőt tartósan helyettesíti: Dr. Szabó Sándor jegyzői irodavezető
MAROSLELE község		6921 Maroslele, Szabadság tér 1.	marosleleph @vnet.hu	62/256-033	maroslele.hu	Dr. Martonosi György	Dr. Dóka Tímea
MÁRTÉLY község	Hódmező- vásárhelyi	6636 Mártély, Rákóczi tér 1.	martelyonk @okszi.net	62/528-062	martely.hu	Borsos József	Dr. Korsós Ágnes
MINDSZENT város		6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.	mindszent @mindszent.hu	62/527-010	mindszent.hu	Zsótér Károly	Dr. Megyeri Szilvia
MÓRAHALOM város		6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.	info @morahalom.hu	62/281-022	morahalom.hu	Nógrádi Zoltán	Dr. Elekes Petra
NAGYÉR község	Csanádalberti	6917 Nagyér, Szabadság u. 33.	igazgatas.nagyer @invitel.hu	62/521-910	nagyer.hu	Lőrincz Tibor	Dr. Sarkadi Péter
NAGYLAK község	Magyarcsanádi	6933 Nagylak, Petőfi u. 14.	jegyzo @nagylak.hu	62/279-140	nagylak.hu	Gyarmati András	Nyergesné Kovács Erzsébet
NAGYMÁGOCS nagyközség	Nagymágocsi	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.	jegyzo @nagymagocs.hu	63/363-002	nagymagocs.hu	Szebellédi Endre István	Dr. Vida Bernadett
NAGYTÓKE község	Szentesi	6612 Nagytóke, Széchenyi tér 4.	nagytoke @szentes.hu	63/450-609	nagytoke.hu	Szél Csaba	Dr. Sztantics Csaba

település	közös hivatal	székhely	e-mail	telefon	honlap	polgármester	jegyző
ÓFÖLDEÁK község	Földeáki	6923 Óföldreák, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.	hivatal.ofoldeak@gmail.com	62/295-603	ofoldeak.hu	Simonné Sinkó Erika	Rákóczi Edit
ÓPUSZTASZER község		6767 Ópusztaszer, Tóhajlat 130.	opusztaszer@invitel.hu	62/575-130	opusztaszerkozseg.hu	Makra József	Dr. Lajkó Norbert
ÖTTÖMÖS község	Ruzsai	6784 Öttömös, Fő u. 12.	hivatal@ottomos.hu	62/589-015	ottomos.hu	Dr. Dobó István	Földi Anita
PITVAROS község	Csanádalberti	6914 Pitvaros, Kossuth u. 30.	polghiv@pitvaros.hu	62/522-411	pitvaros.hu	Radó Tibor	Dr. Sarkadi Péter
PUSZTAMÉRGES község	Ruzsai	6785 Pusztamérges, Móra tér 2.	hivatal@pusztamerges.hu	62/286-851	pusztamerges.hu	Dr. Papp Sándor	Földi Anita
PUSZTASZER község	Csengelei	6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.	pmhiv@pusztaszer.hu	62/576-510	pusztaszer.hu	Máté Gábor	Dr. Tóth Tibor
RÖSZKE község		6758 Rőszke, Felszabadulás u. 84.	roszke@roszkenet.hu	62/573-030	roszke.hu	Borbásné Márki Márta	Dr. Gácsér Tamás
RUZSA község	Ruzsai	6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2.	ruzsa@ruzsa.hu	62/285-011	ruzsa.hu	Sánta Gizella	Földi Anita
SÁNDORFALVA város	Sándorfalvi	6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.	polghiv@sandorfalva.hu	62/572-961	sandorfalva.hu	Gajdosné Pataki Zsuzsanna Mária	Dr. Bánfi Margit
SZATYMAZ község		6763 Szatymaz, Kossuth u. 30.	pmhivatal@szatymaz.hu	62/583-560	szatymaz.hu	Barna Károly	Dr. Makay Enikő
SZEGED megyei jogú város		6720 Szeged, Széchenyi tér 10.	mozes.ervin@szeged.eu	62/564-364	szegedvaros.hu	Dr. Botka László	Dr. Mózes Ervin
SZEGVÁR nagyközség	Szegvári	6635 Szegvár, Szabadság tér 2.	polghiv@szegvar.hu	63/364-800	szegvar.hu	Gémes László	Gyömbér Ferencné

település	közös hivatal	székhely	e-mail	telefon	honlap	polgármester	jegyző
SZÉKKUTAS község		6821 Székkutas, Béke u. 2.	jegyzo @szekktutas.hu	62/593-050	szekktutas.hu	Szél István	Hunyák Zsuzsanna
SZENTES város	Szentesi	6600 Szentes, Kossuth tér 6.	sztantics @szentes.hu	63/510-300	szentes.hu	Szirkik Imre	Dr. Sztantics Csaba
TISZASZIGET község	Kübekházi	6756 Tiszasziget, Szent Antal tér 10.	tiszasziget @vnet.hu	62/254-022	tiszasziget.hu	Ferenczi Ferenc	Dr. Gácsi Zoltán
TÖMÖRKÉNY község	Tömörkényi	6646 Tömörkény, Ifjúság u. 8.	tomorkeny @tomorkeny.hu	63/577-020	tomorkeny.hu	Bánfi Sándor	Dr. Faragó Péter
ÚJSZENTIVÁN község		6754 Újszentiván, Felszabadulás u. 7.	polgarmesterihivatal @ujszentivan.hu	62/277-021	ujszentivan.hu	Putnik Lázár	Dr. Szentirmay Sára
ÜLLÉS nagyközség		6794 Üllés, Dorozsmai u. 40.	hivatal @ulles.hu	62/282-122	ulles.hu	Nagy Attila Gyula	Dr. Borbás Zsuzsanna
ZÁKÁNYSZÉK község		6787 Zákányszék, Lengyel tér 7.	info @zakanysezek.hu	62/590-490	zakanysezek.hu	Matuszka Antal István	Gárgyán István
ZSOMBÓ nagyközség		6792 Zsombó, Alkotmány u. 3.	jegyzo @zsombo.hu	62/595-555	zsombo.hu	Gyuris Zsolt	Dr. Csúcs Áron
CSONGRÁD MEGYEI Önkormányzat		6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2–4.	hivatal @csongrad-megye.hu	62/886-840	csongrad -megye.hu	Kakas Béla <i>elnök</i>	Vadász Csaba