



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

III. ÉVFOLYAM – 2013. ÉVI 3. SZÁM

Tartalom

Bevezető	2
Törvényességi Felügyeleti Főosztály tájékoztatói	3
Az önkormányzatok határidős feladatai 2013. évben.....	3
A nemzetiségek jogairól szóló törvény egyes rendelkezéseinek értelmezéséről.....	7
Jegyző változások	14
Hatósági Főosztály tájékoztatói.....	15
A kereskedelmi és ipari igazgatási jogszabályok változásáról	15
Földhivatal tájékoztatói	17
Földhasználati nyilvántartásról közelebbről Csongrád megyében avagy, Célkeresztben a földhasználati nyilvántartás	17
Munkaügyi Központ tájékoztatói	27
Munkaerő-piaci helyzetkép (Csongrád megye – 2013. február).....	27
Céglátogatásokkal egybekötött Munkáltatói Fórum rendezvénysorozat a Csongrád megyei járásokban.....	30



6741 SZEGED,
RÁKÓCZI TÉR 1.
WWW.CSMKH.HU
VEZETO@CSMKH.HU
TEL.: 62/562-662
FAX: 62/562-601

A KIADÁSÉRT FELELŐS:
B. NAGY LÁSZLÓ
KORMÁNYPEGBÍZOTT

SZERKESZTI:
KOORDINÁCIÓS ÉS SZERVEZÉSI
FŐOSZTÁLY

A SZERKESZTÉSBE KÖZREMŰKÖDIK:
DR. LŐRINCSIK PÉTER
LORINCSIK.PETER@CSMKH.HU
62/562-656

BEVEZETŐ

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Jegyző Úr!

Bízom benne, hogy Hivatalunk Tájékoztatójának korábbi számaiban megjelent szakmai anyagok hasznos segítséget nyújtottak munkája során.

A Tájékoztató jelen számában továbbra is fontos témákat, jogszabályváltozásokat emeltünk ki, illetve fel kívánjuk hívni a figyelmet az aktuális feladatokra, határidőkre.

Összeállítást készítettünk az önkormányzatok 2013. évben esedékes határidős feladatairól.

Közzéteszük a nemzetiségek jogairól szóló törvény egyes rendelkezéseinek értelmezéséről az Emberi Erőforrások Minisztériuma Nemzetiségi és Civil Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Helyettes Államtitkársága által készített szakmai állásfoglalást.

Ismertetjük az elmúlt időszakban a jegyzők személyében, illetve a közös hivatalok kialakításában bekövetkezett változásokat.

Tájékoztatót készítettünk a kereskedelmi és ipari igazgatási jogszabályok változásáról.

Bemutatjuk a földhivatali igazgatás területén a földhasználati nyilvántartást.

Bemutatjuk Csongrád megyére vonatkozóan a munkaerőpiac 2013. február havi fontosabb adatait, valamint beszámolunk a Csongrád megyében céglátogatásokkal egybekötött Munkáltatói Fórum rendezvénysorozat állomásairól.

Remélem, hogy a Tájékoztató témakörei felkeltik érdeklődését és segíteni fogják tevékenységét.

S z e g e d, 2013. május 14.

B. Nagy László
kormány megbízott

TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI

AZ ÖNKORMÁNYZATOK HATÁRIDŐS FELADATAI 2013. ÉVBEN

Készítette: Dr. Emhő Zsuzsanna

Az alábbi összeállítással az önkormányzatokat érintő 2013. évi, fontosabb határidős feladatokra hívjuk fel a figyelmet azzal a szándékkal, hogy a döntés előkészítés munkáját megkönnyítsük, és ahhoz segítséget nyújtsunk. A tájékoztatóban az egyéb, jogszabályi előírásokban rögzített felülvizsgálati és rendszeres időközönként végrehajtandó feladatokat is felsoroltuk.

2013. év első félévében két kiemelten fontos feladata van az önkormányzatoknak:

- **közös önkormányzati hivatalok alakítása 2013. március 1. napjáig:** közös önkormányzati hivatalt kellett létrehozni azoknak a járason belüli községi önkormányzatoknak, amelyek közigazgatási területét legfeljebb egy település közigazgatási területe választja el egymástól, és a községek lakosság száma nem haladja meg a kétezer főt. (Mötv. 85. § (1) bek., 146. § (2) bek.)
- **társulási megállapodások felülvizsgálata 2013. június 30. napjáig:** az Mötv. hatályba lépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat hat hónapon belül a képviselő-testületeknek felül kell vizsgálniuk (Mötv. 146. § (1) bek.)

2013. évi határidős feladatok:

2013. április 30. napjáig - lejárt, már teljességbe menő - határidők:

Közterületi elnevezések módosítása: a közterület nem viselheti olyan személy, szervezet nevét, illetőleg az elnevezése nem tartalmazhat olyan kifejezést, amely a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerekhez kapcsolható. A közterületek elnevezésének rendjét, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályait helyi önkormányzati rendeletben kell szabályozni (Mötv. 14. § (2)-(3) bekezdés, 143. § (3) bekezdés).

Nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata: a helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat között létrejött megállapodás felülvizsgálata január 31. napjáig (Nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. tv. (a továbbiakban: Njtv).80. § (2) bek.)

Költségvetési rendelet benyújtása: a jegyző által elkészített költségvetési rendelettervezetet a polgármester a központi költségvetési törvény kihirdetését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek. A költségvetési rendelet benyújtásra vonatkozóan a 2013. évre meghatározott speciális határidő 2013. február 15. napja.

(Az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. § (2) bek., 111. § (6) bek.)

Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek meghatározása: a helyi önkormányzat legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban állapítja meg a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvényben meghatározottak szerinti saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét. (Áht. 29. § (3) bek.)

Közbeszerzési Terv: a helyi önkormányzat a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig, éves összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseiről. (A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. 33. § (1) bek.)

Zárszámadás: a jegyző által elkészített zárszámadási rendelettervezetet a polgármester a költségvetési évet követő negyedik hónap utolsó napjáig terjeszti a képviselő-testület elé. A 2013. évi zárszámadási rendelet elfogadása során szíveskedjenek figyelembe venni az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2012. (III. 1.) BM rendelet 14. §-át, mely szerint a jogutód társulás székhely településének szükséges az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsoló támogatások felhasználásáról elszámolnia. (Áht. 91. § (1) bek.)

2013. április 30-a után esedékes határidők:

Hulladékgazdálkodási szerződés felmondása engedély és minősítés hiánya esetén: ha a (2013. január 1-jén már működő) hulladékgazdálkodási közszolgáltató cég 2013. június 30-ig nem szerzi meg a közszolgáltatási engedélyt és az OHÜ-minősítést, az önkormányzat további 30 napon belül köteles felmondani a szerződést, 6 hónapos határidővel. (A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 90. § (5) bek.)

I. félévi költségvetési beszámoló: a polgármester a helyi önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről szzeptember 15-éig írásban tájékoztatja a képviselő-testületet. A tájékoztatás tartalmazza a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő előirányzatok és a költségvetési egyenleg alakulását. (Áht. 87. § (1) bek.)

Költségvetési koncepció: a jegyző, főjegyző, megyei főjegyző által elkészített, a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a polgármester október 31.-ig nyújtja be a képviselő-testületnek. (Áht. 24. § (1) bek.)

Kéményseprő díj felülvizsgálata: a közszolgáltatást ellátó önkormányzat a díjat évente felülvizsgálja, és (ha szükséges) a következő évi díjat november 30-ig meghatározza. (A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. tv. 10. § (1) bek.)

Háromnegyed éves beszámoló: a polgármester a helyi önkormányzat gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről a költségvetési koncepció ismertetésekor írásban tájékoztatja a képviselő-testületet. (Áht. 87. § (1) bek.)

Éves belső ellenőrzési terv: a helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig hagyja jóvá. (Mötv. 119. § (5) bek.)

Egyéb feladatok:

Gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményi tevékenység ellenőrzése: a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet ellátó állami és nem állami intézmény fenntartója ellenőrzi és évente egy alkalommal értékeli a szakmai munka eredményességét, a szakmai program végrehajtását, valamint a gazdálkodás szabályszerűségét és hatékonyságát.

(Gyvt. 5. § sa/ pont, 104. § (1) bek. e/pont.)

Helyi adóbevételi tájékoztató: az önkormányzat a beszedett adó összegéről évenként köteles a költségvetési beszámoló részeként a település lakosságát tájékoztatni. (A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 8. § (2) bek.) A jegyzőnek évente be kell számolnia a képviselő-testület részére az adóztatásról (1991. évi XX. törvény 138. § (3) bek. g) pont)

Környezet állapotáról tájékoztatás: a települési önkormányzat elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot. (A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 46. § (1) bek. e/ pont, 51. § (3) bek.)

Közmeghallgatás: a képviselő-testületnek évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást kell tartania. (Mötv. 54. §)

Rendőrségi beszámoló: a rendőrkapitány vagy kijelölt helyettese évente beszámol a rendőrkapitányság illetékességi területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. (A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (4) bek.)

Szociális intézményben folyó szakmai munka értékelése: a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény állami fenntartója ellenőrzi és évente egy alkalommal értékeli a szakmai munka eredményességét. (A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (a továbbiakban: Sztv.) 4. § (1) bek. ma) pont, 92/B. § (1) bek. d/ pont)

Helyi esélyegyenlőségi program áttekintése: a helyi esélyegyenlőségi program időarányos megvalósulását, a helyzet esetleges megváltozását kétévente át kell tekinteni, az áttekintés alapján szükség esetén a helyi esélyegyenlőségi programot felül kell vizsgálni, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet az új helyzetnek megfelelően kell módosítani. (Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bek.)

Szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata: a legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el. A szolgáltatástervezési koncepció tartalmát az önkormányzat, illetve a társulás kétévente felülvizsgálja és aktualizálja. (Sztv. 92. § (3) bek.)

Temetői díjak felülvizsgálata: a köztemetőkre vonatkozó díjak mértékét az önkormányzatnak évente felül kell vizsgálni. (A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. tv. 40. § (3) bek.)

Társulási beszámoló: évente egyszeri beszámolási kötelezettség a képviselő-testület részére a társulás működéséről. (Mötv. 93. § 14. pont)

Középtávra szóló integrált településfejlesztési stratégiáról szóló beszámoló: végrehajtásáról szóló beszámolóról a helyi önkormányzat képviselő-testülete évente dönt (a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Kormány rendelet) 6. § (3) bek.)

Középtávra szóló integrált településfejlesztési stratégia felülvizsgálata: az önkormányzat a stratégiát legalább négyévente áttekinti, ellenőrzi, és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat készít. Az önkormányzatok által - megállapodás alapján - társulásban készített koncepciót, illetve stratégiát a közös tervezésben érintett önkormányzatok közös dokumentumként fogadhatják el. (314/2012. (XI. 8.) Kormány rendelet 7. §, 8. §)

Helyi építési szabályzat felülvizsgálata: a helyi önkormányzat 4 évente áttekinti ellenőrzi és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat készít.

(314/2012. (XI. 8.) Kormány rendelet 16. § (1) bek.)

Településrendezési eszközök módosítása: a 2012. december 31-én hatályban lévő, valamint a 2013. december 31-ig elfogadott településrendezési eszközök módosítás nélkül, továbbá a módosított településrendezési eszközök további módosítás nélkül - az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével - 2018. december 31-ig alkalmazhatók. A 2012. december 31-én hatályban lévő településrendezési eszközök 2015. december 31-ig történő módosítása a VI. fejezet eljárási szabályai szerint történhet. (314/2012. (XI. 8.) Kormány rendelet 45. § (1)-(2) bek.)

Településszerkezeti terv felülvizsgálat: Az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat készít. (314/2012. (XI. 8.) Kormány rendelet 16. § (1) bek.)

Területrendezési terv felülvizsgálata: a területrendezési terveket legalább 10 évenként felül kell vizsgálni. (A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. tv. 23/E. §)

Jegyzőkönyvek felterjesztése: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (2) bekezdésében, valamint az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV.25.) KIM rendelet 2. §-ában előírtak szerinti jegyzőkönyv-felterjesztési kötelezettség értelmében az ülést követő 15 napon belül kell a jegyzőnek megküldenie a kormányhivatal részére.

Rendeletek felterjesztése: Az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet 1. § (1) bekezdése szerint a jegyző a képviselő-testület által megalkotott, a polgármester és a jegyző által aláírt és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon kihirdetett önkormányzati rendeletet a kihirdetést követően

a) papír alapon két eredeti példányban és egyúttal elektronikus formában, elektronikus levél útján, vagy

b) elektronikus úton, minősített elektronikus aláírással ellátva

legkésőbb a kihirdetést követő munkanapon megküldi a területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatalnak.

A NEMZETISÉGEK JOGAI RÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY EGYES RENDELKEZÉSEINEK ÉRTELMEZÉSÉRŐL

Összeállították: a Törvényességi Felügyeleti Főosztály munkatársai

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma útmutatót készített a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény alkalmazása során felmerült egyes gyakorlati tapasztalatok összefoglalásáról, amelyet az alábbiakban bocsátunk a Tisztelt Jegyző Kollégák rendelkezésére. Kérjük, hogy az útmutatóban foglaltakról a nemzetiségi önkormányzatokat is szíveskedjenek tájékoztatni.

ÚTMUTATÓ

A NEMZETISÉGEK JOGAI RÓL SZÓLÓ 2011. ÉVI CLXXIX. TÖRVÉNY EGYES RENDELKEZÉSEINEK ÉRTELMEZÉSÉHEZ

A HELYI ÖNKORMÁNYZAT ÉS A HELYI NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT EGYÜTTMŰKÖDÉSE

Az együttműködési megállapodás:

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) értelmében a helyi önkormányzat biztosítja az illetékességi területén működő települési és területi nemzetiségi önkormányzat (a továbbiakban: helyi nemzetiségi önkormányzat) működési feltételeit.

2013. január 1-jétől lezárult az Njtv. szerinti átmeneti időszak, a 159. § (3) bekezdése értelmében 2013. január 1-jétől – a 2012. június 1-ig megkötött megállapodás alapján – a helyi önkormányzat az Njtv. szerinti működési feltételek teljes körét biztosítani köteles a helyi nemzetiségi önkormányzat számára.

A működési feltételeket, valamint a megállapodás – melyet főszabályként minden év január 31. napjáig felül kell vizsgálni – megkötésére vonatkozó részletes szabályokat az Njtv. 80. §-a határozza meg.

A megállapodás kapcsán felmerülő kérdések:

A székhely fogalma a 80. § (1) bekezdése értelmében

A törvényhely a következőképpen rendelkezik:

„A helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére – annak székhelyén – biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról.”

A helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye a helyi nemzetiségi önkormányzat (és a helyi önkormányzat) szervezeti és működési szabályzatában meghatározott, valamint a törzskönyvi nyilvántartásban szereplő, a jogszabályi előírásoknak megfelelő székhely.

Álláspontunk szerint a 80. § (1) bekezdés első mondata szerinti székhely fogalom tágabban értelmezendő, székhely alatt a székhely település értendő.

Indokaink:

- a helyi nemzetiségi önkormányzatra túl nagy – esetenként kivitelezhetetlen feladatot jelentő – terhet róna a képviselő-testületi, (közgyűlési) és bizottsági ülések, a közmeghallgatás, valamint a nemzetiségi önkormányzat kötelező feladata végrehajtását szolgáló rendezvények megtartásához szükséges feltételek (iroda, irodák, terem, termék) biztosítása, magán az önkormányzati székhelyen;
- számításba kell venni azt is, hogy egy-egy helyi önkormányzat sok esetben nem egy, hanem több nemzetiségi önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokat is ellát.

A kormányhivatal feladatai a 83. § (3) bekezdése alapján

A törvényhely a következőképpen rendelkezik:

„Amennyiben a 80. § szerinti megállapodás megkötésre határidőben nem kerül sor, a fővárosi és a megyei kormányhivatal soron kívüli eljárást folytat le, ennek keretében egyeztetést koordinál a felek között. Az egyeztetés eredménytelensége esetén a nemzetiségi jogok sérelmére hivatkozással a nemzetiségi önkormányzat közvetlenül is bírósághoz fordulhat. A

bíróság a szerződést soron kívüli eljárásban létrehozza és tartalmát megállapítja, továbbá dönt a nemzetiségi önkormányzat kártérítési igényéről."

A törvényhely értelmében a kormányhivatal egy speciális, koordinációs feladatot lát el azzal, hogy

- soron kívül kell lefolytatnia az eljárást,
- ésszerű határok és időbeli keretek között kell az egyeztetést, egyeztetéseket megtartani, ha az egyeztetés eredménytelen, a kormányhivatal koordinációs feladata lezárul,

a koordinációs kötelezettség a megállapodás kötelező felülvizsgálata esetére is kiterjed.

Az egyeztetés eredménytelensége esetén a nemzetiségi önkormányzat részéről a következő intézkedések megtételére van mód, illetve a kormányhivatal részéről a következő intézkedések megtétele szükséges:

- a helyi nemzetiségi önkormányzat közvetlenül is bírósághoz fordulhat a nemzetiségi jogok sérelmére hivatkozással, nem szükséges tehát megvárnia egy esetleges törvényességi felügyeleti vizsgálat eredményét;
- tekintettel arra, hogy a nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek biztosítása a helyi önkormányzat kötelező feladata, továbbá mind a helyi önkormányzatot, mind pedig a nemzetiségi önkormányzatot terheli a szerződéskötési kötelezettség, a megállapodás elmaradása legalább az egyik fél törvénytörtő működését, mulasztását, (határozathozatalát) feltételezi, ezért a kormányhivatal
- az Njtv. 146-147. §-a szerinti törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálja, hogy milyen törvényességi felügyeleti eszköz igénybevétele szükséges a helyi nemzetiségi önkormányzat törvénytörtő működése, mulasztása, döntéshozatala miatt;
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132-141. §-a szerinti törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálja, hogy milyen törvényességi felügyeleti eszköz igénybevétele szükséges a helyi nemzetiségi önkormányzat törvénytörtő működése, mulasztása, döntéshozatala miatt.

Kötelező-e a 80. § szerinti megállapodás megkötése a helyi nemzetiségi önkormányzati oldalról?

A megállapodás megkötése az Njtv. szóhasználatából következően kötelező. A helyi nemzetiségi önkormányzat nem rendelkezik sem az önkormányzati működéshez, sem az önkormányzati feladatellátáshoz szükséges szervezeti és pénzügyi feltételekkel, tehát a törvényes működés feltételeit, a döntéshozatal előkészítését, a meghozott döntések végrehajtását önállóan nem képes biztosítani. Az Njtv. erre tekintettel „kijelöli” azt a szervezetet, amely köteles ellátni és megfinanszírozni ezeket a feladatokat. Ezzel összhangban rendelkezik az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 27. § (2) bekezdése:

„A helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatala gondoskodik. A helyi önkormányzat és az érintett helyi nemzetiségi

önkormányzatok a feladatok ellátásának részletes szabályait a nemzetiségek jogairól szóló törvény szerinti megállapodásban rendezik.”

Az Njtv. és az Áht. hivatkozott rendelkezéseiből következően a helyi nemzetiségi önkormányzat gazdálkodási feladatait kizárólag a helyi önkormányzat polgármesteri hivatala végezheti.

Amennyiben a nemzetiségi önkormányzat érdekkörében marad el a megállapodás, maga a nemzetiségi önkormányzat lehetetleníti el saját működését, ez a kérdés a törvényességi felügyelet keretében vizsgálendő.

Az előzőekben leírtak szerint az Njtv. előírja a megállapodás évenkénti felülvizsgálatát. Álláspontunk szerint ez nem zárja ki, hogy a felek közös megegyezéssel – jogszabályi keretek között – a megváltozott igényekhez igazítva módosítsák a megállapodást. A tárgyhoz kapcsolódó helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati döntések (mulasztások) a törvényességi felügyelet keretében vizsgálandók.

A HELYI NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT SZÁMLAVEZETÉSE

Az Njtv. 133. §-a, továbbá 159. § (6) bekezdése értelmében a nemzetiségi önkormányzat önálló pénzforgalmi számlát vezet, mely számlát választása szerint a kincstárnál vagy más pénzforgalmi szolgáltatónál vezettetheti.

Az Áht. 84. § (1) bekezdése szerint a nemzetiségi önkormányzat és a társulás fizetési száláját választása alapján egy belföldi hitelintézet vagy a kincstár vezeti.

Az Njtv. és az Áht. rendelkezései közti kollízió feloldása jogalkalmazói eszközökkel álláspontunk szerint a következőképpen lehetséges:

Az államháztartás szervezeteire vonatkozó általános szabályokat nem vitásan az Áht. hivatott megállapítani. Az Njtv. a nemzetiségi jogok, ezen belül többek között a nemzetiségi önkormányzati működés, gazdálkodás alapvető szabályait rögzíti, többek között meghatározva az államháztartás helyi alrendszerébe tartozó nemzetiségi önkormányzatok számlavezetésének legfontosabb szabályait, ezek a speciális szabályok felülírják az Áht. szerinti általános szabályokat.

A HELYI NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐKÖNYVEINEK VEZETÉSE

Az Njtv. 80. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a helyi önkormányzat feladata a testületi ülések jegyzőkönyveinek előkészítése postázásra.

Az Njtv. 95. § (3) bekezdése szerint a jegyzőkönyvet a települési nemzetiségi önkormányzat elnöke az ülést követő tizenöt napon belül megküldi a kormányhivatalnak.

Az Njtv. 153. § (1) bekezdése értelmében ahol e törvény eltérően nem rendelkezik, a nemzetiségi önkormányzatokra alkalmazni kell a helyi önkormányzatokra vonatkozó jogszabályokat.

Az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet értelmében a helyi önkormányzati testület jegyzőkönyvét a jegyző

- papír alapon egy eredeti példányban és elektronikus formában, elektronikus levél útján, vagy
- elektronikus úton, minősített elektronikus aláírással ellátva küldi meg a kormányhivatalnak

A felhívott rendelkezésekből, továbbá a nemzetiségi önkormányzat elnöke képviseleti jogából következően (Njtv. 76. § (3) bekezdése) egyértelmű, hogy a nemzetiségi önkormányzat képviseletében eljárni jogosult elnököt terheli a jegyzőkönyv megküldésének kötelezettsége, e körben aláírja a jegyzőkönyvet, illetve gondoskodik arról, hogy amennyiben nem maga az elnök vezette az ülést, a levezető elnök, továbbá a jegyzőkönyvvezető aláírja azt. Ezek a lépések a jegyzőkönyvvel kapcsolatos érdemi elemek, az ezt követő végrehajtás a helyi önkormányzat kompetenciájába tartozik.

A jegyzőkönyvvel kapcsolatos adminisztrációs feladatok ellátása, így az aláírásra történő előkészítésével és az aláírást követő postázásával kapcsolatos végrehajtási teendőket tehát a helyi önkormányzat, végső soron a polgármesteri hivatal erre kijelölt szervezeti egységének munkavállalója látja el.

Az elnök felelősségi körébe tartozik ugyanakkor annak figyelemmel kísérése, hogy nem ütközik-e valamilyen akadályba a jegyzőkönyv határidőben történő elkészítése, és az egyéb végrehajtási feladatok ellátása. Ilyen akadály esetén álláspontunk szerint az elnök köteles jelezni a kormányhivatal felé, hogy kinek az érdekkörében került sor a mulasztásra.

A NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATOK FELADATARÁNYOS TÁMOGATÁSÁNAK 2013. ÉVI SZABÁLYAI

A nemzetiségi célú előirányzatokból nyújtott támogatások feltételrendszeréről és elszámolásának rendjéről szóló 428/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban Támr.) a korábbi szabályozáshoz képest koncepcionális változást nem vezetett be, ezért – bár a korábbi szabályozás, a nemzetiségi célú előirányzatokból nyújtott támogatások feltételrendszeréről és elszámolásának rendjéről szóló 28/2012. (III. 6.) Korm. rendelet már nem hatályos, a 2. § (3) bekezdése alapján feltett kérdés változatlanul aktuális:

Felterjesztheti-e a kormányhivatal azt a nemzetiségi önkormányzati jegyzőkönyvet, amely esetében formai hibák, hiányosságok miatt törvényességi felügyeleti eszközt kell alkalmazni, vagy meg kell várnia, míg a törvényességi felügyeleti eszköz alkalmazását követően a nemzetiségi önkormányzat a hibát kijavítja?

Álláspontunk szerint a Támr. szerinti határidők nem teszik lehetővé a kizárólag a formai hibák kiszűrésére irányuló, kevésbé időigényes törvényességi felügyeleti vizsgálat

lefolytatását sem. Másrészt a viszonylag egyszerűen kiszűrhető alaki, formai hibákon túl olyan érdemi jogszabálysértést is feltárhat a törvényességi felügyeleti vizsgálat, amely időigényesebb vizsgálat eredménye lehetne. Ugyanakkor a Támr. előírja, hogy a feladatarányos támogatás alapjául a nemzetiségi önkormányzat jegyzőkönyve szolgál.

A nemzetiségi önkormányzat által jegyzőkönyvként felterjesztett dokumentumnak tehát meg kell felelnie az Njtv. 95. §-a által előírt elvárásoknak:

- a jegyzőkönyv közokirat,
- a jegyzőkönyv kötelező tartalma
- a jegyzőkönyv kötelező részei
- a jegyzőkönyvet az ülést levezető elnök és a testület által a képviselők közül kijelölt jegyzőkönyv-hitelesítő írja alá.

Figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 195. § szerinti közokirat fogalomra is, a nemzetiségi önkormányzat által a kormányhivatalnak megküldött dokumentum álláspontunk szerint jegyzőkönyvnek minősül, amennyiben

- a jegyzőkönyv tartalmazza legalább a testület nevét, a testületi ülés helyét és időpontját, a megjelent nemzetiségi önkormányzati képviselők nevét, továbbá
- a levezető elnök és a képviselők közül kijelölt jegyzőkönyv-hitelesítő aláírta és
- mellékletét képezi a meghívó.

AZ IDEIGLENES KEZELÉS SZABÁLYAI

Felmerült kérdés:

Milyen módon bonyolíthatja le a kormányhivatal az átadás-átvételt abban az esetben, ha a feloszlátását kimondó települési nemzetiségi önkormányzat nem vesz részt az átadás-átvételi eljárásban?

Az Njtv. 167. §-a értelmében a megszűnt helyi nemzetiségi önkormányzat vagyona az adott nemzetiség országos nemzetiségi önkormányzatának ideiglenes kezelésébe kerül. Az ideiglenes kezelésbe vételt meg kell előznie az elszámolásnak az állam által tulajdonba, használatba adott vagyonról, az állami támogatás jogszerű és időarányos felhasználásáról – mivel települési szinten a hatályos szabályozás szerint nem kerülhet sor időközi választásra – a fővárosi és megyei kormányhivatalnak.

Az Njtv. 140-142. §-a szerint a nemzetiségi önkormányzat elnökét – tartalmilag és formailag azonos módon – elszámolási kötelezettség terheli

- elnöki tisztsége megszűnése esetén, valamint
- a képviselő-testület, közgyűlés megszűnése esetén.

Az elszámolás magában foglalja

- a munkakör
- a nemzetiségi önkormányzat iratanyaga
- a nemzetiségi önkormányzat rendelkezésére álló ingó és ingatlan vagyontárgyainak, pénzeszközeinek

- átadását, az átvevő által történő átvételét – az államháztartás működési rendjére, a helyi önkormányzati iratkezelésre, valamint a polgármesteri munkakör átadására vonatkozó jogszabályok szerinti rendben.

Abban az esetben, ha az átadás-átvétel bonyolításában a volt elnök nem vesz részt, alkalmazni kell az Njtv. 141. § (3) bekezdését, eszerint elnök vagy elnökhelyettes hiányában a testületi tagok egyetemlegesen felelősek az átadás-átvétel lebonyolításáért.

Az Njtv. 142. §-a értelmében a nemzetiségi önkormányzati vagyon jogellenes felhasználása esetén - ha a nemzetiségi önkormányzat volt tisztségviselőjének vagy volt képviselőjének személyes felelőssége nem állapítható meg – a volt elnököt, elnökhelyettes (elnökhelyetteseket) és a volt képviselő-testületi, közgyűlési tagokat egyetemleges felelősség terheli, ha egyértelműen igazolható, hogy a tisztségviselő, a képviselő a jogellenes felhasználást eredményező előterjesztést a döntéshozatal során támogatta.

Budapest, 2013. február „.....”

NEMZETISÉGI ÉS CIVIL TÁRSADALMI KAPCSOLATOKÉRT FELELŐS HELYETTES
ÁLLAMTITKÁRSÁG

JEGYZŐ VÁLTOZÁSOK

Nagymágocsi Közös Önkormányzati Hivatal: 2013. február 20. napjától aljegyző Dr. Zakariás János.

Királyhegyes-Kövegy Községek Körjegyzősége: a körjegyzőségi feladatokat ellátó hivatal 2012. február 28. napjával megszűnt. 2013. március 1. napjával Királyhegyes, Kövegy és Magyarcsanak részvételével létrejött a **Királyhegyesi Közös Önkormányzati Hivatal**, vezetője Benákné Bárdi Ilona jegyző.

Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal: 2013. március 1. napjától aljegyző Dr. Jaksa Tibor.

Deszki Közös Önkormányzati Hivatal: 2013. március 1. napjától aljegyző Dr. Szentirmay Sára.

Tömörkényi Közös Önkormányzati Hivatal: 2013. április 1. napjától a jegyzői tisztséget Dr. Faragó Péter tölti be.

Mórahalom Város Önkormányzata: Dr. Szántó Mária címzetes főjegyző jogviszonyának megszűnését követően 2013. március 1. napjától Dr. Varga-Nagy Szilvia a kinevezett jegyző.

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI

A KERESKEDELMI ÉS IPARI IGAZGATÁSI JOGSZABÁLYOK VÁLTOZÁSÁRÓL

Készítette: Dr. Bihari Márta

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 358/2008. (XII. 31.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Korm. r.) 2013. február 28-i hatállyal megsemmisítette a 44/2012. (XII. 20.) AB határozat, megállapítva annak alaptörvény-ellenességét.

Az AB határozat indoklása szerint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 44. § (2) bekezdése alapján a Kormánynak a normatervezet véleményeztetése végett meg kellett volna keresnie az Országos Környezetvédelmi Tanácsot. mivel közhatalmi jellegű feladatnak minősül a törvényben kijelölt szerv feladatkörében véleménynyilvánítási jog gyakorlása a feladatkörét érintő jogszabályok tervezetével kapcsolatosan [16/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998, 140, 145.]. A Kvt-ben kijelölt szerv - a közhatalmi jellegű (ABhat., ABH 2000, 202, 206.) Országos Környezetvédelmi Tanács - meghatározott határidőn belül köteles véleményét a Kormánnyal közölni, tehát a jogalkotási folyamat nem szenved tartós késedelmet. Jelen esetben tehát a Kormány nem szabadulhatott a véleményeztetés konkrét törvényi kötelezettsége alól. Az Alkotmánybíróság mindezzel összefüggésben hangsúlyozta, hogy a törvények betartása és betartásuk biztosítása a Kormánynak a Korm.r. megalkotásakor hatályos Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontján, alapuló általános kötelezettsége.

Mivel a közhatalmi jogosítványokkal rendelkező társadalmi, érdek-képviselői szervek véleményének beszerzése a jogszabály közjogi érvényességének feltétele, és a Korm.r. a Kvt. kifejezett rendelkezéseinek figyelmen kívül hagyásával született, valamint alkotmányossági szempontból nem fogadható el az, hogy a Kvt., mint magasabb szintű jogszabály előírásait a Korm.r., mint alacsonyabb szintű jogszabály megalkotásakor a jogalkotó nem tartotta meg, ezért az Alkotmánybíróság - figyelemmel az ABhat. III/3. pontjában foglaltakra is (ABH 2000, 202, 208-209.) - megállapította, hogy a törvényben előírt véleményeztetési kötelezettség elmulasztása közvetlenül sérti a jogállamiság követelményét. Így a Korm.r.-t az Alkotmánybíróság a jogállamiság [Alkotmány 2. § (1) bekezdés] követelményére figyelemmel, annak formai alkotmányellenessége miatt az Abtv. 45. § (4) bekezdése alapján pro futuro, 2013. február 28. napjával megsemmisítette.

A 2013. február 28. napjától hatályos új jogszabály a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló **57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet**, mely az Országos Környezetvédelmi Tanács véleményének kikérését követően született meg.

Az új kormányrendelet legfontosabb újítása az, hogy a környezetvédelmi előírások szigorodtak. A kormányrendelet 2. melléklet 68. pontja **engedélyköteles** tevékenységként

jelöli meg a **veszélyes hulladék** gyűjtését, hasznosítását, ártalmatlanítását. A **nem veszélyes hulladék** gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása átkerült a bejelentés-köteles tevékenységek közül az engedély-köteles tevékenységek közé (67. pont). Ezzel kapcsolatos fontos szabályozás, hogy a 17. § (2) bekezdése értelmében a **2. melléklet 67. és 68. pontjában meghatározott telepengedély-köteles nem veszélyes és veszélyes hulladék gyűjtési tevékenység folytatója a rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül köteles a 3. § (2) bekezdése alapján a telepengedély kiadására irányuló kérelmet a telep fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjének benyújtani. A tevékenység a kérelem jogerős elbírálásáig folytatható.**

Az új jogszabály a bejelentés-köteles tevékenységek esetében a jegyző ellenőrzési jogkörét is kiterjeszti. A 9. § (4) bekezdés alapján bejelentés-köteles tevékenység esetében a jegyző a 4. melléklet II. pont 2. alpontjában foglalt adattartalmat (azaz a kérelmező által a kérelemben megjelölt és a telepen folytatni kívánt ipari tevékenységet) bejelentés kézhezvételét követő naptól számított harminc napon belül ellenőrizheti.

A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendeletet a 8/2013. (I. 18.) Korm. rendelet módosítja 2013. július 1. napjától. A módosítás alapján a dohánytermékek nem csak üzletben forgalmazhatóak, illetve a dohánytermékek forgalmazásához nem kell működési engedély.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 1. §-a is módosul 2013. július 1. napjától mégpedig akként, hogy a törvény hatálya alól kiveszi a külön törvényben meghatározott dohánytermék-kiskereskedelmi engedélyköteles tevékenységet.

FÖLDHIVATAL TÁJÉKOZTATÓI

FÖLDHASZNÁLATI NYILVÁNTARTÁSRÓL KÖZELEBBRŐL CSONGRÁD MEGYÉBEN AVAGY, CÉLKERESZTBEN A FÖLDHASZNÁLATI NYILVÁNTARTÁS

A termőföldről szóló 1994. évi LV. (Tft.) törvény és a fölhasználati nyilvántartás vezetéséről szóló 356/2007. (XII. 23.) Korm. r. (Főnyr.) 2013. 01. 01. napjától, illetve 2013. 02. 01. napjától hatályos, majd a közelmúltban bekövetkezett módosításai jelentős hatással voltak a lakosságra, új tulajdonosi, földhasználói réteg (1 ha alatti földhasználó) is „megszólításra” került, illetve a földhasználati nyilvántartást vezető járási földhivatalokra is jelentős feladatok hárultak. Mindezek okán szükségesnek tartjuk összegezni az eddigi eseményeket, törekvéseket, legfontosabb földhasználói kötelezettségeket.

Mit kell már megint bejelentennem? Hova és miért? 800 m²-es zártkertem van – mit akarnak azzal? Azt se tudom, hogy hol van – valaki biztosan használja, úgy sorsoltak be egy negyvenfős közös tulajdonba. Negyedmagammal örököltem még 2002-ben apámtól egy romos tanyával 1800 m² földet - azt be kell jelenteni? Még fizessek is a bejelentésért 6000 Ft-ot – az egész nem is ér annyit! Az utazással együtt fél napomba került a bejelentés. Ilyen és sokszor ennél keményebb kérdéseket, véleményeket is megfogalmaztak a földhasználók, tulajdonosok a járási földhivatalok ügyfélszolgálatán, illetve telefonon keresztül.

A kedélyeket a csapadékos télies tavasz mellett az időközben végrehajtott jogszabályi változtatások a bejelentés igazgatási szolgáltatási díjának eltörlése, a befizetett díjak visszatérítése és a zártkerti ingatlanok bejelentésére vonatkozó kötelezettség szűkítése csillapította, míg az országos és helyi sajtóban megjelenő – gyakran pontatlan tájékoztatás – tovább borzolta.

Néhány fogalom tisztázása elengedhetetlen.

A Tft. 3. §-a határozza meg a termőföld, valamint a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi föld fogalmát.

Termőföld: az a földrészlet, amelyet a település külterületén az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, erdő, fásított terület művelési ágban vagy halastóként tartanak nyilván.

Mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló **belterületi föld:** az a földrészlet, amelyet a település belterületén az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, erdő, fásított terület művelési ágban vagy halastóként tartanak nyilván.

Mind a **termőföld**, mind a **mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi föld** – a művelési ágban történő nyilvántartása miatt – **rendelkezik aranykorona értékkel**, kivéve a halastavat, melynek nincs aranykorona értéke. A bejelentési kötelezettség fennállása a tulajdoni lap adataiból állapítható meg a legbiztosabban.

A földminősítés részletes szabályairól szóló 105/1999. (XII. 22.) FVM rendelet (1) bekezdése határozza meg az „aranykorona”, valójában a kataszteri tisztajövedelem fogalmát.

Kataszteri tiszta jövedelem: az az aranykoronában kifejezett viszonyszám, amely az azonos művelési ágú területek termőképessége közötti különbséget fejezi ki.

Mi is az a földhasználati nyilvántartás? A földhivatalok miért tűnhettek fel úgy, mint minden baj okozói? Mi történt, hogy most szinte az ország lakosságának az egészét megmozgatta, az egyébként éveken át a földhivatalok feladatai között kellő hangsúlyt nem kapó földhasználati nyilvántartás.

A földhasználati nyilvántartás rövid múlttal rendelkezik és létrejöttén kívül két fontos állomása említhető meg:

- a közhitelessé válása,
- illetve a jelenleg is zajló valójában a létrejöttékor már megfogalmazott célok megvalósítása: az egységes országos adatbázis, használati korlátozások ellenőrizhetősége, birtokpolitikai célok segítése.

A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény (a továbbiakban: Tft.) módosításáról rendelkező 1999. évi XLVIII. törvény egyik legfontosabb rendelkezése a földhasználati nyilvántartásnak 2000. január 1-jétől történő bevezetése. A szabályozás indoka az volt, hogy a földhasználatot rögzítő nyilvántartás hiányában csak a tulajdoni viszonyok ismertek, az azonban nem, hogy a termőföldet ki használja.

Akkoriban a Tft. fentiek szerinti módosítása, igen heves vitákat váltott ki az Országgyűlésben. Azzal mindenki egyetértett, hogy a földhasználatot láthatóvá és ellenőrizhetővé kell tenni, a megvalósítás módját illetően azonban eltértek a vélemények.

- Az egyik álláspont indokolatlannak tartotta az ingatlan-nyilvántartástól elkülönülő, önálló nyilvántartás létrehozását (ez azóta is fel-fel bukkan). Megfelelő megoldásnak tekintette volna a haszonbérleti jog bejegyzését az ingatlan-nyilvántartásba.
- A Kormány, ill. a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium álláspontja ezzel szemben az volt, hogy a használati viszonyokról teljes kép csak akkor alkotható, ha olyan nyilvántartás áll rendelkezésre, amely nem kizárólag a haszonbérleti szerződés alapján történő használatot, hanem valamennyi jogcím szerinti termőföld használatot regisztrálja.

Az első legfontosabb változás a Tft. 2007. XII. 30-tól hatályos 25/A. § rendelkezései miszerint a közhitelessé válás:

- „(1) A földhasználati nyilvántartás az érintett földrészlet használatára vonatkozóan bejegyzett adatokat hitelesen tanúsítja.
- (2) Az ellenkező bizonyításáig a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az a valóságnak megfelel.
- (3) A földhasználati nyilvántartásban feltüntetett adatokkal szemben a bizonyítás azt terheli, aki az adatok helyességét, valósággal egyezőségét vitatja”.

A tárgyat tekintve is pontosítások történtek és jelenleg is ez a szabályozás él a 25/B. § (1) bekezdése alapján:

„Az ingatlanügyi hatóság az illetékességi területéhez tartozó termőföldek, valamint a mező- vagy erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földek - ide nem értve az erdő művelési ágban nyilvántartott földrészleteket - (ezen alcímben a továbbiakban együtt: termőföld) használatáról a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adataira épülő, de attól elkülönülő, önálló nyilvántartást vezet”.

Alapvető különbség azonban, hogy amíg az ingatlan-nyilvántartás alapegysége az ingatlan (reálfölum elve), addig a földhasználati nyilvántartásnál a használatokat a földhasználó

személye szerint kell csoportosítani (perszonálfólium elve). Erre tekintettel a földhivatal a termőföld használatának nyilvántartásba vételekor minden földhasználó nevére földhasználati lapot készít, amely az adott járási földhivatal illetékességi területén a földhasználó használatában álló valamennyi termőföldet tartalmazza, meghatározott szempontok szerinti felsorolásban.

A földhasználati nyilvántartást, földhasználókat érintő második legfontosabb változtatások egy része már 2000-ben is megfogalmazódott (FVM álláspont). Ami ezt a folyamatot felgyorsította az, hogy Magyarország az Európai Unióhoz való csatlakozással kötelezettséget vállalt arra, hogy az Unió polgárait (beleértve az Unióban honos jogi személyeket is) a termőföldvásárlás terén hátrányosan megkülönböztető korlátozásokat lebontja, az erre biztosított moratórium 2014. április 30-án lejár.

Ennek keretén belül a Kormány több jogszabály megalkotását tervezi, így már elkészült, és jelentős vitát váltott ki a „A mező és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló „T/7979. számú törvényjavaslat, mely többek között tartalmazni fogja a földhasználati nyilvántartásra vonatkozó szabályok közül azokat, melyek törvényi szintű szabályozást igényelnek.

A T/7979. számú törvényjavaslat szabályozása kiterjedne:

- a föld tulajdonjogának megszerzésére, szűk körben (közeli hozzátartozók) a haszonélvezeti jog alapítására, a földek haszonbérletére, vagyis a földek forgalmára,
- a földszerzésig vezető folyamat anyagi és eljárásjogi kérdéseire, a hatósági és helyi földbizottsági közreműködés eljárási rendjére,
- a különböző elővásárlási és az előhaszonbérleti jogok sorrendiségének a megállapítására,
- a birtok-összevonási célú földszerzések lehetőségeinek a szabályozására.

A földvédelemnek, a termőtalaj védelmének szabályozása változatlanul megmarad a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben.

A vajon mi történt kérdésre, hogy miért mozgatta meg a földhasználati nyilvántartás szinte az ország lakosságának egészét, alapvetően a következő indokok adhatók:

Általános adatok, jellemzők a földhasználati nyilvántartásról Csongrád megyében 2012. 12. 31-ig.

Az **éves ügyiratszám** (kérelemre, hivatalból indul, ideértve a földhasználati lap adatszolgáltatást is, mely átlagosan 5000 db/év volt) **több év átlagában 12.500 db.**

A földhasználati ügyek „fajsúlya” járási földhivatalonként változó. Mórahalom és Szeged esetében leginkább a nagyszámú magánszemély földhasználók kisszámú ingatlan használata, addig a többi járási földhivatal esetében kevesebb számú földhasználó, de nagyobb számú és területű ingatlan használata - különösen a gazdálkodó szervezetek esetében – a jellemző. Ez utóbbi használatok további jellemzője, hogy többségük osztatlan közös tulajdonban lévő termőföldekre irányul. Egy-egy bejelentés jelentős számú egyedi szerződést (10-80 db) tartalmaz és ezek nyilvántartásba vételének munkaidő igénye többszöröse a magánszemélyek által benyújtott nyilvántartásba vételi kérelmeknek.

Járási Földhivatal	Átlagos ügyintézői létszám (fő)	Élő földhasználati lap (db)
Csongrád	1,5	2.108
Hódmezővásárhely	3,0	2.448
Makó	2,3	3.200
Mórahalom	1,6	4.995
Szeged	2,6	7.115
Szentes	4,0	2.424
Összesen:	14,5	22.290

1. táblázat Általános adatok hivatalonként Csongrád megyében (2012. december 31-i állapot)

Jogszabály módosítások hatása:

2012. december 31-ig az alábbi két esetben nem terhelte a földhasználót bejelentési kötelezettség:

- ha a földhasználó által használt terület az ingatlan-nyilvántartás szerint erdő művelési ágban van nyilvántartva,
- ha a földhasználó által használt összes földterület nagysága, a földrészletek számától függetlenül 1 hektár, vagy ennél kisebb terület.

I.

2013. január 1-jével kibővült a földhasználati nyilvántartásba bejelentendő földhasználatok köre azáltal, hogy a földhasználóknak területi mértéktől függetlenül minden termőföld, valamint mező-, és erdőgazdasági belterületi föld – kivéve az erdő művelési ágú területek – használatát be kell jelenteniük a földhivatal felé 2013. 04. 30. napjáig. Hatályon kívül helyezésre került ugyanis az a rendelkezés, miszerint a bejelentési kötelezettség csak az 1 hektár területnagyságot meghaladó földhasználatra vonatkozik.

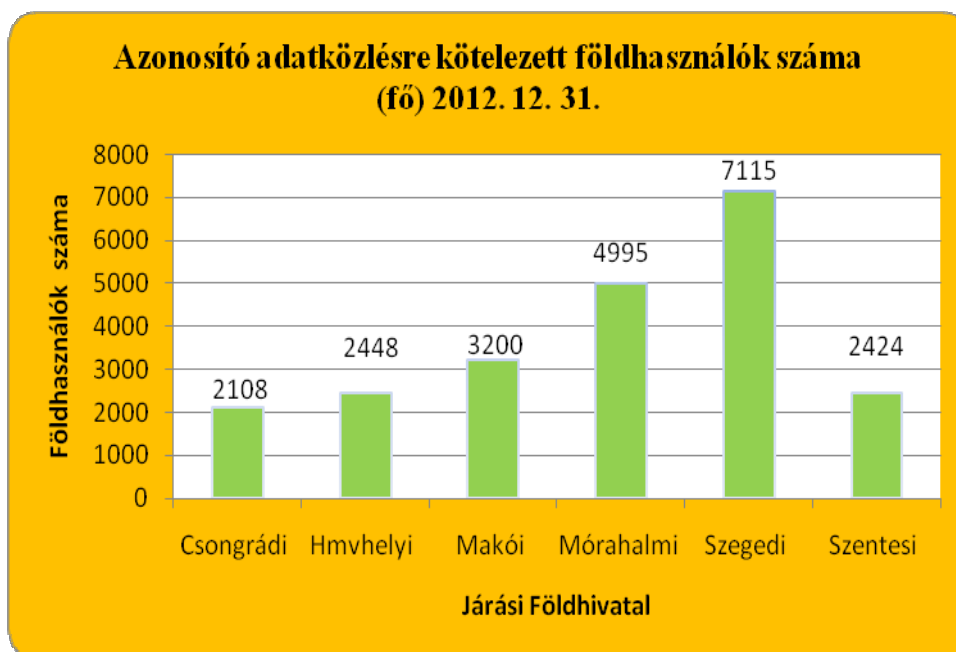
A változások következtében **bejelentési kötelezettséggel érintett ingatlanok köre 2013. 01. 01. napján:**

zártkerti ingatlanok:	31.600 db
külterületi 1 ha alatti ingatlanok (zártkert nélkül)	<u>31.800 db</u>
Összesen:	59.400 db

II.

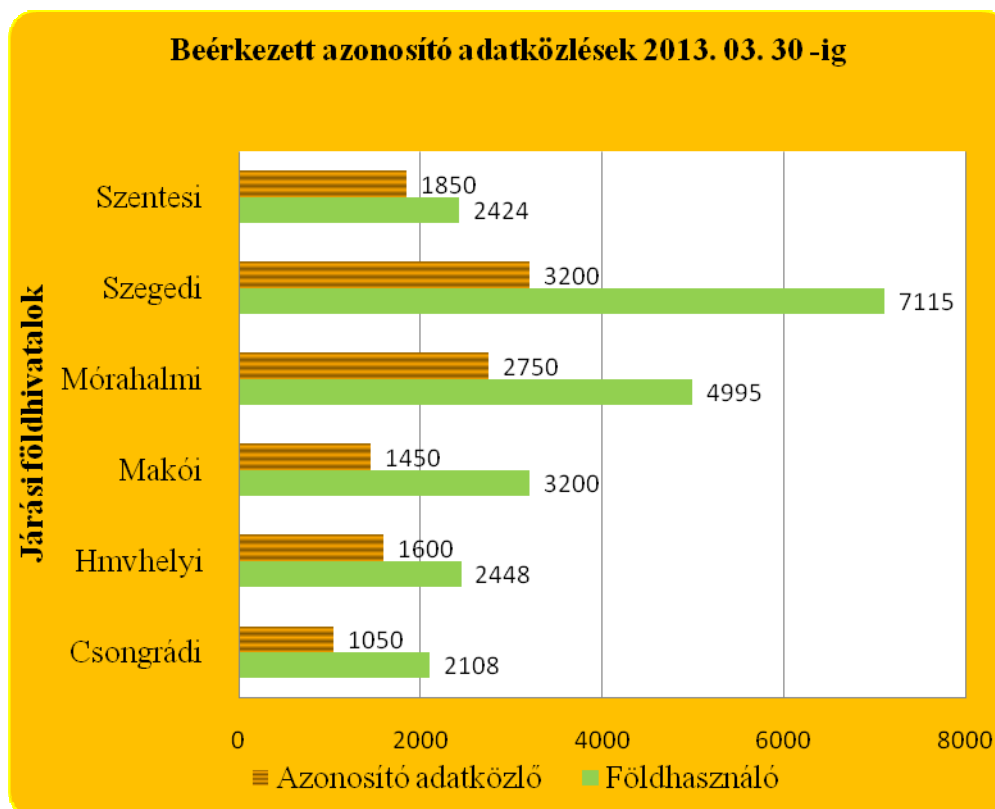
A földhasználati nyilvántartásba 2012. december 31-ig bejegyzett földhasználó köteles volt 2013. február 1-től 2013. március 30. napjáig terjedő időszakban

- magánszemély földhasználó esetében a személyi azonosítóját és az állampolgárságát,
- gazdálkodó szervezet földhasználó a statisztikai azonosítóját bejelenteni.



A II. pont szerinti bejelentési kötelezettség következtében a fentebb már jelzettek szerint **22.290 fő „élő” földhasználó „személyi azonosító, statisztikai azonosító” bejelentését kell feldolgozni,** illetve a bejelentési kötelezettséget elmulasztó földhasználók felé további intézkedést tenni az adatbázis feltöltése érdekében **a járási földhivataloknak.**

A rendelkezésre álló adatok szerint a megadott határnapi (2013.03.30.) megyei viszonylatban a földhasználók alig 50 %-a tett eleget kötelezettségének.



Jogszabály módosítások célja:

Az azonosító adatok kötelező bejelentése a földhasználati nyilvántartás országos személyi adatbázisa létrehozásának, illetve a 2013. július 1-jét követően a földhasználati nyilvántartásból igényelhető új adatszolgáltatási forma, a földhasználati összesítő szolgáltatásának lehetőségét készíti elő. Az azonosító adatok kötelező bejelentésének az a célja, hogy egyértelműen ki lehessen mutatni, miszerint egy személy, illetve gazdálkodó szervezet az országban mekkora területet használ, és milyen jogcímen. Az azonosító adatok, valamint a már meglévő és a földhasználók személyére vonatkozó adatok megléte a földhasználókat országosan azonos módon egyértelműen azonosíthatóvá teszi, ami alapja lesz a központi adatbázis létrehozásának. A földhasználati nyilvántartás jelenleg ugyanis decentralizáltan működik, ami azt jelenti, hogy a földhasználók adatait és a használatra vonatkozó adatokat járási földhivatalonként önálló adatbázisban tartják nyilván.

A földhasználati nyilvántartás központi adatbázisából a nyilvántartás személyi azonosítói alapján lesz majd elkészíthető, és kiállítható 2013. július 1-jétől a földhasználati összesítő. Az összesítő a földhasználó által az ország egész területén használt egyes földterületek területét és aranykorona értékét tartalmazza majd jogcímenkénti bontásban, illetve országosan összesítve, megjelölve a használt földterületek fekvése szerint illetékes földhivatalokat is. A földhasználati összesítő igénylésére – a Tft -ben nevesített hatóságon és szervezeten kívül – maga a földhasználó lesz jogosult, annak érdekében, hogy mint hatósági bizonyítványt becsatolhassa, azt felhasználhassa az őt érintő eljárásokban.

A jogalkotó a módosításokkal elősegíti a különböző hatóságoknak (bírószág, ügyészség, adóhatóság stb.) a munkáját, ezt követően nem kell egyedileg megkeresni a járási földhivatalokat. A jogszabályok módosítása a fentebb részletezett adatszolgáltatási körének a bővítésén, illetve az ellenőrzési feladatok megkönnyítésén felül elősegíti a különböző birtokpolitikai, támogatáspolitikai intézkedések előkészítését, más jogszabályokban, így termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírt hasznosítási kötelezettség esetén a földhasználó személyének a megállapítását.

Összegezve a feladatokat, körülményeket a földhivatalok a következőkkel számolhattak 2013. január hónapjában:

Átlagos évi ügyiratérkezés	12.500 db
Azonosító adatközlés	22.290 db
1 ha alatti bejelentésre váró ingatlanok száma	59.400 db
Várható fellebbezések száma	50 db

Az éves ügyiratérkezést, az azonosító adatközlésre kötelezettek, illetve az 1 hektár alatti ingatlanok számát figyelembe véve a földhivatalok az eddigi évektől eltérően megközelítőleg **hétszeres** ügyiratérkezéssel számolhattak 2013. évre vonatkozóan.

Tapasztalatok, megtett intézkedések:

- Az 1 ha alatti bejelentésre kötelezettek lényegében első alkalommal találkoztak a földhasználati nyilvántartással, így nem volt kellő gyakorlatuk az adatlapok kitöltésében, igényelték és igénylik is a személyes ügyfélszolgálati ügyintézők segítségét.

- A jogszabály változások hatálybaléptetésével kapcsolatos anomáliák, ezt követően a folyamatos változások [díjköteles a bejelentés – majd eltörlése, bejelentésre kötelezettek körének (zártkerti ingatlanok) szűkítése], a már említett média esetenkénti téves tájékoztatása nehezítette az eligazodást a hivatalok, illetve a földhasználati bejelentésre kötelezettek számára.
- Jelentősen megnövekedett a telefonon és e-mailen történő érdeklődők száma.
- A postai úton benyújtott bejelentések típushibákkal (aláírások hiánya, kötelező melléklet hiánya) terheltek, így jelentős számú hiánypótlási felhívást kell kiadni.
- A befizetett ~ 7.000.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj visszafizetése miatt ~ 1.000 db ügyben szükséges intézkedni.
- A zártkerti ingatlanokat érintő bejelentési kötelezettség eltörlését követően továbbra is számolni kell az éves ügyiratforgalmon (12.500 db) felül az 1 ha alatti ingatlanok bejelentésével (31.800 db), illetve a 22.290 db azonosító adatközlés feldolgozásával, továbbá a már bejelentett zártkerti földhasználatok feldolgozásával.
- A szakmai ügyintézők számának növelése a jogszabályok ismeretében fokozatosan megtörtént, azonban létszámbővítésre nincs lehetőség, így belső átcsoportosításokkal éltek a járási földhivatalok, illetve a megyei földhivatal két járási földhivatal esetében közvetlenül is segít a munkákat.
- Hirdetményezésekkel, tájékoztatókkal, személyes interjúkkal a földhasználók minél szélesebb körű tájékoztatása történt meg.
- Egyes földhivatalok (Csongrád, Hódmezővásárhely, Szeged) meghosszabbított nyilvántartással fogadják az ügyfeleket. Ennek ellenére is előfordultak olyan munkanapok, amikor jelenős várakozással kellett számolnia az ügyfeleknek.
- A járási földhivatalok munkáját, munkaidejét elsődlegesen az ügyfelek, ügyiratok fogadása (iktatása) kötötte le március hónapban.

Hosszabbtávon számolni kell:

- A Ket. ügyintézési határidejének tartása kérdésessé, tarthatatlanná válásával, hiszen más szakterületek, így különösen az ingatlan-nyilvántartási határidők tartása is lényeges és kötelező szempont.
- Az I. fokú ügyintézők képzése (KAB) egybeesik a földhasználati nyilvántartás kampányfeladataival.
- Az ügyfelek azonosító adatközlési bejelentési kötelezettsége és az 1 ha alatti bejelentési kötelezettség az év első felére korlátozódik (március 30. és április 30.),
- A munkatársak folyamatos és fokozott igénybevételével, szabadságok kiadásának kérdésével.
- Amennyiben az osztatlan közös tulajdon megszüntetéséhez kapcsolódó eljárások megindításra kerülnek, további más szakterületek leterheltsége is megnő, az átcsoportosítások lehetősége szűkülni fog.
- Figyelembe kell venni azt is, hogy az ügyfelek jogkövető magatartására legfeljebb 50 % körüli lesz mindkét bejelentési kötelezettség tekintetében, így jelentős számú felhívások kiadása válik szükségessé.

A jogszabály módosítások hatása a bevételek alakulására:

A Tft. 2013. február 26-ig hatályos 25/D. §-a – a jogszabályban meghatározott kivételek díjmentessége mellett – a bejelentéssel érintett földrészletek számától függően 6-12 000

Ft igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettséget írt elő bejelentésenként, illetve törlési kérelmenként.

A Tft. 2013. február 27-től hatályos 25/D. §-a szerint valamennyi földhasználati nyilvántartási eljárás mentes az igazgatási szolgáltatási díj- és illetékfizetési kötelezettség alól. Az igazgatási szolgáltatási díj- és illetékfizetési kötelezettség eltörlésére vonatkozó rendelkezés 2013. február 27-én lépett hatályba, amely 2013. január 1-jére visszamenőlegesen előírta a földhasználati nyilvántartási eljárással kapcsolatos bejelentések igazgatási szolgáltatási díjmentességét. Ennek következtében a 2013. január 1-je és február 26-a között befizetett igazgatási szolgáltatási díjak az ügyfelek részére visszatérítésre kerülnek. A fenti rendelkezések értelmében a befizetett ~7.000.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj visszafizetése miatt ~ 1000 db ügyben szükséges intézkedni, mely eljárások folyamatban vannak. A bejelentési hajlamot figyelembe véve az igazgatási szolgáltatási díj eltörlése következtében ebben az évben várhatóan ~ 200.000.000 bevétel kieséssel kell számolnia a kormányhivatalnak a jelentősen megnövekedett költségek mellett.

A földhasználati nyilvántartást érintő további változásokról

A zártkerti ingatlanokat érintő kötelezettségek változásai:

A zártkerti ingatlanok tulajdonosait, földhasználóit is érintő igazgatási szolgáltatási díj visszamenőleges hatályú eltörlése mellett még további két fontos módosítás érintette:

1.

A Tft. 11/B.-11/I. §-aiban 2013. február 1-jétől önálló szabályozást tartalmazott a közös tulajdonban álló termőföldek használatára, így többek között a közös tulajdonban lévő zártkerti ingatlanok esetében is. Az Országgyűlés a 2013. évi VI. törvény 2. § -val módosította a fenti rendelkezéseket, így zártkerti ingatlan használatának bejelentése esetén nem kell használati megállapodást kötni, használati megosztási vázrajzot csatolnia a tulajdonostársaknak.

2.

A 2013. április 4-én kihirdetésre került egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2013. évi XXXV. törvénnyel az Országgyűlés ismét módosította a Tft.-t, amely módosítás értelmében zártkerti ingatlan tulajdonosa mentesül a bejelentési kötelezettség alól, amennyiben a tulajdonos a használó is egyben.

A közös tulajdonban lévő termőföldek földhasználati bejelentése jelentősen megváltozott, a legfontosabbokról röviden:

A már említettek szerint Tft. a 11/B.-11/I. §-aiban 2013. február 1-jétől önálló szabályozást tartalmaz a közös tulajdonban álló termőföldek használatára vonatkozóan.

A Tft. új rendelkezései alapján első lépésként a tulajdonközösségnek kell az osztatlan közös tulajdonban álló földrészlet használati viszonyait rendezni, még hozzá oly módon, hogy a tulajdonostársaknak egyhangúlag meg kell állapodniuk a tulajdoni hányaduknak megfelelő vagy az attól eltérő használatról és ezeknek a használatoknak a földrészleten belüli pontos elhelyezkedéséről is.

A tulajdonrészek saját használata, vagy valamely tulajdonostárs, illetve kívülálló földhasználóknak történő átengedése e megállapodás szerinti használati megállapodás

alapján történhet. Ehhez azonban elengedhetetlen a használati megosztást rögzítő vázrajz készítése is. Nem szükséges vázrajz készítése azonban akkor, ha a használati megosztásról szóló megállapodás alapján egy tulajdonostárs használja a termőföld teljes területét, vagy a tulajdonostársak elkülönült használata a földrészletnek az ingatlan-nyilvántartási térképen azonosítható alrészlet teljes területére vonatkozik, avagy egy kívülálló földhasználónak engedik át a használat jogát a teljes földrészlet, illetve alrészlet vonatkozásában.

A Tft. 11/C. § (6) bekezdése értelmében a használati megosztásról szóló megállapodást egységes okiratba kell foglalni, melyet – az e bekezdésben meghatározott kivételekkel – valamennyi tulajdonostársnak alá kell írnia. A 11/C. § (7) bekezdése szerint ez a használati megállapodás a használati megosztási vázrajzzal együtt érvényes.

A Tft. az egyhangúság alkalmazása szempontjából sajátos szabályokat állapít meg az „elérhetetlen” és a tulajdonközösségi döntéshozatalban passzív tulajdonostársak kapcsán. A Tft. 11/C. § (9) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha a tulajdonostársak közötti megállapodás a fentiek alapján nem jött létre, a használat kérdésében a helyben lakó és a földrészletet használni kívánó, annak hiányában a földrészletet használni kívánó tulajdonostárs dönthet, vagy ha a fenti feltételeknek több tulajdonostárs felel meg, ezen tulajdonostársak egyhangúlag dönthetnek. A fentebb leírtakat alkalmazásra a Tft. 91. § (3-5) bekezdései további rendelkezéseket tartalmaznak:

(3) Az olyan közös tulajdonban álló földrészletet érintően, amelynek a földhasználati nyilvántartás 2013. február 1-jei állapota szerint a teljes területét egy vagy több földhasználó használja, a 11/B-11/H. §-ban foglalt rendelkezéseket a bejegyzett földhasználat alapjául szolgáló szerződés vagy jogosultság megszűnését követően kell alkalmazni.

(4) Az olyan közös tulajdonban álló földrészletet érintően, amelynek a földhasználati nyilvántartás 2013. február 1-jei állapota szerint egy részét egy vagy több földhasználó használja, a 11/B-11/H. §-ban foglalt rendelkezéseket a földrészletnek a bejegyzett földhasználattal nem érintett területére is alkalmazni kell.

(5) A földhasználati nyilvántartásba-vételi eljárásban a 11/B-11/H. §-ban foglalt rendelkezéseket a 2013. február 1. napján, vagy ezt követően megkötött használati megosztásról szóló megállapodások, illetve földhasználati szerződések esetében kell alkalmazni. A 2013. január 31-ig megkötött használati megosztásról szóló megállapodásokon, illetve földhasználati szerződéseken alapuló földhasználati bejelentéseket a szerződéskötés időpontjában hatályos rendelkezések szerint kell elintézni.

A Tft. 2013. 01. 01-től hatályos 12. § (2) bekezdése értelmében szigorodtak az egyes haszonbérleti szerződés módosítások feltételei:

„A haszonbérleti szerződés megkötésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a haszonbérleti szerződés olyan módosítása esetén, amelynek során a felek kölcsönös és egybehangzó akarata a haszonbérlet időtartamának meghosszabbítására, illetve a haszonbér mértékének a csökkentésére irányul, kivéve, ha a haszonbérlet meghosszabbított időtartamáról, illetve a haszonbérleti díj csökkentéséről a szerződésben előre megállapodtak, és a szerződés tartalmát utóbb ennek megfelelően módosították”.

A Tft. 18/A. § 2013. 04. 05-től hatályos rendelkezései a saját tulajdonú használat elősegítése érdekében tartalmaz rendelkezéseket:

„(1) Ha a haszonbérleti szerződés létrejöttkor a haszonbérlet tárgyát képező termőföld osztatlan közös tulajdonban állt, és a szerződés fennállása alatt a közös tulajdon megszüntetésére a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló törvény szabályai szerint került sor, a haszonbérbe adó (illetve annak jogutódja) a haszonbérletet a gazdasági év végére akkor is felmondhatja, ha a tulajdoni hányadának megfelelő területet a közös tulajdon megszüntetésre irányuló eljárás eredményeként önálló ingatlanként kapta meg, feltéve, hogy a haszonbérlet felé a felmondással egyidejűleg úgy nyilatkozik, miszerint azt saját maga kívánja használni.

(2) A haszonbérbe adó személyében bekövetkező változás esetén - ide nem értve a törvényes öröklés esetét - a haszonbérbe adó jogutódja a haszonbérletet 60 napos felmondással a gazdasági év végére megszüntetheti, ha a felmondással egyidejűleg kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonába került termőföldet öt éven belül nem idegeníti el, és azt saját maga használja. A szerződés megszűnésekor - eltérő megállapodás hiányában - a haszonbérbe adó jogutódja és a haszonbérlet köteles egymással elszámolni.

(3) Az (1)-(2) bekezdés szerinti felmondás csak írásban érvényes. Ha azt a másik fél három napon belül nem veszi tudomásul, a felmondást gyakorló további nyolc napon belül a bírósághoz fordulhat. Ha nem így jár el, a felmondás hatályát veszti.

Végezetül szeretnénk megköszönni ügyfeleinknek az eddigi türelmét, a polgármestereknek, jegyzőknek, a Földművelésügyi Igazgatóság falugazdászainak, az Agrárkamarának és nem utolsósorban a Kormányhivatalnak a földhasználók tájékoztatása, illetve közvetlen segítése során elvégzett munkáját.

MUNKAÜGYI KÖZPONT TÁJÉKOZTATÓI

MUNKAERŐ-PIACI HELYZETKÉP (CSONGRÁD MEGYE – 2013. FEBRUÁR)

Készítette: Fejes Ágnes



Főbb megyei adatok

Csongrád megye	2012		2013		Változás az előző		Változás az előző	
	február	január	február	hónaphoz	évhez	hónaphoz	évhez	
	fő			% -ban		főben		
Nyilvántartott álláskeresők száma	24246	25051	26492	105,8	109,3	1441	2246	
Férfi	12054	12818	13820	107,8	114,7	1002	1766	
Nő	12192	12233	12672	103,6	103,9	439	480	
legfeljebb ált. iskola	8198	8464	9059	107,0	110,5	595	861	
szakmunkásképző, szakiskola	7259	7529	8006	106,3	110,3	477	747	
szakközépiskola, technikum	4858	5002	5282	105,6	108,7	280	424	
gimnázium	2214	2339	2418	103,4	109,2	79	204	
diplomás	1717	1717	1727	100,6	100,6	10	10	
25 évnél fiatalabb	3549	4027	4274	106,1	120,4	247	725	
50 éves és idősebb	5789	6459	6732	104,2	116,3	273	943	
Nyilvántartásba belépő	3352	4733	3238	68,4	96,6	-1495	-114	
Első alkalommal belépő	233	142	324	228,2	139,1	182	91	
RSZS+FHT	6193	6275	7450	118,7	120,3	1175	1257	
álláskeresői járadék	4070	2726	2898	106,3	71,2	172	-1172	
álláskeresői segély	292	383	421	109,9	144,2	38	129	
Tartósan (1 éven túl) regisztráltak	5183	6358	6579	103,5	126,9	221	1396	
Tartós munkanélküli arány	21,4%	25,4%	24,8%	97,8	116,2	-0,5%	3,5%	
Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma	2564	3220	3382	105,0	131,9	162	818	
A nyilvántartott álláskeresők aránya (a gazdaságilag aktív népesség százalékában)	13,1	13,8	14,6	105,8	111,5	0,8	1,5	

* százalékpont

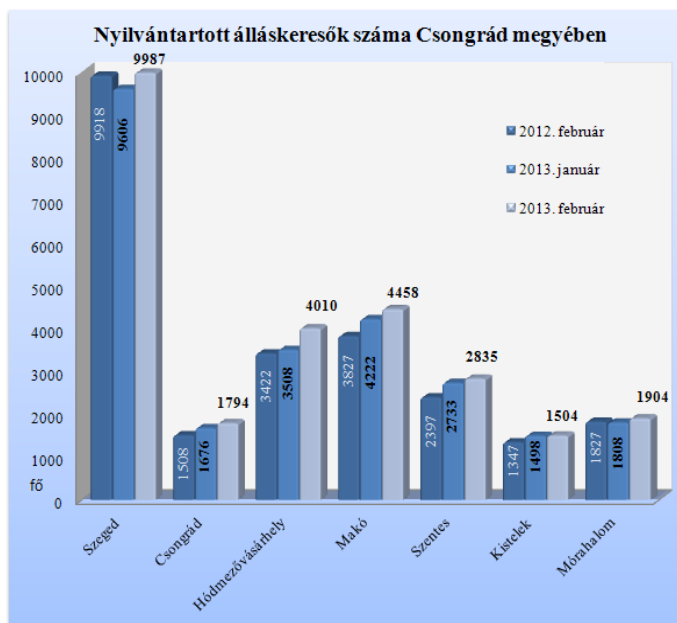
Fontosabb adatok térségenként

Kirendeltségek	Nyilvántartott álláskeresők száma (fő)			A nyilvántartott álláskeresők aránya (a gazdaságilag aktív népesség százalékában) %			Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma (fő)	Tartósan regisztrált álláskeresők száma (fő)*
	2012. február	2013. január	2013. február	2012. február	2013. január	2013. február		
Szeged	9918	9606	9987	10,8	10,6	11,0	1300	2521
Csongrád	1508	1676	1794	15,5	17,6	18,8	208	409
Hódmezővásárhely	3422	3508	4010	13,2	13,8	15,8	562	909
Makó	3827	4222	4458	19,4	21,8	23,0	531	957
Szentes	2397	2733	2835	12,3	14,3	14,8	372	735
Kistelek	1347	1498	1504	18,1	20,5	20,6	169	486
Mórahalom	1827	1808	1904	16,9	17,1	18,0	240	562
Csongrád megye	24 246	25 051	26 492	13,1	13,8	14,6	3 382	6 579
Magyarország	646 686	648 451	676 516	14,6	14,6	15,2	77 451	183 381

* Egy éve, vagy annál régebben megszakítás nélkül minden hónapban szerepel a nyilvántartott álláskeresők állományában

Februárban emelkedett a nyilvántartott álláskeresők száma

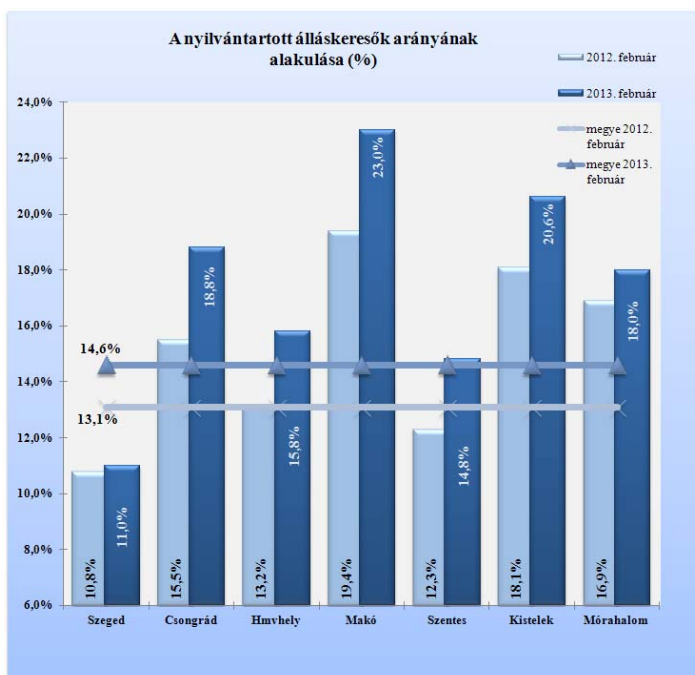
Csongrád megyében, 2013. február végére a nyilvántartott álláskeresők száma **26 492** fő lett, amely 1 441 fővel, 5,8 %-kal volt több mint 2013. január végén. Az álláskeresők 38 %-a (9 987 fő) a szegedi, 17 %-a (4 458 fő) a makói, 15 %-a (4 010 fő) a hódmezővásárhelyi kirendeltségi állományban szerepelt. Egy hónap alatt minden térségben tovább emelkedett a regisztrációban lévők száma. Hódmezővásárhelyen **502** fővel (14 %-kal), Szegeden 381 fővel (4 %-kal), Makón 236 fővel (6 %-kal), Csongrádon 118 fővel (7 %-kal), Szentesen 102 fővel (4 %-kal) lett több az álláskeresők száma. Mórahalmon 96 fővel (5 %-kal) Kisteleken 6 fővel (0,4 %-kal) szerepelnek többen a kirendeltségi nyilvántartásban, mint egy hónappal korábban.



A 2012. februári adatokkal összevetve a tényadatokat, összességében **2 246** fős létszámtöbblet látszik megyei szinten. Makón emelkedett legnagyobb számban az álláskeresők létszáma, **631 fővel, 16,5 %-kal**. Szentesen, Hódmezővásárhelyen és Csongrádon 17-19 %-os, Kisteleken 12 %-os, Mórahalmon 4 %-os, Szegeden mindössze 0,7 %-os (69 fős) növekedés következett be egy év távlatában.

Álláskeresők relatív szintje

A megyében nyilvántartott álláskeresők **relatív szintje** (gazdaságilag aktív népesség százalékában mért aránya) 2013. február végére **14,6 %-ra emelkedett**, az egy hónappal korábbi szinttől 0,8 %-ponttal, az egy évvel korábbitól 1,5 %-ponttal magasabb. A mutató értéke a tárgyhónap végén a megye térségei közül továbbra is Szegeden volt a legalacsonyabb (11,0 %). Szentesen 14,8 %, Hódmezővásárhelyen 15,8 % szintű a ráta. Ebben a hónapban 23,0 %-kal Makón és 20,6 %-kal Kistelek térségében volt a legmagasabb a mutató mértéke. Egy év alatt Makón 3,6 %-ponttal, Csongrádon 3,3 %-ponttal, Kisteleken, Szentesen és Hódmezővásárhelyen 2,5-2,6 %-ponttal, Mórahalmon 1,1 %-ponttal, Szegeden 0,2 %-ponttal nőtt a ráta szintje.

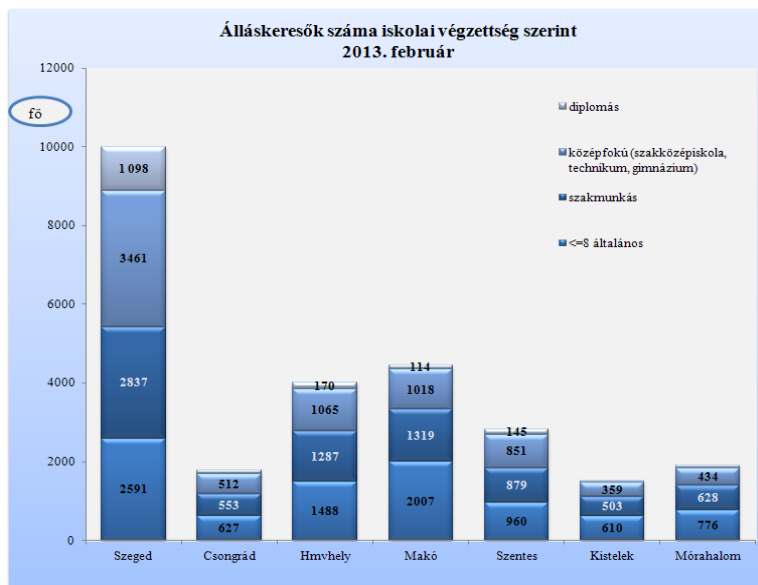


Pályakezdők, tartósan álláskeresők, iskolai végzettség

A február végén nyilvántartásban szereplő **3 382 fő pályakezdő** a regisztráltak 12,8 %-át képviseli. A fiatalok száma 162 fővel, 5 %-kal több az előző havinál, illetve 818 fővel, 32 %-kal haladja meg a 2012. februári pályakezdő zárólétszámot is.

Álláskeresőink 59,3 %-a (15 706 fő) kevesebb, mint fél éve; 16 %-a 6 hónapnál régebben, de 12 hónapnál rövidebb ideje; **24,8 %-a (6 579 fő)** egy éve, vagy annál hosszabb ideje folyamatosan szerepel a nyilvántartásokban, tehát **tartósan regisztrált** álláskereső. E réteg aránya a megyében 21,5 és 32,3 % között mozog, Hódmezővásárhelyen a legalacsonyabb, Kisteleken a legmagasabb. A tartósan munka nélkül lévők száma egy év alatt közel 1 400 fővel, 27 %-kal emelkedett.

Az álláskeresők **iskolai végzettségénkénti** összetétele egy hónap alatt kisebb mértékben változott. 2013. február hónapjának végén a megyében nyilvántartott álláskeresők 34 %-a, 9 059 fő legfeljebb 8 osztályt végzett, 30 %-uk szakmunkás, illetve szakiskolai végzettségű. Az álláskeresők egyhatoda (4 428 fő) szakközépiskolát, 3,2 %-a technikumot végzett. A gimnáziumi érettségivel rendelkezők aránya 9,1 %-os (2 418 fő). Diplomával az álláskeresők 6,5 %-a rendelkezett, számuk 1 727 fő volt. A legfeljebb általános iskolát végzettek száma egy hónap közel hatszáz fővel, a szakmunkások száma 477 fővel nőtt.



Csongrád megyében a hónap végén nyilvántartott álláskeresők 11 százaléka, 2 898 fő munkaügyi szervezetünktől **járadékban**, 1,6 %-a (421 fő) pedig **álláskeresési segélyben** részesült. A járadékra jogosultak száma egy hónap alatt 172 fővel, 6 %-kal emelkedett. A **foglalkoztatást helyettesítő támogatásban** részesülők száma február végén 7 450 fő volt, mely 1 175 fővel, közel 20 százalékkal volt több a januári adatnál. A február végén nyilvántartott álláskeresők 59,3 %-a, 15 723 fő nem részesült ellátásban, támogatásban.

Álláshelyek

2013. február hónapban a megye kirendeltségein bejelentett új álláshelyek száma 2 652 darab volt, az egy évvel korábbiak az 57 %-a került most a rendszerünkbe. A hónap elején meglévő 353 álláshellyel együtt 3 005 álláshelyet tudtunk a hónap során felkínálni munkát kereső ügyfeleinknek. Az állásbejelentések 72 %-a támogatott foglalkoztatásra (közfoglalkozás) vonatkozó igény volt.

CÉGLÁTOGATÁSOKKAL EGYBEKÖTÖTT MUNKÁLTATÓI FÓRUM RENDEZVÉNYSOROZAT A CSONGRÁD MEGYEI JÁRÁSOKBAN

A Csongrád Megyei Kormányhivatal és annak Munkaügyi Központja 2013. február 28-március 14. között Munkáltatói Fórum rendezvénysorozatot szervezett a megye 7 járásában, elsősorban a Nemzetgazdasági Minisztérium által meghirdetett NFA-2013-KKV kódjelű „Mikro-, kis- és középvállalkozások munkahelyteremtő beruházásainak támogatása” című pályázati program ismertetése céljából. A rendezvénysorozat jó alkalmat adott arra, hogy a tavalyi év során támogatást elnyert vállalkozások beruházásait, fejlesztéseit, ill. annak eredményeit megtekintse a megye kormány megbízottja, valamint a munkaügyi központ és járási hivatalok vezetői, képviselői.

Az idei esztendőben, Csongrád megye minden egyes járásában olyan munkáltatói fórumot szervezett a kormányhivatal és annak munkaügyi központja, melyekhez céglátogatások kapcsolódtak, olyan vállalkozások fejlesztései kerültek megtekintésre, melyek a tavalyi munkahelyteremtő pályázat keretében kaptak támogatást. A látogatások során



bebizonyosodott, hogy a fejlesztések valóban megalapozottak voltak, a vállalkozások működését olyan mértékben segítették ezek a célzott beruházások, amelyek stabilizálták, erősítették a cégek piaci helyzetét, biztosítva ezzel a vállalt többletfoglalkoztatást is.

Az érintett 7 vállalkozás összesen 144,6 millió Ft támogatásban részesült, melyek a meglévő 151 fős bázislétszám mellé további 76 fő foglalkoztatását vállalták, azaz mindösszesen 227 munkahely megtartását 2 éven keresztül. Ezek a sikeres fejlesztések mintául szolgálhatnak az idej, lehetséges pályázók számára, ezért bemutatásukat szakmailag mindenképpen érdemesnek találtuk.

A céglátogatásokon a megye kormány megbízottja B. Nagy László, a Csongrád Megyei Kormányhivatal főigazgatója Dr. Polner Eörs, a munkaügyi központ igazgatója Dr. Zámbo Anita és a munkaügyi központ munkatársai mellett, részt vettek az érintett járások hivatalvezetői, egyes helyeken a települések polgármesterei és országgyűlési képviselői is. Szakmai szempontok mellett további jelentősége volt ezeknek a látogatásoknak, hiszen a kormányzat képviselői is megismerhették ezeket a vállalkozásokat, képet kaphattak a térség, a járás gazdasági életéről, annak szereplőiről, a munkahelyteremtő támogatás rendszeréről, a munkaügyi központ és a kirendeltségek munkájáról.

A céglátogatásokat munkáltatói fórumok követték, ahol a kormányhivatal vezetői köszöntötték a megjelent érdeklődőket, kiemelve a rendezvény jelentőségét, fontosságát. A rendezvénysorozat elsődleges témája természetesen a Nemzetgazdasági Minisztérium által meghirdetett idei évi, 10 milliárd forintos keretösszegű munkahelyteremtő pályázat



volt, kiemelve a főbb kritériumokat, az idei évi kiírás módosításait, ill. az elmúlt évek pályázatainak feldolgozása során szerzett tapasztalatokat.

A munkahelyteremtő támogatás mellett egyéb, a kirendeltségek által nyújtható támogatásokról is hangzottak el tájékoztatók, információk, így többek között a TÁMOP 1.1.2. forrásából nyújtható támogatásokról, a „Munkahelyvédelmi Akciótervről”, az „Első munkahely garancia” programról, illetve a már évek óta igényelhető aktív foglalkoztatáspolitikai támogatásokról.