



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

I. ÉVFOLYAM – 2011. ÉVI 8. SZÁM

Tartalom

Bevezető	2
Kormány megbízott tájékoztatói	4
Tájékoztató a Kormányhivatal év végi ügyintézési rendjéről.....	4
Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztály tájékoztatói	7
Tájékoztató az Alaptörvény hatálybalépésével összefüggő egyes jogszabály-szerkesztési kérdésekről.....	7
Helyi adórendeleteket érintő 2011. évi Alkotmánybírósági Határozatok.....	8
Tájékoztató az önkormányzatok kölcsönnyújtási tevékenységével kapcsolatban.....	16
Tájékoztató a helyi adók 2012. évi változásairól.....	17
Hatósági Főosztály tájékoztatói	44
Fizetési kedvezmény engedélyezésére irányuló kérelemmel kapcsolatos eljárás adók módjára behajtandó köztartozások esetében.....	44
2011. október 15-től bővült a kormányablakokban intézhető ügyek száma.....	46
Lakásfenntartási támogatás.....	48
Koordinációs és Szervezési Főosztály tájékoztatói	52
A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről.....	52
A megyei intézményfenntartó központokról.....	54
Informatikai Főosztály tájékoztatói	58
Az Informatikai Főosztály működéséről, tevékenységéről.....	58
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság tájékoztatói	60
Tájékoztató ellenőrzésről.....	60
Igazságügyi Szolgálat tájékoztatói	62
Tájékoztató a szakigazgatási szerv működéséről.....	62
Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság tájékoztatói	71
Tájékoztató a mezei pocok veszélyes mértékű felszaporodásáról, és a védekezés lehetőségeiről mezőgazdaságilag művelt területen.....	71
Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság tájékoztatói	73
Tájékoztató az öregségi nyugdíjkorhatárt még be nem töltött, öregségi típusú nyugellátásban részesülő személyek részére.....	73
Tájékoztató a szolgálati nyugdíj megszűnéséről és a szolgálati járandóságról.....	76
Munkaügyi Központ tájékoztatói	82
Munkaerő-piaci helyzetkép (Csongrád megye – 2011. október).....	82
Közlekedési Felügyelőség tájékoztatói	85
Tájékoztató a Közlekedési Felügyelőség működéséről.....	85



6741 SZEGED,
RÁKÓCZI TÉR 1.
WWW.CSMKH.HU
VEZETO@CSMKH.HU
TEL.: 62/562-662
FAX: 62/562-601

A KIADÁSÉRT FELELŐS:
B. NAGY LÁSZLÓ
KORMÁNYMEGBÍZOTT

SZERKESZTI:
KOORDINÁCIÓS ÉS SZERVEZÉSI
FŐOSZTÁLY

A SZERKESZTÉSBEN KÖZREMŰKÖDIK:
DR. LŐRINCSIK PÉTER
LORINCSIK.PETER@CSMKH.HU
62/562-656

BEVEZETŐ

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Jegyző Úr!

Bízom benne, hogy Hivatalunk Tájékoztatójának korábbi számaiban megjelent szakmai anyagok hasznos segítséget nyújtottak munkája során.

A Tájékoztató jelen számában továbbra is kiemelt témákat, jogszabályváltozásokat emeltünk ki, illetve fel kívánjuk hívni a figyelmet az aktuális feladatokra, határidőkre.

A Kormányhivatal egyes szakigazgatási szervei az év végén költségcsökkentési cézzal korlátozott módon fognak működni, mely azonban az ügyfélforgalmat nem befolyásolja. Erről szóló tájékoztatónkat jelen Tájékoztatóban, illetve a megyei médiában is közzétesszük.

Tájékoztatót készítettünk az Alaptörvény hatálybalépésével összefüggő egyes jogszabály-szerkesztési kérdésekről.

Közzétesszük a helyi adórendeleteket érintő 2011. évi fontosabb Alkotmánybírósági Határozatokat.

Ismertetjük az önkormányzatok kölcsönnyújtási tevékenységével kapcsolatos szabályokat.

Bemutatjuk a fizetési kedvezmény engedélyezésére irányuló kérelemmel kapcsolatos eljárás szabályait adók módjára behajtandó köztartozások esetében.

Felhívjuk a figyelmet a kormányablakokban intézhető ügyek számának bővülésére, illetve a lakásfenntartási támogatás szabályozására.

Bemutatjuk a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvény fontosabb rendelkezéseit, illetve a megyei intézményfenntartó központok szabályozásának egyes elemeit.

Folytatjuk azon sorozatunkat, melyben bemutatjuk a Kormányhivatal törzshivatalának egy belső szervezeti egységét, valamint két szakigazgatási szervét. Jelen számunkban az Informatikai Főosztály, valamint az Igazságügyi Szolgálat és a Közlekedési Felügyelőség mutatkozik be.

Felhívjuk a figyelmet az Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság év végi ellenőrzéseire, illetve a mezői pocok veszélyes mértékű felszaporodására és a védekezés lehetőségeire mezőgazdaságilag művelt területen.

Közzétesszük az ONYF tájékoztatóit az öregségi nyugdíjkorhatárt még be nem töltött, öregségi típusú nyugellátásban részesülő személyekről, valamint a szolgálati nyugdíj megszűnéséről és a szolgálati járandóságáról

Bemutatjuk Csongrád megyére vonatkozóan a munkaerő-piac 2011. október havi fontosabb adatait.

Remélem, hogy a Tájékoztató témakörei felkeltik érdeklődését és segítik tevékenységét.

Mivel idei utolsó számunkat olvashatja, ezért a sok-sok feladattal, új kihívásokkal teli esztendő végéhez közeledve ezúton is szeretném megköszönni egész évi kitartó munkáját, együttműködését!

Bízom abban, hogy erre a jövőben is számíthatok!

A karácsonyfa gyertyáinak fényénél, szerettei körében eltöltött békés Karácsonyt, és az új esztendőre sok örömet, egészséget, friss szellemet és teherbírást kívánok!

Sok szeretettel:



S z e g e d, 2011. december 15.

B. Nagy László
kormány megbízott

KORMÁNYMEGBÍZOTT TÁJÉKOZTATÓI

TÁJÉKOZTATÓ A KORMÁNYHIVATAL ÉV VÉGI ÜGYINTÉZÉSI RENDJÉRŐL

A Csongrád Megyei Kormányhivatal költségtakarékossági célzattal egyes szakigazgatási szervei működését az év végén – az ügyfélfogadás folyamatos biztosítása mellett – korlátozza. Intézkedésünk célja a Kormány előírásainak megfelelő takarékos működés biztosítása a folyamatos ügyfélfogadási tevékenység fenntartásával.

A Kormányhivatal alábbi szakigazgatási szerveinek működése kerül korlátozásra:

Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság

2011. december 23. és 2011. december 30. között az Igazgatóság a Röszei Határkirendeltség kivételével ügyeleti rendszerben működik.

A megye területéről induló növény, növényi termék export is ügyeleti rendszerben kerül ellátásra.

Minden olyan munkatársnak, aki azonnali beavatkozást igénylő feladatot kell hogy ellásson – az elérhetősége biztosított.

Földművelésügyi Igazgatóság

2011. december 27. és 2011. december 30. között az alábbi ügyfélszolgálati ügyeleti rend kerül kialakításra:

- Szeged, Deák F. u. 17. sz. alatti telephelyen 2011. december 27., 28. és 30. napján
- Mórahalmon 2011. december 27. és 28. napján
- Kisteleken 2011. december 27., 28., 29. és 30. napján
- Hódmezővásárhelyen 2011. december 28. napján
- Csongrádon 2011. december 28. és 29. napján
- Makón 2011. december 27., 28., 29. és 30. napján
- Szentesen nincs ügyfélszolgálati ügyelet

2012. január 2. és 2012. január 6. között a Szeged, Deák F. u. 17. sz. alatti telephelyen, illetve csak a körzetközpontokban (Mórahalom, Röszei u. 41.; Kistelek, Árpád u. 1-3.; Csongrád, Justh Gy. u. 2.; Szentes, Ady E. u. 13.; Hódmezővásárhely, Petőfi u. 6.; Makó, Széchenyi tér 22.) lesz ügyfélfogadás. A megye többi településén az irodáknál kifüggesztett hirdetőmenyen szereplő falugazdász telefonszámon kérhető felvilágosítás.

Az ügyfélfogadás megszokott rendje 2012. január 9-én áll helyre.

Élelmiszerlánc-biztonsági és Állat-egészségügyi Igazgatóság

2011. december 27. és 2011. december 30. között az alábbi ügyfélszolgálati rend kerül kialakításra:

- a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság (székhely: Szeged, Vasas Szt. P. u. 9.), valamint
- a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság Makó Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal (Makó, Széchenyi tér 22.)

- a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság Hódmezővásárhely Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal (Hódmezővásárhely, Petőfi S. u. 6)
- a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság Csongrád Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal (Csongrád, Justh Gy. u. 2.)
- a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság Szentes Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal (Szentes, Ady E. u. 13.)

zárva tart.

Az ügyintézés a fent megjelölt időszakban kizárólag a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság Szeged I. és Szeged II. sz. Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatalokban (Szeged, Bécsi krt. 5.) folyik.

Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerv

A Magyar Államkincstár nyitvatartási rendjéhez igazodva a Csongrád Megyei Kormányhivatal Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szervének szegedi ügyfélszolgálatán a Pénztár 2011. december 27-től 2012. január 03-ig zárva tart, ezért nyomtatvány értékesítés ebben az időszakban nincs. TAJ és EU kártya kiadás mindhárom ügyfélszolgálatnál (Szeged, Hódmezővásárhely, Szentes) folyamatos, a hatósági díj befizetésére postai csekken vagy átutalással van lehetőség.

Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Dél-alföldi Területi Hivatalának ügyfélszolgálatára 2011. december 27. és 2012. január 3. között szintén zárva tart.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szervének Pénztára és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Dél-alföldi Területi Hivatalának ügyfélszolgálatára 2011. december 23-án tart nyitva utoljára és 2012. január 04-én nyit újra.

Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság

A Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság 2011. december 27-én és 28-án a megszokott ügyfélfogadási rend szerint tarjuk az ügyfélszolgálatot Szegeden és Hódmezővásárhelyen 2011. december 29-én és 30-án, valamint 2012. január 2-án és 3-án az ügyfélszolgálat mind Szegeden, mind Hódmezővásárhelyen a Kormányablakba költözik, ahol 8.00 és 14.00 óra között egy kihelyezett munkatárs tart ügyeletet a nyugdíjúgyekben érkező ügyfelek számára.

2011. december 22. és 2012. január 3. között az Igazgatóság szentesi működési helye zárva tart.

Fogyasztóvédelmi Felügyelőség

2011. december 27. és 2011. december 30. között a Felügyelőség ügyfélszolgálati tevékenysége a szegedi Kormányablakban (Szeged, Rákóczi tér 1.) biztosított 8.00 és 12.00 óra között..

Kulturális Örökségvédelmi Iroda

2011. december 27. és 2011. december 30. között az Iroda szegedi Oroszlán utcai központi irodája, valamint a szolnoki, kecskeméti és békéscsabai kirendeltségei is zárva lesznek.

Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság

2011. december 27. és 2012. január 6. között a Hatóság és kirendeltségei bezárnak.

Közlekedési Felügyelőség

2011. december 27. és 2012. január 6. között a Felügyelőség bezár, de 2011. december 28-án és 2012. január 3-án 7.00-15.30-ig korlátozott feladatellátással ügyfélszolgálati ügyelet tart.

A fenti két napon a következő szolgáltatásokat biztosítottak:

- kijelölt vizsgáló állomáson vizsgabiztosi tevékenységet végzők 2011 évi címke, plakett készleteinek leltározása valamint ellátása a 2012-es induló készletekkel (csak a január első hetében tevékenységet végzők esetében),
- járművek műszaki vizsgára bejelentése, indokolt esetben forgalomba helyezés előtti és időszakos műszaki vizsgáztatása,
- környezetvédelmi plakett pótlás, környezetvédelmi osztályba sorolás helyesbítése,
- átalakítási engedély kérelmek fogadása,
- közúti árufuvarozói engedélyekkel kapcsolatos ügyintézés,
- autóbuszos személyszállító engedélyekkel kapcsolatos ügyintézés,
- személy taxi engedélyekkel kapcsolatos ügyintézés,
- digitális tachográf kártyák kiadása.

A Kormányhivatal fent nem említett szakigazgatási szervei működési rendje és ügyfélfogadása az ünnepek alatt is folyamatos.

TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉSI ÉS FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI

TÁJÉKOZTATÓ AZ ALAPTÖRVÉNY HATÁLYBALÉPÉSÉVEL ÖSSZEFÜGGŐ EGYES JOGSZABÁLY-SZERKESZTÉSI KÉRDÉSEKRŐL

Készítette: Dr. Neparáczki Nándor

Magyarország Alaptörvénye 2012. január 1. napján lép hatályba. Az Alaptörvény hatálybalépése a helyi önkormányzati rendeletek bevezető részében feltüntetendő felhatalmazó és feladatkört meghatározó jogszabályhelyek megjelölésében az alábbi változást eredményezi.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 53. § (2) bekezdése szerint az eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként a bevezető részben az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését kell megjelölni.

Az idézett IRM rendelet 55. § (5) bekezdésében pedig arról rendelkezik, hogy az önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköröként többek között az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés megfelelő pontját is fel kell tüntetni.

Az Alaptörvény 2012. január 1-jétől történő hatálybalépésére tekintettel azonban az eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni kívánt helyi önkormányzati rendeletek esetében a bevezető részben felhatalmazó rendelkezésként az Alkotmány helyébe lépő Alaptörvény vonatkozó rendelkezéseit indokolt megjelölni, nevezetesen az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését.

A hivatkozott IRM rendelet szabályozása alapján a helyi rendeletek bevezető részében nemcsak a felhatalmazó rendelkezéseket, hanem a feladatkört meghatározó jogszabályhelyeket is meg kell jelölni. A helyi önkormányzati rendeletek bevezető részében 2012. január 1-jétől kezdődően indokolt tehát az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének megfelelő pontjára hivatkozni feladatkört megállapító rendelkezésként.

Javasoljuk a fentiek figyelembe vételét a még ebben az évben elfogadásra kerülő, de 2012. január 1-jén, vagy azt követően hatályba lépő helyi önkormányzati rendeletekkel összefüggésben is.

Felhívjuk a figyelmet arra is, hogy a módosító rendeletek esetében is szükséges, hogy a helyi önkormányzati rendeletek bevezető részt tartalmazzanak, melyekre szintén alkalmazni szükséges a fentiek szerint a hivatkozott IRM rendelet előírásait.

Amennyiben eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott helyi önkormányzati rendelet kerül módosításra akkor a módosító rendelet bevezető részében mind a felhatalmazó, mind pedig a feladatkört meghatározó jogszabályhelyként az Alaptörvény fent hivatkozott rendelkezéseit kell megjelölni.

Abban az esetben, ha a törvényi felhatalmazáson alapuló helyi önkormányzati rendelet kerül módosításra, akkor a módosító önkormányzati rendelet bevezető részében is fel kell tüntetni valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi

rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják, valamint e mellett az Alaptörvény feladatkört meghatározó 32. cikk (1) bekezdésének megfelelő pontját is.

Természetesen valamennyi felsorolt esetben a feladatkört tartalmazó jogszabályhelyként az Alaptörvényre való hivatkozás mellett, amennyiben ilyen van, akkor a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését is fel kell tüntetni.

Példa a törvényi felhatalmazáson alapuló helyi önkormányzati – költségvetési – rendelet bevezető részének megfogalmazására:

Példa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében, a 69. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés b) pontjában, 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a (...) szervek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

HELYI ADÓRENDELETEKET ÉRINTŐ 2011. ÉVI ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

Készítette: Dr. Emhő Zsuzsanna

Alábbi összeállításunkban a helyi adórendeleteket érintő 2011. évben kelt Alkotmánybírósági Határozatokra hívjuk fel a figyelmet, amellyel szeretnénk segítséget nyújtani a helyi önkormányzati jogalkotáshoz.

99/2011. (XI. 17.) AB határozat:

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy városi önkormányzat képviselő-testületének a helyi adókról szóló önkormányzati rendelete meghatározott §-a sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését, ezért azt 2011. december 31. napjával megsemmisítette.

A helyi önkormányzatok adómegállapítási joga az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés d) pontján alapul. Az Alkotmány e rendelkezése a helyi önkormányzati alapjogok között a képviselő-testület alkotmányi védelemben részesített hatásköröként határozza meg azt, hogy a képviselő-testület a törvény keretei között meghatározza a helyi adók fajtáit és mértékét.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Hatv.) 17. §-a értelmében a telekadónak az önkormányzat illetékességi területén lévő beépítetlen belterületi földrészlet (telek) a tárgya, tehát az ingatlan-nyilvántartás szerinti önálló ingatlan. A Hatv. az adó alanyai és az adó tárgya tekintetében kógens rendelkezéseket tartalmaz, azaz nem teszi lehetővé azt, hogy a helyi önkormányzatok a helyi adórendeleteik megalkotása során ezektől a törvényi rendelkezésektől eltérjenek.

A Hatv. csak egyetlen esetben ad lehetőséget adótárgyak alapterületének összeadására, mégpedig az építményadó vonatkozásában: a Hatv. 15. § a) pontja szerinti tételes adó esetében az 52. § 9. pontja alapján az egy helyrajzi számon lévő, több azonos fajtájú épület, épületrész esetén ezek összesített hasznos alapterületét kell hasznos alapterület alatt érteni. Ugyanakkor az adókötelezettséget ebben az esetben is adótárgyanként külön-külön kell megállapítani, és az adót is így kell kivetni.

Mindezekből következően – mivel a Hatv. arról nem rendelkezik – az önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy a több telekkel rendelkező adózók esetében a külön helyrajzi számon lévő – tehát önálló ingatlanok minősülő – telkek alapterületének összegét tekintse a telekadó alapjának. Ez ugyanis a telekadó törvényben meghatározott tárgyának (beépítetlen belterületi földrészlet mint önálló ingatlan) megváltoztatását eredményezi.

Az Alkotmánybíróság megállapítja: az Ör. 8. §-a azáltal, hogy a telekadó mértékének szabályozásakor alapterület-összeszámítást ír elő, s ehhez rendel sávosan differenciált adómértékeket, a Hatv.-be ütköző – s ezáltal az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését sértő alkotmányellenes – előírást tartalmaz. Az Alkotmánybíróság ezért az Ör. 8. §-át az adóévre tekintettel 2011. december 31. napjával megsemmisíti. Az Alkotmánybíróság az időpont meghatározásakor figyelemmel volt arra, hogy a megsemmisítés veszélyeztetheti az önkormányzat gazdálkodását, az ellátandó feladatok tárgyevi finanszírozását, ezért azt – az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 43. § (4) bekezdése alkalmazásával – úgy állapította meg, hogy az önkormányzatnak elegendő idő álljon rendelkezésére az új szabályozás megalkotására.

63/2011. (VII. 13.) AB határozat:

Nagyközség önkormányzata mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet idézett elő azáltal, hogy a helyi adókról szóló rendeletében a telekadóra vonatkozó rendelkezések megalkotása során nem tett eleget a helyi sajátosságok figyelembevételét előíró mérlegelési követelményeknek.

A helyi adók esetében az arányos közteherviselés garanciáit elsősorban a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Hatv.) teremti meg azzal, hogy meghatározza a helyi önkormányzat adómegállapítási jogának kereteit, a bevezethető adók fajtáit, az adóalanyok körét, az adó tárgyát és alapját, valamint az adó mértékének maximumát. A telekadó esetén a Hatv. alternatív módon határozza meg az adó alapját, illetőleg mértékét. A Hatv. 21–22. §-a választási lehetőséget ad a helyi önkormányzatnak arra, hogy a telek alapterülete alapján tételes adóként vagy az ingatlan korrigált forgalmi értéke alapján, annak 3 %-áig határozza meg a telekadó mértékét. Az adó megállapításának ez utóbbi módja minden esetben biztosítja az ingatlan értékével arányos adóztatást. Abban az esetben, ha az önkormányzat az adót tételesen állapítja meg – mivel a tételes adó korlátozottabb lehetőséget kínál az értékarányos adóztatásra – a Hatv. rendelkezéseinek betartása mellett is előfordulhat, hogy az önkormányzati rendeletben meghatározott adómérték egyes adózók tekintetében súlyos méltánytalanságot eredményez. Ezért írja elő a Hatv. a 6. § c) pontjában az önkormányzat számára, hogy az adó mértékének megállapítása során köteles figyelemmel lenni a helyi sajátosságokra és az adóalanyok teherviselő képességére.

A Hatv. 22. §-a szerint, ha az önkormányzat a telekadó mértékét tételesen állapítja meg, az adó évi mértékének felső határa 200 Ft/m², amely a 6. § c) pontban foglaltak szerint a fogyasztói árszínvonal változásának megfelelően korrigálható.

Az önkormányzati rendelet a telekadó mértékének a törvényi adómaximumban való megállapításával ugyan formálisan eleget tett a Hatv. 22. § a) pontjában foglalt tételes előírásnak, de nem tett eleget a Hatv. 6. § c) pontjában előírt kötelező mérlegelési követelménynek. Ezzel a mulasztásával alkotmányellenes helyzetet idézett elő, mivel megsértette az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdésében szabályozott arányos közteherviselés követelményét.

64/2011. (VII. 13.) AB határozat:

Városi önkormányzat képviselő-testületének a telekadóról szóló rendelet (Ör.) meghatározott §-a alkotmányellenességének megállapítása és 2011. december 31. napjával történő megsemmisítése.

A helyi adók esetében az arányos közteherviselés garanciáit elsősorban a a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Hatv.) teremti meg azzal, hogy meghatározza a helyi önkormányzat adómegállapítási jogának kereteit, a bevezethető adók fajtáit, az adóalanyok körét, az adó tárgyát és alapját, valamint az adó mértékének maximumát.

A telekadó esetén a Hatv. alternatív módon határozza meg az adó alapját, illetőleg mértékét. A Hatv. 21–22. §-a választási lehetőséget ad a helyi önkormányzatnak arra, hogy a telek alapterülete alapján tételes adóként vagy az ingatlan korrigált forgalmi értéke alapján, annak 3 %-áig határozza meg a telekadó mértékét. Az adó megállapításának ez utóbbi módja minden esetben biztosítja az ingatlan értékével arányos adóztatást. Abban az esetben, ha az önkormányzat az adót tételesen állapítja meg – mivel a tételes adó korlátozottabb lehetőséget kínál az értékarányos adóztatásra – a Hatv. rendelkezéseinek betartása mellett is előfordulhat, hogy az önkormányzati rendeletben meghatározott adómérték egyes adózók tekintetében súlyos méltánytalanságot eredményez. Ezért írja elő a Hatv. a 6. § c) pontjában az önkormányzat számára, hogy az adó mértékének megállapítása során köteles figyelemmel lenni a helyi sajátosságokra és az adóalanyok teherviselő képességére. A Hatv. 22. §-a szerint, ha az önkormányzat a telekadó mértékét tételesen állapítja meg, az adó évi mértékének felső

határa 200 Ft/m², amely a 6. § c) pontban foglaltak szerint a fogyasztói árszínvonal változásának megfelelően korrigálható.

Az Ör.-nek az indítvány által hivatkozott rendelkezése egységesen, az érintett ingatlanok rendeltetésének, értékének, az adóalanyok teherviselő képességének mérlegelése nélkül a Hatv. 22. § a) pontja által meghatározott összegben állapította meg a telekadó mértékét (és nem élt az árszínvonal változáshoz kapcsolódó korrekciós lehetőséggel sem).

Az Ör. az adómentességek, adókedvezmények szabályozása során sem alkalmazott olyan megoldásokat, amelyek a helyi sajátosságok, a telkek rendeltetésében, értékében fennálló különbségek, az adóalanyok teherviselő képességének mérlegelését tükröznék.

Az Ör. a telekadó mértékének a törvényi adómaximumban való megállapításával ugyan formálisan eleget tett a Hatv. 22. § a) pontjában foglalt tételes előírásnak, de mellőzte a Hatv. 6. § c) pontjában előírt kötelező mérlegelés követelményét, megsértve ezzel az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdésében szabályozott arányos közteherviselés követelményét. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság az Ör. 5. §-át a rendelkező részben foglaltak szerint megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróság egyéb, a helyi adórendeleteket érintő döntései:

130/B/2011. AB határozat:

(Megjelent „Az Alkotmánybíróság Határozatai” 2011. évi 2. számában)

A határozat indokolása szerint:

Az indítványozó kifogásolta azt, hogy az önkormányzati rendeletnek az építmény- és telekadóra vonatkozó rendelkezései m²-ként fizetendő mértékén túl, nem tartalmazza a fizetendő adó felső határát, annak ellenére, hogy a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Hatv.) 26. §-a ezt 12.000,-Ft-ban állapítja meg.

Az indítvány nem megalapozott.

A Hatv. mind az építményadó, mind a telekadó esetében alternatív módon határozza meg az adó alapját, illetőleg mértékét: választási lehetőséget ad a helyi önkormányzatnak a tekintetben, hogy az építmény, illetőleg telek alapterülete alapján tételes adóként vagy az ingatlan korrigált forgalmi értéke alapján, annak bizonyos %-ában határozza meg az építmény-, illetőleg telekadó mértékét (Hatv. 15-16. § és 21-22. §).

Az Alkotmánybíróság rámutat arra: tévednek az indítványozók abban a tekintetben, hogy az építmény- és a telekadó maximumát a Hatv. 26. §-a határozná meg. Ez a rendelkezés nem áll összefüggésben sem az építmény-, sem pedig a telekadó mértékével. Az építmény-, illetve a telekadó a vagyoni típusú adók csoportjába tartozik, melyek szabályait – a Hatv. általános rendelkezésein (I. fejezet, 1-10. §) túl – a Hatv. II. fejezete (11-22. §) tartalmazza. A Hatv. 26. §-a ugyanakkor a törvény III. fejezetében található, és egy másik adófajta, jelesül a kommunális adó mértékének felső határát szabályozza, s pusztán azért hivatkozik az adótárgy tekintetében a Hatv. 11. és 17. §-aira, mert a kommunális adónak szintén az építmény és a telek (illetve ezen túlmenően még a lakásbérleti jog) a tárgya. Ez az utaló szabály azonban nem jelenti azt, hogy az építmény- és a telekadó maximuma is adótárgyanként 12 000 Ft lenne.

64/H/2006. AB határozat:

(Megjelent „Az Alkotmánybíróság Határozatai” 2011. évi 6. számában)

A határozat indokolása szerint:

Az indítványozó kifogásolta azt, hogy az önkormányzati rendeletben az építményadó mértéke 900 Ft/m²/év, a vállalkozó üzleti célt szolgáló adótárgya esetében pedig 100 Ft/m²/év. Az indítványozó véleménye szerint az Ör. ezzel a rendelkezéssel nem a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) 7. § e) pontjában megengedett módon – azaz az adó fajtája szerint – differenciál, hanem az adótárgyakon keresztül az adóalanyok alapján állapít meg eltérő adómértéket. Az indítványozó azt állítja, hogy a képviselő-testület az építményadó mértékének megállapításakor valójában burkolt adókedvezményt biztosít a vállalkozóknak, a többi vállalkozónak nem minősülő adóalanyhoz képest.

Az indítvány nem megalapozott.

Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés d) pontja szerint a helyi képviselő-testület törvény keretei között megállapítja a helyi adók fajtáit és azok mértékét.

A Hatv. 6. § d) pontja arra ad felhatalmazást a helyi önkormányzatnak, hogy a törvény második részében meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, illetőleg kedvezményekkel bővítse.

A Hatv. 7. § e) pontja alapján a vállalkozók üzleti célt szolgáló adótárgya tekintetében nem alkalmazható a törvény 6. § d) pontja, azaz a képviselő-testület nem állapíthat meg további – a Hatv. szabályain túli – mentességeket, kedvezményeket.

Az önkormányzati rendelet lényegében megismétli a törvény szövegét, ugyanakkor a Hatv. 6. § d) pontja alapján a törvényben szereplő mentességi szabályokat kibővíti, így csak a vállalkozók üzleti célú adótárgya után kell építményadót fizetni. Az Alkotmánybíróság az 554/B/1996. AB határozatban megállapította, hogy: „[Az önkormányzati rendelet] ugyan az építményadó bevezetéséről rendelkezik, mégis "valamennyi lakás céljára szolgáló ingatlan"-t mentesít az adófizetési kötelezettség alól. E széles kört érintő mentesség

megállapítására az önkormányzat törvényi felhatalmazás alapján jogosult. A Hatv. 6. § d) pontja ugyanis felhatalmazza a képviselő-testületet arra, hogy a Hatv. 13. §-ában kötelezően előírt építményadó-mentességeket "további mentességekkel" bővítse."

Az önkormányzati rendelet csak a vállalkozó üzleti célú építményét, épületét terheli építményadó, az összes többi épület, építmény adómentes. Így – bár elviekben kétféle adókulcsról szól az önkormányzati rendelet – az adó mértéke – tekintettel a mentességi szabályokra – valójában egységesen 300 Ft/év/m².

1135/B/2007. AB határozat:

(Megjelent „Az Alkotmánybíróság Határozatai” 2011. évi 3. számában)

A határozat indokolása szerint:

Az indítványozó szerint az önkormányzati rendeletben (továbbiakban: Ör.) a Hatv. 16. §-a szerinti adómaximumot meghaladó mértékű az építményadó mértéke, másrészt pedig az Ör. szerint az adó tárgyatól független, a Hatv. 11. § (1) bekezdésében nem szereplő körülménytől (az építmény hasznosításától, illetve az ott bejegyzett tevékenységtől) függ az építményadó mértéke. A támadott rendelkezések az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésébe ütköző módon, alkotmányos indok nélkül tesznek különbséget az azonos szabályozási kör alá vont jogalanyok között azzal, hogy eltérő adóterhet állapítanak meg attól függően, hogy az adott ingatlan székhelyként, telephelyként, fióktelepként szerepel-e valamely hatóság nyilvántartásában.

Az indítvány nem megalapozott.

Építményadó mértéke tekintetében:

Az építményadó esetében a Hatv. választási lehetőséget ad a helyi önkormányzatnak arra, hogy az építmény alapterülete alapján tételes adóként vagy az ingatlan korigált forgalmi értéke alapján határozza meg az adó mértékét.

A tételes módon meghatározott építményadónak a Hatv. 16. § a) pontjában foglalt mértéke tehát – a Hatv. 6. § c) pontja által lehetővé tett indexálás folytán – nem azonos az adómaximummal.

Adómentesség:

Az Alkotmánybíróság ezt követően azt vizsgálta meg, hogy alkotmányellenes-e az, hogy a lakás tekintetében nyújtott teljes adómentesség nem terjed ki a székhelyként nyilvántartott lakásingatlanokra.

A Hatv. által megállapított kereteken belül az önkormányzatok a 6. § c) (adómaximum) és d) pontja (kedvezmények, mentességek) alapján nagyfokú autonómiával rendelkeznek mind az építményadó mértéke, mind pedig az adó megfizetése alóli kedvezmények nyújtása tekintetében.

A helyi adópolitika kialakítása jogalkotói mérlegelés kérdése, s e mérlegelés során a helyi önkormányzat figyelemmel a helyi sajátosságokra és az adóalanyok vagyoni és jövedelmi viszonyaira érvényre juttathat gazdaságpolitikai, szociálpolitikai és egyéb célkitűzéseket is. E mérlegelés körében hozott rendelkezésekkel kapcsolatosan az Alkotmánybíróság hatáskörébe csak annak ellenőrzése tartozik, hogy a jogalkotó a mérlegelés során nem került-e ellentétbe az Alkotmány rendelkezéseivel, nem eredményezik-e valamely alapvető jog alkotmányellenes korlátozását, vagy nem tartalmazznak-e a diszkrimináció tilalmába ütköző hátrányos megkülönböztetést.

Az Ör. szabályai alapján az önkormányzatnak a lakás célú ingatlanhasználat preferálása volt a célja (magánszemélyek lakás célú ingatlanjait illeti adómentesség).

Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatában alkotmányellenesnek minősítette a hasznosítástól, rendeltetéstől függő adómértékeket. Ugyanakkor a Hatv. 2003. január 1. napján hatályba lépett európai uniós jogharmonizációs követelményeknek való megfelelést szolgáló 7. § e) pontja nyomán e gyakorlat változott. Ezt követően a Alkotmánybíróság már nem állapította meg az adó mértékét az építmény funkciójától függően, differenciáltan szabályozó önkormányzati rendeleti szabályok Alkotmányellenességét.

Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az önkormányzatok a Hatv. 6. § d) pontjában írtak alapján – mérlegelési jogkörükkel élve – bevezethetnek adómentességet a lakások tekintetében, s ez – figyelemmel elsősorban a döntés szociális okaira – nem minősül önkényes, ésszerűtlen különbségtételnek Az Alkotmánybíróság azt sem minősítette alkotmányellenesnek, amikor az adómentesség kizárólag azokra a lakásingatlanokra terjedt ki, amelyeket eredeti céljuknak megfelelően valóban lakásként hasznosítottak.

Az a tény tehát, hogy egy adott lakás egyben székhely (telephely, fióktelep) is, azt jelenti, hogy az érintett lakás célú ingatlanként nyilvántartott építmény funkciója nem, vagy nem kizárólag a lakhatás biztosítása.

Tekintettel arra, hogy az Ör. alapján a székhelyként történő bejegyzés a jogalanyiség jellegétől függetlenül kizárja az adómentességet (sem a jogi személyek, sem a székhely-bejelentésre kötelezett – pl. egyéni vállalkozó – magánszemélyek ingatlana nem adómentes), a jogi és a magánszemélyek közötti diszkriminációra vonatkozó hivatkozás nem megalapozott.

Téved továbbá az indítványozó, amikor azt állítja, hogy az önkormányzat az építményadóval magát az adótárgy használata során végzett gazdasági, vállalkozási, üzleti célú tevékenységet adóztatja, s hátrányosan megkülönbözteti az ilyen tevékenységet végzőket. Az Ör. támadott rendelkezése nem a jövedelemszerző tevékenységet adóztatja (az adó mértéke nem függ attól, hogy pontosan milyen jellegű tevékenységet végeznek az ingatlanban, s hogy az nyereséges-e), hanem a Hatv. 4. § a) pontja szerinti adótárgyat – az ingatlantulajdont – oly módon, hogy adómentességet biztosít akkor, ha a lakás célú ingatlant

kizárólag lakásként és nem más célra használják, illetve adókedvezményt nyújt akkor, ha az ingatlan megosztott célú használatú, tehát, ha az székhely (telephely, fióktelep), de egyúttal bejelentett lakóhely is.

821/B/2009. AB határozat:

(Megjelent „Az Alkotmánybíróság Határozatai” 2011. évi 10. számában)

A határozat indokolása szerint:

Az indítványozó szerint az Alkotmány 70/A. §-ába ütköző módon indokolatlanul különbséget tesz a magánszemélyek és más adóalanyok között az építmény- és a telekadó mértékének szabályozása körében (a magánszemélyek esetében alacsonyabban állapítja meg az adómértéket.)

Az indítvány megalapozatlan.

Az építményadó és telekadó, mint vagyoni típusú adók esetében az adókötelezettségnek, minden adóalany vonatkozásában ugyanaz az alapja, mégpedig az ingatlantulajdon. Ugyanakkor a jogalkotó az adórendszert nagyfokú önállósággal alakítja ki. E körben az

adóalanyok egyes, speciális jellemzőkkel rendelkező csoportjaira, vagy adott vagyontárgy jellegére, közérdekű vagy más funkciójára tekintettel differenciált szabályrendszer megalkotására kerülhet sor.

A helyi önkormányzatok adómegállapítási joga az alkotmány 44/A. § (1) bekezdés d) pontján alapul. Az alkotmány e rendelkezése a helyi önkormányzati alapjogok között a képviselő-testület alkotmányi védelemben részesített hatásköröként határozza meg azt, hogy a képviselő-testület a törvény keretei között meghatározza a helyi adók fajtáit és mértékét. A helyi önkormányzat adómegállapítási jogának a kereteit a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Hatv.) szabályozza. E rendelkezések alapján a helyi önkormányzat széles körű önállósággal rendelkezik a helyi adók szabályozása során. A Hatv. keretei között szabadon dönt arról, hogy vezet-e be helyi adót, ha igen, akkor a helyi adók melyikét vezeti be. A Hatv. 6. § c) pontja arra hatalmazza fel az önkormányzatot, hogy a helyi sajátosságok, az önkormányzat gazdálkodási követelményei, az adóalanyok teherbíró képességének figyelembevételével állapítsa meg az adók mértékét. A Hatv. 6. § d) pontja pedig arra hatalmazza fel az önkormányzatot, hogy a Hatv. második részében meghatározott mentességeket további mentességekkel, illetőleg kedvezményeket további kedvezményekkel bővítse.

A Hatv. által megállapított kereteken belül tehát az önkormányzatok a 6. § c) (adómérték) és d) kedvezmények, mentességek) pontja alapján nagyfokú autonómiával rendelkeznek mind a az építményadó mértéke, mind pedig az adó megfizetése alóli kedvezmények nyújtása tekintetében.

A helyi adópolitika kialakítása jogalkotói mérlegelés kérdése, s e mérlegelés során a helyi önkormányzat figyelemmel a helyi sajátosságokra és az adóalanyok vagyoni jövedelmi viszonyaira, érvényre juttathat gazdaságpolitikai, szociálpolitikai és egyéb célkitűzéseket.

Az Alkotmánybíróság megítélése szerint a vizsgált önkormányzati rendeletben a magánszemélyeknek nyújtott telekadó és építményadó-kedvezmény az önkormányzat, mint jogalkotó mérlegelési körébe tartozó, önmagában alkotmányossági problémát fel nem vető, helyi gazdaság- és adópolitikai kérdés. A szabályozás egy objektív tényhez – a jogalanyiség jellegéhez – kötött, nem tekinthető önkényesnek és nem eredményezi a kedvezménnyel nem érintett adóalanyok alapjogainak korlátozását, alapjogokkal nem hozható összefüggésbe.

671/B/2007. AB végzés:

(Megtalálható az Alkotmánybíróság honlapján, a végzés kelte: 2011. november 15.)

Az indítványozó azért fordult az Alkotmánybírósághoz, mert az ingatlan becsértékéhez viszonyítva túl magasnak találja a fizetendő telekadó összegét. Véleménye szerint ez sérti a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Hatv.) 6. § c/ pontjában írt szabályt, mely úgy szól, hogy a helyi adó mértékét az adóalanyok teherbíró képességéhez igazodóan kell megállapítani.

Az Alkotmánybíróság az indítvány tárgyában indult eljárást megszüntette.

Megállapította azt, hogy az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlata során a Hatv. 6. § c) pontjában foglaltak mérlegelésének hiánya miatt a telekadó mértékét akkor minősítette alkotmányellenesnek, amikor az önkormányzat az adó mértékét a Hatv.-ben meghatározott törvényi adómaximumban határozta meg, és egyidejűleg egyértelműen megállapítható volt, hogy mellőzte a Hatv. 6. § c) pontjának kötelező mérlegelési követelményeit. Az Alkotmánybíróság egy korábbi határozatában megállapította, hogy ha adó címen olyan elvonást alkalmaz egy norma, amely az adóalany ellehetetlenülését eredményezi, az már nem adó. Konkrétan a telekadó vonatkozásában a tételes adó

mértékénél súlyosan aránytalan, ha az adott vagyontárgy értékének 20 %-át meghaladja az évi vagyonadó mértéke.

1331/B/2010. AB végzés:

(Megtalálható az Alkotmánybíróság honlapján, a végzés kelte: 2011. november 8.)

Az indítványozók az önkormányzati rendelet rendelkezéseivel kapcsolatban előterjesztett kérelmükben azt kifogásolták, hogy az önkormányzat közművesítettségtől függetlenül minden telek után azonos(an magas) adómértéket állapított meg, tehát nem vette figyelembe, hogy az adott telek valóban beépíthető-e.

Az Alkotmánybíróság ezzel kapcsolatban mindenekelőtt egy korábbi ügyben tett megállapításaira utal, miszerint „[a] telekadó esetében (...) nem – az ingatlan beépítésének elmaradásához fűződő – szankcióról van szó, hanem egy vagyontárgyhoz kapcsolódó közteherről. A telekadó kötelezettség törvényi meghatározása és az indítványozók által felhívott építésügyi szabályok (a beépíthetőség, illetve be nem építhetőség) között ebből következőleg semmiféle összefüggés nem állapítható meg; nem befolyásolja a közterhekhez való hozzájárulás kötelezettségének vagyoni alapját az, hogy az adott belterületi ingatlan milyen okból beépítetlen. Ez alól kivételt maga a törvény határoz meg: a Hatv. 19. § a) pontja szerint például mentes a telekadó alól az építési tilalom alatt álló telek a tilalom ideje alatt, mivel azt maga az önkormányzat rendeli el. Ezen túlmenően azonban a telekadó megállapíthatóságának nem feltétele az, hogy az adott belterületi ingatlan az építésügyi szabályok szerint beépíthető (közművesített) legyen.

Az Alkotmánybíróság az indítvány tárgyában indult eljárást fentiekre tekintettel megszüntette.

Összeállításunk végén szeretnénk hivatkozni az Alkotmánybíróság 55/1993. (X. 15.) AB határozatára, amely indokolása kimondja, hogy a Hatv. 6. § a) pontja kategorikus tiltást tartalmaz:

(Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy :)

„a) az 5. §-ban megállapított adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit.”

A határozat indokolási része tartalmazza, hogy az a rendelkezés törvénysértő, amely az év folyamán megállapított súlyosabb adóterheket év közben lépteti hatályba.

A rendelet alkotás során kérjük, hogy fokozott figyelmet fordítsanak arra, hogy Magyarország Alaptörvénye 2012. január 1. napján lép hatályba. Az Alaptörvény hatálybalépése a helyi önkormányzati rendeletek bevezető részében feltüntetendő felhatalmazó és feladatkört meghatározó jogszabályhelyek megjelölésében is változást eredményez. Javasoljuk a helyi adót módosító rendeletek esetében is az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének h) pontjára történő hivatkozást a feladatkört megállapító rendelkezésnél.

Felhívjuk a Jegyző Kollégák figyelmét arra, hogy a helyi adómegállapítás rendszerének átalakítása folyamatban van, ezért indokolt a helyi adórendeleteket érintő szabályozás felülvizsgálata, figyelemmel a 2012. január 1. napjával hatályba lépő esetleges törvénymódosításokra is.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ÖNKORMÁNYZATOK KÖLCSÖNNYÚJTÁSI TEVÉKENYSÉGÉVEL KAPCSOLATBAN

Készítette: Dr. Csongrádi Helga

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény a hitel, valamint a pénzkölcsön nyújtását az engedélyköteles tevékenységek közé sorolja, és megállapítja annak szabályait. A törvény 2. számú mellékletének I.10.4. pontja taxatív módon felsorolja azokat a tevékenységeket, amelyek nem minősülnek pénzkölcsön nyújtásnak, így nem tartoznak a törvény hatálya alá:

„10.4. Nem minősül pénzkölcsön nyújtásának

- a) a munkáltató által a munkavállaló részére szociális céllal – esetleg – adott kölcsön,
- b) az egymással áruszállítási vagy szolgáltatási jogviszonyban álló vállalkozások vagy természetes személyek által e jogviszonyra tekintettel adott halasztott fizetés vagy előleg (kereskedelmi kölcsön), ide nem értve a pénzügyi intézmény által kötött ilyen ügyleteket,
- c) a biztosítóintézet által az életbiztosítási kötvény tulajdonosának nyújtott kötvénykölcsön,
- d) az önkormányzat által adott lakáscélú vagy szociális kölcsön”

A hivatkozott rendelkezésből következően **a helyi önkormányzat által adott nem lakáscélú illetve nem szociális kölcsön az 1996. évi CXII. törvény hatálya alá tartozik, ezért engedélykötelesnek minősül.** Vonatkozik ez arra az esetre is, amikor egy helyi önkormányzat egy másik helyi önkormányzat részére kívánna pénzkölcsönt nyújtani.

A hitelintézeti törvény ezen értelmezését alátámasztja, hogy a hatályos jogszabályi környezet, ezen belül mind a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, mind az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény kizárólag az önkormányzat által felvett hitel, kölcsön szabályozását tartalmazza, az önkormányzat által nyújtott kölcsönökről nem rendelkezik. Az államháztartás részét képező helyi önkormányzat gazdálkodása során a központi jogszabályok által adott felhatalmazás keretei között köteles eljárni, azon nem terjeszkedhet túl. Erre irányuló konkrét felhatalmazás hiányában tehát az önkormányzat pénzkölcsön nyújtására nem jogosult.

Az önkormányzati társulások esetében a társulás – mind a többcélú kistérségi társulás, mind a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény alapján létrejött társulás – a tagönkormányzatok által átruházott hatásköröket, valamint a jogszabályokban kifejezetten a (többcélú) társulásra delegált hatásköröket gyakorolhatja. Mivel a fentiekben hivatkozott jogszabályok alapján a helyi önkormányzatnak nincs felhatalmazása pénzkölcsön nyújtására, értelemszerűen a helyi önkormányzatok által létrehozott társulás sem rendelkezhet ilyen felhatalmazással.

Felhívjuk a Tisztelt Jegyző Kollégák figyelmét, hogy a képviselő-testületek jövőbeni működése során a hivatkozott jogszabályi előírások betartására fokozott figyelmet fordítani szíveskedjenek.

TÁJÉKOZTATÓ A HELYI ADÓK 2012. ÉVI VÁLTOZÁSAIRÓL

Készítette: Dr. Semperger Zsolt

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) **2012. január 1-jével** számos ponton módosul. Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. CLVI. törvényt a megszületéséig a parlamenti munka során jelentősen átdolgozták. Az eredeti módosító javaslatához képest helyiadó-szempontról a leglényegesebb eltérés, hogy **nem került bevezetésre az ún. települési adó**, valamint **változatlan maradt az építmény- és a telekadó felső határa**. A törvény kihirdetését követő, a hatályba lépés időpontja körüli átmeneti bizonytalanságot a Magyar Közlöny november 30-i (141. szám, 33999. oldal) helyesbítése orvosolta.

Valamennyi helyi adóra vonatkozó változások

A jövő évtől a Hatv. hatálya az adóalanyiság tekintetében **nem fog kiterjedni az államra, helyi önkormányzatra, kisebbségi önkormányzatra, költségvetési szervekre és egyházra** [3. § (2) és (5) bekezdés]. E szervezetek eddig is adómentesek voltak, illetve az állami/önkormányzati vagyon a vagyonkezelő szervezetnek a (tipikusan) költségvetési szerv jellege miatt nem adózott. A mentesség évenkénti bejelentése azonban felesleges adminisztrációs terhet jelentett, amit az új szabályozás kiküszöböl.

Megszűnik a nevelési-oktatási intézmények általános adómentessége [3. § (2) bekezdés]. Miután a költségvetési szervek és egyházak kikerülnek a Hatv. hatálya alól, a társadalmi szervezetek és alapítványok pedig továbbra is alanyi adómentesek, ezzel lényegében csak **a profitorientált nevelési-oktatási intézmények válnak helyiadó-kötelesté**.

Megmarad tehát (továbbra is az adóköteles nyereség hiányához kötötten) a társadalmi szervezetek, alapítványok, közszolgáltató szervezetek, köztisztviselők, önkéntes kölcsönös biztosító pénztárak és magánnyugdíjpénztárak mentessége valamennyi helyi adó, valamint a közhasznú nonprofit gazdasági társaságok mentessége az iparüzési adó alól [3. § (2) bekezdés]. A közszolgáltató szervezetek köréből azonban kikerülnek **a távfűtés-, melegvíz-, ivóvíz- és csatornaszolgáltatást nyújtók, így ezek adómentessége megszűnik** [52. § 35. pont].

Építmény- és telekadó

Az alanyi adómentesség az építmény- és telekadó tekintetében már csakis **a szervezet alaptevékenységét szolgáló épületre, telekre** terjed ki, e feltétel meglétéről pedig nyilatkozni kell [3. § (3) bekezdés].

Az adó mértékét már csak m² vagy korrigált forgalmi érték alapján lehet meghatározni, **számított érték alapján nem** [7. § b) pont].

Hatályát veszti az a rendelkezés, amely a vállalkozó **üzleti célú ingatlanára** vonatkozó **adómérték differenciálásához kizárólagos szempontokat** (pl. elhelyezkedés, funkció, nyitva tartás stb.) határozott meg [7. § e) pont]. Az eddigi differenciálásra felhatalmazó szabályozás hatályon kívül helyezésre került.

Építményadó

A **komfortnélküli lakás építményadó**jára vonatkozó **törvényi mentesség megszűnik**, így az önkormányzatok szabadon dönthetnek ennek szabályozásáról [13. §].

A szociális, egészségügyi, gyermekvédelmi és nevelési-oktatási **intézményi célú helyiségek építményadó-mentessége szintén megszűnik** [13. §]. A Hatv. hatálya alól kikerülő, valamint az alanyi adómentességet élvező szervezetek természetesen ezután sem adóznak az említett helyiségek után, így e módosítás csak akkor eredményez adófizetési kötelezettséget, **ha az adó alanya profitorientált szervezet** [3. § (2) bekezdés]. Mindezzel összefüggésben kikerül az értelmező rendelkezések közül az egészségügyi és a nevelési-oktatási intézmény fogalmának meghatározása [52. § 14., 34. pont].

A hasznos alapterület megállapításakor **az egy ingatlanon álló épületek egybeszámítása megszűnik** [52. § 9. bekezdés].

Telekadó

A módosítás egyszerűsíti **a telekadó tárgyának** megnevezését, így arra a törvény már a „telek” kifejezést használja [17. §].

Fontos változás, hogy már nem csak a belterületi, hanem **a külterületi telek is adóköteles** [17. §].

Az értelmező rendelkezések alapján **nem minősül teleknek, így nem is telekadó-köteles:**

- a külterületi termőföld, azaz az ingatlan-nyilvántartásban aranykorona-értékkel és művelési ággal nyilvántartott földterület [52. § 16–17. pontja és Földtörvény 3. § a) pontja];
- az a belterületi földrészlet, amely az ingatlan-nyilvántartásban aranykorona-értékkel és művelési ággal van nyilvántartva, valamint ténylegesen mezőgazdasági művelés alatt áll [52. § 16. pont];
- a tanyaként nyilvántartott ingatlanhoz tartozó, ténylegesen mezőgazdasági művelés alatt álló földterület [52. § 16. pont];
- a közút, vasúti pálya és a vasúti pálya tartozékai által lefedett terület [52. § 16. pont].

Telekadó-mentes továbbá:

- az építmény hasznos alapterületével egyező nagyságú telekrész [19. § a) pont], mivel ezt a törvény az építmény használatához szükségesnek tekinti (egyúttal hatályát veszti az ezt jelenleg szabályozó, az építményadóról szóló alcímben elhelyezett 11. § (2) bekezdés);
- a belterületi, erdő művelési ágban nyilvántartott telek [19. § b) pont];
- az építési tilalom alatt álló telek adóköteles területének 50%-a, szemben az eddigi teljes mentességgel [19. § c) pont].

Megszűnik az építményhez vagy nyomvonal jellegű létesítményhez tartozó **védő (biztonsági) terület adómentessége**; valamint a menetrendszerinti **tömegközlekedés**

céljára szolgáló telek mentessége [19. §]. Ez utóbbi esetben az adóalany a **közszolgáltató szervezetekre** vonatkozó feltételek szerint élvezhet adómentességet [52. § 35. pont].

A telekadó-kötelezettség **keletkezésére és megszűnésére vonatkozó szabályokat** a módosítás pontosítja, és az adótárgyak fentiek szerint megváltozott köréhez igazítja [20. §].

Hatályukat veszítik „a lakáshoz tartozó telekhányad”, „az épület (épületrész) adóköteles hasznos alapterülete”, valamint „a telek adóköteles alapterülete” fogalmát meghatározó külön értelmező rendelkezések [52. § 52–54. pont], miután ezeket más, hasonló értelmező rendelkezések már teljes körűen lefedik.

Magánszemélyek kommunális adója

A **kommunális adó törvényi maximuma 17 ezer forint**ra emelkedik [26. §]. Így a 6. § c) pontja szerinti, az inflációt számításba vevő valorizáció alkalmazásában is ezt az összeget kell figyelembe venni.

Az **adóelfüggesztésre való jogosultság** mostantól (az építményadó mellett) a kommunális adó alanyaira is kiterjed [26/A. §].

Idegenforgalmi adó

Az **adóbeszedésre kötelezett személyt meghatározó szabály egyszerűsödik**, és kikerülnek belőle idejétmúlt kifejezések [34. § (1) bekezdés].

Iparüzési adó

Az **előleg összegének bevallásakor** figyelembe veendő mentességet meghatározó szabály pontosításra kerül [41. § (7) bekezdés].

Az **adóalap** meghatározásával kapcsolatban változnak az **alvállalkozói teljesítésekre**, valamint a **külföldön végzett tevékenységre** vonatkozó szabályok [39. §]. Az alvállalkozói teljesítések értékére egy új értelmező rendelkezés jelenik meg [52. § 32. pont].

Az **eladott áruk beszerzési értéke**, a **közvetített szolgáltatások értéke**, valamint az **anyagköltség** fogalma kiegészül az alvállalkozói teljesítés értékeire vonatkozó szabállyal [52. § 36–37. és 40. pont].

A **nettó árbevétel** meghatározása megváltozik a külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe, a kockázati befektetések, az egyéni vállalkozók, valamint a vállalkozási tevékenységet csak másodlagosan folytató szervezetek esetében. A törvény alanyi hatályának változásával összhangban pedig hatályukat veszítik a költségvetési szervek és az egyházak árbevétel-számítási szabályai [52. § 22. pont].

A kutatás-fejlesztési költség megállapításának szabálya megváltozik [52. § 25. pont], a tömegközlekedés fogalmából kikerül a légitözlekedés [52. § 44. pont], az idényjellegű tevékenység fogalmának meghatározása pedig hatályát veszti [52. § 32. pont].

Ebrendészeti hozzájárulás

Szintén 2012. január 1-jén lép hatályba **az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávt.) módosítása**. Az önkormányzat **felhatalmazást** kap **ebrendészeti hozzájárulás** bevezetésére [Ávt. 49. § (5) bekezdés], amely ugyan nem tartozik az adók közé, meg nem fizetése esetén azonban **adók módjára behajtandó köztartozásnak** minősül. (Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló 2011. évi CLVIII. törvény a Magyar Közlöny 140. számában, 2011. november 29-én került kihirdetésre.)

A hozzájárulás törvényi szabályait az Ávt. 42/C. § (8) bekezdése fogja meghatározni. Ha az önkormányzat rendelettel bevezeti a hozzájárulást, azt **az eb tulajdonosának** kell megfizetnie. **Mértékét** meghatározott szempontok alapján **differenciáltan** lehet megállapítani, maximuma évi **6 ezer** (veszélyes eb esetében **20 ezer**) forint.

A **hozzájárulás célja kötött**: teljes összegét az ebek ivartalanításának támogatására, állatmenhelyek és ebrendészeti telepek fenntartására, állatvédelmi szervezetek támogatására, ebösszeírás vagy egyéb, az ebtartással kapcsolatos állatjóléti és közegészségügyi intézkedések finanszírozására kell fordítani.

Az Ávt. a kutyák **széles körére** (pl. ivartalanított, hivatásos őrszolgálatban alkalmazott, vakvezető, menhelyről örökbefogadott, védett őshonos fajta stb.) állapít meg **mentességet**. Az önkormányzati rendelet ezeket tovább bővítheti, valamint meg kell határozni a hozzájárulás mértékét és kiszabásának feltételeit.

Jogalkotási követelmények

Amennyiben az önkormányzat a hatályos rendeletek módosításáról vagy új rendelet megalkotásáról dönt, a jogalkotásra vonatkozó újabb szabályok közül különösen fontos figyelembe venni a következőket:

- az önkormányzati rendelet nem ismételheti meg magasabb szintű jogszabály rendelkezését;
- a rendeletet hatályba lépését és alkalmazhatóságának kezdetét – a jogbiztonság érdekében – nem célszerű elválasztani egymástól;
- a rendeletek bevezető részében már – a felhatalmazást adó mellett – feladatkört meghatározó jogszabályhelyre is szükséges utalni, ami a 2012-ben hatályba lépő rendeletek esetében az Alaptörvény megfelelő cikkét (pl. adórendelet esetében a 32. cikk (1) bekezdés h) pontját, ebrendészeti hozzájárulás esetében a (2) bekezdését) jelenti.

A helyi adókról szóló törvény 2012. január 1-jétől hatályos **módosított szövegét tartalmazó kivonat** – terjedelmi okok miatt – jelen tájékoztatónk **mellékleteként közöljük**.

Melléklet a helyi adók 2012. évi változásairól szóló tájékoztatóhoz**Kivonat: a törvény 2012. január 1-jétől hatályos módosított szövege****1990. évi C. törvény
a helyi adókról**

Hazánkban a demokratikus választással létrejöttek az önszervező helyi hatalomgyakorlás szervezeti kereteit megteremtő önkormányzatok. A települési önkormányzatok alapvető feladata – a közhatalom helyi közügyekben való gyakorlása mellett – a helyi közszolgáltatások biztosítása.

E feladatnak a helyi sajátosságokhoz és igényekhez igazítható ellátása – melynek során nélkülözhetetlen a helyi közösségek kezdeményezőkézsége, áldozatvállalása is – elengedhetetlenné teszi az önkormányzatok önálló gazdálkodása feltételeinek megteremtését.

A gazdasági önállósulás egyik eszköze a helyi adók rendszere. Ez a települési önkormányzat számára lehetőséget teremt a helyi szuverén adóztatási jog gyakorlására, s ezzel együtt a helyi adópolitika kialakítására.

Az Országgyűlés a helyi adóztatás kiemelkedő jelentőségét mérlegelve a települési önkormányzat önálló gazdálkodásában ~~{—összhangban a Magyar Köztársaság Alkotmányával és a helyi önkormányzatokról szóló törvény rendelkezéseivel—}~~ a helyi adókról a következő törvényt alkotja.

**ELSŐ RÉSZ
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK****I. Fejezet****Az adómegállapítás joga és az adókötelezettség**

1. § (1) E törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési (községi, városi, fővárosi és kerületi) önkormányzat képviselőtestülete (a továbbiakban: önkormányzat) rendelettel az illetékességi területén helyi adókat (a továbbiakban: adót) vezethet be.

(2) A főváros esetében az építményadót, a telekadót, a magánszemély kommunális adóját és az idegenforgalmi adót a (3) bekezdés kivételével a kerületi önkormányzat, a helyi iparüzési adót a fővárosi önkormányzat jogosult bevezetni.

(3) A kerületi önkormányzat által a (2) bekezdés szerint bevezethető ~~{helyi}~~ adót a kerületi önkormányzat helyett a fővárosi önkormányzat akkor jogosult rendeletével bevezetni, ha ahhoz minden adóév tekintetében az érintett kerületi önkormányzat képviselőtestülete előzetes beleegyezését adja.

2. § Az önkormányzat adómegállapítási joga az e törvényben meghatározott adóalanyokra és adótárgyakra terjed ki.

3. § (1) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a törvény alkalmazásában adóalany:

a) a magánszemély,

b) a jogi személy, a jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, **egyéb szervezet**,

c) a magánszemélyek jogi személyiséggel nem rendelkező személyi egyesülése.

(2) Adómentes **valamennyi helyi adó alól – a (3) bekezdésben foglaltakra figyelemmel** – ~~[az (1) bekezdés b) és c) pontjában felsorolt adóalanyok közül]~~ a társadalmi szervezet, ~~[az egyház,]~~ az alapítvány, a közszolgáltató szervezet, a köztisztviselő, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíjpénztár, ~~[a költségvetési szerv, a költségvetési szervnek nem minősülő nevelési-oktatási intézmény]~~ és – kizárólag a helyi iparüzési adó vonatkozásában – a közhasznú, kiemelkedően közhasznú szervezetnek minősülő nonprofit gazdasági társaság. ~~[abban az adóévben, amelyet megelőző adóévben folytatott vállalkozási tevékenységéből származó jövedelme (nyeresége) után sem bel-, sem külföldön adófizetési kötelezettsége, illetve – költségvetési szerv esetében – eredménye után a központi költségvetésbe befizetési kötelezettsége nem keletkezett. A feltételek meglétéről az adóalany írásban köteles nyilatkozni az adóhatóságnak.]~~

(3) A (2) bekezdés szerinti mentesség abban az adóévben illeti meg az adóalanyt, amelyet megelőző adóévben folytatott vállalkozási tevékenységéből származó jövedelme (nyeresége) után sem bel-, sem külföldön adófizetési kötelezettsége nem keletkezett. Az építmény- és telekadóban a (2) bekezdés szerinti mentesség – az ott felsorolt adóalanyok számára – csak az alapító okiratban, alapszabályban meghatározott alaptevékenység kifejtésére szolgáló épület és telek után jár. A feltételek meglétéről az adóalany írásban köteles nyilatkozni az adóhatóságnak.

~~[(3)]~~ **(4)** Az ~~[(1) és (2)]~~ **(1)–(3)** bekezdésben meghatározottak szerint adóalany a külföldi magánszemély és szervezet is feltéve, hogy adómentességét nemzetközi szerződés vagy viszonyosság nem biztosítja. A viszonyosság kérdésében az adópolitikáért felelős miniszter állásfoglalása az irányadó.

~~[(4)]~~ **(5)** A törvény hatálya – a 34. §-ban foglaltak kivételével – nem terjed ki **a Magyar Államra, a helyi önkormányzatra, az országos és helyi kisebbségi önkormányzatra, a költségvetési szervekre, az egyházra,** ~~[a Magyar Nemzeti Bankra,]~~ a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-re, az Államadósság Kezelő Központ ~~[Részvénytársaságra]~~ **Zrt-re,** a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter felügyelete alá tartozó **büntetés-végrehajtási gazdálkodó szervezetre, továbbá a helyi iparüzési adó vonatkozásában a Magyar Nemzeti Bankra.** ~~[büntetés-végrehajtási vállalatra és annak, a fogvatartottak foglalkoztatását végző jogutódjára.]~~

~~[(5)]~~ **(6)** Ha e törvény az adóalanyiságot az év első napján fennálló állapothoz köti és az önkormányzat az adót év közben vezeti be, akkor a bevezetés évében az adó alanyának azt kell tekinteni, aki/amely az adót bevezető rendelet hatálybalépésének napján megfelel az adóalanyiság követelményeinek.

3/A. § (1) Valamennyi helyi adó alól mentes az Észak-atlanti Szerződés Szervezete és az Észak-atlanti Szerződés alapján felállított nemzetközi katonai parancsnokságok.

(2) Mentések a lakásbérleti jog után megállapítható magánszemélyek kommunális adója és a tartózkodás alapján megállapítható idegenforgalmi adó alól

a) az Észak-atlanti Szerződés tagállamainak a Békepartnerség más részt vevő államainak, Magyarországon kizárólag szolgálati kötelezettség céljából tartózkodó fegyveres erői,
 b) az Észak-atlanti Szerződés alapján felállított nemzetközi katonai parancsnokságok személyi állományába tartozó vagy alkalmazásában álló nem magyar állampolgárságú, katonai szolgálatban lévő és polgári állományú személyek.

4. § Az adókötelezettség az önkormányzat illetékességi területén a következőkre terjed ki:

a) az ingatlantulajdonra, ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogra,
 b)
 c) nem állandó lakosként való tartózkodásra és
 d) az e törvényben meghatározott gazdasági tevékenység gyakorlására (a továbbiakban együtt: adótárgy).

5. § Az önkormányzat rendeletével:

a) vagyoni típusú adók,
 b) kommunális jellegű adók, továbbá
 c) helyi iparűzési adó bevezetésére jogosult.

6. § Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy:

a) az 5. §-ban meghatározott adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit,

b) az adó bevezetésének időpontját és időtartamát (határozott vagy határozatlan időre) meghatározza,

c) az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan – az e törvényben meghatározott felső határookra, illetőleg a 16. § a) pontjában, a 22. § a) pontjában, a 26. §-ában, a 33. §-ának a) pontjában meghatározott felső határoknak 2005. évre a KSH által 2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal-változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel – megállapítsa,

d) az e törvény második részében meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel, így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékául szolgáló jelzálogjog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkezők jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsé,

e) e törvény és az adózás rendjéről szóló törvény keretei között az *[helyi]* adózás részletes szabályait meghatározza.

7. § Az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy:

a) az adóalanyt egy meghatározott adótárgy esetében (4. §) csak egyféle – az önkormányzat döntése szerinti – adó (5. §) fizetésére kötelezheti,

b) a vagyoni típusú adók körében az adót egységesen – tételes összegben vagy a korrigált forgalmi érték alapulvételével ~~[vagy a számított érték alapján]~~ – határozhatja meg,
c) az általa bevezetett adó mértékeként nem állapíthat meg többet az adómaximumnál,

d) ha az ~~[helyi]~~ adót az 1. § (3) bekezdése alapján a fővárosi önkormányzat vezeti be, akkor az a kerületi önkormányzat, amely az adó fővárosi önkormányzat általi bevezetésébe beleegyezett, az adót az adóévben nem működtetheti,

e) a vállalkozó (52. § 26. pont) üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó és a helyi iparüzési adó megállapítása során – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a 6. § d) pontja nem alkalmazható. A helyi iparüzési adó esetén egy adómérték alkalmazható, ~~[A vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó alapjának alapterület szerinti megállapítása esetén kizárólag az adótárgy fajtája, a településen belüli földrajzi elhelyezkedése, (hasznos) alapterülete, funkciója (használati módja), továbbá a kereskedelemről szóló törvény szerinti vendéglátás célját szolgáló épület, épületrész esetén annak nyitvatartása alapján állapítható meg differenciált adómérték,]~~

f) ~~[a számított érték alapú és]~~ a korrigált forgalmi érték alapú építményadóban a lakás, illetve az egyéb építmény esetén egy-egy, ~~[a számított érték alapú és]~~ a korrigált forgalmi érték alapú telekadóban a lakáshoz tartozó telek, illetve az egyéb telek esetén egy-egy adómérték alkalmazható.

8. § (1) Ha a fővárosi és a fővárosi kerületi önkormányzatokról szóló törvény másként nem rendelkezik, az ~~[helyi]~~ adó kizárólag az azt megállapító önkormányzat bevételeit képezi, tőle az nem vonható el.

(2) Az önkormányzat a beszedett adó összegéről évenként köteles a költségvetési beszámoló részeként a település lakosságát tájékoztatni.

9. §

10. §

MÁSODIK RÉSZ

Az egyes adókra vonatkozó különös rendelkezések

Az egyes adók az általános rendelkezések (első rész) figyelembevételével és a II–VII. fejezet rendelkezései szerint vezethetők be.

II. Fejezet

VAGYONI TÍPUSÚ ADÓK

1. Építményadó

Az adókötelezettség

11. § (1) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).

(2) ~~[Az építményadó alkalmazásában az építményhez tartozik az építmény rendeltetésszerű használatához szükséges az épületnek minősülő építmény esetén annak hasznos~~

alapterületével, épületnek nem minősülő építmény esetén az általa lefedett földrészlettel egyező nagyságú földrészlet.]

(3) Az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, annak rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül.

(4)

Az adó alanya

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adómentesség

13. § Mentés az adó alól:

a) a szükséglakás,

b) *[a gyógy- vagy üdülőhelynek nem minősülő kistelepülésen fekvő komfort nélküli lakásból 100 m²]*

c)

d) *[a szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelési-oktatási intézmények céljára szolgáló helyiség,]*

e)

f) *[a költségvetési szerv, az egyház tulajdonában álló építmény,]*

g)

h) az ingatlan-nyilvántartási állapot szerint állattartásra vagy növénytermesztésre szolgáló épület vagy az állattartáshoz, növénytermesztéshez kapcsolódó tároló épület (pl. istálló, üvegház, terménytároló, magtár, műtrágyatároló), feltéve, hogy az épületet az adóalany rendeltetészerűen állattartási, növénytermesztési tevékenységéhez kapcsolódóan használja.

Műemléképület felújításához kapcsolódó adómentesség

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adókötelezettség keletkezése, változása és megszűnése

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adófelfüggesztés

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adó alapja

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adó mértéke

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

2. Telekadó

Az adókötelezettség

17. § Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő **telek**. *[beépítetlen belterületi földrészlet (a továbbiakban: telek).]*

Az adó alanya

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adómentesség

19. § Mentés az adó alól:

a) **az épület, épületrész hasznos alapterületével egyező nagyságú telekrész**, *[a teleknek a 11. § (2) bekezdésében meghatározott része;]*

b) az erdő művelési ágban nyilvántartott **belterületi** telek,

c) az építési tilalom alatt álló telek **adóköteles területének 50 %-a**. *[a tilalom ideje alatt;]*

[b) a helyi és helyközi menetrendszerinti tömegközlekedést lebonyolító adóalany, az e célra használt telek után;

d) a 13. § d)–f) pontjában meghatározott építményekhez tartozó teleknek az a része, amely a 11. § (2) bekezdésében meghatározott mértéket meghaladja,

e) az épülethez, az épületnek nem minősülő építményhez, nyomvonal jellegű létesítményekhez tartozó – jogszabályban vagy hatósági előírásban megállapított – védő (biztonsági) terület;]

Az adókötelezettség keletkezése, változása és megszűnése

20. § (1) Az adókötelezettség

a) **belterületi, aranykorona-értékkel nyilvántartott telek esetében a telek tényleges mezőgazdasági művelésének a megszüntetését és/vagy a művelési ág törlését követő év első napján,**

b) **külterületi telek esetében a művelési ág törlését követő év első napján,**

c) **tanyaként nyilvántartott ingatlanhoz tartozó földterület esetében a tanya megnevezés ingatlan-nyilvántartásból való törlését és/vagy a kizárólagos mezőgazdasági célú hasznosítás megszüntetését követő év első napján,**

d) az épület megsemmisülése, lebontása esetén a megsemmisülést, lebontást követő félév első napján keletkezik.

[(1) Az adókötelezettség a földrészlet belterületbe vonásáról szóló önkormányzati határozat közzétételét, továbbá a telek mezőgazdasági művelés alól való kivonását és/vagy a művelési ág törlését követő év első napján, illetve az építmény megsemmisülése, lebontása esetén a megsemmisülést, lebontást követő félév első napján keletkezik.]

(2) Az adókötelezettség

a) belterületi telek esetében a telek művelési ágba sorolása és/vagy tényleges mezőgazdasági művelésének megkezdése évének utolsó napján szűnik meg,

b) külterületi telek esetében annak termőföldként vagy tanyaként történő ingatlan-nyilvántartási bejegyzése évének utolsó napján szűnik meg, feltéve, hogy a tanyához tartozó földterület ténylegesen mezőgazdasági művelés alatt áll.

c) a telek épülettel való beépítése fél évének utolsó napján szűnik meg.

[(2) Az adókötelezettség megszűnik a telek külterületté minősítéséről szóló önkormányzati határozat közzététele, továbbá a telek művelési ágba sorolása és tényleges mezőgazdasági művelésének megkezdése fél évének utolsó napján.]

(3) Az adókötelezettségben bekövetkező – (1)–(2) bekezdésben nem említett – változást a következő év első napjától kell figyelembe venni.

Az adó alapja

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adó mértéke

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

**III. Fejezet
KOMMUNÁLIS JELLEGŰ ADÓK**

1. Kommunális adó

23. §

1. 1. Magánszemély kommunális adója

Az adókötelezettség, az adó alanya, az adókötelezettség keletkezése és megszűnése

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adó mértéke

26. § Az adó évi mértékének felső határa a 11. §-ban és a 17. §-ban meghatározott adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként legfeljebb 17 000 Ft. [~~12 000 Ft.~~]

Az adófelfüggesztés

26/A. § Az adóalany a 14/A. §-ban meghatározott feltételek teljesülése esetén az ott meghatározottak szerint jogosult az adó felfüggesztésére.

1. 2.

Az adókötelezettség, az adó alanya, az adókötelezettség keletkezése és megszűnése

27. §

Az adó alapja

28. §

Az adó mértéke

29. §

2. Idegenforgalmi adó

Az adókötelezettség, az adó alanya

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adómentesség

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adó alapja

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adó mértéke

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adó beszedésére kötelezett

34. § (1) A 30. § (1) bekezdés a) pontja alapján fizetendő adót:

a) a szálláshely ellenérték fejében történő átengedése esetén a szállásdíjjal együtt a szállásadó,

b) a szálláshely vagy bármely más ingatlan ingyenesen történő átengedése esetén a szálláshellyel, ingatlannal rendelkezni jogosult az ott-tartózkodás utolsó napján (a továbbiakban együtt: adóbeszedésre kötelezett) szedi be.

[a) kereskedelmi szálláshelyeken, a csónakházakban és az üdülőtelepeken a szolgáltatásért esedékes összeggel együtt az üzemeltető;

b) a szervezett üdültetésre beutaltaktól a beutalójegy átadása alkalmával az üdülőt fenntartó szerv;

c) a fizetővendéglátó szálláshelyeken fogadott vendég után járó adót a szálláshelyi díjjal együtt a szállásadó, illetőleg a közvetítésre jogosított szerv;

d) az a)–c) pont alá nem tartozó bármely ingatlan (építmény, telek) üdülés céljára történő bérbeadása, ingyenes használatra átadása esetén az ingatlan bérbevevőjétől (használójától) az egész bérleti, használati időre egy összegben az ingatlan tulajdonosa vagy az ingatlannal rendelkezni jogosult

szedi be.]

(2) Az (1) bekezdés szerint fizetendő idegenforgalmi adót az adóbeszedésre kötelezett akkor is tartozik befizetni, ha annak beszedését elmulasztotta.

IV. Fejezet HELYI IPARÚZÉSI ADÓ

Az adókötelezettség, az adó alanya

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az állandó és ideiglenes jelleggel végzett iparúzési tevékenység

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adókötelezettség keletkezése és megszűnése

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adó alapja

39. § (1) Állandó jelleggel végzett iparúzési tevékenység esetén az adó alapja a nettó árbevétel, csökkentve az eladott áruk beszerzési értékével, a közvetített szolgáltatások értékével, **az alvállalkozói teljesítések értékével**, az anyagköltséggel, továbbá az alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés adóévben elszámolt közvetlen költségével. *[Mentes az adóalapnak az a része, amely a külföldön létesített telephelyen végzett tevékenységből származik.]*

(2) Ha a vállalkozó több önkormányzat illetékességi területén **vagy külföldön** végez állandó jellegű iparüzési tevékenységet, akkor az adó alapját – a tevékenység sajátosságaira leginkább jellemzően – a vállalkozónak kell a 3. számú mellékletben meghatározottak szerint megosztania.

(3) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetében az adót a tevékenység végzésének naptári napjai alapján kell megállapítani. Minden megkezdett nap egy napnak számít.

Állandó jellegű iparüzési tevékenység esetén az adó alapjának egyszerűsített meghatározása

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az önkormányzat által nyújtható adómentesség, adókedvezmény

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

A foglalkoztatás növeléséhez kapcsolódó adóalap-mentesség

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

A szabályozott ingatlanbefektetési társaság adómentessége

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

Az adó mértéke

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

V. Fejezet

Az adóelőleg megállapítása és az adó megfizetése

41. § (1) A vállalkozó – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – a helyi iparüzési adóban az előlegfizetési időszakra – az egyes esedékességi időpontokra eső összeg feltüntetésével önkormányzatonként – adóelőleget köteles a (3) bekezdésben foglalt esetekben a bejelentkezéssel egyidejűleg az adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon bejelenteni, illetve minden más esetben a bevallás-benyújtással egyidejűleg bevallani. A benyújtott – adóelőleget tartalmazó – bejelentkezési nyomtatvány végrehajtható okiratnak minősül.

(2) Az előlegfizetési időszak – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a bevallás-benyújtás esedékességét követő második naptári hónap első napjával kezdődő 12 hónapos időszak.

(3) Az adóköteles tevékenységét az önkormányzat illetékességi területén az adóév közben kezdő, valamint az átalakulással létrejött vállalkozó esetén, továbbá ha az

önkormányzat az adót első alkalommal vagy év közben vezeti be, az előlegfizetési időszak az adókötelezettség, átalakulás, adóbevezetés kezdő napjától az azt követő adóév első félévének utolsó napjáig terjedő időtartam.

(4) Nem kell adóelőleget bejelenteni, bevallani:

a) az előtársaságnak,

b) az adóköteles tevékenységet jogelőd nélkül kezdő vállalkozónak az adókötelezettség keletkezésének adóévében,

c) az adóalanyként megszűnő vállalkozónak, továbbá

d) arra az előlegfizetési időpontra, amelyre a vállalkozó már vallott be adóelőleget.

(5) A (2) bekezdés szerinti esetben az adóelőleg-részletek összege:

a) ha az adóévet megelőző adóév időtartama 12 hónapnál nem rövidebb, akkor az előlegfizetési időszakra fizetendő adóelőleg első részletének összege az adóévet megelőző adóév adójának és az adóév harmadik hónapjának 15. napjára már bevallott, bejelentett adóelőleg-részlet pozitív különbözete, az előlegfizetési időszakra fizetendő adóelőleg második részletének az összege az adóévet megelőző adóév adójának fele,

b) ha az adóévet megelőző adóév 12 hónapnál rövidebb, akkor az előlegfizetési időszakra fizetendő adóelőleg első részletének az összege az adóévet megelőző adóév adójából az adóévet megelőző adóév naptári napjai alapján 12 hónapos időszakra számított összeg és az adóév harmadik hónapjának 15. napjára már bevallott, bejelentett adóelőleg-részlet pozitív különbözete, az előlegfizetési időszakra fizetendő adóelőleg második részletének összege az adóévet megelőző adóév adójából az adóévet megelőző adóév naptári napjai alapján 12 hónapos időszakra számított összeg fele.

(6) A (3) bekezdés szerinti esetekben az adóelőleg-részletek összege a vállalkozó által az adókötelezettsége keletkezésének adóévére várható adó figyelembevételével az előlegfizetési időszakra időarányosan megállapított – az ezen időszak alatt esedékes egyes adóelőleg-fizetési időpontokra egyenlő arányban megosztott – bejelentett összeg.

(7) Ha jogszabályi változás miatt az adó alapja vagy mértéke az adóévre módosul, továbbá ha a vállalkozó az adóévet megelőző évben e törvény ~~[39/D. §-a]~~ vagy az önkormányzat rendelete alapján adómentességet vagy adókedvezményt vett igénybe, de az adóévben az adómentesség vagy az adókedvezmény nem vagy nem teljes mértékben illeti meg, akkor az előleg összegét az adóalap, az adómérték, a kedvezmény mértékének változása, illetőleg a mentesség, kedvezmény megszűnése figyelembevételével kell bevallani.

42. § (1) A magánszemély terhére az adóhatóság által megállapított adó, továbbá a vállalkozó adóalanyt terhelő építményadó és telekadó évi két részletben fizethető meg.

(2) Az adóelőleg és az adó megfizetésének esedékességét az adózás rendjéről szóló törvény állapítja meg.

(3) Ha az esedékesség időpontjáig az adókivetés nem történt meg, akkor az adófizetést az önkormányzat által meghatározott módon és időben kell teljesíteni.

(4) Az önkormányzati adóhatóság – az (5)–(7) bekezdésben foglalt kivételtől eltekintve – készpénzfizetést nem fogadhat el.

(5) Postahivatallal nem rendelkező községekben, továbbá tanyaközpontokban, külterületeken – előzetes kihirdetés mellett – befizetési napokat lehet tartani, amikor az adózók készpénzben fizethetnek. Így történhet a fizetés ingóvégrehajtás során is, ha azt az adózó önként felajánlja, illetőleg, ha az előtalált készpénzt az adóhatóság lefoglalja. Készpénz átvételére vagy lefoglalására kizárólag az jogosult, akit erre az adóhatóság írásban felhatalmazott és az e célra rendszeresített hivatalos nyugtatómbbal ellátott. Az átvett vagy lefoglalt készpénzről azonnal nyugtatást kell adni, s a pénzüsszeget az átvétel napján, de legkésőbb a következő munkanapon az adóbeszedési számlára be kell fizetni.

(6)

(7) Az önkormányzat rendeletében feljogosíthatja az adóhatóságot arra, hogy az (5) bekezdésben meghatározott pénzkezelési szabályok betartásával 5000 forintot meg nem haladó összegű helyi adóra (adótartozásra) készpénz-befizetést elfogadjon.

Adóhatóságok együttműködése

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

HARMADIK RÉSZ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

VI. Fejezet

Átmeneti és hatálybaléptető rendelkezések

43. § (1) Az *[helyi]* adóval és az önkormányzat költségvetése javára más jogszabályban megállapított minden adóval kapcsolatos eljárásban az e törvényben és az adózás rendjéről szóló törvényben foglaltakat – a (2)–(3) bekezdésben meghatározott eltérésekkel – kell alkalmazni.

(2) Az önkormányzat az adóelőleg- és az adófizetés esedékességére vonatkozóan – ideértve a 42. § (3) bekezdésében meghatározott esetet is – az adózás rendjéről szóló törvényben foglaltaktól, továbbá a 41. §-ban szabályozottaktól eltérően rendelkezhet, ha ezzel az adóalany számára válik kedvezőbbé kötelezettségének teljesítése.

(3) Az önkormányzat az *[helyi]* adóval kapcsolatban rendeletet alkothat az adózás rendjéről szóló törvényben nem szabályozott eljárási kérdésben.

44. § Az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adókat és adók módjára behajtandó köztartozásokat csak az adópolitikáért felelős miniszter engedélyével működő számítógépes programrendszerrel lehet nyilvántartani.

45. § A helyi önkormányzat az ügkörébe tartozó adók és illetékek hatékony beszedésének elősegítésére a feltárt és beszédett adóhiányból, valamint a beszédett adó- és illetéktartozásból az önkormányzatokat megillető bevétel terhére rendeletében szabályozhatja az anyagi érdekelttség feltételeit.

Az érdekeltségi célú juttatásból az adó- és az illetékhatáskör címzettjei, továbbá a polgármesteri (főpolgármesteri), valamint a megyei önkormányzati hivatal adó- vagy illetékügyi feladatokat ellátó köztisztviselői részesülhetnek.

46. § Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter arra, hogy rendelettel állapítsa meg:

a) az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adók és adók módjára behajtandó köztartozások nyilvántartásának, kezelésének, elszámolásának, valamint az önkormányzati adóhatóság adatszolgáltatási eljárásának szabályait,

b) az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó közterhek nyilvántartását segítő számítógépes programrendszer engedélyezésének szabályait, az engedélyezés igazgatási szolgáltatási díját, valamint a díj beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat.

47. § Ez a törvény 1991. január 1. napján lép hatályba.

48. § (1) Az 52. § 31. pont *b)* alpont *ba)* alpontja szerinti vezeték nélküli távközlési tevékenységet végző vállalkozó a 2011-ben kezdődő adóéve adókötelezettsége megállapításánál a 2010. december 31-én hatályos 52. § 31. pontját és 3. számú mellékletét köteles alkalmazni.

(2) A 2011-ben kezdődő adóévben nem állapítható meg mulasztási bírság annak a vezetékes távközlési tevékenységet végző vállalkozónak, amelyik a helyi iparüzési adó bejelentkezési kötelezettségét a bejelentkezésre nyitva álló határidő utolsó napját követő 45. napig teljesíti.

49. § Ha az önkormányzat:

a) a lakástulajdonra bevezeti az építményadót vagy a kommunális adót, egyidejűleg hatályát veszti a házadó, az út- és közműfejlesztési hozzájárulás,

b) az egyéb nem lakás céljára szolgáló építményre bevezeti az építményadót vagy a kommunális adót, vagy az idegenforgalmi adót, egyidejűleg hatályát veszti a nem lakás céljára szolgáló építmények adója, az út- és közműfejlesztési hozzájárulás és a gyógy- és üdülöhelyi díj,

c) a beépítetlen belterületi földrészletre bevezeti a telekadót, vagy a kommunális adót, egyidejűleg hatályát veszti a telekhasználati- és igénybevételi díj, az út- és közműfejlesztési hozzájárulás, a telekadó és e földrészletek után a magánszemélyek földadó [36/1976. (X. 17.) MT rendelet] kötelezettsége.

50. § Az e törvény alapján bevezetésre kerülő adókkal egyidejűleg hatályukat veszített rendeletek alapján korábban jogerős határozattal engedélyezett adó, díj és hozzájárulás fizetésének kötelezettsége alóli mentességek, illetőleg kedvezmények a kötelezettségekkel együtt vesztek hatályukat az új adók hatálybalépése napján.

51. § (1) Ha az önkormányzat a helyi adót bevezeti, az adóalany köteles a bevezetett adó megállapításához szükséges valamennyi – az önkormányzat felhívásában megjelölt – adatot szolgáltatni az adott év január 1-jei állapotának, illetve évközi bevezetés esetén a rendelet hatálybalépése napjának megfelelően.

(2) Az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adók, adók módjára behajtandó köztartozások (e rendelkezés alkalmazásában együtt: adó) nyilvántartása során – az adó

megállapításához szükséges adatokon túlmenően – csak az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott adóazonosító jelet és a természetes személyazonosító adatokat tartja nyilván.

VII. Fejezet Értelmező rendelkezések

52. § E törvény alkalmazásában:

1. *önkormányzat illetékességi területe*: az önkormányzat közigazgatási határa által behatárolt – bel- és külterületet magában foglaló – térség, amelyre az önkormányzati hatáskör kiterjed,

2. *külföldi*: az a természetes személy, akinek állandó lakóhelye külföldön van és nem tartózkodik Magyarországon 183 napnál hosszabb időtartamban; továbbá az a jogi személy, gazdálkodó szervezet vagy más személyi egyesülés, amelynek székhelye (központja) külföldön van, ide nem értve a Magyarországon működő telepeit, fiókjait, képviselőit,

3. *vagyoni értékű jog*: vagyoni értékű jog: a kezelői jog, a vagyonkezelői jog, a tartós földhasználat, a haszonélvezet, a használat joga – ideértve a külföldiek ingatlanhasználati jogát is –, a földhasználat és a lakásbérlet,

4. *külterület*: a település közigazgatási határának belterületén kívül eső földrészlete, ideértve a zártkertet is,

5. *építmény*: a rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára és kiterjedésére tekintet nélkül minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a talaj, a víz vagy azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jött létre;

6. *épület*: az olyan építmény, vagy az építmény azon része, amely a környező külső tértől szerkezeti elemekkel részben vagy egészben mesterségesen kialakított, elválasztott teret alkot és ezzel az állandó vagy időszakos tartózkodás, illetőleg használat feltételeit biztosítja, ideértve az olyan önálló létesítményt is, amely részben vagy teljes belmagasságával a környező csatlakozó terepszint alatt van. *Épületrész* az épület önálló rendeltetésű, a szabadból vagy az épület közös közlekedőjéből nyíló önálló bejárattal ellátott helyisége vagy helyiség-csoportja, amely a 8., a 20., a 45. és 47. pontokban foglaltak szerint azzal felel meg lakásnak, üdülőnek, kereskedelmi egységnek, egyéb nem lakás céljára szolgáló épületnek, hogy az ingatlan-nyilvántartásban önálló ingatlanként nem szerepel;

7. *tulajdonos*: az ingatlan tulajdonosa az a személy vagy szervezet, aki/amely az ingatlan-nyilvántartásban tulajdonosként szerepel. Amennyiben az ingatlan tulajdonjogának átruházására irányuló szerződést az ingatlanügyi hatósághoz benyújtották – melynek tényét az ingatlanügyi hatóság széljegyezte –, a szerző felet kell tulajdonosnak tekinteni. Újonnan létrehozott épület/épületrész tulajdonjogának – a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését megelőző – átruházása esetén a szerződés ingatlanügyi hatósághoz történő benyújtását követően a szerző felet a használatbavételi engedély jogerőre emelkedésének időpontjától kell tulajdonosnak tekinteni. Egyéb módon történő tulajdonszerzés esetére a Polgári Törvénykönyv vonatkozó szabályai az irányadók;

8. **lakás:** a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. §-a 1–6. pontjában foglaltak alapján ilyennek minősülő és az ingatlan-nyilvántartásban lakóház, lakóépület, lakás, kastély, villa, udvarház megnevezéssel nyilvántartott, vagy ilyenként feltüntetésre váró ingatlan;

9. **hasznos alapterület:** a teljes alapterületnek olyan része, ahol a belmagasság legalább 1,90 m. A teljes alapterületbe a lakáshoz, üdülőhöz tartozó kiegészítő helyiségek, melléképületek, melléképületrészek kivételével valamennyi helyiség összegzett alapterülete, valamint a többszintes lakrészek belső lépcsőjének egy szinten számított vízszintes vetülete is beletartozik. Az épülethez tartozó fedett és három oldalról zárt külső tartózkodók (lodzsa, fedett és oldalt zárt erkélyek), és a fedett terasz, tornác alapterületének 50%-a tartozik a teljes alapterületbe. A lakások esetében a pincszinten (a csatlakozó terepszint alatt) kialakított helyiségek alapterületének 70%-át kell a teljes alapterületbe számítani; *[Az egy helyrajzi számon lévő, több azonos fajtájú épület, épületrész esetén ezek összesített hasznos alapterületét kell hasznos alapterület alatt érteni.]*

10. **kiegészítő helyiség:** a lakáshoz, üdülőhöz tartozó, jellegénél és kialakításánál fogva csak tárolásra alkalmas padlás, pince, ide nem értve a gépjárműtárolót;

[11. kistelepülés: a tanya, valamint az a település, ahol az állandó lakosok száma az 500 főt nem haladja meg,]

12. **építmény megszűnése:** ha az épületet lebontják, vagy megsemmisül,

13. **korrigált forgalmi érték:** az illetékekről szóló törvény alkalmazásával megállapított forgalmi érték 50%-a,

[14. nevelési oktatási intézmény: a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 20–23. §-ában, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 18. § (1)–(2) bekezdésében és a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 2. §-ában meghatározott intézmény;]

15. **ingatlan:** a föld és a földdel alkotórészi kapcsolatban álló minden dolog,

16. telek: az épülettel be nem épített földterület, ide nem értve az ingatlan-nyilvántartásban művelési ág szerint aranykorona-értékkel nyilvántartott és ténylegesen mezőgazdasági művelés alatt álló belterületi telket, a külterületi termőföldet, valamint az ingatlan-nyilvántartás szerint tanyaként nyilvántartott ingatlanhoz tartozó földterületet, feltéve, ha az ténylegesen mezőgazdasági művelés alatt áll, továbbá a közút területét, a vasúti pályát, a vasúti pálya tartozékai által lefedett földterületet;

[16. belterületi földrészlet: épülettel be nem épített minden olyan földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás belterületként tart nyilván, ide nem értve az ingatlan-nyilvántartásban művelési ág szerint aranykorona-értékkel nyilvántartott és ténylegesen mezőgazdasági művelés alatt álló telket,]

17. termőföld: az ingatlan-nyilvántartásban aranykorona értékkel és művelési ággal nyilvántartott, a termőföldről szóló törvény szerinti termőföldnek minősülő földterület;

18. **kommunális beruházás:** a közmű (a településekre vagy azok jelentős részére kiterjedő elosztó és vezetékhálózatok) és az ezekkel kapcsolatos létesítmények, amelyek a

fogyasztók vízellátási – ideértve a belvív-, a csapadék- és szennyvízelvezetési, tisztítási-, villamos energia, hő-, gázenergia és távbeszélési igényeit elégitik ki), valamint az út és járda építés,

19.

20. *üdülő*: az ingatlan-nyilvántartásban üdülőként (üdülőépület, hétvégi ház, apartman, nyaraló, csónakház) feltüntetett vagy ilyenként feltüntetésre váró épület;

21. *állandó lakos*, aki a lakcímbeljelentés szabályai szerint nyilvántartásba vett lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkezik az önkormányzat illetékességi területén,

22. *nettó árbevétel*:

a) a számviteli törvényben meghatározott értékesítés nettó árbevétele (egyszeres könyvvitelt vezető vállalkozó esetében: a pénzügyileg rendezett nettó árbevétel és a nem pénzben kiegyenlített értékesítés nettó árbevételének együttes összege), csökkentve a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti jogdíjból származó, árbevételként elszámolt ellenértékkel, a jövedéki adó fizetésére kötelezett vállalkozó esetében az adóhatósággal elszámolt – az egyéb szolgáltatások értékeként, illetve az egyéb ráfordítások között kimutatott – jövedéki adó összegével, továbbá az egyéb ráfordítások között kimutatott, az adóhatósággal elszámolt regisztrációs adó, energiaadó összegével, feltéve ha az így elszámolt regisztrációs adó, energiaadó összege az értékesítés nettó árbevételét növelte, valamint a külön jogszabály szerinti felszolgálati díj árbevételként elszámolt összegével, a ~~b)-j)~~ **b)-g)** alpontokban foglalt eltérésekkel,

b) a hitelintézeteknél és pénzügyi vállalkozásoknál: a kapott kamatok és kamatjellegű bevételek csökkentve a fizetett kamatokkal és kamatjellegű ráfordításokkal, növelve az egyéb pénzügyi szolgáltatás bevételeivel, a befektetési szolgáltatások bevételeivel és a nem pénzügyi és befektetési szolgáltatás bevételeivel. Fedezeti ügyletek esetén az alapügylet (fedezett tétel) nyereségének/veszteségének és az ahhoz tartozó fedezeti ügylet veszteségének/nyereségének nyereségjellegű különbözete tartozik a nettó árbevételbe. A számviteli törvény szerinti kereskedési célú származékos ügyletek esetében azok eredményének összevont különbözete tartozik a nettó árbevételbe, ha az nyereségjellegű,

c) *biztosítóknál*: a biztosítástechnikai eredmény növelve a nettó működési költségekkel, a befektetésekből származó biztosítástechnikai ráfordításokkal (csak életbiztosítási ágánál), az egyéb biztosítástechnikai ráfordításokkal, a kapott kamatokkal és kamatjellegű bevételekkel, a biztosítási állományhoz kapcsolódó tárgyi eszközök bevételeivel, a befektetések értékesítésének árfolyamnyereségével és az egyéb befektetési bevételekkel (nem életbiztosítási ágánál), az életbiztosításból allokált befektetési bevétellel, valamint a nem biztosítási tevékenység bevételeivel, valamint csökkentve a Kártalanítási Számlával és a Kártalanítási Alappal szemben ráfordításként elszámolt összeggel, a tűzvédelmi hozzájárulásként elszámolt összeggel és a biztosítottaknak visszajuttatandó befektetési eredménnyel. Fedezeti ügyletek esetén az alapügylet (fedezett tétel) nyereségének/veszteségének és az ahhoz tartozó fedezeti ügylet veszteségének/nyereségének nyereségjellegű különbözete tartozik a nettó árbevételbe. A

számviteli törvény szerinti kereskedési célú származékos ügyletek esetében azok eredményének összevont különbözete tartozik a nettó árbevételbe, ha az nyereségjellegű,

~~[d) a költségvetési szerveknél: a vállalkozási tevékenységgel kapcsolatos pénzforgalmi bevétel,]~~

d) befektetési vállalkozásoknál: a befektetési szolgáltatási tevékenység bevételei növelve a nem befektetési szolgáltatási tevékenység bevételeivel, valamint a kapott kamatokkal és kamatjellegű bevételekkel. Fedezeti ügyletek esetén az alapügylet (fedezett tétel) nyereségének/veszteségének és az ahhoz tartozó fedezeti ügylet veszteségének/nyereségének nyereségjellegű különbözete tartozik a nettó árbevételbe. A számviteli törvény szerinti kereskedési célú származékos ügyletek esetében azok eredményének összevont különbözete tartozik a nettó árbevételbe, ha az nyereségjellegű,

~~[f) az egyházi jogi személynél, valamint az egyház által alapított intézménynél: a könyvvizelési kötelezettségtől függően a vállalkozási tevékenységből származó a) pont alatti nettó árbevétel, vagy pénzforgalmi bevétel,]~~

e) a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepénél, valamint a külföldi székhelyű európai részvénytársaság és európai szövetkezet magyarországi telephelyénél, továbbá egyéb más külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi telephelyénél: a fióktelep (telephely) számviteli beszámolója (ha a telephelynek számviteli beszámoló-készítési kötelezettsége nincs, akkor nyilvántartásai, bizonylatai) alapján kimutatott, az a) pont ~~[szerinti,]~~ – illetve, ha a külföldi székhelyű vállalkozás a b), c) és ~~[e]~~ **d)** alpontok valamelyikében említett szervezet, akkor az ott meghatározottak – **szerinti** nettó árbevétel. ~~[Amennyiben a fióktelep (telephely) szerepel a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által a kockázati tőkebefektetésekről, a kockázati tőketársaságokról, valamint a kockázati tőkealapokról szóló törvény előírásai szerint vezetett nyilvántartásban, akkor a j) alpont szerinti nettó árbevétel,]~~

~~f) [a b) g) és j) alpontokban nem említett szervezetnél (lakásszövetkezet, társasház, alapítvány, társadalmi szervezet, ügyvédi iroda, intézmény stb.) — könyvvizelési kötelezettségtől függően —]~~ **lakásszövetkezet, társasház, (köz)alapítvány, társadalmi szervezet, köztestület, egyesület, önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, iskolaszövetkezet, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter felügyelete alá tartozó, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezetek, a kizárólag a fogvatartottak foglalkoztatása céljából közhasznú, kiemelkedően közhasznú nonprofit gazdasági társaság, a TIG Tartalékgazdálkodási Nonprofit Kft. a KHVT Közlekedési, Hírközlési, Vízügyi Tartalékgazdálkodási Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. esetében** a vállalkozási tevékenységből származó, a) pont szerinti nettó árbevétel. ~~[vagy pénzforgalmi bevétel,]~~ Nem minősül vállalkozási tevékenységből származó **nettó** árbevételnek a társasház és a lakásszövetkezet belső szolgáltatásból származó árbevétele,

~~[i) a magánszemélyek jövedelemadójáról szóló törvény hatálya alá tartozó vállalkozók esetében a tevékenységükkel (termékeladás, szolgáltatás) összefüggésben kapott általános forgalmi adó nélküli készpénz, jóváírás, természetben kapott juttatás, vagy bármilyen vagyoni érték, növelve az árkiegészítéssel és csökkentve a fogyasztási adóval, továbbá az~~

adóhatósággal elszámolt regisztrációs adó összegével, feltéve, ha a regisztrációs adó összege a termék ellenértéke részeként bevételként került kimutatásra,]

g) a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó, a 26. pont a) és b) alpontja szerinti vállalkozónál: a tevékenységvégzéssel (termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás) közvetlen összefüggésben kapott – általános forgalmi adó nélküli – ellenérték, növelve a kompenzációs felárral és csökkentve az adóhatósággal elszámolt regisztrációs adó összegével, feltéve, hogy azt bevételként elszámolta, továbbá azon bevétellel, amelyet a számvitelről szóló törvény alapján egyéb bevételként kellene elszámolni;

fj) a kockázati tőkebefektetésekről, a kockázati tőketársaságokról, valamint a kockázati tőkealapokról szóló törvény hatálya alá tartozó kockázati tőketársaságoknál és a kockázati tőkealapoknál: az a) pont szerinti nettó árbevétel, valamint a befektetett pénzügyi eszköznek minősülő részvények, részesedések — kockázati tőkebefektetések — eladási árának és könyv szerinti értékének különbözetében keletkezett, a mérlegkészítés időpontjáig pénzügyileg realizált árfolyamnyereség, továbbá az ilyen befektetések után kapott osztalék és részesedés együttes összege;

k)

23.

24. **építőipari tevékenység:** a Gazdasági Tevékenységek Egységes Osztályozási Rendszere 2008. január 1-jétől hatályos (TEÁOR'08) besorolása szerint a 41–43. ágazatokba sorolt tevékenységek összessége;

25. **alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés közvetlen költsége:** a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) ~~f) 7. §-a (1) bekezdésének t) pontjában meghatározott feltételekkel megvalósított alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés~~ **4. § 32. pontja szerinti saját tevékenységi körben megvalósított K+F tevékenység** közvetlen költsége, figyelemmel a Tao tv. 31. §-a (2) bekezdésének c) pontjában foglaltakra;

26. **vállalkozó:** a gazdasági tevékenységet saját nevében és kockázatára haszonszerzés céljából, üzletszerűen végző

a) a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott egyéni vállalkozó,

b) a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott mezőgazdasági őstermelő, feltéve, hogy őstermelői tevékenységéből származó bevétele az adóévben a 600 000 forintot meghaladja,

c) a jogi személy, ideértve azt is, ha az felszámolás vagy végelszámolás alatt áll,

d) egyéni cég, egyéb szervezet, ideértve azt is, ha azok felszámolás vagy végelszámolás alatt állnak;

27. **önkormányzat költségvetése javára megállapított adó:** mindazon adók, illetékek, adójellegű kötelezettségek, amelyeknek az önkormányzat költségvetése javára való teljesítését jogsabály írja elő.

28. **szálláshely:** egész éven át vagy csak időszakosan, üzletszerűen működtetett olyan létesítmény, amely éjszakai elszállásolásra és tartózkodásra szolgál,

29. *szállásdíj*: a szálláshely általános forgalmi adóval csökkentett ára a kötelező reggeli és egyéb szolgáltatások nélkül,

30. *vendégéjszaka*: vendégként eltöltött – éjszakát is magában foglaló vagy így elszámolt – legfeljebb 24 óra,

31. *telephely*: a) az adóalany olyan állandó üzleti létesítménye – függetlenül a használat jogcímétől –, ahol részben vagy egészben iparüzési tevékenységet folytat, azzal, hogy a telephely kifejezés magában foglalja különösen a gyárat, az üzemet, a műhelyt, a raktárt, a bányát, a kőolaj- vagy földgázkutatót, a vízkutatót, a szélenergia- (szélkereket), az irodát, a fiókot, a képviselőket, a termőföldet, a hasznosított (bérbe vagy lízingbe adott) ingatlant, az ellenszolgáltatás fejében igénybe vehető közutat, vasúti pályát;

b) azon távközlési tevékenységet végző vállalkozó esetén, amelynek

ba) az adóévben a számviteli törvény szerinti nettó árbevétele legalább 75%-ban vezeték nélküli távközlési tevékenységből [TEÁOR'08 61.2] származik (vezeték nélküli távközlési tevékenységet végző vállalkozó), azon önkormányzat illetékességi területe, ahol az adóév első napján utólag fizetett díjú vezeték nélküli távközlési szolgáltatást igénybe vevő előfizetőjének (vezeték nélküli távközlési szolgáltatást igénybe vevő előfizető) számlázási címe található,

bb) az adóévben a számviteli törvény szerinti nettó árbevételének kevesebb, mint 75%-a származik vezeték nélküli távközlési tevékenységből [TEÁOR'08 61.2] (vezetékes távközlési tevékenységet végző vállalkozó), azon önkormányzat illetékességi területe, ahol az adóév első napján előfizetőjének távközlési szolgáltatást nyújt (vezetékes távközlési szolgáltatást igénybe vevő előfizető), valamint – ha a vállalkozó vezeték nélküli távközlési tevékenységet is végez – azon önkormányzat illetékességi területe, ahol a vezeték nélküli távközlési szolgáltatást igénybe vevő előfizetőjének adóév első napján a számlázási címe található,

c) a villamos energiáról szóló törvény szerinti egyetemes szolgáltató, villamosenergia-kereskedő és villamos energia elosztó hálózati engedélyes, továbbá a földgázellátásról szóló törvény szerinti egyetemes szolgáltató, földgázkereskedő és földgázelosztói engedélyes esetén azon önkormányzat illetékességi területe, ahol villamos energia vagy földgáz értékesítése, illetve a villamos energia vagy földgáz elosztása a végső fogyasztó, a végső felhasználó (a továbbiakban együttesen: a végső fogyasztó) részére történik, feltéve, hogy a villamosenergia-kereskedő, a földgázkereskedő, a villamos energia egyetemes szolgáltató, a földgáz egyetemes szolgáltató, illetve a villamosenergia elosztó hálózati engedélyes, a földgázelosztói engedélyes adóévet megelőző adóévi számviteli törvény szerinti nettó árbevételének legalább 75%-a közvetlenül a végső fogyasztónak történő értékesítésből, illetve a végső fogyasztó számára történő elosztásból származik;

[32. idényjellegű tevékenység: az a vállalkozási tevékenység, amelyet a vállalkozó állandó székhellyel, telephellyel az év meghatározott szakához kötötten rendszeresen végez,]

32. alvállalkozói teljesítések értéke: az adóalany által továbbadott (számlázott) olyan alvállalkozói teljesítés értéke, amelynek végzése során az adóalany mind megrendelőjével, mind alvállalkozójával a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) szerinti – írásban kötött – vállalkozási szerződéses kapcsolatban áll. Ide értendő annak a –

közvetített szolgáltatásnak nem minősülő – szolgáltatásnak az ellenértéke is, amelyet az adóalany az általa értékesített új (a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését megelőzően vagy azt követően első ízben értékesített) lakás előállításához a Ptk. szerinti, írásban megkötött vállalkozási szerződés alapján vesz igénybe. Az e pont szerinti értékkel az adóalany akkor csökkentheti a nettó árbevételét, ha azzal a 22. pont a) alpontja szerint jogdíjként, a 36. pont szerint eladott áruk beszerzési értékeként, a 37. pont szerint anyagköltségként vagy a 40. pont szerint közvetített szolgáltatások értékeként nettó árbevételét nem csökkentette;

33. *szociális intézmény:* a szociális ellátásokról szóló törvényben meghatározott személyes szociális gondoskodást nyújtó szervezet, vállalkozás,

34. *[egészségügyi intézmény: minden olyan szervezet, vállalkozás, amely járó vagy fekvőbeteg-ellátást, megelőző, illetőleg szűrővizsgálatot, diagnosztikai vizsgálatot, gyógyító célú vagy más egészségügyi beavatkozást, utókezelést, rehabilitációt, illetve mentőszolgálatot végez, továbbá a közforgalmi gyógyszerertár, fiókgyógyszerertár,]*

35. *közszolgáltató szervezet:* a Magyar Posta Zrt., a Magyar Rádió *[Nonprofit]* Zrt., a Magyar Televízió *[Nonprofit]* Zrt., a Duna Televízió *[Nonprofit]* Zrt., a Magyar Távirati Iroda *[Nonprofit]* Zrt., *[a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap,]* a Diákhitel Központ Zrt., a Tartalékgazdálkodási Kht., illetve annak tevékenységét folytató nonprofit gazdasági társaság. *[továbbá a távfűtés, a melegvíz, az ivóvíz, a csatornaszolgáltatást (a továbbiakban: szolgáltatás) nyújtók ideértve a víziközmű társulatot is feltéve, ha nettó árbevételük legalább 75%-ban közvetlenül a fogyasztók számára történő szolgáltatás nyújtásából származik.]* Közszolgáltató szervezet továbbá a vasúti pályahálózat üzemeltető feltéve, ha nettó árbevétele legalább 55%-ban a vasúti pályahálózat működtetéséből származik, valamint a helyi- és helyközi menetrendszerinti tömegközlekedési szolgáltatást nyújtó feltéve, ha nettó árbevétele legalább 55%-ban a tömegközlekedési szolgáltatás nyújtásából származik;

36. *eladott áruk beszerzési értéke:* a kettős könyvvitelt vezető vállalkozások esetében a vásárolt és változatlan formában eladott anyagoknak, áruknek – a számvitelről szóló törvény szerint az eladott áruk beszerzési értékeként elszámolt – bekerülési (beszerzési) értéke. Az egyszeres könyvvitelt, valamint – a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó – pénzforgalmi nyilvántartást vezető vállalkozók esetében a tárgyévi árubeszerzésre fordított kiadás, csökkentve a kifizetett árukészlet leltár szerinti záró értékével, növelve a kifizetett árukészlet leltár szerinti nyitó értékével. Csökkenti az eladott áruk beszerzési értékét az az érték, amellyel az adóalany a 37. pont szerint anyagköltségként, **a 32. pont szerint alvállalkozói teljesítés értékeként,** a 40. pont szerint közvetített szolgáltatások értékeként nettó árbevételét csökkentette,

37. *anyagköltség:* a kettős könyvvitelt vezető vállalkozások esetében a vásárolt anyagoknak – a számvitelről szóló törvény szerint – anyagköltségként elszámolt bekerülési (beszerzési) értéke. Az egyszeres könyvvitelt, valamint – a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó – pénzforgalmi nyilvántartást vezető vállalkozók esetében a tárgyévi anyagbeszerzésre fordított kiadás, csökkentve a kifizetett anyagkészlet leltár

szerinti záró értékével, növelve a kifizetett anyagkészlet leltár szerinti nyitó értékével. Csökkenti az anyagköltséget a saját vállalkozásában végzett beruházáshoz felhasznált anyagok bekerülési (beszerzési) értéke, továbbá az az érték, amellyel az adóalany a 36. pont szerint az eladott áruk beszerzési értékeként, **a 32. pont szerint alvállalkozói teljesítés értékeként**, a 40. pont szerint közvetített szolgáltatások értékeként nettó árbevétele csökkentette,

38. *anyag, áru*: a számvitelről szóló törvény szerinti vásárolt készletekből az anyagok, az áruk,

39. az egyszerűsített vállalkozói adónak a számviteli törvény hatálya alá nem tartozó alanya esetében nettó árbevétel: a 22. pont *i*) alpontja szerinti nettó árbevétel, eladott áruk beszerzési értéke és anyagköltség: a 36. és a 37. pontokban foglalt, pénzforgalmi nyilvántartást vezető vállalkozókra meghatározott eladott áruk beszerzési értéke és anyagköltség,

40. *közvetített szolgáltatások értéke*: az adóalany által saját nevében vásárolt és a harmadik személlyel (a megrendelővel) írásban kötött szerződés alapján, a szerződésben rögzített módon részben vagy egészben, de változatlan formában továbbértékesített (továbbszámlázott) szolgáltatás értéke. Közvetített szolgáltatásnál az adóalany vevője és nyújtója is a szolgáltatásnak, az adóalany a vásárolt szolgáltatást részben vagy egészben közvetíti úgy, hogy a megrendelővel kötött szerződésből a közvetítés lehetősége, a számlából a közvetítés ténye, vagyis az, hogy az adóalany nemcsak a saját, hanem az általa vásárolt szolgáltatást is értékesíti változatlan formában, de nem feltétlenül változatlan áron, egyértelműen megállapítható. ~~[Ide sorolandó továbbá a közvetített szolgáltatások közé nem tartozó, az adóalany által továbbszámlázott olyan alvállalkozói teljesítés értéke, amelynek végzése során az adóalany mind megrendelőjével, mind alvállalkozójával a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) szerinti írásban kötött vállalkozási szerződéses kapcsolatban áll. Alvállalkozói teljesítés értékének minősül annak a közvetített szolgáltatásnak nem minősülő szolgáltatásnak az ellenértéke is, amelyet az adóalany az általa értékesített új (a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését megelőzően vagy azt követően első ízben értékesített) lakás előállításához a Ptk. szerinti, írásban megkötött vállalkozási szerződés alapján vesz igénybe.]~~ Az e pont szerinti értékkel az adóalany akkor csökkentheti a nettó árbevétele, ha azzal a 22. pont *a*) alpontja szerint jogdíjként, a 36. pont szerint eladott áruk beszerzési értékeként, a 37. pont szerint anyagköltségként **vagy a 32. pont szerint alvállalkozói teljesítések értékeként** nettó árbevétele nem csökkentette;

41. *székhely*: belföldi szervezet esetében az alapszabályában (alapító okiratában), a cégbejegyzésben (bírószági nyilvántartásban), az egyéni vállalkozó esetében az egyéni vállalkozók nyilvántartásában ekként feltüntetett hely, a magánszemélyek esetében az állandó lakóhely. A külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepe vonatkozásában a székhely alatt a cégbejegyzésben a fióktelep helyeként megjelölt helyet kell érteni,

42. *saját vállalkozásban végzett beruházás*: a számviteli törvény szerinti tárgyi eszköznek minősülő eszközök saját vállalkozásban végzett megvalósítása, létesítése, bővítése, rendeltetésének megváltoztatása, átalakítása, élettartamának növelése, eredeti állagának

helyreállítását szolgáló felújítása – ide nem értve a tárgyi eszköz folyamatos, zavartalan, biztonságos üzemeltetését szolgáló javítási, karbantartási munkákat, továbbá az erdőnevelési, erdőfenntartási, erdőfelújítási munkákat – akkor is, ha az adóalany kizárólag a beruházás megvalósításához szükséges anyagot biztosítja,

43. *építési tilalom*: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény alapján elrendelt változtatási, telekalakítási, illetőleg építési tilalom,

44. *helyi és helyközi menetrendszerinti tömegközlekedés*: a díjfizetés ellenében bárki által igénybe vehető menetrendszerinti személyszállító járatokkal lebonyolított közlekedés, *[ideértve a bel- és külföldi légi közlekedést is.]*

45. *kereskedelmi egység*: az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés alapján kereskedelmi üzletnek, boltnak, abc-nek, üzletháznak, játékteremnek, csárdának, bisztrónak, borozónak, sörözőnek, büfének, cukrászdának, kávézónak, kávéháznak, teaháznak, fagyfaltozónak, étteremnek, vendéglőnek, presszónak, irodának, műteremnek, szállodának, hotelnek, panzióknak, fogadónak, motelnek, szállónak, vendégháznak, vadászháznak, rendelőnek, kórháznak, szanatóriumnak, gyógyszertárnak minősülő vagy ilyenként feltüntetésre váró épület, épületrész;

46. *szállásépület*: az a kereskedelmi egység, mely szálláshely-szolgáltatás nyújtására alkalmas, így különösen az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés alapján szállodának, hotelnek, panzióknak, fogadónak, motelnek, szállónak, vendégháznak, vadászháznak minősülő vagy ilyenként feltüntetésre váró épület, épületrész;

47. *egyéb nem lakás céljára szolgáló épület*: az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés alapján garázsoknak, gépjárműtárolónak, raktárnak, üvegháznak, műhelynek, szerviznek, üzemnek, üzemcsarnoknak, pincének, prэшáznak, hűtőháznak, gyárnak minősülő vagy ilyenként feltüntetésre váró épület, épületrész, továbbá a melléképület és a melléképületrész;

48. *a lakáshoz, üdülőhöz tartozó gépjárműtároló*: a lakóépületben lévő épületrész, vagy a lakóépület elhelyezésére szolgáló telken álló épület, amely kialakításánál fogva gépjármű tárolására alkalmas, függetlenül attól, hogy az épület vagy az épületrész az ingatlan-nyilvántartásban önálló ingatlanként szerepel;

49. *vagyoni értékű jog jogosítottja*: az ingatlanon fennálló vagyoni értékű jog jogosítottja az a személy vagy szervezet, aki/amely az ingatlan-nyilvántartásban a vagyoni értékű jog jogosítottjaként feltüntetésre került. Amennyiben az ingatlant terhelő vagyoni értékű jog alapításáról szóló okiratot az ingatlanügyi hatósághoz benyújtották – melynek tényét az ingatlanügyi hatóság széljegyezte –, az okiratban megjelölt, jogszerzésre feljogosított személyt vagy szervezetet kell a vagyoni értékű jog jogosítottjának tekinteni;

50. *melléképület, melléképületrész*: a lakás, az üdülő elhelyezésére szolgáló telken lévő és a lakás, üdülő szokásos használatához szükséges, de huzamos emberi tartózkodásra részben és ideiglenesen sem szolgáló, tüzelő, lom, szerszám, kerékpár, babakocsi tárolására szolgáló épület vagy épületrész, ide nem értve a gépjárműtárolót. A többlakásos lakóépületben lévő lakás esetén a lakástulajdonhoz tartozó, 5 m² hasznos alapterületet meg nem haladó, lomok, szerszámok, tüzelő tárolására szolgáló helyiség, feltéve, hogy az az épületen belül, de a lakástól elkülönítve helyezkedik el, valamint lakóépületben az

osztatlan közös tulajdonban lévő közlekedő és tároló-helyiség, akkor, ha azt a tulajdonközösség közösen használja;

51.

[52. a lakáshoz tartozó telekhányad: társasház esetén az alapító okiratban ilyenként meghatározott telekhányad, ha a telken több adótárgy (épület, épületrész) áll, akkor a lakáshoz tartozó telekhányad megegyezik azzal az aránnyal, amit a lakás hasznos alapterülete a telken található valamennyi épület, épületrész összes hasznos alapterületében képvisel;

53. az épület (épületrész) adóköteles hasznos alapterülete: az épület, épületrész hasznos alapterülete, csökkentve a 13. § b) és d) pontja szerint adómentes hasznos alapterülettel;

54. a telek adóköteles alapterülete: a telek teljes alapterülete csökkentve az építménnyel lefedett telekrésszel, valamint a 19. § szerint számított adómentes területrésszel;]

55–59.

60. *lakóépület*: olyan épület, amelynek hasznos alapterülete legalább 50 százalékát lakások hasznos alapterülete teszi ki.

61. *külföldön létesített telephelyen végzett tevékenységből származó adóalaprészt*: az iparüzési adóalapnak az a része, amely a 3. számú melléklet – tevékenységre leginkább jellemző – 1.1 vagy 1.2 vagy 2.1 vagy 2.3 pontja alkalmazásával a külföldön létesített telephelyre, telephelyekre jut, azzal, hogy a 3. számú mellékletben említett település, települések kifejezések alatt a külföldön létesített telephelyet, telephelyeket is érteni kell. Ha a vállalkozó adóévet megelőző teljes adóévi adóalapja a 100 millió forintot meghaladta, csak a 3. számú melléklet 2.1 pontja vagy 2.3 pontja szerinti módszer alkalmazható,

62. *építőipari tevékenységet folytató vállalkozó*: az a vállalkozó, akinek (amelynek) az adóévben a számviteli törvény szerinti értékesítés nettó árbevétele és az adóév utolsó napján készletre vett befejezetlen termelés, félkésztermék, késztermék értékének együttes összege legalább 75%-ban építőipari tevékenységből [52. § 24. pont] származik,

63. *távközlési tevékenységet végző vállalkozó*: a TEÁOR'08 szerint a 61. ágazatba sorolt tevékenységet (távközlési tevékenység) végző azon vállalkozó, amelynek az adóévet megelőző adóévi számviteli törvény szerinti nettó árbevételéből legalább 75% távközlési tevékenységből származik,

64. *előfizető*: az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti előfizető.

FÜGGELÉK

Melléklet az 1990. évi C. törvény 39. §-ához

[Változatlan a 2011. december 31-én hatályos szöveghez képest.]

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI

FIZETÉSI KEDVEZMÉNY ENGEDÉLYEZÉSÉRE IRÁNYULÓ KÉRELEMMEEL KAPCSOLATOS ELJÁRÁS ADÓK MÓDJÁRA BEHAJTANDÓ KÖZTARTOZÁSOK ESETÉBEN

Készítette: Dr. Kovács András

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 21. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – a 2-8. §-ban hivatkozott rendelkezések megsértése esetén – a gépjármű üzemben tartójával, illetve a Kkt. 21/A. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a gépjárművet használatra átvevő személlyel (a továbbiakban együtt: gépjármű üzemeltető) szemben az e rendeletben meghatározott összegű közigazgatási bírságot kell kiszabni.

A közigazgatási bírsággal sújtandó közlekedési szabályszegések köréről, az e tevékenységekre vonatkozó rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, felhasználásának rendjéről és az ellenőrzésben történő közreműködés feltételeiről szóló 410/2007. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Kkt. 21. §-a szerinti bírsággal kapcsolatos első fokú eljárás lefolytatása országos illetékességgel a Vas Megyei Rendőr-főkapitány hatásköre, aki ezt a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság Közigazgatási Hatósági Szolgálatára utja látja el.

A Kkt. 21/D. § (1) bekezdés g) pontja szerint a bírság, amely meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozás, ennek végrehajtása az Art. 146. § (2) bekezdés a) pontja szerinti megkeresés alapján az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozik.

A Vas Megyei Rendőr-főkapitányság Közigazgatási Hatósági Szolgálatára nagy számban keresi meg a helyi adóhatóságokat a közigazgatási bírság meg nem fizetése esetén annak adók módjára történő köztartozás behajtása érdekében.

A végrehajtási eljárásban gyakori, hogy az adózók fizetési kedvezmény iránt nyújtanak be kérelmet az önkormányzati adóhatósághoz. A kérelmekkel kapcsolatosan az általánosan előforduló gyakorlat az, hogy azt a helyi adóhatóság – annak elbírálására vonatkozó hatáskör hiányára hivatkozva – a megkereső szervhez továbbítja.

Ilyen esetben, ha a hatáskör kérdését nem sikerül a két hatóság között tisztázni, a negatív hatásköri összeütközés miatt a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság a Fővárosi Ítéltáblához fordul.

A Fővárosi Ítéltábla egyik ilyen ügyben a két hatóság közti negatív hatásköri összeütközés miatt, a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság kérelmére indult nemperes eljárásban hozott, Hivatalunkhoz is eljutott végzésében megállapította, hogy **a közigazgatási bírság részletfizetésének engedélyezése – a végrehajtási eljárás során – az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozik**, így ezen kérelmeket az önkormányzati adóhatóság köteles elbírálni.

A Fővárosi Ítéltábla indokolása szerint a bírság meg nem fizetésével az eljárás új szakaszba, a végrehajtási szakba lép, a hatóság rendelkezése alapján kezdetét veheti a

végrehajtás. Ennek következtében a végrehajtási szakban előterjesztett kérelmeket nem lehet "visszasorolni" a megelőző közigazgatási szak szabályi közé, a végrehajtás foganatosítását érintő fizetési könnyítés iránti kérelem elbírálása végrehajtási cselekmény.

2005. november hó 1. napjával a Ket. 113. §-a új jogorvoslati lehetőségként vezette be a méltányossági eljárás intézményét, amely a végrehajtási szakban lehetővé tette, hogy az ügyfél a jogerős határozatot hozó hatóságtól a nem jogszabálysértő határozat módosítását vagy visszavonását kérje, ha annak végrehajtása számára a határozat meghozatala után bekövetkezett okból méltánytalanul súlyos hátrányt okozna, és a végrehajtási eljárásban méltányosság gyakorolására nincs mód. A Ket. módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény azonban 2009. október 1. napjával hatályon kívül helyezte a Ket. 113. §-át. Az új szabályozás kereteit a Ket. 74. §-ának (1)-(5) bekezdései adják. A Ket. 74. § (1) bekezdése, mely szerint, ha a kötelezés jellege megengedi, a hatóság részletekben történő teljesítést is megállapíthat, nem korlátozza, hogy a kérelem az eljárás mely szakaszában nyújtható be. Végrehajtási szakaszban a Ket. 135. §-ának (1) bekezdése lehetőséget ad a végrehajtást foganatosító szerv számára fizetési kedvezmény engedélyezésére, ha a kötelezett a végrehajtás foganatosítása során bizonyítja, hogy a teljesítés elmaradása neki nem róható fel, és hogy rajta kívül álló ok teszi lehetetlenné a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene, amennyiben az engedélyezést jogszabály nem tiltja, és ahhoz a végrehajtást elrendelő hatóság előzetesen hozzájárult. A Ket. ezen rendelkezésének alkalmazása során egyebekben a Ket. 74. §-ának szabályait kell követni.

A közigazgatási bírság kötelezettjeinek esetleges fizetési kedvezménye tehát főszabályként a Ket. 74. §-ának megfelelően alakul.

A közlekedési szabályszegés miatt kiszabott közigazgatási bírság tekintetében a közigazgatási hatóságok közötti hatásköri összeütközés mindaddig nem következik be, amíg az eljárás nem lép végrehajtási szakaszba és ezen szakaszban a kötelezett nem terjeszt elő fizetési könnyítés iránti kérelmet.

Ennek eredendő oka az, hogy a közigazgatási bírságot, mint köztartozást az Art. 146. §-ának (2) bekezdésének megfelelően, a rendőrhatóság megkeresése alapján az Art. hatálya alatt eljáró önkormányzati adóhatóság fogja végrehajtani. Az adóhatóság által a Ket. 135. §-ának (1) bekezdése – azaz a fizetési kedvezmény engedélyezése a rendőrhatóság előzetes hozzájárulása alapján – csak akkor alkalmazható, ha arra az Art. 5. §-ának (1) bekezdése lehetőséget ad. Az Art. 5. §-ának (1) bekezdése szerint ugyanis, ha e törvény vagy adót, adófizetési kötelezettséget, költségvetési támogatást megállapító törvény másként nem rendelkezik, az adóügyekben – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni. A közigazgatási bírságok esetében a végrehajtási szak fizetési kedvezményeire vonatkozóan azonban az Art. 5. § (2) bekezdésének a) pontja tiltja a végrehajtási eljárásra vonatkozó szabályok alkalmazását, mivel – összhangban az Art. 5. § (1) bekezdésével – erre nézve az Art. eltérő szabályokat tartalmaz: azokra az Art. 161. §-ának (9) bekezdését kell alkalmazni.

Ezek alapján tehát **a közigazgatási bírságra vonatkozó, végrehajtási szakban előterjesztett fizetési könnyítés iránti kérelem elbírálására nem a végrehajtást elrendelő hatóság, hanem a végrehajtást foganatosító közigazgatási szerv, azaz az adóhatóság rendelkezik hatáskörrel.**

2011. OKTÓBER 15-TŐL BŐVÜLT A KORMÁNYABLAKOKBAN INTÉZHETŐ ÜGYEK SZÁMA

Készítette: Walla István

A Kormány célja a jó állam megteremtése. Az állam attól tekinthető jónak, hogy az egyének, közösségek és vállalkozások igényeit a közjó érdekében és keretei között, a legmegfelelőbb módon szolgálja. Ezzel összhangban a Kormány 2011-ben három jelentős igazgatási programot indított: az igazságügyi reformot, az önkormányzati reformot és a Magyary Programot.

A Magyary Program az egész közigazgatás fejlesztését célozza, de azon belül is elsősorban a központi közigazgatást, az államigazgatást vonja fókuszába. A cél egy olyan hatékony közigazgatási rendszer megteremtése, melynek középpontjában az ügyfél áll.

Ennek első lépéseként 2011. január 3-án országszerte 29 kormányablak megnyitásával egy hatékony, egyablakos ügyfélszolgálati rendszer alapjait tették le. A kormányablakok beváltották a hozzájuk fűzött reményeket, az ügyfelek érdeklődése a megnyitás óta töretlen. A tapasztalatok azt mutatták, hogy az állampolgárok az eddigi ügykörök mellett, további ügytípusok intézését is igényelték.

A kormányablakok szolgáltatásainak bővítéséhez szükség volt a kapcsolódó jogszabályok módosítására. A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010 (XII. 21.) Korm. rendelet módosításával a kormányablakokban intézhető ügyek száma az eddigi 30 ügykörről, 61-re növekedett. A módosítás 2011. október 15. napján lépett hatályba. Ettől a naptól tehát az állampolgárok már 61 féle ügyet intézhetnek egy helyszínen, felkészült ügyintézők segítségével munkanapokon reggel 8 óra és este 20 óra között.

A kiválasztott új ügykörök bevezetése a kormányablakokba nem járt külön költségekkel, mivel ezek az ügytípusok a kormányhivatalok szakigazgatási szerveinek hatáskörébe tartoznak. A bővítés során lényeges szempont volt még az is, hogy olyan ügyek kerüljenek a kormányablakokba, amelyek az ügyfelek részéről nagy érdeklődésre tarthatnak számot. Ez a fejlesztés része annak a folyamatnak, melynek eredményeként a megyeszékhelyek mellett a 2013-tól létrejövő járási kormányablakokban is szinte minden államigazgatási jellegű ügyet el lehet majd intézni.

Az új ügykörök 3 típusba sorolhatók:

- kérelmek előterjesztése, bejelentések befogadása,
- tájékoztatás az eljárás menetéről, valamint az eljárással kapcsolatos ügyféli jogokról és kötelezettségekről, valamint
- egyedi ügy intézéséhez internetes kapcsolati lehetőség, szakmai és informatikai segítség nyújtása.

A 2011. október 15. napjától bevezetett ügykörök teljes felsorolása:

- Építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésének és az adatok változásának bejelentése, előzetes bejelentés, utólagos bejelentés, bejelentő lapok és mellékleteik átvétele, továbbítása
- Segítség nyújtása ingyenes céginformációs szolgáltatások igénybevételéhez

- Fogytékossági támogatás iránti kérelem-nyomtatványok kiadása, kérelmek átvétele, továbbítása, lakcím/számlaszám változás bejelentése, eljárás megszüntetéshez dokumentumok átvétele
- Bejelentés parlagfűvel fertőzött ingatlanról
- Fogyasztóvédelmi panaszok, közérdekű bejelentések felvétele
- A táppénz, terhességi-gyermekágyi segély, gyermekgondozási díj iránti méltányossági kérelmek előterjesztése
- Európai Egészségbiztosítási Kártya igénylés befogadása
- Kivételes nyugellátás-emelés és egyszeri segély iránti kérelem átvétele és továbbítása
- Gyógyszertámogatáshoz kapcsolódó, méltányosságból adható egyszeri segély iránti kérelmek átvétele
- Bejelentés a 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet alapján a veszélyes anyagok és keverékek felhasználásáról, illetve annak változásáról
- Műemlékre kiterjedő, a Magyar Államot megillető elővásárlási jognyilatkozat iránti kérelmek és mellékleteik átvétele, továbbítása
- Családi gazdaság nyilvántartásba vétele iránti kérelem benyújtása
- Családi gazdaság nyilvántartásba vételének törlése iránti kérelem benyújtása
- A folyósításhoz kapcsolódó és a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságnak megküldendő bejelentési kötelezettségekről (pl.: számlaszám változás, jogosultsági nyilatkozatok, folyósításhoz kapcsolódó igazolások kérése) tájékoztatás és nyomtatvány kiadása, átvétele
- Nyugdíjbiztosítónál nyilvántartott adatokba történő betekintés iránti kérelem átvétele, továbbítása
- Veszélyes anyaggal vagy veszélyes készítménnyel folytatott tevékenység bejelentése
- Illékony szerves vegyületet tartalmazó egyes festékek, lakkok és járművek javító fényezésére szolgáló termékek gyártására és forgalomba hozatalára vonatkozó kérelmek befogadása
- Adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséről szóló igazolások kiadása iránti kérelmek átvétele és továbbítása a Nyugdíjbiztosítóhoz
- Természetes fürdővíz fürdési célú engedélyezése
- Természetes fürdőhely kijelölési eljárás kezdeményezése
- Egyes tűzijátékokra és más polgári célú pirotechnikai termékekre a 110/2004. (IV. 28.) Korm. rendelet 4. §-a alapján behozatali, kiviteli és reexport engedélykérelmek befogadása
- Polgári felhasználású ipari robbanóanyagokra a 110/2004. (IV. 28.) Korm. rendelet 4. §-a alapján behozatali, kiviteli, reexport engedélykérelmek befogadása
- Biztonsági papírok kivitelére, behozatalára, reexportjára vonatkozó engedélykérelmek befogadása
- Utazásszervezői és -közvetítői tevékenységgel kapcsolatos kérelmek befogadása
- Gyermekek táboroztatási helyének és időpontjának, valamint a táborozásban résztvevő személyek bejelentése
- Vándortábor jellegű tábor és az útvonal, több szolgálat területi illetékességét érintő bejelentése
- TAJ kártya igénylés befogadása
- Egészségügyi kártevőirtó tevékenység engedélyezése
- Őstermelői igazolvány kiadása iránti kérelem benyújtása
- Őstermelői igazolvány elvesztésének, megsemmisülésének bejelentése

- Östermelői igazolvány adattartalmában történő változás bejelentése

A fentebb felsorolt ügyekben érintettekén túl a bajba került devizahitelesek is a kormányablakokhoz fordulhatnak felvilágosításért a hitelek végtörlesztésének lehetőségeiről, tájékozódhatnak az árfolyamrögzítés lehetőségéről, információt kaphatnak a jogosultak köréről, a költségekről, a törlesztő részlet várható nagyságáról.

A kormányablakok ügyköreiről részletes tájékoztató anyagok a www.kormanyablak.hu honlapon elérhetők.

LAKÁSFENNTARTÁSI TÁMOGATÁS

Készítette: Takátsy Fanni Zsuzsanna

A lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászorult személyeknek, családoknak az általuk lakott lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásai viseléséhez nyújtott hozzájárulás.

2011. szeptember 1-jétől a kormány átalakította a lakásfenntartási támogatás rendszerét, augusztus 31-ével megszűnt a szociális alapú gáz- és távhő ártámogatás és beépült a lakásfenntartási támogatásba. Az új támogatási rendszerben szélesedett az ellátásra jogosultak köre, hatékonyabb lett a támogatás, valamint magasabb támogatásban részesülnek a gyermeküket illetve gyermekeiket egyedülállóként nevelő szülők.

A kormány terve az volt, hogy a szociális ellátások rendszere egyszerűbb, és egységesebb legyen a jövőben. A jogosultságot biztosító jövedelemhatár emelése lehetővé tette, hogy a korábbi energiatámogatási rendszer jelenlegi jogosultjai továbbra is kaphassanak támogatást. Annak köszönhetően, hogy a fűtéstámogatás is beépült a lakásfenntartási támogatásba, nem kell két, hasonló célokat szolgáló támogatási rendszert párhuzamosan működtetni. Ezen kormányzati intézkedések eredményeként kiszűrhetők a támogatást jogosulatlanul igénybevevők.

Lakásfenntartási támogatást a fűtéstámogatáson túl többek között lakbérre, albérleti díjra, közös költségre, csatorna-használati díjra, a személyszállítás költségeire, villanyáram, víz- és gázfogyasztás költségeire lehet kérni. Újdonság az ezt megelőző gyakorlathoz képest, hogy a gázzal és távhővel fűtők mellett azok is igénybe vehetik az új lakásfenntartási támogatást, akik fával, olajjal, szénnel vagy más módon fűtenek.

A lakásfenntartási támogatás rendszerében a jövedelmi jogosultsági feltételek módosítása mellett két új elem is megjelent: a **fogyasztási egység**, valamint a **vagyonvizsgálat**.

A lakásfenntartási támogatás jogszabályi keretét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) képezi.

Ezek alapján a lakásfenntartási támogatás az alábbi együttes feltételek mellett adható:

Értékhatárok és jogosultsági feltételek

A jövedelemszámítás alapja az egy főre jutó jövedelem helyett a háztartás fogyasztási szerkezetét jobban kifejező, fogyasztási egységre jutó jövedelem lett, amely reálisabban jeleníti meg az adott háztartás jövedelmi és kiadási viszonyait, hiszen a fogyasztás és a kiadások a háztartás tagjai számának emelkedésével nem egyenes arányban növekednek.

Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem megegyezik a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosával.

Egy fogyasztási egységre jutó jövedelem (felső) határa: 71.250,- Ft/fogyasztási egység

A fogyasztási egységre jutó jövedelmet a következőképpen számítják:

A háztartás első nagykorú tagjának arányszáma 1,0; a második: 0,9; minden további nagykorú arányszáma 0,8; a háztartás első és második kiskorú tagjának arányszáma személyenként 0,8 és minden további kiskorú tagjának arányszáma tagonként 0,7.

Lakásfenntartás elismert költsége

A tényleges havi közüzemi számlák helyett az alább jelzett m² és 450,- Ft szorzata alapján számolt havi költséget kell alapul venni.

Elismert lakásnagyság

- egyszemélyes háztartás esetén 35 m²
- 2 személyes háztartás esetén 45 m²
- 3 személyes háztartás esetén 55 m²
- 4 személyes háztartás esetén 65 m²
- ha 4-nél több személy lakik a háztartásban, akkor minden további személy után 5-5 m², **de legfeljebb a jogosult által lakott lakás nagysága.**

Jogosultsági feltétel

Lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét (2011-ben a 71.250,- Ft-ot), és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona (az új támogatási rendszer lényegesen megemeli a jogosultsági jövedelemhatárt, korábban 150 százalék volt ez az érték).

Annak érdekében, hogy a támogatás a korábbinál igazságosabb és hatékonyabb legyen, a lakásfenntartási támogatás feltétele a **jövedelem- és vagyonvizsgálat**, amelyet a helyi önkormányzat végez el.

A vagyon mértékének megállapításakor azt a hasznosítható ingatlant, járművet, továbbá vagyoni értékű jogot – amelynek

- külön-külön számított forgalmi értéke, illetőleg összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének harmincszorosát (2011-ben a 855.000,- Ft-ot) vagy
- együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének nyolcvanszorosát (2011-ben a 2.280.000,- Ft-ot) meghaladja –

kell figyelembe venni azzal együtt, hogy nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben az érintett személy életvitelszerűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általa lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű.

A támogatást igénylők vagyoni helyzetének vizsgálatával az a cél, hogy kiszűrhetőek legyenek a támogatást nem jogszerűen igénylők, növelve ezáltal az ellátás célzottságát és hatékonyságát. Lakásfenntartási támogatás iránti kérelem esetén a szociális helyzet megismerése miatt, a kérelemben közölt adatok valóságának ellenőrzése céljából az ügyintéző környezetanulmányt készíthet.

Egyéb feltételek

- Azon személy esetében, akinél előrefizetős gáz- vagy áramfogyasztást mérő készülék működik, a lakásfenntartási támogatást vagy annak meghatározott részét természetben, a készülék működtetését lehetővé tévő formában kell nyújtani.
- A lakásfenntartási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.
- A kérelem elutasításra kerül, ha a kérelmező, illetve a háztartásában élő személy érvényes lakásfenntartási támogatással rendelkezik.

A támogatás összege

A jogosultsági feltételek fennállása esetén a támogatás mértéke az Szt. 38. § (7) bekezdésében meghatározott képlet alapján – $0,3 - [(egy\ fogyasztási\ egységre\ jutó\ jövedelem - 14.250,-\ Ft) \times 0,15 / 28.500,-\ Ft]$ – kiszámított és két tizedes jegyre kerekített arányszám, valamint a lakásfenntartás elismert havi költségének szorzata 100,- Ft-ra kerekítve. A támogatás **minimális összege havi 2.500,- Ft**, amely egy év időtartamra állapítható meg.

A támogatás formája

A lakásfenntartási támogatás pénzben és természetben is nyújtható, de a törvény értelmében elsősorban természetben kell nyújtani. A támogatást elsősorban azokhoz a rendszeres kiadásokhoz kell nyújtani, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti. Emellett a támogatás akár megosztva is adható: részben készpénz, részben természetbeni támogatás formájában.

A természetben nyújtott támogatás esetén az ügyfél nem kap közvetlenül pénzt, hanem az önkormányzat közvetlenül a közüzemi (gáz, áram, távhő, szemétszállítás, stb.) szolgáltatók felé fizeti az esedékes számlát, illetve lehetőség szerint közvetlenül megvásárolja az adott településre jellemző tüzelőanyagot, és természetben adja át a támogatottnak. Albérleti díj esetén a támogatás postai úton az albérleti címre kerül kifizetésre.

A támogatás várható összegei a következőképpen alakulnak

Háztartás típusa	Egy fogyasztási egységre jutó jövedelem	A régi támogatási rendszerben a támogatás összege	Az új támogatási rendszerben a támogatás összege
1 tagú	28.500 Ft	3.600 Ft/hó	3.600 Ft/hó
1 tagú	60.600 Ft	nem volt jogosult	2.500 Ft/hó
2 tagú (1 kiskorú)	19.675 Ft	5.500 Ft/hó	5.500 Ft/hó
2 tagú (1 kiskorú)	56.850 Ft	nem volt jogosult	2.500 Ft/hó
4 tagú (2 kiskorú)	32.243 Ft	6.700 Ft/hó	6.100 Ft/hó
4 tagú (2 kiskorú)	54.928 Ft	nem volt jogosult	2.600 Ft/hó
5 tagú (3 kiskorú)	31.964 Ft	7.200 Ft/hó	6.600 Ft/hó
5 tagú (3 kiskorú)	56.821 Ft	nem volt jogosult	2.500 Ft/hó

A támogatás folyósítása

A támogatást a jogosultságoknak megfelelő kérelem benyújtása hónapjának első napjától havonta folyósítják, illetve a fizetési kötelezettség felmerülésének időpontjában.

A megítélt támogatás **egy évig** érvényes.

A kérelem benyújtása

A kérelmet az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon lehet benyújtani a kérelmező lakóhelye szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalának Szociális Irodáján, illetve a Kormányablakok tájékoztatást nyújtanak a támogatás feltételeiről. Amennyiben a kérelmező eddig jogosult volt a *lakásfenntartási támogatásra*, akkor nem kell új igényt benyújtania, de amennyiben a kérelmező *gázár- vagy távhőtámogatásra* volt jogosult, újra kell igényelnie a támogatást. Az új szabályok szerinti megállapításra a folyósítást illetően a 2011. augusztus 31-ét követő eljárásokban kerül sor.

A támogatás igényléséhez **leggyakrabban kért dokumentumok** (a helyi önkormányzat határozza meg pontosan milyen dokumentumok, igazolások szükségesen a kérelemhez):

- a háztartásban élő személyek jövedelmi viszonyait tanúsító igazolások, a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél (pl. munkaviszony, nyugdíj, családi pótlék, stb.) a kérelem benyújtását megelőző hónapról,
- a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelmek esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző 12 hónap alatt szerzett jövedelem egyhavi átlagáról.
- Ha a jövedelem kizárólag alkalmi munkából származik, annak összegéről nyilatkozni kell.
- Munkanélküli személy esetében a munkanélküliség ténye az állami foglalkoztatási szervnél történt regisztrációról szóló irattal igazolható.
- A lakás nagyságát hitelt érdemlő módon igazoló irat.
- Saját tulajdonú, távfűtött lakás esetében három hónapnál nem régebbi keltezésű „VKSZ” Közütemi Szolgáltató Zrt. számla.
- Bérletben vagy albérletben élő személy esetében a bérleti illetve albérleti szerződés; ha a kérelmező a lakást kizárólagosan, de szívésségi lakóként használja, csatolnia kell az őt erre feljogosító lakáshasználati szerződést, amely alapján fenntartási költségeit ő fizeti.

Fontos tudni azonban, hogy a 2011. január 1-jén életbe lépett új gázár-szabályozás értelmében a három vagy több gyermeket nevelő családok gázárkedvezményre jogosultak, melyet a Magyar Államkincstártól kell igényelni.

KOORDINÁCIÓS ÉS SZERVEZÉSI FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI

A MEGYEI ÖNKORMÁNYZATOK KONSZOLIDÁCIÓJÁRÓL, A MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK ÉS A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT EGYES EGÉSZSÉGÜGYI INTÉZMÉNYEINEK ÁTVÉTELÉRŐL

Készítette: Dr. Orbán Tamás

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény a Magyar Közlöny 2011. évi 139. számában került kihirdetésre.

A szabályozás fontosabb elemeit az alábbiakban mutatjuk be:

A megyei önkormányzat vagyonának, intézményeinek, valamint a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményeinek átvétele

A törvény 2. §-nak rendelkezése szerint a megyei önkormányzatok vagyona és vagyoni értékű joga, a megyei önkormányzatok fenntartásában lévő intézmények, azok vagyona és vagyoni értékű joga, valamint a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő egészségügyi intézmények vagyona és vagyoni értékű joga (a továbbiakban: vagyon) leltár szerint, valamint a megyei önkormányzatok tulajdonában lévő jogi személyiséggel rendelkező vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság (a megyei önkormányzat tulajdoni hányada erejéig), alapítványa, illetve közalapítványa (a továbbiakban együtt: intézmények) **2012. január 1-jén állami tulajdonba kerülnek**, továbbá alapítói, fenntartói joguk az e törvényben meghatározott szervekre jelen törvény erejénél fogva száll. A költségvetési szerveket az állam a szállítói tartozásukkal együtt veszi át. A jogutódlást a bíróságok és cégbíróságok az erre vonatkozó kérelem benyújtását követően haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül átvezetni kötelesek. **Az állam általi átvétel alól kivételt képez** a megyei önkormányzat és az állam által kötött külön megállapodásban meghatározott vagyonelemek köre.

A vagyonátszállást nem akadályozza a megyei önkormányzat vonatkozásában folyamatban lévő adósságrendezési eljárás. Az állam a hitelezőkkel szemben az adósságrendezési eljárásban bejelentett hitelezői követelések tekintetében az adósságrendezési eljárásba bevont vagyon mértékéig felel, a kielégítésre a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény IV. fejezetét kell megfelelően alkalmazni. **A megyei önkormányzattal szemben folyamatban lévő adósságrendezési eljárás a törvény hatályba lépésével megszűnik.**

A feladat és a vagyon átadásához kapcsolódó jogviszonyok tekintetében a tulajdonosi és fenntartói jogutódlásra az államháztartásról szóló törvény és végrehajtási rendelete, az állami vagyonról szóló törvény és végrehajtási rendelete, a gazdasági társaságokról szóló törvény, a Polgári Törvénykönyv, valamint a feladatátadás és jogutódlás alapvető feltételeiről szóló, a megyei önkormányzatok és a Kormány, valamint a Fővárosi Önkormányzat és a Kormány közötti megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) az irányadó. A tulajdonosi és fenntartói jogutódláshoz kapcsolódó feladatok végrehajtásának részletkérdéseit a fenti keretek között a megyei közgyűlések elnökei, a megyei

kormányhivatalok kormány megbízottal és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: MNV Zrt.) vezérigazgatója, illetve a főpolgármester, az egészségügyért felelős miniszter által kijelölt központi államigazgatási szerv (a továbbiakban: kijelölt szerv) vezetője és az MNV Zrt. vezérigazgatója között megkötött átadás-átvételi megállapodás (a továbbiakban: átadás-átvételi megállapodás) rendezi.

A 3. § kimondja, hogy a törvény alapján **állami tulajdonba kerülő vagyon vagyonkezelője** az állami tulajdon keletkezésével egyidejűleg e törvény erejénél fogva:

- a megyei önkormányzatoktól, valamint a Fővárosi Önkormányzattól átkerülő egészségügyi intézmények vonatkozásában a **kijelölt szerv**,
- az egyéb átvett intézmények vagyona tekintetében a területileg illetékes **megyei intézményfenntartó központ**.

Ezen vagyonkezelői jogviszonyra a továbbiakban az MNV Zrt. által kötött vagyonkezelési szerződésekre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni.

*A vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése
(törvény 4. §)*

Az e törvény alapján bejegyzésre kerülő **vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére irányuló eljárás díj- és illetékmentes**. Az e törvény alapján a cégbírósághoz benyújtandó változásbejelentési kérelmet e törvény hatályba lépését követő **90 napon belül kell a Cégbíróságnál előterjeszteni**. A változást illeték- és közzétételi költségterítés megfizetése nélkül lehet bejelenteni a cégbíróságon.

*A megyei önkormányzatok adósságának átvétele
(törvény 5. §)*

A Magyar Állam 2011. december 31-ig átvállalja a megyei önkormányzatok adósságát, valamint a Fővárosi Önkormányzat adósságállományából azon elemeket, amelyek kifejezetten és nevesítetten az átvételre kerülő intézményekhez, az általuk ellátott feladatokhoz kapcsolódóan kerültek felvételre, illetve kibocsátásra. A Magyar Állam nevében az adósság átvállalása során az államháztartásért felelős miniszter jár el.

*Az intézmények átvételének szabályai
(törvény 6. §)*

A Magyar Állam és a megyei önkormányzatok az átvételhez kapcsolódó intézkedések végrehajtása során kölcsönösen együttműködve járnak el. Az átadás-átvétel végrehajtása érdekében **megyénként intézmény átadás-átvételi bizottság** (a továbbiakban: bizottság), valamint **egészségügyi intézmény átadás-átvételi bizottság** (a továbbiakban: egészségügyi bizottság) működik. **A bizottság vezetője a megyei kormányhivatal kormány megbízottja, tagjai** a megyei kormányhivatal főigazgatója, az intézményi biztos, a megyei közgyűlés elnöke, a megyei önkormányzat főjegyzője, valamint a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) területi szervének vezetője. **Az egészségügyi bizottság vezetője a kijelölt szerv képviselője**, tagjai a megyei közgyűlés elnöke, a megyei önkormányzat főjegyzője, valamint a Kincstár területi szervének vezetője. **A bizottság és az egészségügyi bizottság feladata** a megyei intézményekre vonatkozó átadás-átvételi megállapodás előkészítése. **Az átadás-átvételi megállapodást** a megyei intézmények tekintetében a kormány megbízott és a megyei közgyűlés elnöke, a megyei

egészségügyi intézmények tekintetében a kijelölt szerv vezetője és a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi egészségügyi intézmények tekintetében a főpolgármester és a kijelölt szerv vezetője, valamint mindhárom esetben az MNV Zrt. vezérigazgatója köti meg. **A feleknek az átadás-átvételi megállapodásokat 2011. december 31-ig kell megkötniük. A határidő elmulasztása az intézmények átvételét nem akadályozza.** Az átadás-átvételi megállapodásokban a megyei közgyűlés elnöke, illetve a főpolgármester teljeskörű felelősséget vállal az általa tett nyilatkozatok és az átadott, ismertetett adatok, információk, tények, okiratok, dokumentumok valóságtartalmáért, teljeskörűségéért és az érdemi vizsgálatra alkalmas voltáért a törvény 2. melléklete szerinti teljességi nyilatkozattal.

A MEGYEI INTÉZMÉNYFENNTARTÓ KÖZPONTOKRÓL

Készítette: Dr. Orbán Tamás

A *Magyar Közlöny 2011. évi 146. számában* került kihirdetésre a megyei intézményfenntartó központokról, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációjával, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményeinek átvételével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló **258/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet**. A Korm. rendeletet kivonatos formában, a lényegesebb rendelkezéseket kiemelve ismertetjük.

Az intézményfenntartó szerv kijelölése

Az átvett intézmények tekintetében a Kormány által intézményfenntartásra és az átvett vagyon tekintetében vagyonkezelői jogok gyakorlására kijelölt szerv a megyei intézményfenntartó központ (a továbbiakban: MIK). A MIK székhelye a megyeszékhely városban, a Pest Megyei Intézményfenntartó Központ székhelye Budapesten van. A MIK szervezeti és működési szabályzatát a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) a kormány megbízott javaslatára alapján normatív utasításban adja ki. **A MIK önállóan működő és gazdálkodó központi költségvetési szerv.**

A kormány megbízottnak a MIK-et érintő feladatai és jogkörei

A kormány megbízott a MIK felett – a MIK vezetőjének kinevezése, felmentése és fegyelmi felelősségre vonása kivételével – a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 2. § (1) bekezdés b)–c) és e)–i) pontjaiban meghatározott irányítási hatásköröket gyakorolja. A kormány megbízott a MIK felett a költségvetési irányítás tekintetében az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 93. § (1) bekezdés d)–f, és h) pontjában meghatározott költségvetési irányítási hatásköröket gyakorolja.

A kormány megbízott a MIK tekintetében

a) közreműködik a költségvetési tervezés fő kereteit meghatározó költségvetési irányelvek elkészítésében;

- b) ellenőrzi az államháztartással összefüggő közérdekű és közérdekből nyilvános adatok kötelező közzétételének, illetve igényre történő szolgáltatásának végrehajtását;
- c) érvényesíti, illetve – módszertani segítséget is nyújtva – érvényesítetteti a közfeladatok ellátására vonatkozó követelményeket, és az erőforrásokkal (így különösen: az előirányzatokkal, a létszámokkal és a vagyonnal) való szabályszerű és hatékony gazdálkodás követelményeit, továbbá számon kéri, ellenőrzi e követelmények érvényre juttatását;
- d) megállapítja a kincstári költségvetést, valamint jóváhagyja az elemi költségvetést;
- e) gyakorolja a hatáskörébe utalt előirányzat-módosítási, -átcsoportosítási, -zárolási, -törlési és -felhasználási jogköröket;
- f) rendszeresen figyelemmel kíséri a költségvetés végrehajtásában az ezzel kapcsolatos tevékenységét, a jóváhagyott költségvetési előirányzatok, illetve az azokból ellátandó feladatok teljesülésének veszélyeztetése esetén a hatáskörébe tartozó előirányzatoknál megteszi a szükséges intézkedéseket, illetve kormányzati hatáskörbe tartozó ügyekben a Kormánytól intézkedést kezdeményez;
- g) felülvizsgálja, értékeli és jóváhagyja a költségvetési beszámolót;
- h) megállapítja, illetve jóváhagyja a pénzmaradványt, előirányzat-maradványt, egyidejűleg meghatározva a kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradvány felhasználásának célját, rendeltetését;
- i) kezdeményezheti a miniszter hatáskörébe tartozó költségvetési átcsoportosítást;
- j) irányítja a költségvetési beszámoló előkészítését;
- k) megszervezi és ellenőrzi a feladatkörébe tartozó egyes szakmai, támogatási, illetve európai uniós vagy más nemzetközi forrásból származó támogatásból megvalósuló programok végrehajtását, lebonyolítását;
- l) beszámoltatja a vezetőket a belső kontrollrendszer működtetéséről;
- m) felügyeli a belső kontrollrendszer és az annak részét képező ellenőrzés működéséről az államháztartásért felelős miniszter részére szóló beszámoló előkészítését.

A MIK vezetése

A MIK-et a MIK vezetője vezeti. **A MIK vezetőjét a kormány megbízott javaslatára a miniszter nevezi ki és menti fel.** A miniszter jogosult továbbá a MIK vezetőjével szemben fegyelmi eljárás megindítására, valamint fegyelmi büntetés kiszabására. A MIK vezetője feletti egyéb munkáltatói jogokat a kormány megbízott gyakorolja. A MIK vezetője minisztériumi főosztályvezetői besorolású, határozatlan időre kinevezett kormánytisztviselő. A MIK vezetőjét távolléte vagy akadályoztatása esetén a MIK vezető-helyettese helyettesíti. **A MIK vezető-helyettesét a MIK vezetőjének a javaslatára a kormány megbízott nevezi ki és menti fel,** valamint jogosult vele szemben fegyelmi eljárás indítására és fegyelmi büntetés kiszabására. A MIK vezető-helyettesének kinevezésére vonatkozó javaslatot a kinevezést megelőzően meg kell küldeni a miniszter által vezetett minisztérium közigazgatási államtitkárának, aki a kinevezésre javasolt személlyel szemben 15 napon belül kifogással élhet. A kifogásolt személy nem nevezhető ki. A MIK vezető-helyettese felett – a kinevezés, a felmentés, a fegyelmi eljárás megindítása, valamint a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével – a munkáltatói jogokat a MIK vezetője gyakorolja. A MIK vezető-helyettese minisztériumi főosztályvezető-helyettesi besorolású, határozatlan időre kinevezett kormánytisztviselő. A MIK gazdasági vezetőjét a miniszter nevezi ki és menti fel. **A gazdasági vezető személyére a központ vezetője a kormány megbízott egyetértésével tesz javaslatot.** A gazdasági vezető felett – a kinevezés, a felmentés, a

fegyelmi eljárás megindítása, valamint a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével – a munkáltatói jogokat a MIK vezetője gyakorolja.

A munkáltatói jogok gyakorlása

A MIK kormánytisztviselői, kormányzati ügykezelői (a továbbiakban együtt: kormánytisztviselői), valamint munkavállalói felett a munkáltatói jogokat a MIK vezetője gyakorolja. **A MIK kormánytisztviselőjének kinevezni javasolt személyről a központ vezetője tájékoztatja a kormány megbízottat, aki a javasolt személlyel szemben a tájékoztatást követő tizenöt napon belül kifogással élhet.** A kifogásolt személy nem nevezhető ki a MIK kormánytisztviselőjévé. Ezt a rendelkezést értelemszerűen alkalmazni kell a MIK által munkaszerződés vagy egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony keretében foglalkoztatni kívánt személyre is. Az átvett intézmények intézményvezetői tekintetében a munkáltatói jogokat – törvényben vagy kormányrendeletben foglalt kivételekkel – a MIK vezetője gyakorolja. Az átvett intézmények közalkalmazottai és munkavállalói felett a munkáltatói jogokat az átvett intézmény vezetője gyakorolja.

A MIK feladat- és hatáskörei

A MIK ellátja az egyes ágazati jogszabályokban, valamint a rendeletben meghatározott, az átvett intézményekkel összefüggő vagyongazdálkodási, intézmény-fenntartási feladatokat, így különösen

- a) gyakorolja a 2011. évi CLIV. törvény alapján az állam fenntartásába, illetve tulajdonába került nem egészségügyi intézmények felett az egyes fenntartói, valamint a hatáskörébe tartozó költségvetési szervek tekintetében irányítási, középírányítói jogokat és feladatokat, a gazdasági társaságok tekintetében a tulajdonosi jogokat, valamint az alapítványok, közalapítványok esetében az alapítói jogokat,
- b) vagyongazdálkodóként ellátja az a) pont szerinti intézményi vagyon tekintetében a vagyongazdálkodási feladatokat.

A MIK vezetője az alábbiakban meghatározott középírányítói hatásköreit, jogait és feladatait a kormány megbízott egyetértésével gyakorolja.

A MIK az átvett intézmények felett az alábbi középírányítói hatásköröket gyakorolja:

- a) javaslatot tesz az irányítása alá tartozó költségvetési szervek éves költségvetésére és azt megküldi a miniszternek;
- b) meghatározza az irányítása alá tartozó költségvetési szervek gazdálkodásának részletes rendjét;
- c) meghatározza az irányítása alá tartozó költségvetési szervek előirányzatainak felhasználására vonatkozó irányelveket;
- d) előkészíti és jóváhagyásra a miniszternek megküldi az irányítása alá tartozó költségvetési szervek alapító, megszüntető okiratát, illetve az alapító okirat módosítását;
- e) előkészíti és az ágazati illetékes miniszternek felterjeszti a költségvetési szervek vezetőjének, gazdasági igazgatójának kinevezését vagy megbízását és felmentését vagy a megbízásának visszavonását;
- f) jóváhagyja az irányítása alá tartozó költségvetési szervek engedélyezett létszámát, ha annak megállapítása nem a Kormány hatáskörébe tartozik;

- g) kezdeményezheti a kormány megbízott útján a miniszternél a Kormány hatáskörébe tartozó költségvetési átcsoportosítást;
- h) beszámoltatja az átvett intézmény vezetőjét a belső kontrollrendszer működtetéséről;
- i) vagyonkezelőként ellátja az átvett vagyon tekintetében a vagyonkezelői feladatokat.

A megyei intézményfenntartó központ az átvett – irányítása alá tartozó – intézmények tekintetében az alábbi feladatokat látja el:

- a) szervezi, irányítja és ellenőrzi a szakmai feladatok végrehajtásához szükséges pénzügyi feltételeket;
- b) összegyűjti, ellenőrzi az intézmények gazdálkodására vonatkozó kötelező, rendszeres és ad hoc jellegű adatszolgáltatásokat, szükség szerint összesítve továbbítja azokat a minisztériumba;
- c) ellenőrzi az államháztartással összefüggő közérdekű és közérdekből nyilvános adatok kötelező közzétételének, illetve igényre történő szolgáltatásának végrehajtását;
- d) érvényesíti, illetve – módszertani segítséget is nyújtva – érvényesítteti a költségvetési szervek tevékenységében a közfeladatok ellátására vonatkozó követelményeket, és az erőforrásokkal (így különösen: az előirányzatokkal, a létszámokkal és a vagyonnal) való szabályszerű és hatékony gazdálkodás követelményeit, továbbá számon kéri, ellenőrzi e követelmények érvényre juttatását;
- e) megállapítja a költségvetési szervek kincstári költségvetését, valamint jóváhagyja az elemi költségvetését, illetve – gazdálkodó szervezet esetében – az üzleti tervét;
- f) gyakorolja a hatáskörébe utalt előirányzat-módosítási, -átcsoportosítási, -zárolási, -törlési és -felhasználási jogköröket;
- g) rendszeresen figyelemmel kíséri az intézmények költségvetésének (üzleti tervének) végrehajtását, a jóváhagyott költségvetési előirányzatok, illetve az azokból ellátandó feladatok teljesülésének veszélye esetén a hatáskörébe tartozó előirányzatoknál, intézményeknél megteszi a szükséges intézkedéseket, illetve kormányzati hatáskörbe tartozó ügyekben a kormány megbízott útján a miniszternél intézkedést kezdeményez;
- h) felülvizsgálja, értékeli és jóváhagyja a költségvetési szervek költségvetési beszámolóit;
- i) megállapítja, illetve jóváhagyja a költségvetési szervek pénzmaradványát, előirányzat-maradványát, egyidejűleg meghatározva a kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradvány felhasználásának célját, rendeltetését;
- j) megszervezi a saját vagy az intézmények feladatkörébe tartozó egyes szakmai, támogatási, illetve európai uniós vagy más nemzetközi forrásból származó támogatásból megvalósuló programok végrehajtását, lebonyolítását.

Az **átmeneti rendelkezések** közül a következőket emeljük ki:

A MIK, valamint az átvett intézmények 2012. évi intézményi költségvetésének megtervezésével kapcsolatos feladatokat a kormány megbízott látja el.

A Kormány a megyei önkormányzatoktól átvett, üdülési céllal használt vagyonelemek tekintetében az üzemeltetési, fenntartási feladatok ellátására a Humán-Jövő 2000 Egységmegőrző és Oktatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaságot jelöli ki.

INFORMATIKAI FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI

AZ INFORMATIKAI FŐOSZTÁLY MŰKÖDÉSÉRŐL, TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Készítette: Bodroγκözy Gábor

Közreműködik az önkormányzati rendeletek elektronikus közzétételében, a kapcsolódó nyilvántartó rendszerek működtetésével, karbantartásával, az adatrögzítéssel, valamint az adatszolgáltatással kapcsolatos feladatok ellátásában.

Rendszergazdaként üzemelteti a polgárok személyi adatainak és lakcímének területi számítógépes rendszerét, elvégzi a területi nyilvántartás adatainak feldolgozását.

Ellátja a helyi népesség-nyilvántartási számítógépes rendszerek felügyeletét, biztosítja a karbantartó állományokat. A Hatósági Főosztállyal együttműködve segíti az állampolgárok személyi adatainak és lakcímének helyi nyilvántartásával, és az adatvédelemmel kapcsolatos felügyeleti tevékenységet, üzemelteti az okmányirodai számítógépes hálózat területi informatikai rendszerét.

Részt vesz az okmányirodák munkájának ellenőrzésében, kiemelt figyelmet fordítva a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás központi adatbázisának karbantartására. Az ellenőrzési tapasztalatok alapján javaslatot tesz szakmai felügyeleti intézkedésre, képzésre és egyéb segítségnyújtásra. Ellátja a Kormányhivatal illetékességi területén működő okmányirodák technikai és alkalmazási Help Desk felügyeletét a fórumalkalmazás és az okmányirodai levelezőrendszer használatával.

A Hatósági Főosztállyal együttműködve végzi a helyi önkormányzatok anyakönyvi informatikai rendszereinek felügyeleti tevékenységét, ellátja az anyakönyvi rendszerben az anyakönyvvezetők felhasználói jogosultság és autentikációs kártya ellátásával kapcsolatos feladatokat.

Ellátja a Cím-, Körzet- és Szervnyilvántartási rendszer folyamatos informatikai, alkalmazási és igazgatási Help Desk feladatait. Ellátja a Kormányhivatalhoz rendelt felhasználói jogosultsággal és a szervnyilvántartással kapcsolatos feladatokat.

Ellátja a választásokkal, a népszavazásokkal összefüggő informatikai feladatokat, ennek keretében ellátja az Országos Választási Iroda szakmai irányítása alapján a Területi Választási Iroda informatikai feladatait. A Helyi Választási Iroda megbízása alapján elkészíti a névjegyzéket, értesítőket, átadja a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok jegyzékét. Szervezi és oktatja a Helyi Választási Irodák számára a választással kapcsolatos rendszerek használatát.

Szervezi és irányítja az Országos Választási Iroda által kiadott forgatókönyvben előírtak alapján a választási informatikai próbákat, a szavazást megelőző és a szavazás napi informatikai feladatokat

Közreműködik a Kormányhivatal oktatási tevékenységének ellátásában, végrehajtja az oktatással kapcsolatos telepítési és üzemeltetési feladatokat.

A Koordinációs és Szervezési Főosztállyal együttműködve közreműködik a közigazgatási szervek által az ügyfelek számára nyújtott elektronikus ügyintézés támogató képzések, továbbképzések összehangolásában, az ügyintézés elektronikus módszereinek terjesztésében.

Ellátja a központi közszolgálati nyilvántartás működtetésével kapcsolatos feladatokat.

A főigazgató irányításával ellátja a szakigazgatási szervezetek az Informatikai Főosztály feladat- és hatáskörébe tartozó funkcionális feladatai irányítását.

Kialakítja és működteti a Kormányhivatal és a szakigazgatási szervek számítógépes informatikai rendszerét, végzi annak folyamatos karbantartását, szakmai segítséget nyújt a számítógépes rendszerek használóinak, terveket dolgoz ki az informatikai hálózat továbbfejlesztésére. Gondoskodik a Kormányhivatal számítógépes fejlesztési és védelmi tervének kidolgozásáról és közreműködik annak megvalósításában. Üzemmenet-folytonosság biztosítása céljából közreműködik a Kormányhivatal szakigazgatási szerveinél üzemeltetett informatikai eszközök működőképességének fenntartásában.

Működteti a Kormányhivatal honlapját, a szükséges frissítések rendszeres átvezetését, az adatközlői feladatokat, ellátja a Kormányhivatal Interneten – adatszolgáltatóként és üzemeltetőként – történő megjelenésével kapcsolatos informatikai feladatokat. Közreműködik a közérdekű adatok elektronikus közzétételében, végzi az adatszolgáltatást az egységes közadatkereső rendszer számára. Ellátja az államháztartásról, valamint az elektronikus információszabadságról szóló törvényben előírt közzétételi kötelezettségek informatikai feladatait.

Gondoskodik a hivatali kapuval kapcsolatos adminisztrációs feladatok végrehajtásáról, elkészíti a szükséges elektronikus űrlapokat, valamint segítséget nyújt a hivatali kapu ügyintézőinek.

Ellátja a Kormányhivatal ügyirat-kezelő rendszerének működtetésével kapcsolatos rendszergazdai feladatokat, az ügyiratkezelő program informatikai felügyeletét, továbbá a számítógépes személyzeti nyilvántartás üzemeltetéséhez kapcsolódó informatikai feladatokat.

Üzembe helyezi a pénzügyi, gazdálkodási rendszereket és felületi működtetésüket. Az ügyintézők részére rendszeres informatikai támogatást biztosít a napi feladatok során. Közreműködik az adatszolgáltatások készítésében, továbbításában.

Segíti az Integrált Kormányzati Ügyfélszolgálat ügyintézőit a számítástechnikai rendszerek üzemeltetésében, közreműködik a kapcsolódó adminisztrációs feladatok végrehajtásában, valamint a bizonylatok, dokumentumok nyilvántartások biztonsági másolatának és archív állományának elkészítésében.

ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS ÁLLATEGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÓSÁG TÁJÉKOZTATÓI

TÁJÉKOZTATÓ ELLENŐRZÉSÉRŐL

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága 2011. november 21-től december 31-ig terjedő időszakban téli kiemelt élelmiszerlánc-ellenőrzést hajt végre.

Az ünnepekhez kötődő sajátosságokat figyelembe véve elsősorban a következő területek kiemelt ellenőrzését végezzük:

- hús és húskészítmény előállítás és forgalmazás (sertés-, pulyka-, libahús, hal és haltermékek, pácolt, füstölt nyers vagy főtt húskészítmények, virsli)
- édesipari termék előállítás és forgalmazás
- üzletközpontok, bevásárló centrumok, ünnepi vásárok, határátkelő helyeken működő vendéglátók
- borászati termékek (borok, pezsgők)

A bevásárlások során az alábbi szempontokat célszerű előtérbe helyezni:

1, Az élelmiszereket mindig megbízható helyről vásároljunk pl. üzlet, piac. Az értékesítő helyen uralkodó higiéniai állapotra minden esetben figyeljünk.

2, Vásárláskor minden esetben ellenőrizzük a termék jelölését. A hatályos jogszabályok értelmében valamennyi csomagolt terméket magyar nyelvű jelöléssel köteles ellátni a gyártó illetve forgalmazó. Minden esetben ellenőrizni kell, hogy a vásárlásra felkínált élelmiszer minőségmegőrzési időtartama nem járt-e le (a jelölésben minőségét megőrzi vagy fogyasztható felirat látható).

3, A sérült csomagolású, szemmel láthatóan szennyezett felületű élelmiszereket ne vásárolják meg. Amennyiben vákuumcsomagolt élelmiszerről van szó, és tapintás alapján érzékelhető, hogy a vákuumot nem tartotta meg, a terméket ne vásároljuk meg, mert valószínűleg zárási hiba történt, vagy a kereskedelmi egységben történő árukezelés során sérült a csomagolás. Ilyen esetben az érintett élelmiszer mikrobiológiai, minőségi tulajdonságai romolhatnak.

4, A darált hús az egyik legnagyobb mikrobiológiai kockázatot jelentő élelmiszer, ezért a vásárláskor a következőkre kell figyelemmel lenni: a forgalmazás során vagy előre csomagoltan felcímkézve értékesíthető, vagy a fogyasztó jelenlétében kell az egységben ledarálni.

5, Az édesipari termékek készülhetnek a hatályos szabályozás szerint csokoládéból, bevonómasszából stb, természetesen a termék árfekvése is tükrözi a felhasznált alapanyag minőségét.

6, A hűtendő termékek (elsősorban állati eredetű termékek) esetében a hűtőlánc megszakítása mikrobiológiai kockázatot és minőség romlást idézhet elő, ezért ezen élelmiszerek szállításakor tartsák be a gyártó/forgalmazó által a jelölésben feltüntetett tárolási hőfokot.

7, A jellegzetes karácsonyi sütőipari termékek pl. beigli esetében szemrevételezéssel vizsgálják meg, hogy törmeléket tartalmaz-e, illetve molyosodásra utaló jel látható-e.

A diós és mákos beigli esetében figyelmesen olvassuk el a címkén található információkat, mert a mák illetve dió mennyisége alapján következtethetünk a termék minőségére. Sok esetben a diót más anyagokkal pótolják pl. dejó, a mákot pedig gyakran morzsával keverik.

8, Azon fogyasztók, akik adott élelmiszer összetevő jelenléte esetén allergiás panaszokkal küzdenek, pontosan olvassák el a címkén feltüntetett információkat, különös tekintettel az összetevőkre.

9, Az értékesítési egységekben a lédig formában – egyedi fogyasztói csomagolással nem ellátott – értékesítésre kerülő termékek összetételi jellemzőiről, valamint egyéb a jelölésben kötelező tartalmi elemekről az eladótól kérhetünk információt.

10, Jelentős minőségbeli különbség van az olcsó árfekvésű külföldi habzóborok és a hasonló kiszerezésben (pezsgős palack) értékestésre kerülő pezsgők között. A kettő közötti különbségről mindössze a kiegészítő címkén lévő apró betűs feliratból tájékozódhatunk.

A földrajzi jelzés nélküli régi kifejezéssel „asztali” borok többsége elsősorban olasz bor házasításával készül. Az un. fantázia névvel ellátott (pl. Pince Gyöngye, Borivók Kedvence) borok esetében a címkén apró betűs feliratban azt olvashatjuk, hogy „az Európai Unióból származó borok keveréke”. Ez a felirat azt jelenti, hogy Magyarországon kívül más országokból származó borok házasításával készült, tehát nem kizárólag hazai borból előállított terméket vásároltunk.

Hatóságunk kéri, hogy amennyiben olyan körülményeket észlel, amely megítélése szerint jogszabálysértő, tájékoztatását a Hatóság részére mindenképpen jutassa el, tekintettel arra, hogy munkánk hatékonysága ez esetben is növelhető.

IGAZSÁGÜGYI SZOLGÁLAT TÁJÉKOZTATÓI

TÁJÉKOZTATÓ A SZAKIGAZGATÁSI SZERV MŰKÖDÉSÉRŐL

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Igazságügyi Szolgálatának működésének általános bemutatása

A fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet, valamint az egyéb, az átalakulást szabályozó jogszabályi rendelkezések folytán a Csongrád Megyei Igazságügyi Hivatal a Megyei Kormányhivatal szervezetébe integrálódott 2011. január 1. napjával, annak szakigazgatási szerveként.

Az Igazságügyi Szolgálat szervezeti struktúrájában 2011. évben alapvető változások történtek a költségtakarékosabb működés érdekében, valamint arra figyelemmel, hogy a funkcionális, működési feladatok és a szakmai felügyeleti tevékenységek is szétváltak. Az állományból 7 fő funkcionális területen dolgozó munkatárs került kiszervezésre a Csongrád Megyei Kormányhivatal törzshivatalához. Ebből 4 fő adminisztrációs munkatárs a Koordinációs és Szervezési Főosztályhoz, 1 fő pénzügyi ügyintéző a Pénzügyi Főosztályhoz, 1 fő informatikus az Informatikai Főosztályhoz, valamint 1 fő működésszervező, gépkocsivezető az Ellátási és Vagyongazdálkodási Osztályhoz, azonban tényleges munkavégzésükre továbbra is az Igazságügyi Szolgálat székhelyén kerül sor.

Míg a munkáltatói jogokat gyakorló, s a funkcionális és költségvetési háttérrel biztosító kormányhivatal irányítása alá került szervezetünk, addig a szakmai feladatellátás területén kettős irányítás jött létre. A szakmai felügyeletet a korábbi Központi Igazságügyi Hivatal bázisán létrejött központi államigazgatási szerv, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálata (KIMISZ) látja el.

Az ingatlanállomány kihasználtságának racionalizálása és a költséghatékonyabb működés érdekében azon ügyfélszolgálati kirendeltségeink esetében, ahol bérleti díj fizetése ellenében kaptunk helyiséget a feladat ellátására, a bérleti szerződések felmondásra kerültek, és megtörténtek az átköltöztetések a Kormányhivatal más szakigazgatási szerveinek ingyenesen rendelkezésünkre bocsátott területi irodáiba. Ez esetünkben Makó, Hódmezővásárhely, Csongrád és Szentés városát érintették.

Az egyes osztályok tevékenységének rövid bemutatása

1. A Felnőtt Korú Bűnelkövetők Pártfogó Felügyelői Osztálya

A felnőtt korú bűnelkövetők pártfogó felügyeletét, továbbá a közérdekű munkabüntetés végrehajtását és egyéb szakmai feladatokat (környezettanulmány, pártfogó felügyelői vélemény, utógondozás, mediáció) az osztályvezetővel együtt 10 fő (1 fő osztályvezető, 8 fő

pártfogó felügyelő és 1 fő pártfogó felügyelői asszisztens) látja el, ebből 6 fő Szegeden, 1-1 fő Hódmezővásárhely, és Csongrád városában. A szakmai munkát – elsősorban a közérdekű munkabüntetés végrehajtásának ellenőrzését – 1 fő középfokú végzettségű pártfogó felügyelői asszisztens segíti. Ez utóbbi kolléga a munkaköri leírása módosításával – beleegyezésével – részben ügykezelői feladatokat is ellát a Jogi Segítségnyújtó Osztályon.

Egy pártfogó felügyelő a „Romák a közigazgatásban és az igazságszolgáltatásban” elnevezésű programnak köszönhetően az „ÁROP-2.2.9-Romák foglalkoztatása a Pártfogó Felügyelői Szolgálatnál” azonosító jelű projekt keretében tevékenykedett 2011. április 30. napjáig. A program lezárultával is az osztály ügyintézői állományában maradt, jelenleg az Európai Tanács támogatásával egy roma mediátor szakképzésben vesz részt.

A szakmai feladatok ellátása körében folyamatos a kapcsolattartás a szakmai irányító szervvel (KIMISZ) valamint egyedi ügyekben szükség szerint továbbra is konzultációt folytatunk a rendőrséggel, ügyészséggel és bírósággal.

2. A Fiatalokorú Bűnelkövetők Pártfogó Felügyelői Osztálya

A Fiatalokorú Elkövetők Pártfogó Felügyelői Osztály az adott időszakban hét fő pártfogó felügyelővel végezte a munkáját, melyből két fő pártfogó mediátor. Közülük egy fő látja el a mentori feladatokat.

A Szegedi Városi Rendőrkapitányság, mint főpályázó mellett a „Bajnok vagy elkövető” című bűnmegelőzési, és az SZKTT HSZK Gyermekjóléti Központ és a Drogambulancia főpályázó mellett a „Védő tényezők erősítése a közösségépítés módszerével” című drogmegelőzési pályázatokban vettünk részt. Első alkalommal megvalósult a pártfogó felügyelet alatt állók egy csoportjának kétnapos, bentlakásos táboroztatása Szegeden, a Sárga üdülőtelepen. Felújítottuk az együttműködési megállapodásunkat a Szegedi Fonalfeldolgozó Zrt.-vel. A Zrt. pártfogó felügyelet végrehajtása alatt állók foglalkoztatását vállalja. A Szegedi Ferences Rendház által megnyert TÁMOP pályázat megvalósításába (önismereti csoportfoglalkozás, íjász sportkör, hajléktalan étkezőjünkbe önkéntes segítség) kívánjuk pártfogoltjainkat bekapcsolni. Felvettük a kapcsolatot a Piarista Közösségi Tér vezetőivel pártfogoltjainknak való szabadidős programszervezés céljából. Rendszeres szakmai egyeztető konzultációkat folytatunk a hatóságok, társszervezetek vezetőivel, továbbá a Szegedi Városi Ügyészség és a Csongrád Megyei Főügyészség fiatalokorú ügyeit ellátó ügyészeivel.

3. Az Áldozatsegítő Osztály

A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény rendelkezései alapján 2006. január 1-jétől létrejött az Áldozatsegítő Szolgálat, melynek jogutódjaként 2011. január 1-jétől állt fel az Áldozatsegítő Osztály.

Az osztály négy fővel látja el tevékenységét, amely a bűncselekmények áldozataivá vált személyek részére nyújt érdekérvényesítéshez, jogi segítségnyújtáshoz támogatás, valamint a fenti jogszabályban meghatározott esetekben pénzügyi krízissegélyt.

Jelentősen megnőtt azon ügyfelek száma, ahol az ügyfél "klienssé" válik, ez nem mutatható ki statisztikai adatokkal, viszont rendkívül időigényes feladat, az ügyintézők inkább konfliktuskezelő szakemberekké kell hogy váljanak ebben a szerepben, ügyirat viszont nem keletkezik.

4. A Jogi Segítségnyújtó Osztály

Az osztály négy fővel látja el feladatkörét, amelyet a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény rendelkezéseit alkalmazva végez.

A jogi segítségnyújtási szakterület az új közigazgatási struktúrában változatlanul az ügyfelek felé támogató tevékenységet végez részben ügyfélszolgálati tanácsadás, részben a jogi szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos hatósági engedélyezés formában. A kormányablaktól és a közigazgatási, igazságszolgáltatási szervezetrendszer intézményeitől is folyamatosan érkeznek az osztályhoz ügyfelek.

Főbb tevékenységi körök: Peren kívüli jogi segítségnyújtás, okiratkészítés, beadványok szerkesztése, jogi tanácsadás, iratbetekintés.

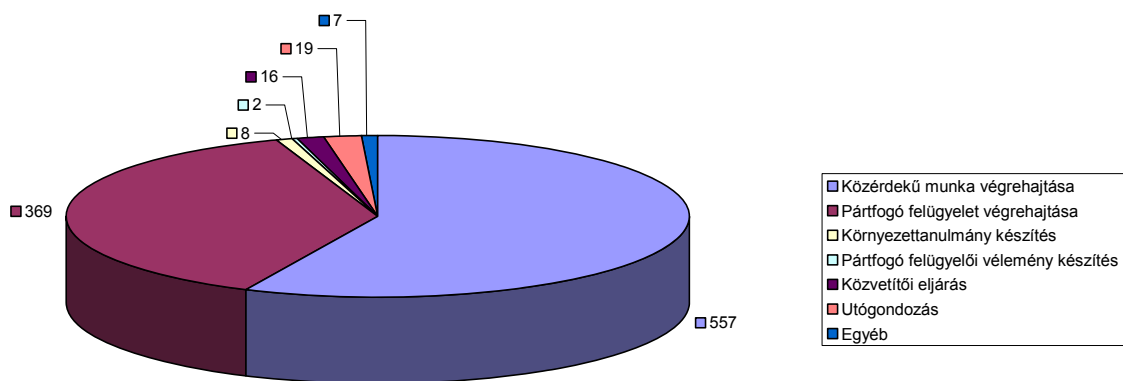
Folyamatban levő perekben a jövedelmi viszonyok vizsgálatát követően az osztály pártfogó ügyvéd képviselőt igénybevételét engedélyezi. Ezen feladatait a jogi segítők (ügyvédek) látják el.

Mellékletek:

I. számú melléklet

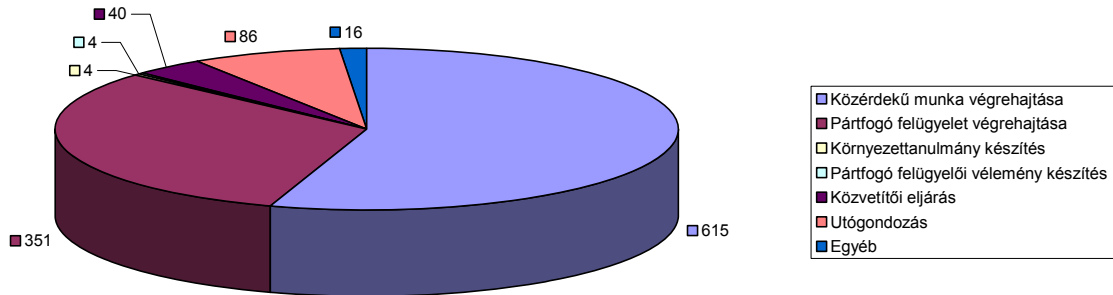
Felnőtt Korú Elkövetők Pártfogó Felügyelői Osztály 2011. év I. félév

Ügyszám 2011. január 1. napján



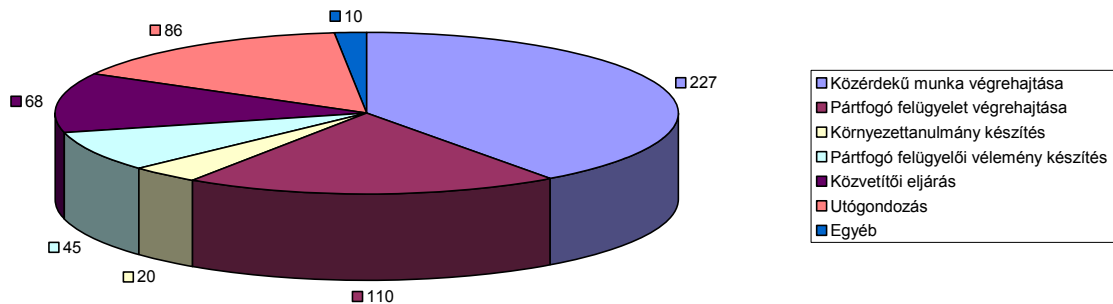
Ügycsoport	Közérdekű munka végrehajtása	Pártfogó felügyelet végrehajtása	Környezettanulmány készítés	Pártfogó felügyelői vélemény készítés	Közvetítői eljárás	Utógondozás	Egyéb	Összesen
Ügyszám	557	369	8	2	16	19	7	978

Ügyszám 2011. június 30. napján



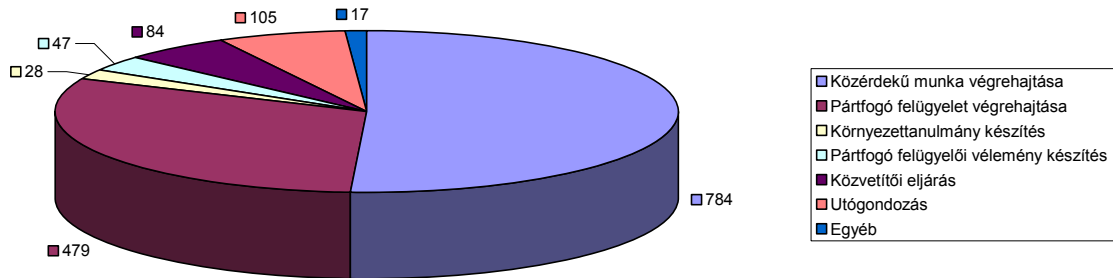
Ügycsoport	Közérdekű munka végrehajtása	Pártfogó felügyelet végrehajtása	Környezetanulmány készítés	Pártfogó felügyelői vélemény készítés	Közvetítői eljárás	Utógondozás	Egyéb	Összesen
Ügyszám	615	351	4	4	40	86	16	1116

2011. első félévben érkezett ügyek száma



Ügycsoport	Közérdekű munka végrehajtása	Pártfogó felügyelet végrehajtása	Környezetanulmány készítés	Pártfogó felügyelői vélemény készítés	Közvetítői eljárás	Utógondozás	Egyéb	Összesen
Ügyszám	227	110	20	45	68	86	10	566

2011. első félévben ellátott ügyek száma

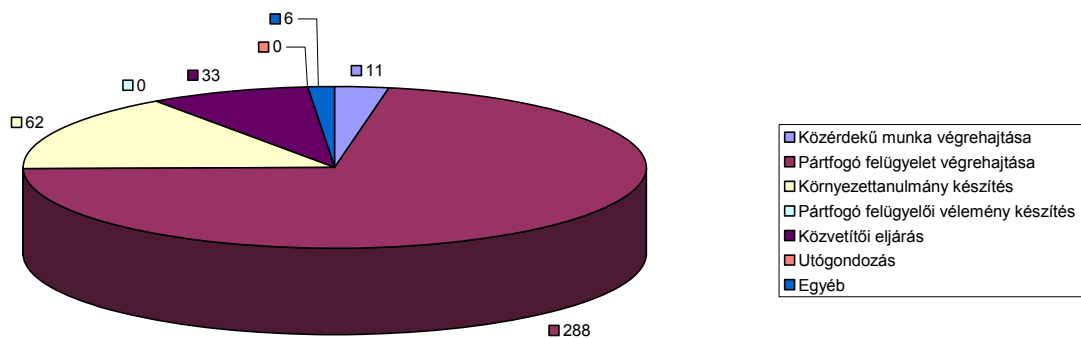


Ügycsoport	Közérdekű munka végrehajtása	Pártfogó felügyelet végrehajtása	Környezettanulmány készítés	Pártfogó felügyelői vélemény készítés	Közvetítői eljárás	Utógondozás	Egyéb	Összesen
Ügyszám	784	479	28	47	84	105	17	1544

II. számú melléklet

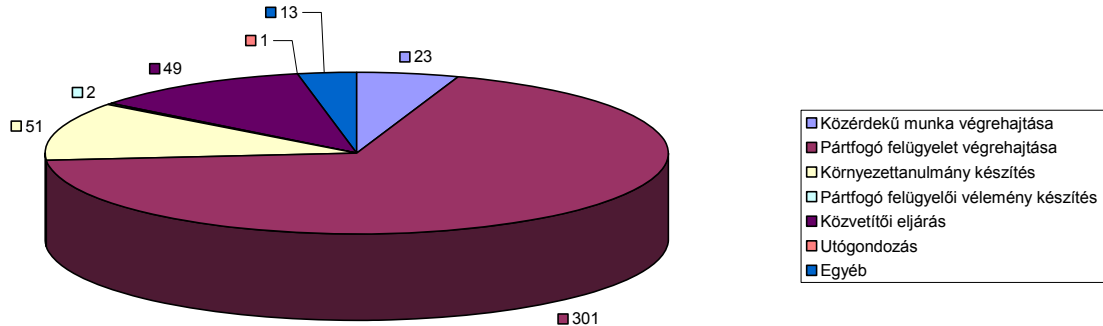
Fiatalkorú Elkövetők Pártfogó Felügyelői Osztály 2011. év I. félév

Ügyszám 2011. január 1. napján



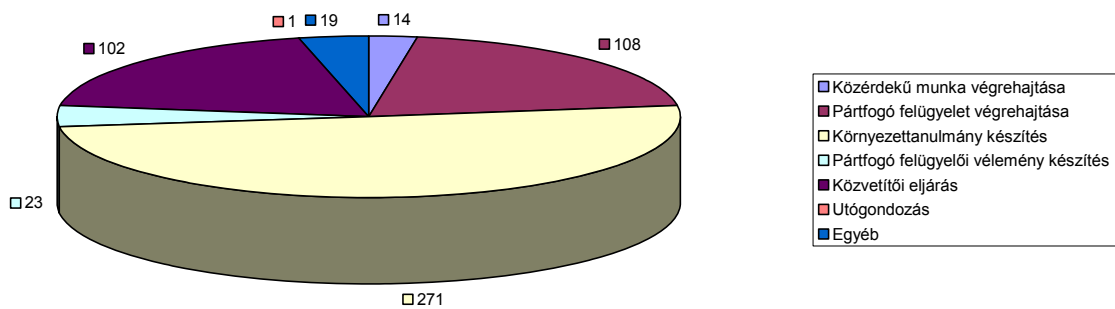
Ügycsoport	Közérdekű munka végrehajtása	Pártfogó felügyelet végrehajtása	Környezettanulmány készítés	Pártfogó felügyelői vélemény készítés	Közvetítői eljárás	Utógondozás	Egyéb	Összesen
Ügyszám	11	288	62	0	33	0	6	400

Ügyszám 2011. június 30. napján



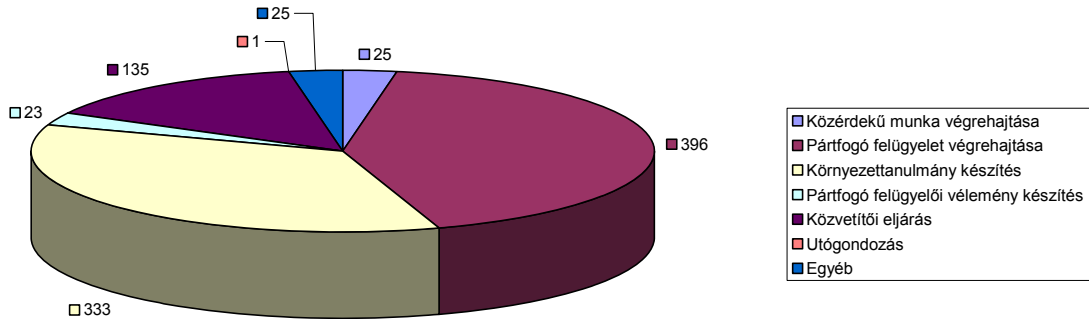
Ügycsoport	Közérdekű munka végrehajtása	Pártfogó felügyelet végrehajtása	Környezettanulmány készítés	Pártfogó felügyelői vélemény készítés	Közvetítői eljárás	Utógondozás	Egyéb	Összesen
Ügyszám	23	301	51	2	49	1	13	440

2011. első félévben érkezett ügyek száma



Ügycsoport	Közérdekű munka végrehajtása	Pártfogó felügyelet végrehajtása	Környezettanulmány készítés	Pártfogó felügyelői vélemény készítés	Közvetítői eljárás	Utógondozás	Egyéb	Összesen
Ügyszám	14	108	271	23	102	1	19	538

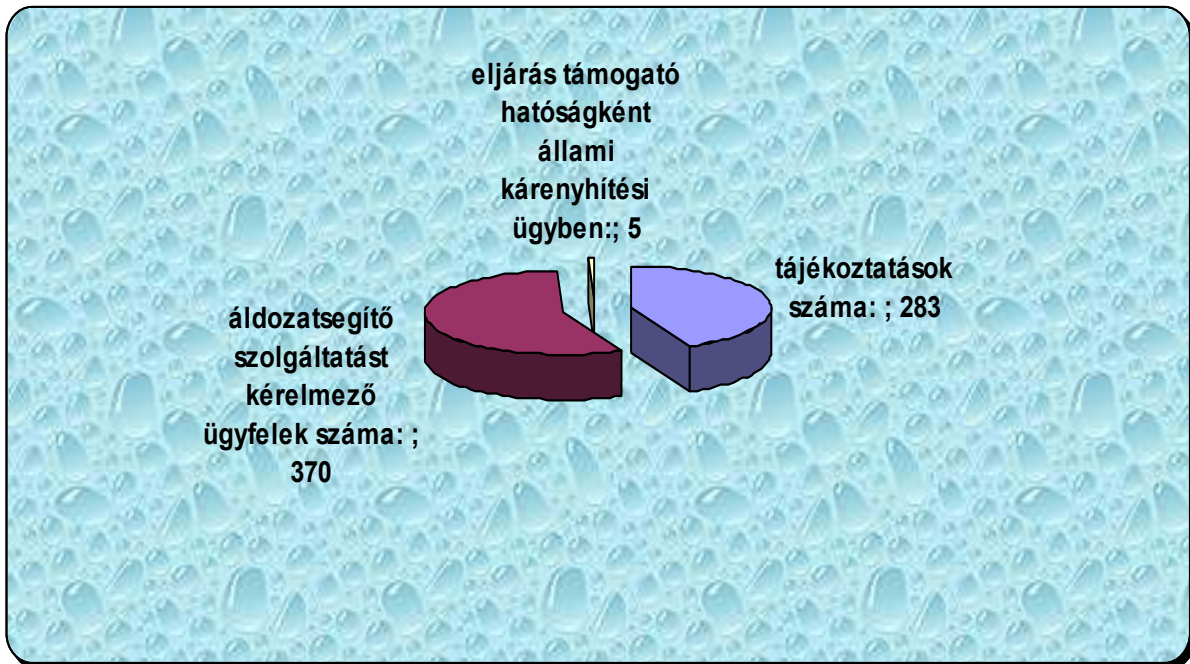
2011. első félévben ellátott ügyek száma



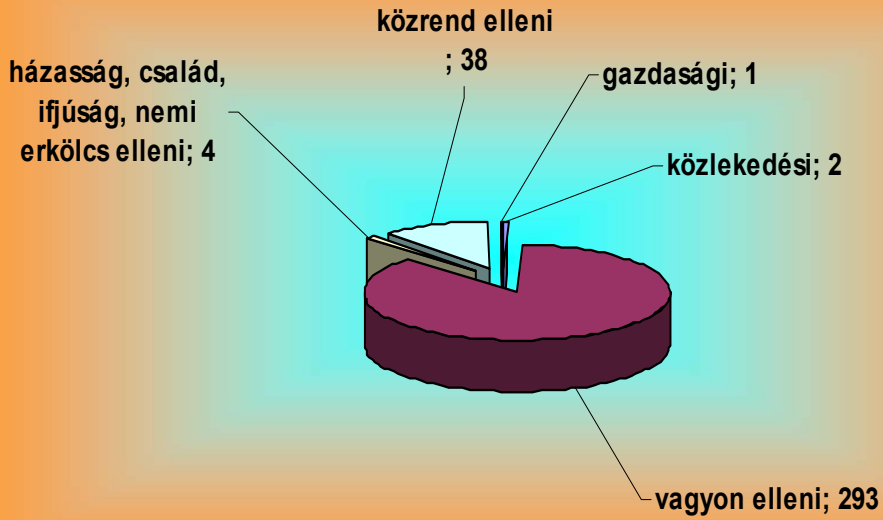
Ügycsoport	Közérdekű munka végrehajtása	Pártfogó felügyelet végrehajtása	Környezetanulmány készítés	Pártfogó felügyelői vélemény készítés	Közvetítői eljárás	Utógondozás	Egyéb	Összesen
Ügyszám	25	396	333	23	135	1	25	938

III. számú melléklet

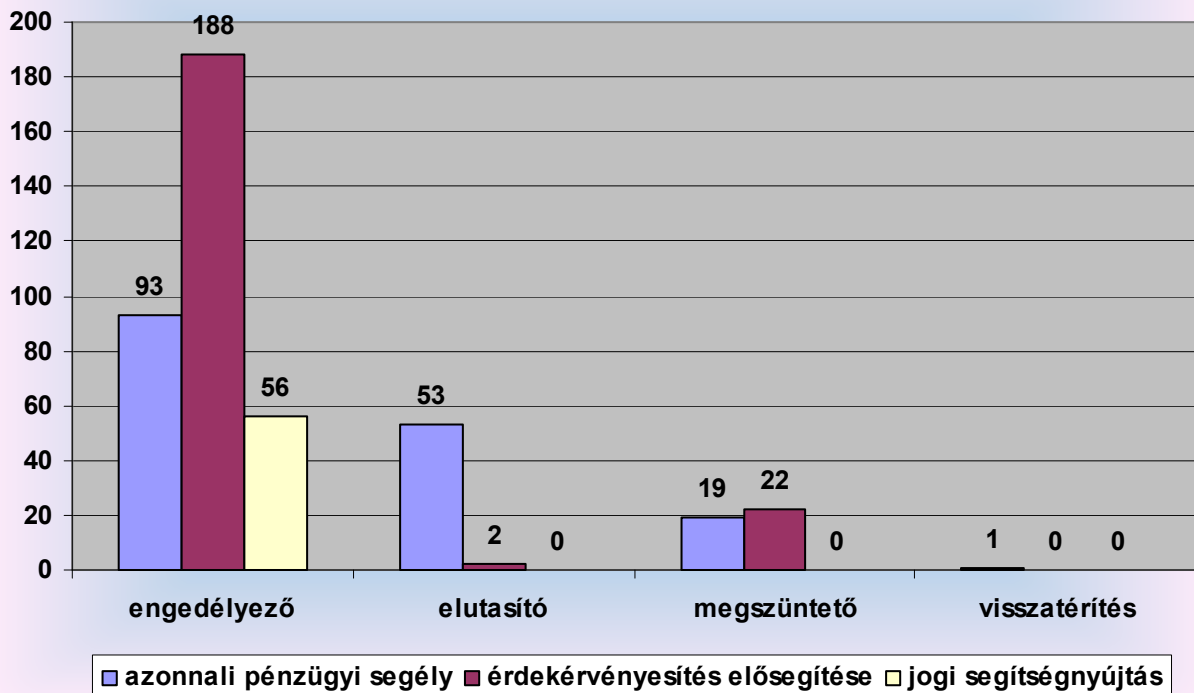
Áldozatsegítő Osztály

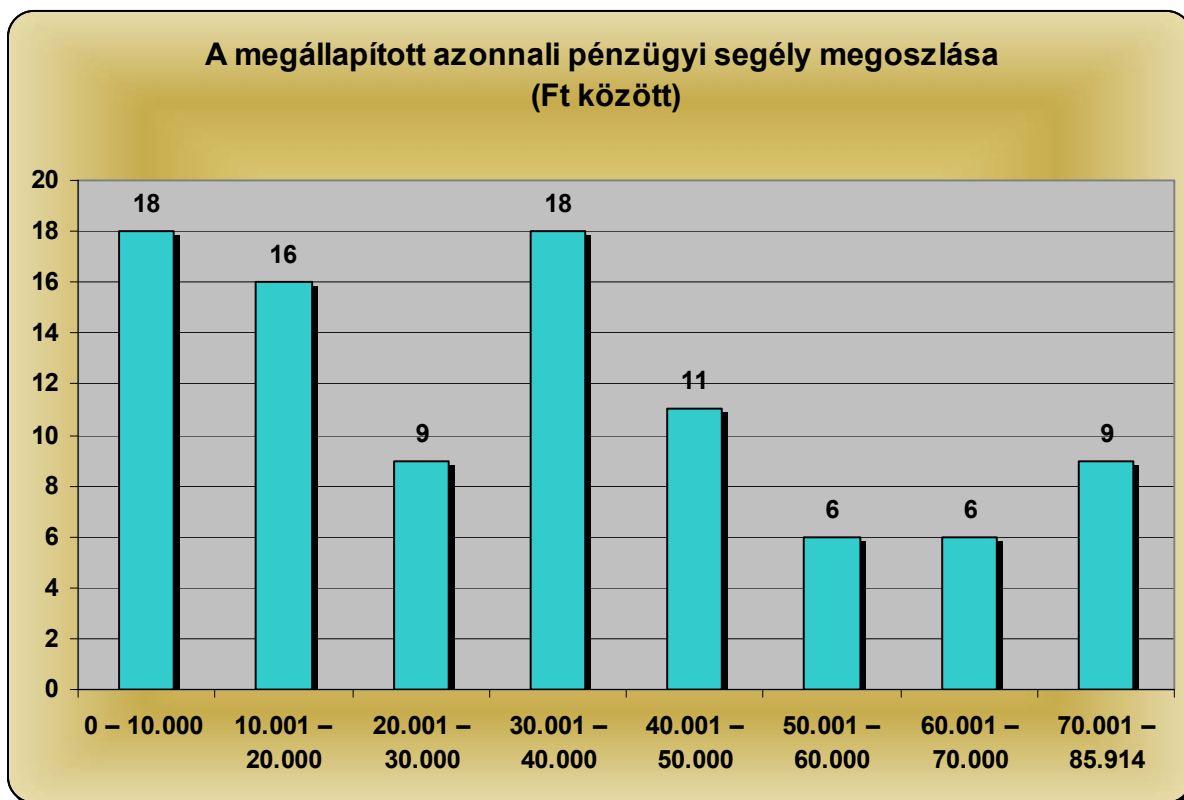


Az elszenvedett bűncselekmények megoszlása



Döntések





NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁG TÁJÉKOZTATÓI

TÁJÉKOZTATÁS A MEZEI POCOK VESZÉLYES MÉRTÉKŰ FELSZAPORODÁSÁRÓL, ÉS A VÉDEKEZÉS LEHETŐSÉGEIRŐL MEZŐGAZDASÁGILAG MŰVELT TERÜLETEN

Az aszályos időjárás és egyéb ökológiai körülmények következtében a megye területén veszélyes szintű mezei pocok felszaporodás (gradáció) figyelhető meg.

A magas egyedszám fokozott veszélyt jelent a csapadékhiány következtében amúgy is gyenge állapotban lévő őszi vetésekre (búza, árpa, rozs), illetve az állókultúrákra (lucerna, gyümölcsös stb.).

Miután Magyarországon az engedélyezett mezőgazdasági célú rágcsálóirtó szer választéka szerény, és a háztartásokban használt rágcsálóirtók ilyen irányú felhasználása tilos, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 2011. július 20. napján kelt 04.2/4978-2/2011 számon kiadott határozatában (engedélyokirat) a Redentin 75 RB 120 napos forgalomba hozatali és felhasználási (eseti) engedélyét mezei pocok elleni védekezésre 2011. augusztus 15-től december 15-ig az alábbiak szerint engedélyezte:

„A készítmény felhasználható:

Szántóföldi, gyümölcsös és szőlő kultúrákban, rét-legelőn, erdészeti csemetekertben, faiskolában és mezőgazdaságilag nem művelt területeken mezei pocok elleni védekezésre a teljes felület kezelésével alacsony növényzetnél vagy növényzettel borított területen, vegetációs időszakon kívül 20 kg/ha, sűrű növényzetnél 30 kg/ha, járatkezeléssel 6 kg/ha mennyiségben. Járatkezelést kell alkalmazni, ha a mezei pocok lakott járatok száma 10 db/ 100 m² vagy ennél kevesebb. A dózis megválasztásánál minden esetben figyelembe kell venni a kezelt területen a lakott járatok számát és a növényzet borítottságának alakulását. Kézi eszközzel a járatok tetejére csalétket nem lehet kiszórni. Teljes felületkezelésnél a kiszórásnak egyenletesnek, sáv- és csomómentesnek kell lennie. Az esetlegesen kialakuló csalétek kupacokat a gépi kiszórást követően össze kell szedni. A kijuttatáshoz teljes felületkezelésnél használható műtrágyaszóró, csoroszlya nélküli vetőgép, légi gép. *Röpítő tányéros műtrágyaszóró használata a kezelések elvégzéséhez nem engedélyezett.* Teljes felületkezelésnél egy alkalommal 100-150 ha-nál nagyobb összefüggő területen a kezeléseket nem szabad elvégezni. *Hóval borított területen sem teljes felületkezelés, sem járatkezelés nem végezhető el!*

A felhasználónak kötelessége a tervezett felhasználás idejét és területét az illetékes Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságánál bejelenteni, valamint a természetvédelmi hatóságot és a területi vadásztársaságot előzetesen kiértékelni. A mezei nyúl védelmét a kezelt területen riasztással és elterelő etetéssel kell biztosítani.

A növényvédő szerek felhasználása csak a kiadott engedélyokiratban foglaltaknak megfelelően történhet. A növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet 5. § (2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„Növényvédő szereket a növényvédő szer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének (a továbbiakban: engedélyokirat), illetve címkéjének az ember és környezet veszélyeztetését megelőző előírásai, valamint a felhasználásra és a növényvédelmi technológiára vonatkozó utasításai betartásával lehet felhasználni.”

A készítmény felhasználásakor az általános munkavédelmi óvórendszabályokat szigorúan be kell tartani. Gondoskodni kell a csalétek, a hulladékok és a szennyezett anyagok biztonságos kezeléséről.

A készítmény felhasználása növényvédelmi szakmérnök irányításával történhet.
Javasolt munkavédelmi eszközök: növényvédelmi munkaruha, gumikesztyű, védőcsizma.”

Tisztelettel kérjük, hogy a fenti előírásokat minél szélesebb körben tegyék közzé a Redentin 75 RB helyes alkalmazása, valamint a vadelhullások és a környezet veszélyeztetésének elkerülése érdekében.

NYUGDÍJBIZTOSÍTÁSI IGAZGATÓSÁG TÁJÉKOZTATÓI

TÁJÉKOZTATÓ AZ ÖREGSÉGI NYUGDÍJKORHATÁRT MÉG BE NEM TÖLTÖTT, ÖREGSÉGI TÍPUSÚ NYUGELLÁTÁSBAN RÉSZESÜLŐ SZEMÉLYEK RÉSZÉRE

Készítette: Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság

Az Országgyűlés a 2011. november 28-ai ülésnapján elfogadta a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvényt. A 2012. január 1-jétől hatályba lépő törvény a Magyar Közlöny 2011. december 9-ei 148. számában került kihirdetésre.

E törvény értelmében **korhatár előtti öregségi nyugdíj**

- az előrehozott öregségi nyugdíj,
- a csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíj,
- a karkedvezményes nyugdíj,
- a bányásznyugdíj,
- a korengedményes nyugdíj,
- az egyes művészeti tevékenységeket folytatók öregségi nyugdíjra jogosultságáról szóló 5/1992. (I. 13.) Korm. rendelet alapján megállapított öregségi nyugdíj,
- a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 2012. január 1-jét megelőzően hatályos rendelkezései alapján megállapított öregségi nyugdíj,
- az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2004. évi LVII. törvény 2012. január 1-jét megelőzően hatályos rendelkezései alapján megállapított öregségi nyugdíj,
- az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló 1990. évi LVI. törvény 2012. január 1-jét megelőzően hatályos rendelkezései alapján megállapított öregségi nyugdíj.

(Korhatár előtti öregségi nyugdíjnak minősül a **szolgálati nyugdíj is**, a szolgálati nyugdíjasokat érintő változásokról azonban külön tájékoztató készült.)

Az öregségi nyugdíjkorhatár a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 18. § (1) bekezdése szerinti öregségi nyugdíjkorhatár. E rendelkezés szerint a társadalombiztosítási öregségi nyugdíjra jogosító öregségi nyugdíjkorhatára annak, aki

- 1952. január 1-je előtt született, a betöltött 62. életév,
- 1952-ben született, a 62. életév betöltését követő 183. nap,
- 1953-ban született, a betöltött 63. életév,
- 1954-ben született, a 63. életév betöltését követő 183. nap,
- 1955-ben született, a betöltött 64. életév,
- 1956-ban született, a 64. életév betöltését követő 183. nap,
- 1957-ben vagy azt követően született, a betöltött 65. életév.

A 2011. évi CLXVII. törvény értelmében korhatár előtti öregségi nyugdíj 2011. december 31-ét követő kezdő naptól nem állapítható meg.

I. Az 1949. évben vagy azt megelőzően született, a felsorolt nyugellátások közé tartozó nyugdíjban részesülő személyek nyugdíját **2012. január 1-jétől** – a 2012. januári nyugdíjmelés mértékével növelt összegben – hivatalból **öregségi nyugdíjként** kell továbbfolyósítani.

A Tny. 18. § (2a)-(2d) bekezdése alapján megállapított öregségi nyugdíjat (*a nők 40 év jogosultsági idő alapján, életkortól függetlenül megállapított kedvezményes öregségi nyugdíját*) e törvény rendelkezései nem érintik, azt **továbbra is öregségi nyugdíjként** kell folyósítani.

Azoknak a korhatár előtti öregségi nyugdíjban részesülő nőknek, akik **2011. december 31-én rendelkeznek a Tny. 18. § (2a)-(2d) bekezdésében meghatározott jogosultsági idővel** a korhatár előtti öregségi nyugdíjat **2012. január 1-jétől** – a 2012. januári nyugdíjmelés mértékével növelt összegben – hivatalból **öregségi nyugdíjként** kell továbbfolyósítani az öregségi nyugdíj szüneteltetésére vonatkozó szabályok (Tny. 83/B. §) figyelembevételével.

II. Az 1950. évben vagy azt követően született korhatár előtti öregségi nyugdíjban részesülő személynek a korhatár előtti öregségi nyugdíját 2012. január 1-jétől – a 2012. januári nyugdíjmelés mértékével növelt összegben – hivatalból korhatár előtti ellátásként kell továbbfolyósítani az öregségi nyugdíj szüneteltetésére vonatkozó szabályok (Tny. 83/B. §) figyelembevételével.

Az 1950. évben vagy azt követően született személyek közül eltérő rendelkezés vonatkozik:

1.) az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló 1990. évi LVI. törvény 2012. január 1-jét megelőzően hatályos rendelkezései alapján megállapított öregségi nyugdíjában részesülőkre;

Esetükben a korhatár előtti öregségi nyugdíj helyébe lépő korhatár előtti ellátás hivatalból továbbfolyósított összegét úgy kell meghatározni, hogy a jogosultnak 2011 decemberére járó öregségi nyugdíj havi összegét – a 2012. januári nyugdíjmelés mértékével történő növelést megelőzően – csökkenteni kell a személyi jövedelemadó mértékével. Ha a személyi jövedelemadó mértéke megváltozik, a csökkentett korhatár előtti ellátás folyósított összegét módosítani kell.

2.) azokra a bányásznyugdíjban részesülőkre, akik 2011. december 31-én rendelkeznek **kizárólag föld alatti munkakörben szerzett,** a vonatkozó jogszabályban meghatározott szolgálati idővel vagy műszakszámmal;

Esetükben 2012. január 1-jétől – a 2012. januári nyugdíjmelés mértékével növelt összegben – hivatalból **átmeneti bányászjáradékként** kell továbbfolyósítani a bányásznyugdíjat.

3.) azokra az egyes művészeti tevékenységeket folytatók öregségi nyugdíjra jogosultságáról szóló 5/1992. (I. 13.) Korm. rendelet alapján öregségi nyugdíjban részesülőkre, akik nyugellátásra való jogosultsága **a Magyar Nemzeti Balettnél, a Győri Balettnél, a Pécsi Balettnél, a Szegedi Kortárs Balettnél vagy ezek jogelődjeinél** összesen legalább huszonöt éven át – ide nem értve a képzés idejét – főfoglalkozásszerűen folytatott **magántáncosi vagy tánckari tevékenységen** alapul.

Esetükben 2012. január 1-jétől – a 2012. januári nyugdíjmelés mértékével növelt összegben – hivatalból **balettművészeti életjáradékként** kell továbbfolyósítani az egyes művészeti tevékenységeket folytatók öregségi nyugdíjra jogosultságáról szóló 5/1992. (I. 13.) Korm. rendelet alapján megállapított öregségi nyugdíjat.

Amennyiben az érintettek – ideértve az eltérő rendelkezések hatálya alá tartozókat is – az ellátás folyósítása alatt keresőtevékenységet folytatnak, arra a Tny. 83/B. § (1) és (2) bekezdésének rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

Ha az érintett személy a tárgyévben törvényben meghatározott biztosítással járó jogviszonyban áll, és az általa fizetendő nyugdíjjárulék alapja meghaladja a tárgyév első napján érvényes kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizennyolcszorosát (a továbbiakban: éves keretösszeg), az éves keretösszeg elérését követő hónap első napjától az adott tárgyév december 31-éig, de legfeljebb az öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig a nyugdíjfolyósító szervnek a nyugdíj folyósítását szüneteltetnie kell. Ha a fizetendő nyugdíjjárulék alapja az éves keretösszeget a tárgyév decemberében haladja meg, a nyugellátás szüneteltetésére nem kerül sor, de a tárgyév december havi nyugellátást vissza kell fizetni.

Ha a nyugdíjas 2007. december 31-én nyugellátásban részesült, e rendelkezés alkalmazásánál a 2012. június 30-át követően szerzett jövedelem vehető figyelembe.

III. A 2011. évi CLXVII. törvény alapján a korhatár előtti ellátás megszűnik, ha

- a jogosult meghal,
- a jogosult az öregségi nyugdíjkorhatárt betölti,
- a jogosult részére a Tny. 18. § (2a)-(2d) bekezdése alapján öregségi nyugdíjat állapítanak meg,
- a nyugdíjmegállapító szerv a jogosult kérelmére megszünteti, vagy
- a nyugdíjmegállapító szerv hivatalból megszünteti, ha
 - a) a korhatár előtti ellátásban vagy szolgálati járandóságban részesülő személy foglalkoztatására a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozat hiányában került sor, vagy
 - b) a keresőtevékenységet folytató, a korengedményes nyugdíj helyébe lépő korhatár előtti ellátásban részesülő személy és a munkáltatója a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 685. §-ának b) pontja szerinti **hozzátartozói viszonyban áll** (házastárs, bejegyzett élettárs, egyeneságbeli rokon, örökbefogadott, mostoha-, neveltgyermek, örökbefogadó-, mostoha-, nevelőszülő, valamint testvér, élettárs, egyeneságbeli rokon házastársa, bejegyzett élettársa, jegyes, a házastárs, a bejegyzett élettárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa, bejegyzett élettársa), és a munkáltató, a munkavállaló, valamint a

hozzátartozóik egymás közötti gazdasági viszonyában **többségi befolyás** (Ptk. 685/B. §) áll fenn.

Akinek korhatár előtti ellátása megszűnik, annak korhatár előtti ellátás ismételten nem állapítható meg.

IV. Ha a korhatár előtti ellátásban részesülő személy **az öregségi nyugdíjkorhatárt betölti**, az öregségi nyugdíjkorhatár betöltésének napjától a korhatár előtti ellátásnak a személyi jövedelemadóval történt csökkentés nélküli összegét öregségi nyugdíjként kell továbbfolyósítani.

Az öregségi nyugdíj folyósítása esetén a nyugdíjas – a nyugdíjkorhatár betöltését követő hat hónapon belül – a nyugdíjmegállapító szervtől kérheti az öregségi nyugdíj összegének ismételt megállapítását, ha a korhatár előtti ellátásban részesülés időtartama alatt legalább 365 nap szolgálati időt szerzett. (A korhatár előtti ellátásban részesülő ugyanis – mivel nem minősül nyugdíjasnak – keresőtevékenység folytatása esetén valamennyi, a biztosítási jogviszonnyal összefüggő egyéni járulék megfizetésére köteles és a nyugdíjjárulék-fizetéssel szolgálati időt szerez.)

Az öregségi nyugdíj összegét – az öregségi nyugdíjkorhatár betöltésének napjától kezdődően – abban az esetben lehet ismételten megállapítani, ha az így megállapított öregségi nyugdíj magasabb a folyósított összegnél.

Aki korhatár előtti öregségi nyugdíj mellett 2012. január 1-je előtt a Tny. 22/A. §-a alapján nyugdíjnövelésre jogot szerzett, ezt a jogát korhatár előtti ellátás, illetve szolgálati járandóság esetén is érvényesítheti. Esetükben a 0,5-os mértékű nyugdíjnövelés megállapítására – **kérelemre** – 2011. december 31. napjától, ha a keresőtevékenység a 2011. év folyamán megszűnt, akkor a megszűnést követő naptól kerül sor.

TÁJÉKOZTATÓ A SZOLGÁLATI NYUGDÍJ MEGSZÜNÉSÉRŐL ÉS A SZOLGÁLATI JÁRANDÓSÁGRÓL

Készítette: Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság

Az Országgyűlés a 2011. november 28-ai ülésnapján elfogadta a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvényt. A 2012. január 1-jétől hatályba lépő törvény a Magyar Közlöny 2011. december 9-ei 148. számában került kihirdetésre.

A 2011. évi CLXVII. törvény értelmében korhatár előtti öregségi nyugdíj 2011. december 31-ét követő kezdő naptól nem állapítható meg.

E törvény alkalmazásában **korhatár előtti öregségi nyugdíjnak** minősül a **szolgálati nyugdíj** is.

I. 2012. január 1-jétől – a 2012. januári nyugdíjemelés mértékével növelt összegben – **öregségi nyugdíjként** kell továbbfolyósítani az 1954. évben vagy azt megelőzően született, szolgálati nyugdíjban részesülő személynek **a szolgálati nyugdíja csökkentések nélküli teljes összegét.**

Ha a jogosult 2011. december 31-én a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) vagy a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) szerinti szolgálati viszonyban áll, a szolgálati nyugdíj összegét a Hszt., illetve a Hjt. 2011. december 31-én hatályos szabályai szerint 2011. december 31-ével újra meg kell állapítani, és ha ez az összeg magasabb, mint a szolgálati nyugdíj 2011. decemberére járó havi összege, ezt az összeget kell 2012. január 1-jétől – a 2012. januári nyugdíjemelés mértékével növelt összegben – öregségi nyugdíjként továbbfolyósítani az öregségi nyugdíj szüneteltetésére vonatkozó szabályok figyelembevételével.

[A Tny. 18. § (2a)-(2d) bekezdése alapján megállapított öregségi nyugdíjat (a nők 40 év jogosultsági idő alapján, életkortól függetlenül megállapított kedvezményes öregségi nyugdíját) a törvény rendelkezései nem érintik, azt továbbra is öregségi nyugdíjként kell folyósítani.]

II. 2012. január 1-jétől az 1955. évben vagy azt követően született, szolgálati nyugdíjban részesülő személynek a szolgálati nyugdíját a személyi jövedelemadó mértékével csökkentett és a 2012. januári nyugdíjemelés mértékével növelt összegben hivatalból **szolgálati járandóságként** kell továbbfolyósítani a társadalombiztosítási öregségi nyugdíj szüneteltetésére vonatkozó szabályok [a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 83/B. §] figyelembevételével.

A szolgálati járandóság ily módon csökkentett összege nem lehet alacsonyabb a 2011. december 31-én hatályos kötelező legkisebb munkabér 150 százalékánál, ha a jogosultnak 2011. decemberére járó szolgálati nyugdíj havi összege – a 2012. január 1-jét megelőzően hatályos szabályok alapján csökkentett mértékben folyósított szolgálati nyugdíj kivételével – ezt az összeget meghaladta.

Nem csökkenthető a szolgálati járandóság összege, ha

- a szolgálati viszony megszüntetésére egészségi, pszichikai, fizikai alkalmatlanság miatt került sor és az alkalmatlanság megállapítását megalapozó baleset, betegség szolgálati kötelemekkel összefüggő jellegét a jogviszony megszüntetésekor a Hszt. 180. §-a vagy a Hjt. 201. §-a alapján minősítő határozattal megállapították,
- a 2011. decemberére járó szolgálati nyugdíj – a 2012. január 1-jét megelőzően hatályos szabályok alapján csökkentett mértékben folyósított szolgálati nyugdíj kivételével – nem haladta meg a 2011. december 31-én hatályos kötelező legkisebb munkabér havi összegének 150 százalékát, vagy
- a jogosult önkéntes tartalékos szerződést kötött, a szerződés megkötését követő hónap első napjától a szerződés megszűnése hónapjának utolsó napjáig.

Ha a személyi jövedelemadó mértéke megváltozik, a szolgálati járandóság folyósított összegét módosítani kell.

Nem vonatkoznak ezek a rendelkezések azokra a korhatár előtti öregségi nyugdíjban részesülő nőkre, akik **2011. december 31-én rendelkeznek a Tny. 18. § (2a)-(2d) bekezdésében meghatározott jogosultsági idővel**, esetükben a szolgálati nyugdíjat **2012. január 1-jétől** – a 2012. januári nyugdíjmelés mértékével növelt összegben – hivatalból **öregségi nyugdíjként** kell továbbfolyósítani az öregségi nyugdíj szüneteltetésére vonatkozó szabályok (Tny. 83/B. §) figyelembevételével.

III. 2011. december 31-ét követő kezdő naptól szolgálati járandóságra jogosult az a személy,

1. akivel a Hszt., illetve a Hjt. alapján a felmentését, nyugállományba helyezését 2012. január 1-jét megelőzően írásban közölték, ha a szolgálati viszony megszűnését követő napon a Hszt., illetve a Hjt. 2011. december 31-én hatályos szabályai alapján folyósított szolgálati nyugdíjra lett volna jogosult,

2. aki 2011. december 31-én a Hszt. vagy a Hjt. 2012. január 1-jét megelőzően hatályos szabályai, vagy a fegyveres erők és a fegyveres testületek hivatásos állományának szolgálati viszonyáról szóló 1971. évi 10. törvényerejű rendelet alapján megállapított rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban részesült, ha a szolgálati nyugdíjjogosultság szempontjából figyelembe vehető szolgálati ideje 2011. december 31-én eléri a 25 évet, beleszámítva a szolgálati időbe a rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban eltöltött időt is, vagy

3. aki 1954-ben vagy azt megelőzően született, 2011. december 31-én a Hszt. vagy a Hjt. szerinti szolgálati viszonyban állt, és a szolgálati nyugdíjjogosultság szempontjából figyelembe vehető szolgálati ideje 2011. december 31-én eléri a 25 évet, feltéve, hogy a szolgálati járandóság kezdő napjáig az öregségi nyugdíjkorhatárt nem töltötte be, a szolgálati járandóság kezdő napján biztosítással járó jogviszonyban nem áll, és a szolgálati járandóság kezdő napján rendszeres pénzellátásban nem részesül.

Az **1. és 3.** pontban meghatározott esetben a szolgálati járandóság összegét a Hszt., illetve a Hjt. 2011. december 31-én hatályos szabályainak megfelelő alkalmazásával és a személyi jövedelemadó mértékével történő csökkentéssel kell megállapítani azzal, hogy ahol a rendelkezések

- a 2011 decemberére járó szolgálati nyugdíj havi összegét említik, azon a szolgálati járandóságnak a személyi jövedelemadó mértékével történő csökkentés nélkül számított, megállapításkori havi összegét,
- a 2011. december 31-én hatályos kötelező legkisebb munkabért említik, azon a szolgálati járandóság kezdő napját megelőző napon hatályos kötelező legkisebb munkabért

kell érteni.

A **2.** pontban meghatározott esetben megállapított szolgálati járandóság összege megegyezik a korábban folyósított rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjnak a személyi jövedelemadó mértékével csökkentett összegével azzal, hogy ahol a rendelkezések

- a 2011 decemberére járó szolgálati nyugdíj havi összegét említik, azon a 2011 decemberére járó a rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíj havi összegét,

- a 2011. december 31-én hatályos kötelező legkisebb munkabért említik, azon a szolgálati járandóság kezdő napját megelőző napon hatályos kötelező legkisebb munkabért

kell érteni.

Ha a személyi jövedelemadó mértéke megváltozik, a szolgálati járandóság folyósított összegét módosítani kell.

IV. A szolgálati járandóságban részesülő személy keresőtevékenységére a Tny. 83/B. § (1) és (2) bekezdésének rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

Ha az érintett személy a tárgyévben törvényben meghatározott biztosítással járó jogviszonyban áll, és az általa fizetendő nyugdíjjárulék alapja meghaladja a tárgyév első napján érvényes kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizennyolcszorosát (a továbbiakban: éves keretösszeg), az éves keretösszeg elérését követő hónap első napjától az adott tárgyév december 31-éig, de legfeljebb az öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig a nyugdíjfolyósító szervnek a nyugdíj folyósítását szüneteltetnie kell. Ha a fizetendő nyugdíjjárulék alapja az éves keretösszeget a tárgyév decemberében haladja meg, a nyugellátás szüneteltetésére nem kerül sor, de a tárgyév december havi nyugellátást vissza kell fizetni.

Ha a nyugdíjas 2007. december 31-én nyugellátásban részesült, e rendelkezés alkalmazásánál a 2012. június 30-át követően szerzett jövedelem vehető figyelembe.

A szolgálati járandóság folyósítását szüneteltetni kell,

- ha a jogosult a Hszt. 64. § (5) bekezdése, 264/C. § (1) bekezdés c) pontja vagy a Hjt. 69. § (5) bekezdése alapján kérelmezi (a szolgálati járandóság a jogosult kérelmére csak akkor folyósítható újból, ha a jogosult igazolja a szolgálati viszony megszűnését),
- azokra a hónapokra, amikor a jogosult álláskeresési járadékban részesül,
- ha a jogosult a szolgálati jogviszonyának időtartama alatt
 - a) öt évig terjedő vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel büntetendő szándékos bűncselekményt, vagy
 - b) öt évet el nem érő szabadságvesztéssel büntetendő szándékos testi sértés [Btk. 170. § (2) bekezdés], személyi szabadság megsértése [Btk. 175. § (1) bekezdés], emberkereskedelem [Btk. 175/B. § (1) bekezdés], embercsempészség [Btk. 218. § (1) bekezdés], hivatali visszaélés [Btk. 225. §], bántalmazás hivatalos eljárásban [Btk. 226. § (1) bekezdés], vesztegetés [Btk. 251. § (1) bekezdés, 253. § (1) bekezdés, 254. § (1) bekezdés], befolyás vásárlása [Btk. 256/A. §], vesztegetés nemzetközi kapcsolatban [Btk. 258/B. § (1) bekezdés, 258/C. § (1) bekezdés], vagy befolyással üzérkedés és befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatban [Btk. 258/E. § (2) bekezdés] bűncselekményt

követett el, és az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült.

A szolgálati járandóság folyósítását

- ha a jogosult már a szolgálati járandóságot megállapító határozat jogerőre emelkedésekor az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények hatálya alatt állt, a szolgálati járandóság kezdő napjától,

- egyéb esetben a szüneteltetési oknak a nyugdíjfolyósító szerv általi megállapítását követő hónap első napjától

kell szüneteltetni.

A szüneteltetési ok esetleges fennállását a nyugdíjfolyósító szerv hivatalból vizsgálja.

A szolgálati járandóság megszűnik, ha

- a jogosult meghal,
- a jogosult az öregségi nyugdíjkorhatárt betölti,
- a jogosult részére a Tny. 18. § (2a)-(2d) bekezdése alapján öregségi nyugdíjat állapítanak meg,
- a nyugdíjmegállapító szerv a jogosult kérelmére megszünteti,
- ha a szolgálati járandóságban részesülő személy foglalkoztatására a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozat hiányában került sor.

Akinek korhatár előtti ellátása megszűnik, annak korhatár előtti ellátás ismételten nem állapítható meg.

V. Ha a szolgálati járandóságban részesülő személy **az öregségi nyugdíjkorhatárt betölti**, az öregségi nyugdíjkorhatár betöltésének napjától **a szolgálati járandóság csökkentések nélküli teljes összegét öregségi nyugdíjként kell továbbfolyósítani.**

Az öregségi nyugdíj folyósítása esetén a nyugdíjas – a nyugdíjkorhatár betöltését követő hat hónapon belül – a nyugdíjmegállapító szervtől kérheti az öregségi nyugdíj összegének ismételt megállapítását, ha a szolgálati járandóságban részesülés időtartama alatt legalább 365 nap szolgálati időt szerzett. *(A szolgálati járandóságban részesülő ugyanis – mivel nem minősül nyugdíjasnak – keresőtevékenység folytatása esetén valamennyi, a biztosítási jogviszonnyal összefüggő egyéni járulék megfizetésére köteles és a nyugdíjjárulék-fizetéssel szolgálati időt szerez.)*

Az öregségi nyugdíj összegét – az öregségi nyugdíjkorhatár betöltésének napjától kezdődően – abban az esetben lehet ismételten megállapítani, ha az így megállapított öregségi nyugdíj magasabb a folyósított összegnél.

VI. A szolgálati nyugdíj összegét 2011. december 31-ével, a Hszt., illetve a Hjt. 2011. december 31-én hatályos szolgálatinyugdíj-megállapítási szabályai szerint, 2012. december 31-éig – annak folyósítása nélkül – **meg kell állapítani**, illetve **újból meg kell állapítani** (nyugdíjrögzítés) annak, aki

- 2011. december 31-én a Hszt., illetve a Hjt. szerinti hivatásos állomány tagja,
- 1955. évben vagy azt követően született, és
- a szolgálati nyugdíjjogosultság szempontjából figyelembe vehető szolgálati ideje 2011. december 31-én eléri a 25 évet.

Azoknak, akik folyósítás nélkül megállapított vagy rögzített szolgálati nyugdíjjal rendelkeznek, az öregségi nyugdíj megállapítása során kérelemre a megállapított vagy rögzített szolgálati nyugdíjnak az időközi nyugdíjemelésekkel növelt összegét, több megállapított vagy rögzített szolgálati nyugdíj esetén a magasabb összeget kell öregségi nyugdíjként megállapítani, illetve az öregségi nyugdíjkorhatár betöltésétől továbbfolyósítani.

VII. A szolgálati járandóságot a jogszabályokban meghatározott nyugdíjmegállapító szervek állapítják meg és a nyugdíjfolyósító szerv folyósítja, a Tny. 62. §-ában foglaltak szerint, a nyugellátásokkal egyezően kell emelni.

Az eljárási, végrehajtási, megtérítési, stb. szabályok tekintetében az öregségi nyugdíjra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

Aki korhatár előtti öregségi nyugdíj mellett 2012. január 1-je előtt a Tny. 22/A. §-a alapján nyugdíjnövelésre jogot szerzett, ezt a jogát korhatár előtti ellátás, illetve szolgálati járandóság esetén is érvényesítheti az öregségi nyugdíjra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával.

MUNKAÜGYI KÖZPONT TÁJÉKOZTATÓI

MUNKAERŐ-PIACI HELYZETKÉP (CSONGRÁD MEGYE – 2011. OKTÓBER)

Készítette: Fejes Ágnes



Főbb megyei adatok

Csongrád megye	2010	2011		változás az előző		változás az előző	
	október	szeptember	október	hónaphoz	évhez	hónaphoz	évhez
	fő			% -ban		főben	
Nyilvántartott állás keresők száma	20823	19420	18803	96,8	90,3	-617	-2020
férfi	10215	9033	8808	97,5	86,2	-225	-1407
nő	10608	10387	9995	96,2	94,2	-392	-613
legfeljebb ált. iskola	6715	6115	6012	98,3	89,5	-103	-703
szakmunkásképző, szakiskola	6258	5618	5444	96,9	87,0	-174	-814
szakközépiskola, technikum	4347	4194	3966	94,6	91,2	-228	-381
gimnázium	1941	1889	1840	97,4	94,8	-49	-101
diplomás	1562	1604	1541	96,1	98,7	-63	-21
25 évnél fiatalabb	3292	3127	2915	93,2	88,5	-212	-377
50 éves és idősebb	4957	4799	4699	97,9	94,8	-100	-258
nyilvántartásba belépő	2848	2657	2571	96,8	90,3	-86	-277
első alkalommal belépő	252	284	231	81,3	91,7	-53	-21
RSZS+RÁT+BPJ	3674	3423	3322	97,0	90,4	-101	-352
állás keresési járadék	3917	3815	3578	93,8	91,3	-237	-339
állás keresési segély	2067	1454	1031	70,9	49,9	-423	-1036
tartósan (1 éven túl) regisztráltak	5675	5009	4825	96,3	85,0	-184	-850
tartós munkanélküli arány	27,3%	25,8%	25,7%	99,5	94,2	-0,1%	-1,6%*
Nyilvántartott pályakezdő állás keresők száma	2374	2267	2125	93,7	89,5	-142	-249
A nyilvántartott állás keresők aránya (a gazdaságilag aktív népesség százalékában)	11,5	10,3	10,0	97,1	87,0	-0,3	-1,5*

* százalékpont

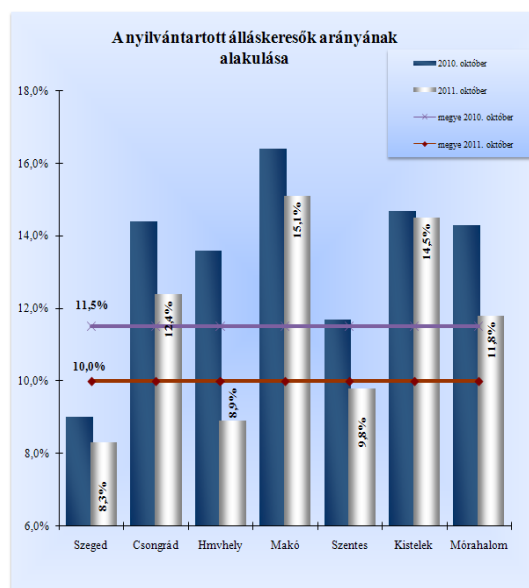
Fontosabb adatok térségenként – 2011. október

Kirendeltségek	Nyilvántartott állás keresők száma (fő)			A nyilvántartott állás keresők aránya (a gazdaságilag aktív népesség százalékában) %			Nyilvántartott pályakezdő állás keresők száma (fő)	Tartósan regisztrált állás keresők száma (fő)*
	2010. október	2011. szeptember	2011. október	2010. október	2011. szeptember	2011. október		
Szeged	8094	7988	7816	9,0	8,5	8,3	919	1575
Csongrád	1362	1328	1228	14,4	13,4	12,4	142	243
Hódmezővásárhely	3420	2547	2360	13,6	9,6	8,9	252	813
Makó	3161	3051	3050	16,4	15,1	15,1	330	814
Szentes	2220	2057	1953	11,7	10,3	9,8	226	629
Kistélek	1067	1140	1100	14,7	15,0	14,5	123	357
Mórahalom	1499	1309	1296	14,3	11,9	11,8	133	394
Csongrád megye	20 823	19 420	18 803	11,5	10,3	10,0	2 125	4 825
Magyarország	545 508	536 694	530 763	12,5	12,1	12,0	53 301	131 954

* Egy éve, vagy annál régebben megszakítás nélkül minden hónapban szerepel a nyilvántartott állás keresők állományában

Októberben, a megyében több mint hatszáz fővel csökkent az álláskeresők száma.

Csongrád megyében 2011. október végén a nyilvántartott álláskeresők száma **18 803 fő** lett, amely 617 fővel, 3,2 %-kal volt kevesebb, mint az előző hónap végén. Az álláskeresők 41,6 %-a (7 816 fő) a szegedi, 16,2 %-a (3 050 fő) a makói, 12,6 %-a (2 360 fő) a hódmezővásárhelyi kirendeltségi állományban szerepelt. Egy hónap alatt minden térségben csökkent a létszám, Hódmezővásárhelyen 187, Szegeden 172, Szentesen 104, Csongrádon 100 fővel. Az előző év azonos időszakával összevetve a tényadatokat, megyei szinten több mint **kettőezer fős (2 020) létszám csökkenés** látszik. A kirendeltségek közül egy év távlatában **Hódmezővásárhelyen 1 060 fővel (-31 %)**, Szegeden 278 fővel, Szentesen 267 fővel, Mórahalmon 203 fővel kevesebb most az álláskeresők száma. Kisteleken 33 fővel haladja meg a nyilvántartásban lévők száma az egy évvel korábbit.



A nyilvántartásban szereplő 2 125 fő **pályakezdő** a regisztráltak 11,3 %-át képviseli. A fiatalok száma 142 fővel kevesebb az előző havinál, illetve 249 fővel marad el az egy évvel korábbi pályakezdő létszámtól is.

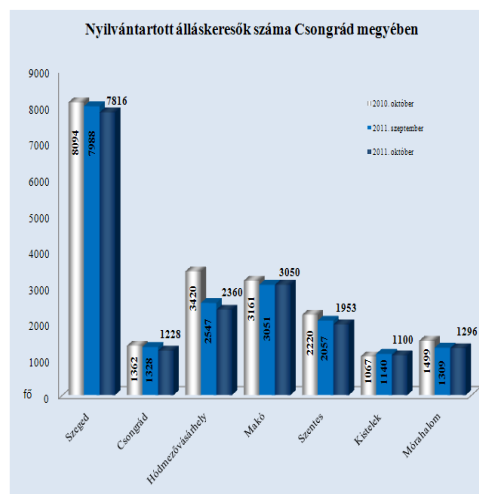
Álláskeresők relatív szintje

A megyében nyilvántartott álláskeresők relatív szintje (gazdaságilag aktív népesség százalékában mért aránya) 2011. október végén 10,0 % volt, az egy évvel korábbi szinttől 1,5 %-ponttal marad el. A mutató értéke a tárgyhónap végén a megye térségei közül továbbra is Szegeden volt a legalacsonyabb (8,3 %) illetve Hódmezővásárhelyen 8,9 %, amely 4,7 %-pontot esett egy év alatt. Makó térségében a legmagasabb a ráta szintje, 15,1 %-kal. Az előző évhez képest még Mórahalmon látszik nagyobb mértékű csökkenés, ahol 2,5 %-ponttal lett alacsonyabb a mutató szintje.

Nemenkénti megoszlás, korcsoportok, iskolai végzettség, ellátás

A megyében, ebben a hónapban a nők száma 9 995 fő volt, arányuk 53,2 % az álláskeresők között. Egy hónap alatt a nők száma 392 fővel, a férfiaké 225 fővel lett kevesebb. Egy év távlatában a férfiak száma 1 407 fővel, a nőké 613 fővel esett vissza. A térségek közül egyedül Mórahalmon nem érte el a nők aránya az 50 %-ot, Hódmezővásárhelyen pedig meghaladta a 63 %-ot.

Az álláskeresők korszerkezete kisebb mértékben változott egy hónap alatt: a regisztráltak 15,5 %-a (2 915 fő) 25 évnél fiatalabb, egynegyede pedig már betöltötte az 50. életévét, mely 4 700 főt jelent.



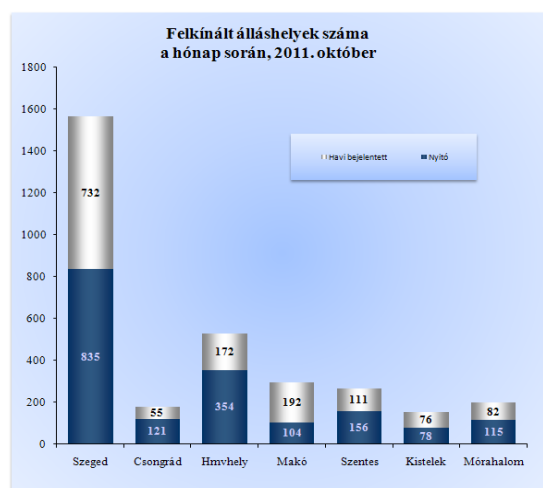
Az álláskeresőik iskolai végzettségenkénti összetétele szeptemberhez képest kisebb mértékben változott. 2011 október végén, a megyében nyilvántartott álláskeresőik 32 %-a, mintegy hatezer fő legfeljebb 8 osztályt végzett, 29 %-uk szakmunkás, illetve szakiskolai végzettségű. Az álláskeresőik 17,4 %-a szakközépiskolát, 3,6 %-a technikumot végzett. A gimnáziumi érettségivel rendelkezők aránya 9,8 % (1 840 fő). Diplomával az álláskeresőik 8,2 %-a rendelkezett, számuk 1 541 fő, mely 63 fővel kevesebb az előző havi adatnál. A diplomások 68 %-a a szegedi térségben él.

Csongrád megyében a hónap végén nyilvántartott álláskeresőik 19 %-a, 3 587 fő munkaügyi szervezetünktől járadékban, 5,4 %-a (1 031 fő) pedig segélytípusú ellátásban részesült. A járadékra és segélyre jogosultak létszáma 660 fővel, 12,5 %-kal kevesebb az előző havinál. A RÁT+BPJ-ben részesülők száma október végén 3 322 fő volt, mely száz fővel csökkent egy hónap alatt. A nyilvántartott álláskeresőik 58 %-a nem részesült semmilyen ellátásban a hónap végén.

Álláskeresőink 54,2 %-a (10 182 fő) kevesebb, mint fél éve; 20,2 %-a 6 hónapnál régebben, de 12 hónapnál rövidebb ideje; **25,7 %-a (4 825 fő)** egy éve, vagy annál hosszabb ideje folyamatosan szerepel a nyilvántartásokban, tehát **tartósan regisztrált** álláskereső. E réteg aránya a megyében 20,2 % (Szeged) és 34,4 % (Hódmezővásárhely) között alakult.

Álláshelyek

Október hónapban a megye kirendeltségein bejelentett új álláshelyek száma 1 420 darab volt, mely fele az előző havinak, az egy évvel korábbinak pedig 1,3-szerese. A hónap elején meglévő 1 763 álláshellyel együtt 3 183 álláshelyet tudtunk a hónap során felkínálni munkát kereső ügyfeleinknek, mintegy felét (1 567) Szegeden, 17 %-át Hódmezővásárhelyen. Az új állásbejelentések 42 %-ához támogatási igény is kapcsolódott.



KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉG TÁJÉKOZTATÓI

TÁJÉKOZTATÓ A KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉG MŰKÖDÉSÉRŐL

Készítette: Szeri István

A Közlekedési Felügyelőség 2011. január 1-jén a Nemzeti Közlekedési Hatóság Dél-Alföldi Regionális Igazgatóságának Csongrád megyei illetékességű jogutódként jött létre. Az országos szervezet átalakítása számos gazdálkodási és hatásköri vitát hozott, ennek tudható be, hogy a Kormányhivatalok megalakító kormányrendeletben definiált megállapodás 2011. novemberéig sem köttetett meg, illetve a megye járművekkel kapcsolatos hatásköreit önállóan csak 2011. szeptember 1-je óta tudjuk gyakorolni.

Az évek során a szervezet tevékenysége – hatásköreit érintő változásoktól eltekintve – mindig is három fő szakmai területre terjedt ki: **az út- és vasútügyi, a jármű és a képzési** területre. A megyében egyetlen telephelyen, Szegeden a Kereskedő közben vagyunk megtalálhatóak, saját tulajdonú (állami) illetve bérelt ingatlanban. A tevékenységünkben szereplő műszaki vizsgasorral, tanpályával, számítógépes vizsgateremmel és ügyfélfogadó irodákkal is rendelkezünk.

Ügyfélkörünk legnagyobb számban a járművezető vizsgáztatásban résztvevő tanulókból (évi 5000 fő), a járművek vizsgáztatását végző ügyfelekből (évi 6000 vizsga) és jármű fenntartó szervezetek képviselőiből állnak. Volumenében kisebb számban a közlekedési szolgáltatásokat végző vállalkozások engedélyeit (2500 fő) és útépitési engedélyezési ügyben eljáró személyeket fogadunk.

Szervezeti felépítésünk **Közúti Jármű és Útügyi Főosztályra** valamint **Járművezető Vizsgáztatási és Utánképzési Osztályra** tagolódik.

Jelenlegi összlétszámunk: 49 fő. Szerteágazó feladataink teljes részletességű felsorolása helyett jelen ismertető kereteiben csak a legfontosabbakat tudjuk bemutatni.

A **Közúti Jármű és Útügyi Főosztályon** 33 fő dolgozik a területért felelős vezető irányításával.

1. Útügyi Osztály

Ezen a szakterületen elsőfokú hatóságként járunk el a közutakkal és a közforgalom elől el nem zárt magánutakkal, azok műtárgyaival – köztük a 30 m szabadnyílást meg nem haladó hidakkal – kapcsolatos, jogszabályokban meghatározott ügyekben.

Így például lefolytatjuk az autópályák kivételével az új vagy átépítésre kerülő utak, azok különböző műtárgyai, parkolók, gyalogosátkelő helyek esetében az építési engedélyezési eljárást, majd megvalósulás után a forgalomba helyezési eljárást.

Másodfokú hatóságként járunk el a jegyzőnek közlekedési hatósági ügyekben hozott határozata ellen benyújtott fellebbezés esetén (például útépitéshez nem kapcsolódó járdaépítéseknél).

Szakhatóságként járunk el más engedélyező hatóság hatáskörébe tartozó létesítményekkel, valamint a végzett tevékenységekkel összefüggő hatósági eljárásokban a közutak és a vasutak állagvédelme és forgalombiztonságának biztosítása érdekében.

Erre hozhatjuk példaként azokat az építéshatósági eljárásokat, amelyekben a megvalósuló építménynek a közlekedési kapcsolatairól kell Felügyelőségünknek szakhatósági állásfoglalást kiadnia az érintett közút kezelője véleményének kikérése után. De például szakhatóságként működünk közre a különböző telekalakítási ügyekben is.

Érdekelt államigazgatási szervként közúti és vasúti szempontból véleményezzük az illetékességi területünkhöz tartozó települések helyi építési szabályzatait, szabályozási terveit, valamint terület- és településrendezési terveit.

Döntéseket hozunk utak megszüntetésével vagy átminősítésével kapcsolatos ügyekben (például magánút helyi közúttá való nyilvánításában).

Feladataink közé tartozik a vasúti átjárók vasúti gyalogos-átkelőhelyek időszakos felülvizsgálata, biztosítási módjuk meghatározása vagy a közlekedés biztonságát veszélyeztető helyzet megszüntetése érdekében az út kezelőjének kötelezése.

Eljárásaink többsége kérelemre indul és az eljárás fajtája illetve a benne szereplő létesítmények paramétereitől függő – rendeletben meghatározott mértékű – eljárási díjat kell a kérelmezőnek fizetnie.

2. Közúti Jármű Osztály: Legnépesebb és legszélesebb hatáskör megosztással rendelkező osztályunk a járművekkel kapcsolatos tevékenységeket végzi, engedélyezi és felügyeli.

2.1 Jármű műszaki terület:

Egyrészt a telephelyen végezhető el a járművek új, egyedi forgalomba helyező és időszakos vizsgálata. Számos úgynevezett feljogosító vizsgálatra csakis itt van lehetőség (pl. taxi), mivel a speciális felkészültség és szakmai tudás mellett a szükséges adatbázisokhoz való hozzáférésre csak nálunk biztosított. Jelenleg ügyfélszolgálatunkon telefonos bejelentkezés, időpontfoglalás van, de szinte minden nap lehetőség van azonnali vizsgáztatásra is. Kihasználtságnak 90 % közeli.

Speciálisan indokolt esetben pl. több lassú jármű (traktor) vagy speciális jármű (MOL mobil fúrótorony) kihelyezett vizsgára is biztosítunk lehetőséget.

Másrészt a megyében járműfenntartói tevékenységet végző vállalkozások közül több mint 120-szal ún. *hatósági szerződést* kötöttünk, amely korlátozott jogkörben és kategóriákban az időszakos vizsgálatra szól. Ezen tevékenységen belül hatósági eszközökkel (címke, plakett, bélyegző) látjuk el a vállalkozásokat, informatikai és szakmai támogatást adunk (support) és végezzük a tevékenység felügyeletét is a járműfelügyeleti csoportban. Szintén ez a csoport végzi a bejelentett járműfenntartó szervezetek felülvizsgálatát is.

Szintén megállapodás és szerződés alapján a járműbontó és hulladékkezelő vállalkozásokkal, az eredetiségvizsgálatot végző szervezetekkel is kapcsolatban állunk.

Ez a terület adja a járművekkel kapcsolatos (műszaki) adatok nyilvántartását un. elsődleges adatforrásként.

2.2 Közúti ellenőrzés:

Jelentős hatásköri rendezés után a megye ellenőrei önállóan felügyelik a közúti közlekedést, a közlekedési szolgáltatásokat és szolgáltatók tevékenységét. Ez az ellenőrzés elsősorban közúton végzett:

- úthasználati díj (Matrica kontrol),
- közúton szállítást végző személyek vezetési és pihenő idejének,
- veszélyes áru szállítása, és ehhez előírt feltételek meglétének (ADR),
- nehéz tehergépjárművek közlekedésének,
- fuvarokmányok meglétének,
- járművek közlekedésbiztonsági állapotának,
- közlekedési szolgáltatások előírás szerinti végzésének,
- radioaktív anyag szállítás,
- környezetvédelmi megfeleléség,
- tachográfokkal kapcsolatos szabályok betartásának

ellenőrzéséből áll, illetve ezen ellenőrzések során feltárt hiányosságok alapján lefolytatott bírságolási eljárások végzése. Ehhez szükséges speciális járművekkel és berendezésekkel rendelkezünk.

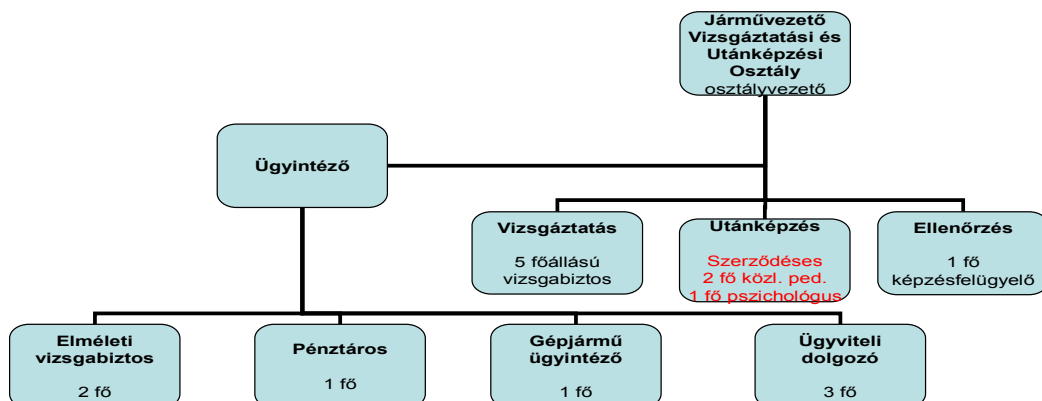
2.3 Engedélyezés:

Kétféle engedélyezés tartozik e területhez, egyrészt a járművekkel kapcsolatos átalakítás (pl. autógáz) és összeépítés (utánfutó) engedélyezése, fogyasztási norma meghatározás, de itt említendő a mozgáskorlátozott és veterán járművek minősítésének végzése is. Másrészt a járművekkel végzett szolgáltatások engedélyezése (pl. taxi, buszos személyszállítás és teherfuvarozás), valamint az ide kapcsolódó járművezetői kártyák kiadása és kezelése.

3. A Járművezető Vizsgáztatási és Utánképzési Osztály

Ellátja a közúti járművezetők vizsgáztatásával és utánképzésével kapcsolatos első fokú hatósági feladatokat. Legismertebb feladatköre járművezetők kategóriás (A, B, C stb.) vizsgáztatása, elméleti és gyakorlati vizsgaszervezése, de számos ezt kiegészítő terület is megemlíthető, pl. az utánképzés és a képzőszervek ellenőrzését is itt végezzük. (Az utánképzés a szabálysértések miatt elvesztett jogosítvány visszaszerzésére irányuló speciális képzés). Az utánképzési- és vizsgaanyagok szervezése, összeállítása majd az eredmények feldolgozása, képesítő okmányok kiadása, cseréje, pótlása és archiválása a szakmai ügyintézők feladata.

Az osztály teljes létszáma vezetővel együtt 14 fő az alábbi ábrán szemléltetett megosztásban.



Főbb feladataink részletezése:

3.1 Vizsgáztatás

A kategóriás vizsgáztatási feladatokat 2 fő elméleti, és 5 fő általános vizsgabiztos végzi az 1 fő képzésfelügyelő időszakos bevonásával. A vizsgák torlódása esetén további 5 szerződéses vizsgabiztos bevonásával végezzük el a feladatot.

Megszervezzük a járművezetők kategóriás elméleti és gyakorlati vizsgáit, döntünk a meghatározott vizsgatárgyból való vizsgakötelezettség alóli mentességről. Meghozzuk a járművezetői vizsga érvénytelenítésével illetve felfüggesztésével összefüggő ügyekben hozott hatósági döntéseket, valamint ellátjuk ezek adminisztratív feladatait.

Éves szinten kb. 25.000 vizsgaeseményünk van és kb. 5.000 vizsgaigazolást adunk ki, ami a kategória bővítés kivételével új vezetői engedélyt jelent a megyében. A vizsgaesemények 85 %-át a „B” járműkategória vizsgatárgyai teszik ki, amelyet közel 4.500 vizsgára jelentkező ügyfél produkál.

3.2 Utánképzés

Az utánképzés szervezését, a feltárás végzését, programra történő beosztást, valamint az esetlegesen hozzá kapcsolódó vizsgáztatást a hatóság végzi, de a programokat a hatályos jogszabályok alapján a képzési engedéllyel rendelkező képző szerv hajtja végre a megbízásunk alapján. Megyénkben a kis létszámra tekintettel a feltárást 1 fő szerződéses pszichológus és 2 fő szerződéses közlekedéspedagógus végzi. Az utánképzési programok végrehajtására a Csongrád Megyei Kormányhivatal megállapodást kötött olyan képző szervezettel, amely rendelkezik a személyi és tárgyi feltételekkel, valamint szerepel az utánképzési névjegyzékben.

Ugyan jelentősen nem csökken a szabálysértések és a közúti bűncselekmények száma, azaz a közúti járművezetéstől való eltiltás mértéke, mégis drasztikusan csökken az utánképzésre jelentkezők száma. 1999-ben a radikális változást az adta, hogy a kategória bevonásánál nem kell utánképzésen részt venni, valamint újabb mélypontot hozott az a rendelet, amely

szerint a 6 hónapos vezetői engedély bevonásig nincs utáncépzési kötelezettség. A fenti folyamatot a bevezetett pontrendszer sem állította meg idáig, annak ellenére, hogy egyre többen érdeklődnek a pontok csökkentése érdekében.

3.3 Ellenőrzés

A megyében 42 képző szerv (autósiskola) és 204 szakoktató működik. A járművezető-képzéshez kapcsolódó ellenőrzési tevékenységet 1 főállású képzésfelügyelő végzi, aki részben vizsgabiztosként is dolgozik. Ellenőrzési tevékenysége mellett kivizsgálja a képzéssel és vizsgáztatással kapcsolatos panaszügyeket, valamint a szabályok megsértése esetén bírság kiszabásának eljárását lefolytatja.