



CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

# HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

I. ÉVFOLYAM – 2011. ÉVI 6. SZÁM

## Tartalom

<b>Bevezető</b> .....	2
<b>Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztály tájékoztatói</b> .....	3
Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény hatálybalépésével kapcsolatos kérdésekről.....	3
Jegyző változás .....	5
<b>Hatósági Főosztály tájékoztatói</b> .....	6
A Hatósági Főosztály működéséről.....	6
Az elsőfokú bíróság által – szabálysértési ügyekben – hozott pénzbírságot kiszabó döntések végrehajtása .....	9
<b>Koordinációs és Szervezési Főosztály tájékoztatói</b> .....	12
A közigazgatási alapvizsgára jelentkezésről és regisztrációról .....	12
A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről.....	13
A munkavállalók telefon- és internet használatának ellenőrzése az adatvédelmi biztos állásfoglalása alapján .....	17
<b>Szociális és Gyámhivatal tájékoztatói</b> .....	20
Súlyos mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezményei .....	20
Állásfoglalások jogértelmezési kérdésekben .....	22
<b>Építésügyi Hivatal tájékoztatói</b> .....	24
Tájékoztató a szakigazgatási szerv működéséről .....	24
<b>Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság tájékoztatói</b> .....	31
Tájékoztató a zöldség és gyümölcs termelők, forgalmazók regisztrációs kötelezettségéről .....	31
<b>Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság tájékoztatói</b> .....	32
Képzési felhívás élőállat szállítók részére.....	32
Képzési felhívás brojlercsirke-tartók részére .....	34
<b>Munkaügyi Központ tájékoztatói</b> .....	37
Újra itthon: 2011. október 1. – A megyei visszaállás napja .....	37
Munkaerő-piaci helyzetkép (Csongrád megye – 2011. augusztus) .....	38
<b>Fogyasztóvédelmi Felügyelőség tájékoztatói</b> .....	41
Tájékoztató a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség működéséről.....	41



6741 SZEGED,  
RÁKÓCZI TÉR 1.  
WWW.CSMKH.HU  
VEZETO@CSMKH.HU  
TEL.: 62/562-662  
FAX: 62/562-601

A KIADÁSÉRT FELELŐS:  
B. NAGY LÁSZLÓ  
KORMÁNYMEGBÍZOTT

SZERKESZTI:  
KOORDINÁCIÓS ÉS SZERVEZÉSI  
FŐOSZTÁLY

A SZERKESZTÉSben KÖZREMŰKÖDIK:  
DR. LŐRINCSIK PÉTER  
LORINCSIK.PETER@CSMKH.HU  
62/562-656

---

## BEVEZETŐ

**Tisztelt Jegyző Asszony!**

**Tisztelt Jegyző Úr!**

Bízom benne, hogy Hivatalunk Tájékoztatójának korábbi számaiban megjelent szakmai anyagok hasznos segítséget nyújtottak munkája során.

A Tájékoztató jelen számában továbbra is kiemelt témákat, jogszabályváltozásokat emeltünk ki, illetve fel kívánjuk hívni a figyelmet az aktuális feladatokra, határidőkre.

Tájékoztatót teszünk közzé az adatvédelem területén a 2012. évtől megváltozó szabályokról.

Folytatjuk azon sorozatunkat melyben bemutatjuk a Kormányhivatal törzshivatalának egy belső szervezeti egységét, valamint két szakigazgatási szervét. Jelen számunkban a Hatósági Főosztály, valamint az Építésügyi Hivatal és a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség mutatkozik be.

Az elsőfokú bíróság által – szabálysértési ügyekben – hozott pénzbírságot kiszabó döntések végrehajtásáról készítettünk szakmai anyagot.

Felhívjuk a figyelmet a közigazgatási alapvizsgára történő jelentkezést megelőző intézményi feladatokra.

Tájékoztatót készítettünk az adatvédelmi biztos állásfoglalása alapján a munkavállalók telefon- és internet használatának ellenőrzéséről, valamint a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről szóló új törvényi rendelkezésekről.

Közzétesszük a szociális tárgykörben kérdéseinkre adott minisztériumi állásfoglalásokat.

Ismertetjük a zöldség és gyümölcs termelők, forgalmazók regisztrációs kötelezettségére vonatkozó szabályokat.

Képzési felhívásokat teszünk közzé az élőállat szállítók, illetve a brojlercsirke-tartók részére.

Bemutatjuk Csongrád megyére vonatkozóan a munkaerő-piac 2011. augusztus havi fontosabb adatait.

Remélem, hogy a Tájékoztató témakörei felkeltik érdeklődését és segítik tevékenységét.

Szeged, 2011. szeptember 30.

**B. Nagy László**  
kormány megbízott

## TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉSI ÉS FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI

### AZ INFORMÁCIÓS ÖNRENDELKEZÉSI JOGRÓL ÉS AZ INFORMÁCIÓSZABADSÁGRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY HATÁLYBALÉPÉSÉVEL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEKRŐL

Készítette: Dr. Csongrádi Helga

Az Országgyűlés 2011. július 11-i ülésnapján fogadta el az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló **2011. évi CXII. törvényt**, amely a Magyar Közlöny 2011. évi 88. számában került kihirdetésre. A törvény egyes rendelkezései eltérő időpontban lépnek hatályba, jelen tájékoztatónkban a **2012. január 1. napjától hatályos** szabályokra hívjuk fel a figyelmet.

Az új törvény 2012. január 1. napjától teljes egészében hatályon kívül helyezi a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényt (Avtv.), emellett több ponton módosítja az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény (Eitv.) előírásait.

#### 1./

A **személyes adat** kezelésének jogalapja tekintetében a törvény meghatározza a **kötelező adatkezelés** fogalmát. Eszerint személyes adat kezelésére (az érintett hozzájárulása esetét kivéve) akkor van lehetőség, ha azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzati rendelet **közérdeken alapuló célból** elrendeli.

Kötelező adatkezelés esetén a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelés időtartamát, valamint az adatkezelő személyét az adatkezelést elrendelő törvény, illetve önkormányzati rendelet határozza meg.

A korábbiakhoz képest új szabályozást tartalmaz a törvény 6. § (1) bekezdése a **személyes adatok kezelésére való jogosultság** körében. Eszerint személyes adat kezelhető akkor is, ha az érintett hozzájárulásának beszerzése lehetetlen vagy aránytalan költséggel járna, és a személyes adat kezelése az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése céljából szükséges, vagy az adatkezelő vagy harmadik személy jogos érdekének érvényesítése céljából szükséges, és ezen érdek érvényesítése a személyes adatok védelméhez fűződő jog korlátozásával arányban áll.

Jelentős változás, hogy 2012. január 1. napjától a személyes adatok kezelése kapcsán indított perben az adatkezelő székhelye, illetve – az érintett választása szerint – az érintett lakóhelye/tartózkodási helye szerinti **megyei bíróság** az illetékes.

Az új törvény is tartalmazza az adatkezelők tekintetében azon kötelezettséget, hogy az állami és önkormányzati adatkezelőknek a törvényben foglaltak végrehajtása érdekében **adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatot** kell készíteniük (24. § (3) bekezdés).

## 2./

A törvény alapján változnak a **közérdekű és a közérdekből nyilvános adat megismerése** iránti igény teljesítésére vonatkozó szabályok. A közérdekű adat megismerésére irányuló igénylés teljesítésére a törvény szerint – az Avtv. előírásához hasonlóan – 15 nap áll rendelkezésre. Abban az esetben, ha az adatigénylés jelentős terjedelmű, illetve nagyszámú adatra vonatkozik, a határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható, melyről az igénylőt tájékoztatni szükséges (29. § (2) bekezdés).

A törvény a korábbiakhoz képest részletesebb szabályokat tartalmaz a közérdekű adatigénylés során igényelt **másolat készítése miatti költségek megtérítését** illetően. Abban az esetben, ha az a dokumentum vagy dokumentumrész, amelyről az igénylő másolatot igényelt, jelentős terjedelmű, a másolat iránti igényt a költségtérítésnek az igénylő általi megfizetését követő 15 napon belül kell teljesíteni, vagyis az adatkezelő ilyen esetben mentesül a költségek előlegezésének terhe alól.

A költségtérítés mértékének megállapítása során figyelembe vehető költségelemeket és azok legmagasabb mértékét, valamint a másolatként igényelt dokumentum jelentős terjedelmének megállapítása során alkalmazandó szempontokat a jövőben megalkotandó **kormányrendelet** fogja szabályozni.

Az Avtv. alapján az elutasított adatigénylés iránti kérelmekről és az elutasítások indokairól az adatkezelőt értesítési kötelezettség terheli, amelyet az eddigiekben az adatvédelmi biztos felé kellett teljesíteni. A tájékoztatási kötelezettség teljesítése 2012. január 1. napját követően az újonnan létrehozandó **Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság** felé történik, az adatszolgáltatás határideje minden évben **január 31.** napja.

Az új törvény szabályozza az adatigénylő számára – a kérelem elutasítása, a teljesítésre nyitva álló határidő eredménytelen eltelte, valamint az adatkezelő által megállapított költségtérítés összegének vitatása esetén – nyitva álló jogorvoslati lehetőségeket, ezen belül a bírósághoz fordulásra vonatkozó egyes eljárási rendelkezéseket. Az adatkezelő által megfizetni kért költségtérítés összege tekintetében a jogszabály alapján a bíróság jogosult lesz a költségtérítés összegének megváltoztatására, vagy a közfeladatot ellátó szervet az összeg megállapítása tekintetében új eljárásra kötelezheti.

A közfeladatot ellátó szervnek **a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzatot** kell készítenie.

## 3./

A **közérdekű adatok közzétételére** vonatkozó szabályokat jelenleg az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény (Eitv.) tartalmazza. Ezen rendelkezések egy része 2012. január 1-jétől a 2011. évi CXII. törvényben található.

A törvény alapján kötelezően közzéteendő közérdekű adatokat internetes honlapon, a törvényben meghatározott módon és formátumban, díjmentesen hozzáférhetővé kell tenni. Az adatok közzétételével kapcsolatos kötelezettség teljesítésének részletes szabályait **belső szabályzatban** szükséges megállapítani.

**4./**

A törvény részletes rendelkezéseket tartalmaz a 2012. január 1. napjától működő **Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság** szervezetére és eljárására vonatkozóan. A törvény rögzíti a Hatóság intézkedési jogosultságát – például hatósági, illetőleg bírósági eljárás megindítása – a hozzá érkező bejelentések tekintetében.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Jegyző Kollégákat, hogy az új jogszabályi rendelkezések hatályba lépésével szükségessé válik a helyi önkormányzatoknál alkalmazott, az adatvédelemmel és adatkezeléssel kapcsolatos szabályzatok áttekintése. Kérjük a Tisztelt Jegyző Kollégákat, hogy a szükséges szabályzatok elkészítése, valamint a meglévő szabályzatok felülvizsgálata iránti intézkedéseket a törvény hatályba lépésének időpontjára tekintettel a kellő időben megtenni szíveskedjenek.

## **JEGYZŐ VÁLTOZÁS**

Pusztamérgesen Kissné dr. Fodor Viola jegyzőt tartós távolléte idejére 2011. szeptember 16. napjától Gárgyán István, Öttömös község jegyzője helyettesíti.

## HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI

### A HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY MŰKÖDÉSÉRŐL

Készítette: Dr. Bereczky Katalin és Dr. Mezeyné dr. Harangozó Ildikó

A Hatósági Főosztály a törzshivatalon belül működik. A Főosztály 32 főből álló szervezeti egység, részét képezi a 20 fős Ügyfélszolgálati Osztály, mely – helyileg Szegeden a Megyeházán és Hódmezővásárhelyen a Polgármesteri Hivatal épületében – működteti integrált ügyfélszolgálatként a kormányablakokat.

A Hatósági Főosztály tevékenysége a fentiekhez igazodóan két nagy területre terjed ki, az egyik a hatósági tevékenység, a másik az integrált ügyfélszolgálati tevékenység.

### Hatósági tevékenység

A Hatósági Főosztály hatósági feladatokat azokban az ügyekben lát el, azokat a közigazgatási eljárásokat folytatja le, amely ügyfajtákban a vonatkozó jogszabály a hatáskör gyakorlójaként a Kormányhivatalt, mint a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervét, vagy a Kormány megbízottat jelöli ki. A leggyakrabban előforduló ügyfajtákat Hivatalunk Szervezeti és Működési Szabályzata Mellékletének 1.3.3. pontja sorolja fel.

Főosztályunk az adott ügyfajtákra vonatkozó hatásköri szabályozásnak megfelelően, első és másodfokú hatósági eljárásokat is folytat. Az eljárásokat alapvetően a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) szerint, illetve az adott ügyfajta vonatkozó ágazati jogszabályokban meghatározott különös eljárási szabályok alapján folytatjuk le.

Az elsőfokú eljárásaink döntő többségében kisajátítási és bányaszolgálat alapítási eljárások. Ennél nagyságrendileg kevesebb számban járunk el külföldiek anyakönyvi eseményeivel, hazai ingatlanszerzésével, magyar igazolványokkal, illetve a szabálysértési eljárások méltányossági kérelem elbírálásával kapcsolatos ügyekben.

A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással minősítette és Hivatalunkat jelölte ki az elsőfokú építéshatósági engedélyezési, valamint a kapcsolódó helyi környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárások lefolytatására a kecskeméti **Mercedes** beruházásra, valamint a most induló, az **ELI** (Extreme Light Infrastructure) integrált kutatási nagyberendezés építményeinek, valamint az ahhoz kapcsolódó logisztikai bázis és építményei építéshatósági engedélyezési eljárásaira.

Az elsőfokú eljárások mennyisége 2010. évben 3484 db, 2011. első félévében pedig 1580 db., melyek száma – az előző évek trendjeinek ismeretében – a második félévben várhatóan jelentősen meg fogja haladni az első félévét.

Másodfokú eljárásaink alapvetően az önkormányzatok jegyzői által hozott döntések elleni fellebbezések elbírálását jelentik. Ezek között vannak nagyobb számban előforduló ügyfajták, így pl. építési, adó, közlekedés-igazgatási, kereskedelmi és iparigazgatási, birtokvita végrehajtási, általános igazgatási ügyek, s vannak olyan ügyfajták is, melyek

lényegesen kevesebb esetben, vagy csak ritkán jutnak el fellebbezés során hozzánk. Ezek tárgya meglehetősen szerteágazó, kezdve a lakcím fiktívvé nyilvánítástól, a temetkezési szolgáltatás engedélyezésén, a hadigondozáson, a vízügyi igazgatáson, a fakivágáson, az eb veszélyessé nyilvánításán át az állatmenhely alapításáig a legváltozatosabb hatósági ügyek.

Másodfokú eljárásokban az év első felében 201 db. döntést hoztunk, a második félévben a korábbi évekhez hasonlóan várhatóan ezek száma is nőni fog.

A Hivatal hatósági döntéseivel szembeni bírósági felülvizsgálati eljárásokban a Hivatal képviselőjét is Főosztályunk látja el, a Hivatalt a bíróság előtt mindig az adott ügyben eljáró ügyintézők képviselik.

A Hatósági Főosztály tevékenysége az egyedi hatósági ügyeken kívül, de ehhez kapcsolódóan, a jegyzők hatósági tevékenységéhez a szakmai segítségnyújtásra is kiterjed, ugyanakkor a jegyzők hatósági feladatellátásával kapcsolatos felügyeleti ellenőrzések végzése is Főosztályunk feladatai közé tartozik.

A fent vázoltakon kívül, hatósági tevékenységünkkel összefüggésben szakmai értekezletek, konzultációk kapcsán is igyekszünk segíteni az egységes jogalkalmazást.

A jogalkalmazással kapcsolatos tapasztalatainkat nemcsak az egyedi ügyek elbírálása, hanem jogszabálytervezetek véleményezése, illetve jogszabály-módosítással kapcsolatos javaslatok készítése során is igyekszünk hasznosítani.

### **Integrált ügyfélszolgálati tevékenység /Kormányablakok/**

A **Csongrád Megyei Kormányhivatal** 2011. január 3. óta **két integrált ügyfélszolgálatot működtet** a megye két megyei jogú városában. Az ügyintézés Szegeden a Megyeháza földszintjén, Hódmezővásárhelyen a Városháza épületében zajlik.

A Kormányablakok feladatairól a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló **288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 21-23. §-ai** rendelkeznek. A megyei Kormányablakok **egységes arculati követelményeknek megfelelően** működnek, fő feladatuk, az államigazgatási ügyekben történő teljes körű tájékoztatás nyújtása az ügyfelek részére maradéktalanul megvalósul – megteremtve ezzel az összhangot a Jó Állam létrehozására irányuló, kiemelt kormányzati szándékkal. A tisztviselők rögzített **etikai alapelvek** szerint végzik munkájukat, az ügyfélbarát kiszolgálás követelményének megfelelően.

A Csongrád megyei Kormányablakok tevékenysége a **29 kezdő ügykörön túl** kora tavasszal **új ügykörökkel** bővült – ezek a nagycsaládosok gázár támogatása, az Új Széchenyi Terv, a nők 40 év jogosultsági idő utáni kedvezményes nyugdíjba vonulásának lehetősége és a jogi segítségnyújtás igénybe vételének módja, feltételei és a Wekerle Sándor Alapkezelő működése voltak. A nyitás óta a legnagyobb jelentőségű változás a Kormányablakoknál a 2011. március 16-tól megnyílt lehetőség az **egyszerűsített honosítási kérelmek előterjesztésére** és egyéb állampolgársági ügyek intézésére. Július 1-jétől a Szociális és Gyámhivatal hatáskörébe tartozik a **súlyos mozgáskorlátozottak gépjármű szerzési és átalakítási támogatása iránti kérelmek** elbírálása, melynek során az ügyfelek kiszolgálásával segítjük munkájukat. Az Oktatási Főosztályánál **érettségi vizsgára** jelentkezők a Kormányablakhoz fordulhatnak az űrlapok kitöltésével és a kérelem

mellékleteinek összeállításával kapcsolatos kérdésekben. Tájékoztatást nyújtunk ügyfeleinknek a **devizahitelesek megsegítésére készült kormányzati mentőcsomag**ról is, valamint az **Alaptörvény Asztalához** várjuk azokat, akik Magyarország Alaptörvényének az Országgyűlés Elnöke által dedikált példányát kívánják a maguk részére igényelni.

Megyéinkben a nyitás óta folyamatos az érdeklődés, **2011. szeptember 20-ig a két Kormányablakban összesen 9110 ügyfél (Szeged 5103 fő, Hódmezővásárhely 4007 fő)** jelent meg, akik összesen **10645 ügyet** intéztek el. A személyesen megjelent ügyfeleken kívül e-mailben vagy telefonon is néhány órán belül tájékoztatjuk azon ügyfeleinket, akik a Kormányzati Ügyféltájékoztató Központon (KÜK) keresztül fordulnak hozzánk segítségért.

**A legnépszerűbb ügyeink:** Tapasztalataink szerint az ügyfelek általános kiindulópontként tekintenek a Kormányablakokra, legtöbbször **irányító tájékoztatásért** fordulnak munkatársainkhoz. A tájékoztatásnyújtás során az ügyek fajtái nagyon szerteágazóak, messze túlmutatnak a Kormányablakok ügköreire, gyakran nem is tartoznak a hatósági ügyek körébe. Sokszor jönnek **pl.** banki hitelügyekkel, peres ügyekkel, végrehajtási eljárásokkal kapcsolatos kérdésekkel. Mi természetesen minden témában megpróbálunk segítséget nyújtani és az ügyfeleket a megfelelő szervekhez irányítani. Nagyon sokan nyitnak **ügyfélkaput**, sok a **családtámogatási ellátásokra** (GYES, anyasági támogatás, családi pótlék, gyermeknevelési támogatás) irányuló kérelem, illetve ezek igénybevételének módjáról való tájékoztatás. Hódmezővásárhelyen különösen nagy jelentősége van a Magyar Államkincstár hatáskörébe tartozó családtámogatási ellátások intézési lehetőségének, hiszen ott megszüntették a Magyar Államkincstár korábban működő ügyfélszolgálatát. Sokan intézik a Kormányablakoknál a **vállalkozási tevékenységgel kapcsolatos ügyeiket** (bejelentés, adatváltozás bejelentése, megszüntetés) és nagy az érdeklődés az **e-hiteles és nem hiteles elektronikus tulajdoni lapok és térképmásolatok** iránt is.

Március 16. óta nagyon sokan fordultak hozzánk **egyszerűsített honosítási ügyekben**, sok ügyfelet tájékoztattunk a kérelem feltételeiről, az eljárás menetéről. 2011. szeptember 20-ig **összesen közel 700 egyszerűsített honosítási és visszahonosítási kérelmet terjesztettek elő** a Csongrád megyei Kormányablakokban. Sikerült jó kapcsolatot kialakítani **a határon túli magyar szervezetekkel**, akik elégedettek az ügyintézésünk gyorsaságával és színvonalával, ennek eredményeként szívesen irányítják hozzánk a velük kapcsolatba került ügyfeleket. Több alkalommal érkeztek már kérelmezők mindkét megyei Kormányablakhoz szervezett csoportokban.

A nyitás óta a Kormányablakok is tagjaivá váltak az **Új Széchenyi Tervvel** kapcsolatos tájékoztatás nyújtására hivatott „**Infopont**” hálózatnak, kollégáink jogosultak a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által működtetett Belső Információs Rendszer használatára.

Tapasztalataink szerint az **ügyfelek körében kedvező fogadtatásra** találtak a Kormányablakok, szívesen jönnek ügyeiket intézni és elégedetten távoznak. Erre utal az a tény is, hogy tevékenységünkkel kapcsolatban ügyfélpanasz benyújtására nem került sor. A Kormányablakban a hosszú nyitva tartás mellett az is kényelmessé teszi az ügyintézését az ügyfelek számára, hogy egyes kérelmeikkel nem kell különböző hivatalokba ellátogatniuk, hanem többféle ügyet gyorsan, egy helyen egyszerre tudnak elintézni, vagy annak menetét elindítani.



**AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÁLTAL – SZABÁLYSÉRTÉSI ÜGYEKBEN – HOZOTT PÉNZBÍRSÁGOT KISZABÓ DÖNTÉSEK VÉGREHAJTÁSA**

Készítette: Dr. Kazy Zoltán

2010. augusztus hó 19. napjától lépett hatályba a közbiztonság javítására javasolt törvénycsomag, melynek eredményeképpen jóval szigorúbban, akár elzárással is büntetik a 20.000 forintot meg nem haladó értékben elkövetett vagyon elleni szabálysértéseket. A jogszabály-módosítás másik jelentős eleme, hogy fenti ügyek miatti eljárás a jegyzőktől átkerült a helyi bíróságok hatáskörébe. Vagyis a gyakorlatban leginkább előforduló lopással megvalósított tulajdon elleni szabálysértések miatt a rendőrségnek és a helyi bíróságnak kell ezentúl eljárnia. A törvény már korábban is szabályozta azokat az eseteket – nevezetesen az elzárással is sújtható szabálysértéseket –, melyeknél kizárólag az illetékes helyi bíróság volt jogosult eljárni, azonban a jogszabályváltozás nyomán érezhetően megnövekedett ezen ügyek száma. A módosítás a határozatok végrehajtására vonatkozó rendelkezéseket ugyan nem érintette, azonban az elmúlt egy év megkeresései nyomán felmerült annak az igénye, hogy a végrehajtásra vonatkozó szabályokról mindenképp szót ejtsünk.

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 127/A. § (1) bekezdése szerint „*a bíróság által kiszabott pénzbírság, a bíróság által megállapított egyéb pénzösszeg, valamint a bíróság által megállapított kár értékének végrehajtásáról a XII. Fejezet végrehajtási szabályai szerint, az elkövető lakóhelye vagy tartózkodási helye, ennek hiányában az elkövetés helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője gondoskodik*”. Említést érdemel, hogy a korábbi gyakorlattal ellentétben **a kiszabott pénzbírságot, annak meg nem fizetése esetén – a letiltást mellőzve – közvetlenül adók módjára kell behajtani.** Ez azonban nem azt jelenti, hogy egyáltalán nincs mód letiltás kibocsátására a pénzbírság meg nem fizetése esetén, mindössze azt, hogy erre kizárólag az adók módjára történő behajtás során van lehetősége az illetékes adóhatóságnak.

A Csongrád megye területén lefolytatott ellenőrzések tapasztalatai ugyanakkor rámutattak arra, hogy helytelen gyakorlat alakult ki a végrehajtás során, ugyanis az elsőfokú adóhatóságok megkeresésére általában késedelmesen kerül sor. Az Sztv. 111. § (2) bekezdése kimondja, hogy „*ha a pénzbírság vagy egyéb pénzösszeg, illetőleg az okozott kár értékének megfizetésére kötelezett a határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül nem fizeti meg a tartozást, a szabálysértési hatóság elrendeli a tartozás adók módjára történő behajtását*”. Ezzel szemben több esetben is előfordult, hogy a harminc napos határidő lejártát követően újabb felszólítást küldtek ki az elkövető részére, ami felesleges és többnyire eredménytelen, hiszen a döntés megfelelően tartalmazza a bírság megfizetésére rendelkezésre álló határidőt és elmulasztásának következményeit. Érdemes azt is megjegyezni, hogy a gyors intézkedéstől általában nagyobb valószínűséggel várható el nevelő hatás, éppen ezért **célszerű a pénzbírság befizetésére nyitva álló határidő leteltét követően nyomban intézkedni annak adók módjára történő behajtásáról.**

Az adók módjára behajtásra kimutatott pénzbírságok esetében az Sztv. végrehajtásáról szóló 11/2000. (II. 23.) BM rendelet 29. § (2) bekezdése szerint 30 nap áll az adóhatóság rendelkezésére, hogy a behajtást megkísérelje és annak sikertelensége esetén válaszát mielőbb megküldje a szabálysértési hatóságnak. A gyakorlatban azonban ez akár több

hónapig is elhúzódhat, hiszen az eljáró adóhatóságnak tisztáznia kell, hogy van-e az adósnak letiltás alá vonható jövedelme, továbbá megkereséssel élhet a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság felé is, hogy intézkedjen a bírság nyugdíjból történő letiltása iránt. Végezetül amennyiben a fenti intézkedések nem vezetnek eredményre, meg kell kísérelnie a kiszabott pénzbírság ingófogalás útján történő behajtását.

Az Sztv. 111. § (4) bekezdése úgy szól, hogy „*a pénzbírságot – az elkövető beleegyezése esetén – közérdekű munkára kell átváltoztatni, ha az adók módjára történő behajtás nem vezetett eredményre*”. A fenti jogszabályhely értelmezéséből az is következik, hogy a törvény nem tesz különbséget a tekintetben, hogy a pénzbírságot az elsőfokú szabálysértési hatóság vagy az illetékes bíróság szabta-e ki. Az Sztv. 111. § (5) bekezdése szerint „*a (4) bekezdésben foglalt határozat meghozatala előtt a szabálysértési hatóság – amennyiben nem az elkövető lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes szabálysértési hatóság járt el – rövid úton megkeresi az elkövető lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes települési, a fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzőjét (a továbbiakban: jegyző), aki a település területén működő, közérdekű munka végzésére alkalmas munkahelyekről tájékoztatja a szabálysértési hatóságot*”.

Az Sztv. végrehajtásáról szóló 11/2000. (II. 23.) BM rendelet 29. § (4) bekezdése pedig kimondja, hogy „*amennyiben a településen ilyen munkahely van, a szabálysértési hatóság a pénzbírságot, illetőleg a helyszíni bírságot – az elkövető beleegyezése esetén – közérdekű munkára átváltoztatja*”. **Vagyis a szabálysértési hatóság (jegyző) jogosult a pénzbírságot közérdekű munkára átváltoztató határozat meghozatalára.**

Abban az esetben, ha az elkövető nem járul hozzá a közérdekű munkavégzésre kötelezéshez, vagy a kijelölt munka végzését nem kezdi el, továbbá azt egészében nem dolgozza le; úgy a le nem dolgozott pénzbírság összegét **elzárásra kell átváltoztatni**. Az Sztv. 111. § (13) bekezdése szerint az átváltoztatásról **az a helyi bíróság rendelkezik, amelyik az ügyben az érdemi határozatot hozta**, vagy amelynek illetékességi területén a jogerős határozatot hozó szabálysértési hatóság fekszik.

Az elzárásra történő átváltoztatás kapcsán kell szót ejteni a Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiumának ide vonatkozó állásfoglalásáról is. A Legfelsőbb Bíróság véleménye szerint ugyanis nem érheti hátrány a bírságolt személyt azért, mert a lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti településen a jegyző nem teremtette meg a közérdekű munkavégzés feltételeit. Ez pedig azt jelenti, hogy **amennyiben a megbírságolt személy vállalja a közérdekű munka elvégzését, de az érintett településen erre nincs lehetőség, úgy az illetékes bíróság nem változtatja át a pénzbírságot elzárásra**. A fenti szabályozás eredményeként kezdett el kialakulni az a gyakorlat, hogy főként a nagyobb városokban (pl. Szeged vagy Makó) az eljárás alá vont személyek úgy nyilatkoztak, vállalják a közérdekű munka elvégzését, holott tudomásuk van arról, hogy arra az adott településen nincs lehetőség. Így lényegében a végrehajtási eljárás megakad és az elkövetőkkel szemben kiszabott pénzbírságot nem lehet behajtani.

Amennyiben az elzárásra történő átváltoztatás feltételei fennállnak, úgy a szabálysértési hatóságnak haladéktalanul meg kell küldenie az ügy összes iratát az illetékes bíróság részére, ahol döntés születik a pénzbírság átváltoztatásáról. Az átváltoztató határozatot a bíróság végzésével együtt a szabálysértési hatóság kézbesíti az elítélt részére, egyben értesíti a lakhely szerint illetékes büntetés-végrehajtási intézetet is. A határozatban meg

kell jelölni azt az időpontot, amikor az elkövetőnek önként meg kell jelennie az elzárás letöltésére a büntetés-végrehajtási intézetben. Sok esetben ezt követően szánják rá magukat az elítéltek arra, hogy megfizessék a pénzbírság összegét, ugyanis az elzárástól való félelem minden esetben elősegíti a fizetési hajlandóságot.

## KOORDINÁCIÓS ÉS SZERVEZÉSI FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI

### A KÖZIGAZGATÁSI ALAPVIZSGÁRA JELENTKEZÉSRŐL ÉS REGISZTRÁCIÓRÓL

Készítette: Révészné Jakus Tünde

#### A közigazgatási alapvizsgára jelentkezés

A Nemzeti Közigazgatási Intézet (a továbbiakban: NKI) által működtetett Közigazgatási Továbbképzési és Vizsgaportál üzembe helyezése 2011. szeptember 21-én megtörtént.

A közigazgatási alapvizsgára való jelentkezés a közigazgatási alapvizsgáról és ügykezelői alapvizsgáról szóló **174/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet** 15. §-a szerint zajlik.

A jelentkezés során a vizsgázónak jeleznie kell a felkészítő konzultáción való részvétel szándékát, amelyhez a munkáltató hozzájárulása szükséges. A Vizsgaportál a munkáltatónak a vizsgázó jelentkezéséről a jelentkezését követően azonnal automatikus értesítést küld. *A vizsgára és a konzultációra történő jelentkezés a munkáltató jóváhagyásával válik érvényessé.*

#### A közigazgatási alapvizsgával kapcsolatos regisztráció

*A Kormányhivatal illetékességi területén működő többi szervezetnek külön-külön kell regisztrálni a rendszerben, első körben képzési referensi szerepkört kell igényelni. (A képzési referens az, aki mindenféle jogosultsággal rendelkezik. A vizsgára jelentkező kollégákat, illetve az új szerepeket igénylő kollégákat is ő hagyja jóvá.)*

A regisztrációt követően fel kell vinni a szervezetet, amennyiben még nem szerepel a rendszerben. Ezután ki kell nyomtatni a szervezeti regisztrációs lapot és meg kell adni azt a személyt, akit képzési referensnek jelölnek. Ezt az adatlapot postán meg kell küldeni a 1518 Budapest, Pf 26., illetve a gyorsabb ügyintézés érdekében a vizsgaportal@nki.gov.hu címre. Ha beérkezik az adatlap, akkor ezt követően fogja jóváhagyni az NKI a regisztrációt. *Fontos, hogy amíg az NKI nem hagy jóvá legalább egy képzési referens szerepkörű személyt, addig más, pl.: tisztviselő nem tud a szervezethez csatlakozni.*

Több esetben előfordult sajnós, hogy egy új szervezet regisztrációja esetén mindkét, képzési referensi jogosultságot igénylő személy kétszer vitte fel a szervezetét a rendszerbe. Ezt elkerülendő új szervezet regisztrációjakor minden esetben meg kell várni a jóváhagyást és csak ezt követően lehet a szervezethez új kollégákat hozzárendelni és jóváhagyni. A képzési referens az új szerepet igénylő kollégákat már önállóan is jóvá tudja hagyni azt követően, hogy az NKI jóváhagyta a szerepét.

*A helyi önkormányzatok, illetve területi-, helyi államigazgatási szervek számára is szükséges az intézményi regisztráció, mivel ezt követően nyílik csak mód a Vizsgaportálon történő jelentkezők fogadására.*

A Vizsgaportál a következő két honlap valamelyikén érhető el:

a [tvp.nki.gov.hu](http://tvp.nki.gov.hu) vagy az [nki.gov.hu](http://nki.gov.hu) oldalon Képzések,vizsgák/Alapvizsga/Elektronikus jelentkezés menüpont alatt. Ugyanitt letölthetők a Vizsgaportál felhasználói kézikönyvei.

**Kérünk mindenkit, hogy a kézikönyveknek a regisztrálásra és a vizsgára jelentkezésre vonatkozó útmutatásait figyelemmel olvassa el!**

A munkáltatói regisztrálással és a portál használatával kapcsolatos további felvilágosítást nyújt *Kovács Krisztián oktatásszervezési szakreferens*, az NKI munkatársa (telefon: 06-(1)-882-6865., e-mail: [krisztian.kovacs@nki.gov.hu](mailto:krisztian.kovacs@nki.gov.hu)). A képzéssel, vizsgával kapcsolatban felmerülő egyéb kérdésekben *Révészné Jakus Tünde*, képzési ügyintézőhöz lehet fordulni (telefon: 62/562-698 , e-mail: [jakus.tunde@csmkh.hu](mailto:jakus.tunde@csmkh.hu)).

**A DEVIZAKÖLCSÖNÖK TÖRLESZTÉSI ÁRFOLYAMÁNAK RÖGZÍTÉSÉRŐL**

Készítette: Dr. Orbán Tamás

Az Országgyűlés a korábbi időszak devizakölcsönzése következtében kialakult társadalmi szintű probléma kezelése, az egyes devizák jelentős árfolyam-ingadozási hatásának átmeneti tompítása és ezzel a devizakölcsönnel rendelkezők helyzetének kiszámíthatóbbá tétele, továbbá a lakóingatlanok egyidejű, tömeges kényszerértékesítésének és az ingatlanpiacra gyakorolt káros hatásainak megelőzése érdekében fogadta el a 2011. évi LXXV. törvényt a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről, amelyet 2011. június 28-án hirdettek ki (Magyar Közlöny 2011. évi 71. szám). A jogszabályt a 2011. évi CXVI. törvény módosította. A jogszabályból elsősorban a devizakölcsönök rögzített árfolyamon történő törlesztésével kapcsolatos legfontosabb törvényi rendelkezéseket emeljük ki.

A jogszabály értelmező rendelkezése szerint **devizakölcsönnek** minősül a természetes személy, mint adós vagy adóstárs, és a pénzügyi intézmény között létrejött olyan kölcsönszerződés alapján fennálló tartozás, amely az alábbi három feltételnek együttesen megfelel:

1. a kölcsön nyilvántartási pénzneme euró, svájci frank vagy japán jen,
2. a törlesztési kötelezettséget a hiteladós forintban teljesíti, és
3. a kölcsön fedezete a Magyar Köztársaság területén lévő lakóingatlanon alapított zálogjog vagy a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 44. §-a alapján vállalt állami készfizető kezesség.

**Természetes személynek** minősül:

- a) a magyar állampolgár és az a személy, akit külön törvény alapján a magyar állampolgár jogai illetnek meg,
- b) a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy, aki a szabad mozgás és a három hónapot meghaladó tartózkodás jogát – a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény szerint – a Magyar Köztársaság területén gyakorolja, és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerint bejelentett lakóhellyel rendelkezik,
- c) a harmadik országbeli állampolgár, ha a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvényben (a továbbiakban: Tv.) foglaltak szerint bevándorolt vagy letelepedett jogállással rendelkezik,
- d) a hontalan, ha a Tv.-ben foglaltak alapján ilyen jogállásúnak ismerték el.

**Rögzített árfolyam:** a devizakölcsön törlesztése körében a pénzügyi intézmény által a forinttal szemben alkalmazott átváltási árfolyam. A pénzügyi intézmény a rögzített árfolyam alkalmazási időszaka alatt svájci frank esetén a 180 HUF/CHF, euró esetén a 250 HUF/EUR, japán jen esetén a 200 HUF/100 JPY árfolyamot alkalmaz.

**Rögzített árfolyam alkalmazási időszaka:** azon időszak, amely alatt a pénzügyi intézmény a devizakölcsön törlesztési kötelezettség hiteladóst terhelő hányadának meghatározása során a rögzített árfolyamot alkalmazza, és a keletkező különbözetre gyűjtőszámlahitelt folyósít;

a) **kezdő időpontja** a felek által kötött, a gyűjtőszámlahitelre vonatkozó hitelkeretszerződés alapján a hiteladós által tett, közjegyzői okiratba foglalt tartozáselismerő nyilatkozat pénzügyi intézmény részére történő átadás időpontját követő, a devizakölcsön törlesztésére vonatkozó soron következő második törlesztési esedékességi nap,

b) **záró időpontja** a kezdő időponttól számított 36 hónap vagy – amennyiben az korábbi időpontra esik – a devizakölcsön végső lejáratának időpontja, de legkésőbb 2014. december 31. napja, amennyiben a hiteladós devizakölcsönből eredő – a rögzített árfolyam figyelembevételével fennálló – tartozása megfizetésével 90 napot meghaladó késedelembe esik, akkor a késedelem 91. napja, amennyiben pedig a fedezeti ingatlannal szemben megindított végrehajtási eljárás miatt a devizakölcsönt és a gyűjtőszámlahitelre vonatkozó hitelkeret-szerződést a hitelező felmondta, a felmondás napja.

(Gyűjtőszámlahitel: gyűjtőszámlahitelre vonatkozó hitelkeret-szerződés alapján a devizakölcsön törlesztése során a rögzített árfolyam alkalmazása miatt a hiteladós által meg nem fizetett törlesztőrészlet-hányad finanszírozására, a devizakölcsön tekintetében hitelezőnek minősülő pénzügyi intézmény által a hiteladósnak forintban, a devizakölcsön ingatlanfedezetével azonos ingatlanra érvényesíthető jelzálogjog vagy a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 44. §-a alapján vállalt állami készfizető kezesség fedezete mellett a rögzített árfolyam alkalmazásának időszaka alatt folyósított kölcsön.)

### Állami kezességvállalás

Ha a pénzügyi intézmény a kezességvállalás iránt igényt jelentett be, a Magyar Állam

a) **készfizető kezesként felel** a gyűjtőszámlahitelből eredő tartozások 100 %-áért, ha a pénzügyi intézmény a devizakölcsönt és a gyűjtőszámlahitelre vonatkozó hitelkeret-szerződést a rögzített árfolyam alkalmazási időszaka alatt a hiteladós 90 napot meghaladó fizetési késedelme vagy a fedezeti ingatlannal szemben megindított végrehajtás miatt a devizakölcsönt és a gyűjtőszámlahitelre vonatkozó hitelkeret-szerződést felmondta,

b) **egyszerű kezesként felel** a gyűjtőszámlahitelből eredő, legfeljebb a rögzített árfolyam alkalmazási időszaka záró időpontjában fennálló tartozások 25 %-áért a rögzített árfolyam alkalmazási időszaka záró időpontját követően.

A kezességvállalásért a gyűjtőszámlahitelt nyújtó pénzügyi intézmény a Magyar Állam részére kezességvállalási díjat fizet. **A pénzügyi intézmény a kezességvállalási díjat semmilyen módon nem háríthatja át a hiteladósra.** Az Európai Unió állami támogatási szabályainak való megfelelés érdekében a kezességvállalási díj támogatástartalmat nem

tartalmaz, mértékét, számításának és megfizetésének módját kormányrendelet határozza meg.

A kezesség érvényesítésére a pénzügyi intézmény akkor jogosult, ha

- a) a készfizető kezesség esetén a rögzített árfolyam alkalmazási időszaka alatt a pénzügyi intézmény a hiteladós 90 napot meghaladó fizetési késedelme vagy a fedezeti ingatlannal szemben megindított végrehajtás miatt a devizakölcsönt és a gyűjtőszámlahitelre vonatkozó hitelkeret-szerződést felmondta,
- b) az egyszerű kezesség esetén a rögzített árfolyam alkalmazási időszaka záró időpontját követően a pénzügyi intézmény a hiteladós 90 napot meghaladó fizetési késedelme vagy a fedezeti ingatlannal szemben megindított végrehajtás miatt a devizakölcsönt és a gyűjtőszámlahitelre vonatkozó hitelkeret-szerződést felmondta és a követelés nem térült meg bírósági végrehajtás útján vagy a zálogtárgy bírósági végrehajtáson kívüli értékesítésével, és ezen eljárások a követelés behajthatatlansága miatt fejeződtek be, vagy kerültek felfüggesztésre.

Ha a kezesség érvényesítése vagy a tartozás behajtása során az állami adóhatóság megállapítja, hogy a természetes személy a gyűjtőszámlahitelre vonatkozó hitelkeret-szerződés megkötése során hamisított, valótlan tartalmú irattal, nyilatkozattal megtévesztette a pénzügyi intézményt, akkor a természetes személynek a kezesség érvényesítésekor kifizetett összeg 150 %-át kell megfizetnie.

### **A lakáscélú devizaalapú és a szabad felhasználású jelzáloghitelek végtörlesztésével kapcsolatos adó- és illetékmenetességekről**

A Magyar Közlöny **2011. évi 110. számában** jelent meg a **2011. évi CXXI. törvény** az otthonvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról, mely a lakáscélú és a szabad felhasználású hitelek végtörlesztésével kapcsolatos adó- és illetékmenetességekről rendelkezik. Az illeték- és a személyijövedelemadó-törvény módosításával lehetővé vált, hogy ne csak a lakáscélú devizaalapú hitelek végtörlesztése esetén járjon mentesség a személyi jövedelemadó és az ajándékozási illeték alól, hanem a szabadfelhasználású jelzáloghiteleknél is, ha azok fedezete ingatlan. A törvény, amely a kihirdetését követő harmadik napon lépett hatályba, átmeneti időre lehetővé teszi, hogy az adósok ingatlanfedezetes devizaalapú hitelüket rögzített árfolyamon végtörleszthessék, illetve meghatározott körben adó- és illetékmentességet ír elő a devizahittel rendelkező adósok megsegítésére kidolgozott programban részt vevők és a szociálisan rászorulóknak megsegítése érdekében.

A 2011. évi CXXI. törvényből elsősorban a személyi jövedelemadó- és az illetéktörvényt érintő módosításokat emeljük ki.

#### **1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása**

##### **Mentes az ajándékozási illeték alól:**

- a Magyar Állam által a hiteladós lakása megvásárlásával összefüggésben, a szociálisan rászorult természetes személy hiteladósok lakhatásának biztosításáról szóló törvény rendelkezése alapján elengedett követelés,

- a devizában felvett lakáscélú hitelből származó követelés, ha az a törvényben rögzített árfolyamon végtörlesztő magánszeméllyel szemben végérvényesen megszűnik,
- a pénzügyi intézmény által elengedett devizában felvett lakáscélú hitelből származó követelés feltéve, hogy
  - a magánszemély kötelezett (adós) és a vele közös háztartásban élő hozzátartozójának egy főre eső jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének kétszeresét vagy
  - a követelés biztosítékául szolgáló, a magánszemély tulajdonában álló lakásra a követelés elengedését megelőzően végrehajtási eljárás keretében árverést folytattak le.

**Mentes a visszterhes vagyonátruházási illeték alól** a magánszemély lakásvásárlása, amennyiben az a szociálisan rászorult természetes személy hiteladósok lakhatásának biztosításáról szóló törvény által rögzített vételi jog érvényesítésével történik.

## 2. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

### **Egyéb indokkal adómentes:**

- A szociálisan rászorult magánszemély hiteladósok lakhatásának biztosítása érdekében
  - a) a Magyar Állam által a hiteladós lakása megvásárlásával összefüggésben törvény rendelkezése alapján elengedett, megszűnt kötelezettség, valamint az előbbi ügyletben keletkezett, a magánszemélyt megillető, ingatlan értékesítéséből származó jövedelem;
  - b) az a) pontban említett hiteladósnak (illetve vele közös háztartásban élő hozzátartozójának) lakás bérletéhez helyi önkormányzat vagy a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. által megállapított kedvezményes bérleti díj formájában juttatott bevétel;
  - c) az a) pontban említett hiteladósnak – mint volt tulajdonosnak – törvény alapján a lakás visszavásárlására biztosított vételi opciós jog formájában juttatott bevétel;
  - d) a c) pontban említett opciós jog érvényesítésekor a magánszemély által megszerzett jövedelem;
- a devizában felvett lakáscélú hitel adója által teljesített, törvényben rögzített árfolyamon történő végtörlesztés miatt megszűnő kötelezettség;
- a pénzügyi intézmény által elengedett devizában felvett lakáscélú hitelből származó követelés feltéve, hogy
  - a magánszemély kötelezett (adós) és a vele közös háztartásban élő hozzátartozójának egy főre eső jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének kétszeresét vagy
  - a követelés biztosítékául szolgáló, a magánszemély tulajdonában álló lakásra a követelés elengedését megelőzően végrehajtási eljárás keretében árverést folytattak le.

**3. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény** módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény módosítása.



**Tárgyánál fogva díjmentes:**

- a) a Magyar Állam a szociálisan rászorult természetes személy hiteladósok lakhatásának biztosításáról szóló törvény alapján történő lakásvásárlásával, valamint a devizában felvett lakáscélú hitelből származó követelés törvényben rögzített árfolyamon történő végtörlesztésével összefüggésben kezdeményezett jelzálogjog, végrehajtási jog, továbbá az elidegenítési és terhelési tilalom törlésére irányuló eljárás,
- b) a szociálisan rászorult természetes személy hiteladósok lakhatásának biztosításáról szóló törvény szerinti vételi jog bejegyzésére irányuló eljárás,
- c) a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. javára történő vagyionkezelői jog bejegyzésére irányuló eljárás.

**A MUNKAVÁLLALÓK TELEFON- ÉS INTERNET HASZNÁLATÁNAK ELLENŐRZÉSE AZ ADATVÉDELMI BIZTOS ÁLLÁSFOGLALÁSA ALAPJÁN**

Készítette: Dr. Orbán Tamás

Egy magánszemély 2006. november 7-én kelt levelében beadvánnyal fordult az akkor hivatalban lévő adatvédelmi biztoshoz, melyben az alábbi kérdésekben kérte állásfoglalását:

1. a mobiltelefonok cellainformációi ellenőrizhetőségének kérdése,
2. hogyan választható szét a céges, illetőleg a magán jellegű használat a munkavállaló részére átadott mobiltelefonok esetében,
3. hogyan ellenőrizhető, korlátozható a munkavállalók internet használata.

Az adatvédelmi biztos általános állásfoglalása a feltett kérdésekben a következő volt:

1. A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 3. § (1) bekezdése értelmében *személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárult, vagy ha azt törvény elrendelte.*

Az Avtv. 2. § 1. pontja értelmében személyes adat bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt – közvetlenül vagy közvetve – név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet.

A cellainformáció a mobiltelefon azon adata, amely alapján a távközlési szolgáltató – területtől függő pontossággal – képes a telefon helyzetének a meghatározására. A munkavállaló által használt mobiltelefon cellainformációja az érintett munkavállaló személyes

adatának tekinthető, ezért az csak akkor továbbítható a munkáltatónak, ha ahhoz az érintett előzőleg hozzájárult.

Az érintett hozzájárulásának meglétén túl vizsgálni szükséges azt is, hogy az adatkezelés megfelel-e a célhoz kötött adatkezelés elvének. Az Avtv. 5. § (1) bekezdése értelmében személyes adatot kezelni csak meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében lehet. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie e célnak. Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas, csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig. *A munkáltató az érintett hozzájárulásakor megadott céltól eltérően a cellainformációkat nem használhatja fel.*

A célhoz kötött adatkezelés elvéből következik, hogy *csak azoknál a munkaköröknél lehet a munkavállaló mobiltelefonjának cellainformációját ellenőrizni, kezelni, amelyeknél az adatkezelés a munkaszervezés céljából valóban indokolt.* A célhoz kötött adatkezelés, valamint az adatok minőségének elve alapján a távközlési szolgáltató csak a munkaidő alatt adhatja át a cellainformációt a munkáltatónak. Munkaidőn kívüli időszakban a munkavállaló helyzetének nyomon követése jogellenes.

A fentiek alapján tehát, tekintettel arra, hogy a cellainformációk kezeléséhez törvényi felhatalmazással a munkáltató nem rendelkezik, csak az érintett munkavállaló előzetes hozzájárulása esetében tekinthető jogszerűnek.

2. A munkáltató a munkavállalója rendelkezésére bocsátott telefon használatát jogosult ellenőrizni, ugyanakkor az ellenőrzés formájának meg kell felelnie a személyiségi jogok, így a személyes adatok védelméhez való jog által támasztott követelményeknek.

Az Avtv. rendelkezései értelmében, a munkavállaló által lefolytatott telefonbeszélgetések legalább két személy személyes adatának minősülnek, a hívott és a hívó fél személyes adatának, ezért *magánjellegű telefonhívásokkal kapcsolatos személyes adatok kezeléséhez mindkét fél hozzájáruló nyilatkozata szükséges.*

A hivatalos hívásokkal kapcsolatos adatok kezeléséhez az érintett munkavállaló hozzájáruló nyilatkozata nem szükséges, tekintettel arra, hogy ebben az esetben az adatkezelő – mint a hívott és a hívó fél között fennálló lehetséges jogviszony egyik alanya – a munkáltató.

A kialakult adatvédelmi gyakorlat értelmében, a munkáltató, illetőleg az ellenőrzésre feljogosított személy a munkavállaló által lefolytatott telefonhívások adatait egyrészt azért nem jogosult kezelni, mert bár a munkavállalótól a hozzájáruló nyilatkozatot be tudja szerezni, a gyakorlati életben ugyanakkor a harmadik, nem munkavállaló személy hozzájáruló nyilatkozatának beszerzése nehézkes, adott esetben nem lehetséges.

A másik korlátja a munkáltató adatkezelésének a célhoz kötött adatkezelés elve, mely alkotmányosan alátámasztható célt igényel a munkáltató oldaláról azonban – tekintettel arra, hogy annak megállapításán túl, hogy a munkavállaló telefonhasználatából mekkora összeget tesz ki a magáncélú hívások aránya, további jogosítványa munkáltatói jogosítványokból nem származik – nem található.

Elfogadott az az eljárás, miszerint a munkáltató meghatározta azt az összeget, amely az adott munkakör betöltéséhez szükséges telefonköltséget fedezi, abban az esetben pedig, ha a munkavállaló e költségen belül maradva, magáncélú telefonbeszélgetéseket is folytat,

azt a munkáltató mint természetbeni juttatást részére szolgáltatja. A meghatározott költségen felüli összeget a munkáltató a munkavállalóra átháríthatja.

Elfogadható továbbá az a gyakorlat is, melynek értelmében a munkáltató által használt telefon híváslistáját a munkavállalónak lezárt borítékban adják át – azt előzetesen a munkáltató nem kezelheti – amelyről a magán hívások telefonszámait oly módon húzza át, hogy azt a későbbiekben ne lehessen azonosítani, az ilyen hívások költségeit pedig a munkáltató a munkavállalóra terhelheti.

3. Csakúgy, mint a telefon használatát, a munkáltató az Avtv. rendelkezéseinek figyelembevételével, jogosult a munkavállalók internet felhasználását is ellenőrzése alá vonni.

Ennek előfeltétele, hogy a munkáltató kizárólag munkavégzés céljából bocsátotta a munkavállaló rendelkezésére az internet hozzáférést, annak magáncélból történő felhasználását pedig kifejezetten megtiltsa. Az ellenőrzésre csak a tájékoztatás megadását követően kerülhet sor, az azelőtti felhasználással kapcsolatos adatokat a munkáltató nem kezelheti.

A kialakult gyakorlat értelmében ellenőrzést elsődlegesen a megnyitott oldalak, valamint a letöltött adatok listázásával valósíthatják meg a munkáltatók. Az internet használatát korlátozni lehet továbbá olyan módon is, hogy megnyitható oldalak körét meghatározza a vezető, más oldalak megnyitását pedig az informatikai rendszer segítségével korlátozzák.

Amennyiben a munkavállaló annak tudatában keres fel egy honlapot, hogy arról az ellenőrzést lefolytató személy tudomást szerezhet, akkor egyúttal hozzájárul ahhoz is, hogy az ellenőrzést lefolytató személy megismerhesse érdeklődési körét is.

## SZOCIÁLIS ÉS GYÁMHIVATAL TÁJÉKOZTATÓI

### SÚLYOS MOZGÁSKORLÁTOZOTTAK KÖZLEKEDÉSI KEDVEZMÉNYEI

Készítette: Treplán Anikó

#### 2011. szeptember 26-tól módosult a Kérelem formanyomtatvány!

I. Az utolsó Hivatali Tájékoztatóban ismertetett minisztériumi állásfoglalás kérésre a következő választ kaptuk:

Az R. 2. § a) pont ac) alpontja szerint a rendelet alkalmazásában súlyos mozgáskorlátozottnak minősül a BNO kód XIII. főcsoportjába (csont-izomrendszer és kötőszövet betegségei) tartozó vezető diagnózisra tekintettel megállapított, legalább 40 %-os egészségkárosodással rendelkező személy. Az egészségkárosodás vonatkozásában a 40 %-os mértékű egészségkárosodás az **össz-szervezeti** egészségkárosodást jelenti, azaz, ha az igénylő esetében teljesül ez a mérték, akkor az állapotot igazoló hatályos szakvélemény, szakhatósági állásfoglalás tekintetében amennyiben **a vezető diagnózis a BNO kód XIII. főcsoportba tartozó egészségkárosodás**, akkor az R. alkalmazásában az igénylő súlyos mozgáskorlátozottnak minősül, függetlenül attól, hogy a vezető diagnózisba tartozó mozgásszervi eredetű egészségkárosodása egyébként eléri-e a 40 %-ot.

**A vezető diagnózis** az állapotot igazoló hatályos szakvélemény, szakhatósági állásfoglalás **első helyén szereplő diagnózis**, és amennyiben az igénylő 40 %-ot meghaladó össz-szervezeti egészségkárosodása mindössze két vagy három diagnózisra vezethető vissza, s ezen diagnózisok között arányban annak ellenére is jelentős súlyt képvisel a mozgásszervi eredetű egészségkárosodás, ha azt a szakvélemény nem az első helyen szerepelteti. Ilyen esetekben **lehetőség van a második sorban szereplő BNO kód XIII. főcsoportjába tartozó egészségkárosodásnak vezető diagnózisként történő figyelembe vételére.**

Az R. 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott, használt személygépkocsi esetében a tényállás megállapítása szempontjából a forgalomba helyezés időpontjának van kizárólagos jelentősége.

Az R. 7. § (3) bekezdés d) pont dd) alpontja szerint a honvédelmi kötelezettség teljesítése során, azzal összefüggésben súlyos mozgáskorlátozottá vált személynek kizárólag a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény hatálya alá tartozó személyek tekinthetők.

II. A Kormány 189/2011. (IX. 19.) Korm. rendelete módosította a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 102/2011. (VI. 29.) Korm. rendeletet:

A 102/2011. (VI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 2. § g) pontja a következő gc) alponttal egészül ki:

*(E rendelet alkalmazásában*

szállítást végző személy: a súlyos mozgáskorlátozott személy személygépkocsival történő szállítását írásbeli nyilatkozatban vállaló, gépkocsi vezetésére jogosító érvényes vezetői engedéllyel rendelkező személy)

„gc) a súlyos mozgáskorlátozott személy személygépkocsival történő szállítását a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló törvény szerinti önkéntes jogviszonyban végző személy,” (amennyiben nem áll a járművezetéstől eltiltó jogerős bírói ítélet vagy szabálysértési határozat hatálya alatt.)

Ez azt jelenti, hogy bővül a súlyos mozgáskorlátozott személyek szállítását vállalók köre és azok a jogosítvánnyal nem rendelkező mozgássérültek is igénybe tudják venni a támogatást, akiknek családtagjai valamilyen okból a szállításukat annak ellenére sem tudják vállalni, hogy egyébként van érvényes jogosítványuk, illetve azok a mozgáskorlátozott személyek, akiknek nincs olyan hozzátartozójuk, aki szállítaná őket, de a személygépkocsi használata önálló életvitelükhöz hozzájárulna.

A **szerezési támogatás jogosultja természetesen kizárólag a súlyos mozgáskorlátozott személy**, a támogatás felhasználása során a kölcsönszerződést **kizárólag a súlyos mozgáskorlátozott személlyel lehet megkötni**, illetve az utalványt az ő nevére lehet kiállítani, azaz a szállítást vállaló személy a támogatás jogosultja nem lehet és **ellenszolgáltatás nélküli önkéntes tevékenységről van szó**.

A szerzési, illetve átalakítási támogatás iránti kérelem benyújtásának határideje módosult, az új határidő **2011. október 15.**

A Hivatal a jogosultságokról – az általa létrehozott bizottság véleményének kikérésével és a keretszámnak a figyelembevételével – **2011. november 30-áig dönt**.

A módosítás egyszerűsíti a szerzési támogatással vásárolt gépjárművek forgalmazását végző finanszírozó szervezet kiválasztását annak érdekében, hogy az érintettek mielőbb hozzájuthassanak a részükre megállapított támogatáshoz. Közbeszerzési eljárás lefolytatása helyett ezért a finanszírozó szervezet kiválasztására nyilvános pályázati eljárás keretében fog sor kerülni. A támogatás felhasználása így nem pénzügyi lízing szerződés megkötése útján, hanem a finanszírozó szervezettel kötött kölcsönszerződés keretében történik majd. A szerződésekben a finanszírozás részeként megjelenik az R. szerinti támogatás összege. A támogatás felhasználásának kizárólagos módja a kölcsönszerződés megkötése abban az esetben is, ha a jogosult magasabb kezdőrészlettel, illetve a teljes vételárral rendelkezik. A pénzügyi intézmény köteles azt betétként kezelni – amennyiben azt a jogosult igényli – és annak terhére történik a kölcsön törlesztő részletének havonkénti levonása olyan módon, hogy az a támogatott számára a felmerülő költségek csökkentését eredményezze.

## ÁLLÁSFOGLALÁSOK JOGÉRTELMEZÉSI KÉRDÉSEKBEN

Készítette: Dr. Haraszi Szilvia

### **1. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) aktív korúak ellátására vonatkozó rendelkezései alkalmazása során felmerült a kérdés, hogy ha a kérelmező baleseti járadékban részesül, mellette megállapítható-e az aktív korúak ellátása, illetve milyen módon kell azt figyelembe venni.**

A kérdéssel kapcsolatban a Szociális és Gyámhivatal véleménye a következő:

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (Ebtv.) 57. § (1)-(2) bekezdése értelmében baleseti járadékra az jogosult, akinek üzemi baleset következtében 13 %-ot meghaladó egészségkárosodása keletkezett, de baleseti rokkantsági nyugdíj, rehabilitációs járadék nem illeti meg.

Ha az egészségkárosodás mértéke a 20 %-ot nem haladja meg, a baleseti járadék legfeljebb két éven át, ha meghaladja, az egészségkárosodás tartamára időbeli korlátozás nélkül jár.

Az Ebtv. 59. § (1)-(2) és (4) bekezdései értelmében a baleseti járadékot, a balesetet közvetlenül megelőző egy éven belül elért kereset havi átlaga alapján kell megállapítani. A foglalkozási betegség alapján járó baleseti járadékot a foglalkozási betegség veszélyének kitett munkakörben (munkahelyen) elért utolsó egyévi kereset havi átlaga alapján kell megállapítani. Ha az igénylő a baleseti járadék megállapítását megelőző öt éven belül ilyen munkakörben (munkahelyen) egy évnél rövidebb időn át dolgozott, e rövidebb időre kapott kereset havi átlagát kell alapul venni. A baleseti járadék alapját képező havi átlagkereset megállapításánál – az (5) bekezdésben foglalt eltéréssel – a nyugdíj alapját képező havi átlagkereset kiszámítására vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

Az Szt. 4. § (1) bekezdés értelmében e törvény alkalmazásában

a) jövedelem: – az (1a) bekezdésben foglalt kivétellel, valamint figyelemmel az (1b)-(1c) bekezdésekben foglaltakra – az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

aa) a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó – megszerzett – vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is;

Fentiek alapján a baleseti járadék jövedelemnek minősül, de nem képez járulék alapot. Ha a kérelmezőnek a kérelem benyújtása idején csak a baleseti járadék az egyetlen jövedelme, akkor azt a kérelem elbírálásakor figyelmen kívül kell hagyni, és az aktív korúak ellátására való jogosultságot meg kell állapítani, a bérpótló juttatást (foglalkoztatást helyettesítő támogatást) vagy a rendszeres szociális segílyt pedig teljes összegében kell folyósítani.

Az itt megfogalmazottak a Szociális és Gyámhivatal álláspontját tükrözik, ezért jogértelmezésnek, állásfoglalásnak nem tekinthetők.

**2. Folyó év augusztus 1. napján állásfoglalást kértünk a Nemzeti Erőforrás Minisztériumtól a pénzbeli szociális ellátások tárgyában jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás egy éven túli megtérítése kérdésében, az alábbiak szerint.**

Másodfokú szociális hatósági eljárások folytak Hivatalunknál olyan aktív korúak ellátásával kapcsolatos, valamint ápolási díj ügyekben, melyekben az ellátott nem értesítette a jegyzőt a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 9. §-ában meghatározott 15 napos határidőben.

Ezekben az ügyekben az ügyfél anyagi- és/vagy a szociális körülményeiben bekövetkezett változásról véletlenül, az ellátás felülvizsgálata iránti eljárásban szerzett tudomást az első fokú szociális hatóság, amely a jogosultság és a folyósítás megszüntetése mellett az Szt. 17. § (2)-(3) bekezdésére hivatkozással a jogosulatlanul és rosszhiszeműen felvett pénzbeli ellátás visszafizetését rendelte el az ellátott körülményeiben bekövetkezett változás időpontjától kezdődően, évekre visszamenőleg.

Azzal a kéréssel fordultunk a Minisztériumhoz, hogy az Szt. 17. § (3) bekezdésének alkalmazása körében szíveskedjen tájékoztatást adni arról, hogy a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás megtérítését ténylegesen csak egy évre, vagy az ilyen módon igénybe vett jogosultság teljes időtartamára, azaz akár több évre visszamenőleg is el lehet-e rendelni.

A kérdéssel kapcsolatban a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Segélyek és Támogatások Főosztálya véleménye a következő:

Az Szt. 4. § (1) bekezdés i) pontja szerint mind a bérpótló juttatás, és a rendszeres szociális segély, mind az ápolási díj rendszeres pénzellátásnak minősül, azok igénybevétele a jogosultság megállapítását követően folyamatos.

A még folyósított folyamatos ellátások – így a bérpótló juttatás, a rendszeres szociális segély és az ápolási díj – esetén a megtérítési kötelezettség időbeli korlát nélkül kiterjed a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátások teljes összegére.

Rendszeres pénzellátások esetében az Szt. kizárólag abban az esetben rendelkezik a megtérítési kötelezettség időbeli korlátozásáról, ha az ellátás megszűnt.

## ÉPÍTÉSÜGYI HIVATAL TÁJÉKOZTATÓI

### **TÁJÉKOZTATÓ A SZAKIGAZGATÁSI SZERV MŰKÖDÉSÉRŐL**

Készítette: Tímár László és Körtvélyesi Csaba

2011. január 1-jén jött létre a Csongrád Megyei Kormányhivatal szervezetén belül az Építésügyi Hivatal szakigazgatási szerveként, melyet két önálló feladat- és hatáskörrel rendelkező szervezeti egység alkot: az **Állami Főépítész** és az **Építésfelügyelet**. A Hivatal mindkét szervezeti egységének szakmai felügyeletét a területrendezésért és építésügyért felelős miniszter látja el.

Az Állami Főépítési Iroda a Hivatal keretében működő Állami Főépítész munkaszervezete. Az Állami Főépítész – korábban területi főépítészek – illetékességi területe: Csongrád, Bács-Kiskun-, és Békés megye, valamint Békéscsaba, Hódmezővásárhely, Kecskemét és Szeged megyei jogú városok.

Az Építésfelügyelet 2007-től 2010. év végéig regionális rendszerben működött. Az Építésügyi Hivatal Építésfelügyelet illetékességi területe 2011. január 1-jétől: Csongrád megye.

Az Építésügyi Hivatal személyi állománya 8 főből áll. Az Állami Főépítési Iroda 5 főből, az Építésfelügyeleti Osztály 3 főből áll.

### **ÉPÍTÉSFELÜGYELET FELADATAI**

Az építésfelügyeleti tevékenység ellátása állami feladat. Az építésfelügyeleti hatóság jogkörében a külön jogszabályban meghatározottak szerint:

- I. építésfelügyeleti ellenőrzéseket végez,
- II. vezeti a jogszabállyal hatáskörébe utalt nyilvántartásokat,
- III. építésfelügyeleti hatósági intézkedést tesz.

#### **I. Építésfelügyeleti ellenőrzés**

Az építésfelügyeleti tevékenységről szóló 291/2007. (X. 31.) Korm. rend. (R1.) 3. § (1) bekezdése alapján az építésfelügyeleti hatóság építésfelügyeleti ellenőrzést *hivatalból* vagy *más közigazgatási szerv megkeresésére*, kezdeményezésére folytat. Az építésfelügyeleti hatóság megkeresésre más hatóság ellenőrzésében is részt vesz.

Az építésfelügyeleti hatóság ellenőrzéseit – az építésügyi hatóság, az illetékes területi építész, illetve területi mérnöki, valamint területi kereskedelmi és iparkamara javaslatát is figyelembe véve az építésügyért felelős miniszter ellenőrzési utasítása alapján éves munkaterv szerint végzi.

Az R1. 6. § (1) bekezdése alapján az építésfelügyeleti hatóság a következőket **ellenőrzi**:



- a) az építményekre, építési termékek (anyagok, szerkezetek, berendezések) módszerek és eljárások műszaki követelményeire és alkalmazására vonatkozó jogszabályokat, szabványokat, előírásokat és engedélyekben foglalt követelményeket az építőipari kivitelezési tevékenység végzése során megtartották-e,
- b) a felhasznált építési termékek rendelkeznek-e érvényes megfelelőség igazolással, a megfelelőség igazolást az arra jogosult szervezet állította-e ki, és teljesíti-e a külön jogszabály előírásait,
- c) a kivitelezési dokumentáció tervezője, tervellenőre, az építési műszaki ellenőr, a felelős műszaki vezető, a beruházás-lebonyolító és a szakmunkát végző rendelkezik-e a kivitelezési tevékenység jellegének megfelelő képesítéssel, jogosultsággal,
- d) az Étv. 39/A. § (1) és (3) bekezdésében foglaltakat teljesítették-e,
- e) az építőipari kivitelezési tevékenység a jogerős építésügyi hatósági engedély mellékletét képező jóváhagyott (záradékolt) építészeti-műszaki dokumentáció és az az alapján készített kivitelezési dokumentáció alapján, illetve a szakmai és biztonsági előírások megtartásával történik-e, továbbá az építmény szerkezetei az engedélyezési és kivitelezési tervnek megfelelőek-e,
- f) az építés helyszínén az építési napló a jogszabályban meghatározottak szerint rendelkezésre áll-e, azt a jogszabályoknak megfelelő módon és tartalommal vezetik-e,
- g) az építtető rendelkezik-e jogerős építésügyi hatósági engedéllyel és – a jogszabályban meghatározott esetekben és módon – bejelentette-e az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését, illetve az építőipari kivitelezési tevékenység végzését az építésfelügyeleti hatóság nem tiltotta-e meg,
- h) az építési szerződésre és a tervezési szerződésre vonatkozó előírások teljesültek-e,
- i) a kivitelezésre vonatkozó jogszabályokban, szakmai előírásokban foglalt rendelkezéseket, ennek keretében különösen az építmény szerkezetére, a kivitelezés módszerére és technológiájára vonatkozó követelményeket betartották-e,
- j) az építtetői fedezetkezelés hatálya alá tartozó építőipari kivitelezési tevékenység végzésére vonatkozó külön előírásokat megtartották-e.

## II. Nyilvántartások vezetése

1. Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdése bejelentésének elbírálása, tudomásul- és nyilvántartásba vétele.

Az építtető köteles az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését az építésfelügyeleti hatósághoz bejelenteni. A kivitelezés megkezdése bejelentésének formái előzetes, valamint utólagos bejelentés.

### Előzetes bejelentés

Az építőipari kivitelezési tevékenység tervezett megkezdésére irányuló bejelentését az építtető

- a) az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építményértéket meghaladó,
- b) a Kbt. hatálya alá tartozó,
- c) a továbbépítésre vonatkozóan az a) és b) pont szerinti értéket elérő, fennmaradási és továbbépítési engedély birtokában elvégzendő, vagy

d) az építtetői fedezetkezelés hatálya alá eső

építési tevékenység esetén, a kivitelezés tervezett megkezdése előtt 15 nappal nyújtja be az arra rendszeresített adatlap szerinti tartalommal és mellékletekkel felszerelve az építésfelügyeleti hatósághoz.

Az építésfelügyeleti hatósághoz történő bejelentéssel egyidejűleg az építtető az építés helye szerint illetékes NAV-nak bejelenti az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket (szerződéses érték), az építés helyszínének címét és helyrajzi számát.

### Utólagos bejelentés

Az építtetőnek az előzetes bejelentés hatálya alá nem tartozó esetben az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését és az építési napló megnyitásának napját a kivitelezés megkezdését követő 8 napon belül az arra rendszeresített adatlap szerinti tartalommal be kell jelentenie az építésfelügyeleti hatóságnak.

**2.** Az építésfelügyelet nyilvántartást vezet az építésfelügyeleti hatósági ellenőrzésekről a VÁTI központi rendszerében.

**3.** Az építésfelügyelet nyilvántartást vezet az építésfelügyeleti bírságokról a VÁTI központi rendszerében.

### III. Építésfelügyeleti hatósági intézkedések

Az R1. 7. § (1) bekezdése alapján az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésének elbírálása során az eljárás megindítására vonatkozó értesítés mellőzhető. A jogszerű bejelentés esetén az építésfelügyeleti hatóság a Ket. 71. §-ának (4) bekezdése szerint jár el.

Az építésfelügyeleti hatóság az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését határozattal megtiltja, ha a bejelentés nem elégíti ki az R1.-ben előírtakat, vagy a kivitelezés megkezdésére, végzésére vonatkozó előírások nem teljesülnek.

Az építésfelügyeleti ellenőrzés során az Étv. 46. § (6) bekezdése alapján az építőipari kivitelezési tevékenység folytatását az építésfelügyelet megtilthatja. Az építésfelügyelet szabálytalan kivitelezési tevékenység esetén elrendeli a szabálytalan állapot megszüntetését. Az Étv. 46/A. § (1) bekezdése alapján az építésfelügyeleti hatóság a 46. § (6) bekezdésében felsorolt követelmények megsértése esetén építésfelügyeleti bírságot szab ki a mulasztóval, illetőleg a veszélyhelyzet okozójával szemben.

Az építésfelügyeleti hatóság építésfelügyeleti hatósági eljárást az építmény használatbavételi engedélyének jogerőssé válásáig, illetve a használatbavételi engedélyben kikötött hiányzó munkálatok befejezéséig indíthat.

**ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ FELADATAI****I. Jogszabályokból adódó feladatok****A/ Területrendezés:**

- A miniszter feladatkörébe tartozó feladatok ellátása körében előzetesen véleményezi illetékességi területén a területrendezési terveket, folyamatosan figyelemmel kíséri azok megvalósulását, s indokolt esetben kezdeményezi e tervek módosítását, állást foglal a megyei területrendezési tervnek az országos tervvel való összhangjáról.
- A miniszter feladatkörébe tartozó feladatok ellátása körében véleményezi az országos, valamint az illetékességi területét érintő regionális fejlesztési programokat és azoknak a területrendezési tervekkel való összhangját.
- Felkérésre állást foglal a terület- és településfejlesztési koncepcióknak, programoknak, építészeti-műszaki terveknek, továbbá más ágazati terveknek és koncepcióknak a területrendezési tervekkel való összhangjáról, valamint a külön jogszabályban meghatározott területrendezési tanulmánytervről.
- Vezeti a területi területrendezési tervtanácsot.
- A miniszter feladatkörébe tartozó feladatok ellátása körében ellátja a térségi terület-felhasználási engedélyezési eljárással összefüggő hatósági feladatokat, **területrendezési hatóságként jár el**
  - a) pontosítás esetében;
  - b) kivételes eltérés esetében;
  - c) beillesztés esetében;
  - d) a településrendezési terv készítése során beépítésre szánt terület kivételes kijelölése esetében;
  - e) az Országos Területrendezési Tervben nem szereplő, de más rendelkezéseinek megfelelő, az energiaellátás biztonságának biztosításához szükséges, atomerőműnek nem minősülő erőmű, villamosenergia-átviteli hálózat, továbbá nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezeték területi elhelyezéséhez
- Elősegíti a területi településpolitikai és építészpolitikai elvek és elvárások koncepcionális kialakítását.

**B/ Településrendezés:**

A miniszter feladatkörébe tartozó feladatok ellátása körében előzetesen **véleményezi illetékességi területén a településrendezési terveket**, folyamatosan figyelemmel kíséri azok megvalósulását, s indokolt esetben kezdeményezi e tervek módosítását, **állást foglal a településrendezési terveknek az országos és a megyei területrendezési tervekkel való összhangjáról.**

Különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet miatt, amennyiben közérdeket nem sért, és a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos építésügyi és településrendezési követelményekről (OTÉK) 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek, hozzájárulhat a helyi építési szabályzatban a Korm. rendelet II. és III. fejezetében meghatározott településrendezési követelményeknél megengedőbb követelmények megállapításához. A településrendezési terv véleményezési eljárásának befejezése után, elfogadása előtt szakmai véleményt ad.

*A készülő településrendezési tervekkel a következő fázisokban találkozni:*

**a) előzetes megkeresés**

**b) tervtanács**

**c) államigazgatási egyeztetési fázis**

**d) egyeztető tárgyalás**

**e) jóváhagyás előtti szakmai véleményezés**

*Az „a)”, előzetes megkeresésben a terv készítésével, vagy a módosítás tárgyával kapcsolatosan tesz általános észrevételeket.*

*A „c)” véleményezési fázisban a kidolgozott tervvel kapcsolatosan ad jogszabályokon alapuló és szakmai részletes véleményt.*

*Az egyeztető tárgyalás a „d)” fázisban beérkezett eltérő vélemények tisztázására szolgál.*

*Az „e)” fázisban az állami főépítész ellenőrzi, hogy az egyeztetés során nem maradt-e fenn véleménykülönbség, az államigazgatási egyeztetés során beérkezett vélemények beépültek-e a tervbe, és nem került-e a tervbe egyeztetés nélküli elem. Jogszabályon alapuló vélemény figyelmen kívül hagyása esetén, nem javasolja a terv jóváhagyását, egyeztetetlen elem esetén az elem elhagyásával javasolja a jóváhagyást.*

- A településrendezési terv elfogadását követően szakmai vizsgálatot végez, jogsértés esetén a bírósághoz, illetve az Alkotmánybírósághoz fordul.
- Vezeti a területi településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsot.
- Elektronikus nyilvántartást vezet az elfogadott helyi építési szabályzatról, településrendezési tervekről, az azokhoz az egyeztetési eljárás során beérkezett véleményekről és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indoklásáról, továbbá a véleményezésben részt vett államigazgatási szerveknek a településrendezési eszköz elfogadását követő véleményéről, valamint szakmai vizsgálata megállapításairól.

**C/ Kapcsolat az önkormányzati főépítészekkel:**

- Nyilvántartást vezet az önkormányzati főépítészek e feladatkörével összefüggő, közérdekű nyilvános személyes adatairól.
- Szakmai segítséget nyújt az önkormányzati főépítész feladatok ellátásához.
- Összehangolja az önkormányzati főépítészek szakmai tevékenységét, figyelemmel kíséri működési feltételeiket.
- Az egységes szakmai szempontok – különösen az általános érvényű terület- és településrendezési, illetve építési követelmények – érvényesítése érdekében elősegíti és szükség esetén koordinálja az önkormányzatok terület- és településrendezéssel, valamint az építészeti érdekvédelemmel kapcsolatos döntéseinek főépítész előkészítését.
- Gondoskodik az önkormányzati főépítészek szakmai továbbképzéséről.
- Az önkormányzati főépítészek számára lebonyolítja a főépítész vizsgát.

**D/ Szakhatósági feladatok:**

- Szakhatóságként közreműködik a sajátos építményfajták körébe tartozó honvédelmi és katonai célú építményekre vonatkozó másodfokú építésügyi hatósági eljárásban.
- Szakhatóságként – a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében – részt vesz az előzetes vizsgálati, a környezet hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, amennyiben a kérelem a területfejlesztési koncepciók, programok és a területrendezési tervek tartalmi követelményeiről szóló jogszabály

szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

- Előzetes konzultáció keretében észrevételt tesz a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a környezeti hatástanulmány, illetve az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeiről, amennyiben a kérelem a területfejlesztési koncepciók, programok és a területrendezési tervek tartalmi követelményeiről szóló jogszabály szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.
- Szakhatóságként – a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében – részt vesz a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal első- és másodfokú villamosenergia-ipari elvi építési és építési engedélyezési eljárásában az 50 MW és az ezt meghaladó teljesítőképességű erőmű, a 220 kV és az ezt meghaladó névleges feszültségű termelői, magán-, és közvetlen vezeték, közcélú átviteli hálózat esetén.

### **E/ Egyéb véleményezések:**

- Véleményt ad a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság kérésére a területi hulladékgazdálkodási terv tervezetéhez.
- Véleményt ad az országos jelentőségű védett természeti területre vonatkozó természetvédelmi kezelési tervről.
- Egyetértő nyilatkozatot ad a közforgalmú, közútpótló folyami kompok, révek és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási és új eszköz beszerzési támogatásához.
- Érintettség esetén, a nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott tervek, illetve programok környezeti vizsgálatához az épített környezet védelmére kiterjedően véleményt ad.

### **F/ Szervezetek munkájában való részvétel:**

Részt vesz a Dél-alföldi régió megyei államigazgatási kollégiumainak munkájában.

Állandó meghívottként részt vesz a térségi fejlesztési tanács ülésein.

Az állami főépítész a Dél-alföldi Regionális Monitoring Albizottság (DARMA) tagja.

### **II. Jogszabályban nem szereplő feladatok:**

- Véleményezi a szakterületét érintő jogszabályok tervezetét, részt vesz ezek előkészítésében, kezdeményezi a szükséges módosításokat.
- A településrendezési eszközök készítését, módosítását megelőzően felkérésre konzultál a települések képviselőivel az eljárásról, a szükséges teendőkről a feladatok pontosításáról.
- Részt vesz a helyi értékek védelmét segítő előkészítő munkában.
- A minisztériumok és a területfejlesztési tanácsok önálló vagy közös pályázati felhívása esetén – igény szerint – nyilatkozatot ad a pályázott fejlesztés és az érvényben lévő településrendezési terv előírásainak összhangjáról, illetve rendezési terv hiányában a pályázat illeszkedéséről a kialakult településszerkezethez és területfelhasználáshoz.
- Állampolgári megkeresésre tájékoztatást ad a terület- és településrendezési eljárásokról.

- Az állami főépítészek delegáltjaként részvétel az Országos Főépítési Kollégium munkájában
- Közreműködés a kétévente meghirdetésre kerülő „Európai Falufelújítási Díj” pályázat hazai előkészítésében, a pályázatok előzetes regionális értékelésében.

Az Állami Főépítész Iroda elérhetősége:

Csongrád Megyei Kormányhivatal  
Építésügyi Hivatal Állami Főépítési Iroda  
Szeged, Horváth Mihály u. 1/B.  
tel: 62/551-955 fax: 62/551-952  
e-mail: [epitesugyi.hivatal@csmkh.hu](mailto:epitesugyi.hivatal@csmkh.hu)

Ügyfélfogadás:  
előzetes időpont egyeztetés alapján.

Az Építésfelügyeleti Osztály elérhetősége:

Csongrád Megyei Kormányhivatal  
Építésügyi Hivatal Építésfelügyelet  
Szeged, Horváth Mihály u. 1/B.  
tel: 62/551-956, 551-961 fax: 62/551-952  
e-mail: [epitesugyi.hivatal@csmkh.hu](mailto:epitesugyi.hivatal@csmkh.hu)

Ügyfélfogadás:  
Hétfő-csütörtök: 7.30-16.00  
Péntek: 7.30-13.30

## NÖVÉNY-ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁG TÁJÉKOZTATÓI

### **TÁJÉKOZTATÁS A ZÖLDSÉG ÉS GYÜMÖLCS TERMELŐK, FORGALMAZÓK REGISZTRÁCIÓS KÖTELEZETTSÉGÉRŐL**

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága felkéri a helyi önkormányzatokat, hogy a következő tájékoztatást a helyben szokásos módon tegyék közzé, hogy az információ az érintett ügyfelek minél szélesebb köréhez eljuthasson.

2011. július 30. napján hatályba lépett a 64/2011 (VII. 11.) VM rendelet, mely kimondja, hogy:

„A friss zöldség és gyümölcs forgalomba hozatala során alapanyag-tárolási, tisztítási, osztályozási, előkészítési, gyártástechnológiai, csomagolási, jelölési, tárolási és szállítási tevékenységet kizárólag regisztrált élelmiszer-vállalkozó végezhet.”

A jogszabály alapján regisztrációra köteles mindazon termelő, aki a megtermelt zöldséget, gyümölcsöt nagybani piacon, felvásárlónak illetve viszonteladónak adja el, továbbá, ha a helyi fogyasztói piacon értékesíti a termékét, de az éves termelésének mennyisége meghaladja a 20000 kg-t. A viszonteladókra, forgalmazókra, illetve az idézett szövegben szereplő egyéb vállalkozókra szintén érvényes a regisztrációs kötelezettség.

A regisztrációhoz szükséges adatlap az alábbi hivatkozáson tölthető le:  
[http://www.mgszh.gov.hu/szakteruletek/szakteruletek/noveny\\_talajvedelmi\\_ig/nyomtatva\\_nyok\\_ntai](http://www.mgszh.gov.hu/szakteruletek/szakteruletek/noveny_talajvedelmi_ig/nyomtatva_nyok_ntai)

Az adatlapot az ügyfél székhelye szerinti megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságára kell postai úton beküldeni. A regisztráció díja 4000 Ft.

## ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS ÁLLATEGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÓSÁG TÁJÉKOZTATÓI

### KÉPZÉSI FELHÍVÁS ÉLŐÁLLAT SZÁLLÍTÓK RÉSZÉRE

#### MEGHÍVÓ

Tájékoztatom, hogy a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága az állatoknak a szállítás és a kapcsolódó műveletek közbeni védelméről szóló 1/2005/EK rendelet 6. cikk (5) bekezdésében előírtaknak megfelelően állatjóléti oktatást szervez élőállat szállítók részére.

A képzés helye és időpontja: **2011. október 10. (hétfő)**

**Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-  
biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságának épülete:  
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., földszinti tárgyaló**

A képzés 8:30-tól regisztrációval kezdődik, ezután kerül sor az állatvédelmi ismeretek és a témával kapcsolatos hatályos jogszabályok ismertetésére. A képzés írásbeli vizsgával zárul, melynek sikeres letétele alapfeltétele a bizonyítvány megszerzésének. Sikertelen vizsga esetén a jelentkező pótvizsgát tehet. A vizsgázók bizonyítványukat postai úton kapják meg. A képzés díja 20.000 Ft + 1.670 Ft igazgatási szolgáltatási díj a bizonyítvány kiállításáért. Jelentkezni a Csongrád Megyei Kormányhivatal honlapjáról ([www.csmkh.hu](http://www.csmkh.hu)) letöltött, kitöltött jelentkezési lap megküldésével lehet. A jelentkezési lap megküldhető postai úton a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság címére (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.); faxon a 06/62 426 183 számra; illetve elektronikus úton a [palfit@oai.hu](mailto:palfit@oai.hu) e-mail címre. A képzési díj befizetéséről szóló számla kiállításához a jelentkezési lapon fel kell tüntetni a képzés költségeit viselő cég vagy magánszemély adatait. Az összeget csekken illetve átutalással lehet befizetni, a bizonyítványt csak a befizetést igazoló dokumentum bemutatása után postázzuk. A képzésre hozzanak magukkal 1 db, 3 hónapnál nem régebbi igazolványképet.

További információt a 06/30 436 7409 számon kérhetnek az érdeklődők.



## JELENTKEZÉSI LAP

(Kérjük nyomtatott betűvel kitölteni)

**Jelentkezem** a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága által szervezett

**2011. október 10-i „Az állatszállítás állatvédelmi vonatkozásai” témájú hatósági jellegű képzésre.**

Jelentkező adatai:

Név:.....

Állandó lakcím:.....

Levelezési cím:.....

Telefonszám:.....

Amennyiben már rendelkezik érvényes képzési bizonyítvánnyal, annak:

Bizonyítványszáma:.....

Lejárat ideje:.....

Költségviselő adatai:

1. Cégek esetében

Cég neve:.....

Székhelye:.....

Bankszámlaszáma:.....

Adószáma:.....

2. Magánszemély esetében

Név:.....

Állandó lakcím:.....

Születési hely, idő:.....

Édesanyja leánykori neve:.....

## KÉPZÉSI FELHÍVÁS BROJLERCSIRKE-TARTÓK RÉSZÉRE

### MEGHÍVÓ

Tájékoztatom, hogy az egyes állatvédelmi tárgyú rendeletek módosításáról szóló 31/2010. (XI. 18.) VM rendelet értelmében 2011. január 1-jétől azon állattartóknak, akik legalább ötszáz, hústermelés céljából tartott csirkét tartanak, kötelező az **állatok jólétéért felelős személyt** kijelölni. Az állatjóléti felelősnek a kijelöléstől számított fél éven belül állatvédelmi képzésen kell részt vennie.

Tekintettel a fentiekre, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága **állatjóléti oktatást szervez brojlercsirke-tartók részére.**

A képzés helye és időpontja: **2011. október 17. (hétfő)**

**Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-  
biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságának épülete:  
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., földszinti tárgyaló**

A képzés 8:30-tól regisztrációval kezdődik, ezután kerül sor az állatvédelmi ismeretek és a témával kapcsolatos hatályos jogszabályok ismertetésére. A képzés írásbeli vizsgával zárul, melynek sikeres letétele alapfeltétele a bizonyítvány megszerzésének. Sikertelen vizsga esetén a jelentkező pótvizsgát tehet. A vizsgázók bizonyítványukat postai úton kapják meg. A képzés díja 20.000 Ft + 1.670 Ft igazgatási szolgáltatási díj a bizonyítvány kiállításáért. Jelentkezni a Csongrád Megyei Kormányhivatal honlapjáról ([www.csmkh.hu](http://www.csmkh.hu)) letöltött, kitöltött jelentkezési lap megküldésével lehet. A jelentkezési lap megküldhető postai úton a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság címére (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.); faxon a 06/62 426 183 számra; illetve elektronikus úton a [palfit@oai.hu](mailto:palfit@oai.hu) e-mail címre. A képzési díj befizetéséről szóló számla kiállításához a jelentkezési lapon fel kell tüntetni a képzés költségeit viselő cég vagy magánszemély adatait. Az összeget csekken illetve átutalással lehet befizetni, a bizonyítványt csak a befizetést igazoló dokumentum bemutatása után postázzuk.

A jogszabályi előírások szerint azon személyek, akik a képzés követelményeit magába foglaló képesítési bizonyítvánnyal rendelkeznek (pl. állatorvosi diploma), a képzésen nem kötelező részt venniük. Képesítésük elismerésére az Igazgatóság bizonyítványt állít ki. Ennek

elkészítéséhez kérjük, hogy jelentkezési lap helyett a fent részletezett címek egyikére küldjék meg a képzettséget igazoló dokumentum (pl. állatorvosi diploma) másolatát, illetve a brojlertartó és a kijelölt állatjóléti felelős közötti együttműködést igazoló nyilatkozatot vagy szolgáltatói szerződés másolatát. A bizonyítvány kiállításáért ebben az esetben csak igazgatási szolgáltatási díjat számítunk fel, melyet csekken lehet befizetni. Kérjük, hogy a befizetésről szóló igazolást fenti dokumentumokkal együtt küldjék meg az Igazgatóságra.

További információt a 06/30 436 7409 számon kérhetnek az érdeklődők.

## JELENTKEZÉSI LAP

(Kérjük nyomtatott betűvel kitölteni)

**Jelentkezem** a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága által szervezett

**2011. október 17-i „Állatjóléti oktatás brojlercsire-tartók részére” témájú hatósági jellegű képzésre.**

Jelentkező adatai:

Név:.....

Állandó lakcím:.....

Levelezési cím:.....

Telefonszám:.....

Kijelölő gazdaság neve, címe:

.....  
.....

Költségviselő adatai:

1. Cégek esetében

Cég neve:.....

Székhelye:.....

Bankszámlaszáma:.....

Adószáma:.....

2. Magánszemély esetében

Név:.....

Állandó lakcím:.....

Születési hely, idő:.....

Édesanyja leánykori neve:.....

## MUNKAÜGYI KÖZPONT TÁJÉKOZTATÓI

### **ÚJRA ITTHON: 2011. OKTÓBER 1. – A MEGYEI VISSZAÁLLÁS NAPJA**

Október 1., a sokak számára átlagos szombat a munkaügyi központok és kirendeltségeik számára újabb mérföldkő szervezetük történetében. A négy évvel ezelőtti régiós átalakulást követően ismét megyei szintre rendeződik vissza a szakmai irányítás.

Akkor Békés megye lett a régió motorja, ott épült ki a központ. Nagyobb léptékre, régióra állt át a szervezet. A gondos szakmai irányítás ellenére óhatatlanul egyfajta hangsúlyeltolódás következett be.

A megyei munkaügyi központok részére nem kis kihívás a megye szakmai irányításának újraszervezése, de örömmel teszik dolgukat. Megyei szinten a munkaerőpiac, a gazdaság finomabb részletei, a helyi sajátosságok kerülnek górcső alá, kevésbé sérülnek majd a helyi érdekek.

Szerencsére az a 15 év, amelyet megyei keretek között éltünk meg, nemcsak emlék csupán, hanem mutatja számunkra az utat, amelyen megújulva, mégis a korábbi tapasztalatokra építkezve indulunk.

Az integrációt már a Kormányhivatal más szakigazgatási szervei megélték, így annak minden örömével, izgalmával tisztában vannak. Köszönjük a támogatást, amelyet kaptunk, és kívánjuk, hogy sok közös sikert érzünk meg így együtt.

Újra itthon...

**MUNKAERŐ-PIACI HELYZETKÉP (CSONGRÁD MEGYE – 2011. AUGUSZTUS)**

Készítette: Fejes Ágnes

**Főbb megyei adatok**

Csongrád megye	2010	2011		változás az előző		változás az előző	
	augusztus	július	augusztus	hónaphoz	évhez	hónaphoz	évhez
	fő			% -ban		főben	
<b>Nyilvántartott állás keresők száma</b>	20658	20791	20497	98,6	99,2	-294	-161
férfi	10022	10018	9760	97,4	97,4	-258	-262
nő	10636	10773	10737	99,7	100,9	-36	101
legfeljebb ált. iskola	6441	6469	6377	98,6	99,0	-92	-64
szakmunkásképző, szakiskola	6201	6114	5985	97,9	96,5	-129	-216
szakközépiskola, technikum	4379	4422	4406	99,6	100,6	-16	27
gimnázium	1922	2001	1975	98,7	102,8	-26	53
diplomás	1715	1785	1754	98,3	102,3	-31	39
25 évnél fiatalabb	3354	3277	3284	100,2	97,9	7	-70
50 éves és idősebb	4827	5000	4980	99,6	103,2	-20	153
nyilvántartásba belépő	2498	2791	2492	89,3	99,8	-299	-6
első alkalommal belépő	301	418	297	71,1	98,7	-121	-4
RSZS+RÁT+BPJ	3616	3825	3807	99,5	105,3	-18	191
állás keresési járadék	4140	4019	3994	99,4	96,5	-25	-146
állás keresési segély	1919	1758	1721	97,9	89,7	-37	-198
tartósan (1 éven túl) regisztráltak	5642	5406	5260	97,3	93,2	-146	-382
tartós munkanélküli arány	27,3%	26,0%	25,7%	98,7	94,0	-0,3%	-1,6%
*							*
<b>Nyilvántartott pályakezdő állás keresők száma</b>	2455	2350	2347	99,9	95,6	-3	-108
<b>A nyilvántartott állás keresők aránya (a gazdaságilag aktív népesség százalékában)</b>	11,5	11,0	10,9	99,1	94,8	-0,1	-0,6
*							*

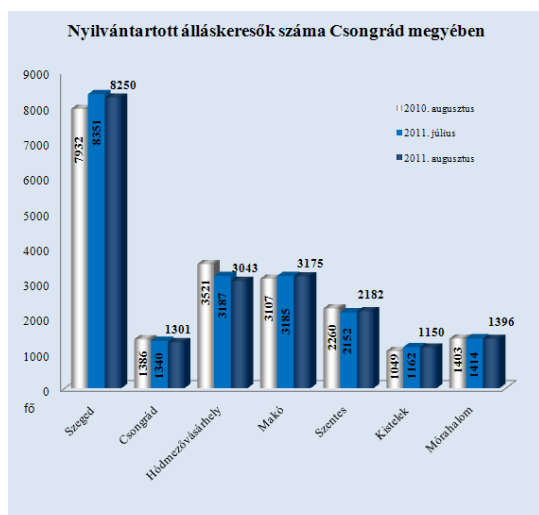
**Fontosabb adatok térségenként — 2011. augusztus**

Kirendeltségek	Nyilvántartott állás keresők száma (fő)			A nyilvántartott állás keresők aránya (a gazdaságilag aktív népesség százalékában) %			Nyilvántartott pályakezdő állás keresők száma (fő)	Tartósan regisztrált állás keresők száma (fő)*
	2010. augusztus	2011. július	2011. augusztus	2010. augusztus	2011. július	2011. augusztus		
<b>Szeged</b>	7932	8351	8250	8,8	8,9	8,8	925	1636
<b>Csongrád</b>	1386	1340	1301	14,7	13,5	13,1	162	260
<b>Hódmezővásárhely</b>	3521	3187	3043	14,0	12,1	11,5	380	988
<b>Makó</b>	3107	3185	3175	16,2	15,8	15,8	323	875
<b>Sentes</b>	2260	2152	2182	11,9	10,8	11,0	276	691
<b>Kistelek</b>	1049	1162	1150	14,5	15,3	15,1	133	375
<b>Mórahalom</b>	1403	1414	1396	13,4	12,8	12,7	148	435
<b>Csongrád megye</b>	20 658	20 791	20 497	11,5	11,0	10,9	2 347	5 260
<b>Magyarország</b>	546 094	554 207	548 956	12,5	12,5	12,4	56 289	144 177

\* Egy éve, vagy annál régebben megszakítás nélkül minden hónapban szerepel a nyilvántartott állás keresők állományában

**Augusztusban, a megyében közel háromszáz fővel csökkent az állás keresők száma**

Csongrád megyében 2011. augusztus végén a nyilvántartott állás keresők száma 20 497 fő lett, amely 294 fővel, 1,4 %-kal volt kevesebb, mint az előző hónap végén. Az állás keresők 40 %-a (8 250 fő) a szegedi, 15,5 %-a (3 175 fő) a makói, 15 %-a (3 043 fő) a hódmezővásárhelyi



kirendeltségi állományban szerepelt. Egy hónap alatt Szentes kivételével minden térségben csökkent a létszám, Hódmezővásárhelyen 144, Szegeden 101, Csongrádon 39 fővel. Szentesen 30 fővel szerepelnek többen a regisztrációban. Az előző év azonos időszakával összevetve a tényadatokat, megyei szinten 161 fős létszámcsökkenés látszik. A kirendeltségek közül egy év távlatában Hódmezővásárhelyen 478 fővel (-13,6 %), Szentesen 78 fővel kevesebb most az álláskeresők száma. Szegeden 351 fővel, Kistéleken 101 fővel, Makón 68 fővel haladja meg a nyilvántartásban lévők száma az egy évvel korábbit.

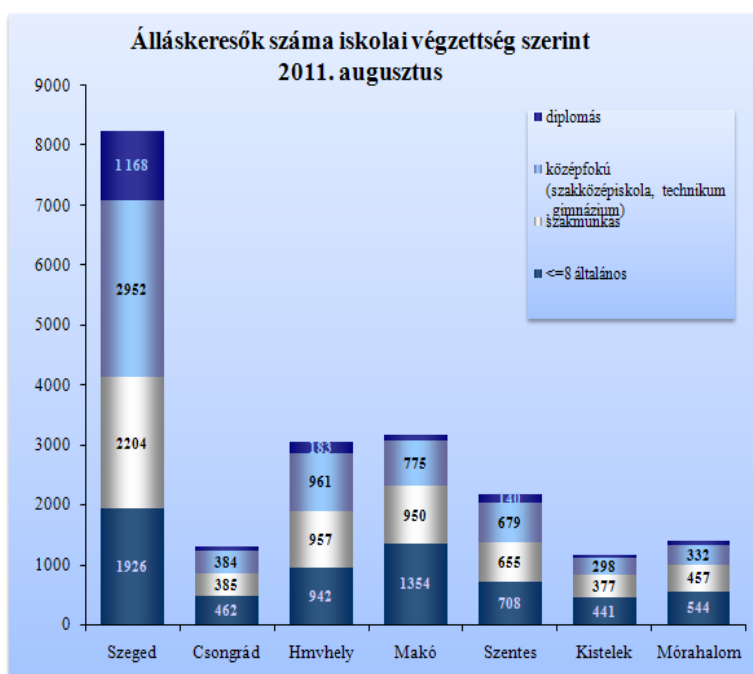
### Álláskeresők relatív szintje

A megyében nyilvántartott álláskeresők relatív szintje (gazdaságilag aktív népesség százalékában mért aránya) 2011. augusztus végén **10,9 %** volt, az egy évvel korábbi szinttől 0,6 %-ponttal marad el. A mutató értéke a tárgyhónap végén a megye térségei közül továbbra is Szegeden volt a legalacsonyabb (8,8 %) illetve Makón (15,8 %) a legmagasabb. Az előző évhez képest Hódmezővásárhelyen 2,5 %-ponttal, Csongrádon 1,6 %-ponttal lett alacsonyabb a ráta szintje.

### Nemenkénti megoszlás, korcsoportok, iskolai végzettség, ellátás

A megyében ebben a hónapban a nők száma 10 737 fő volt, arányuk 52,4 %-os volt az álláskeresők között. Egy hónap alatt a nők száma 36 fővel, a férfiaké 258 fővel lett kevesebb. Egy év távlatában a férfiak száma 262 fővel esett vissza, a nőké azonban 101 fővel emelkedett. A térségek közül egyedül Mórahalmon nem érte el a nők aránya az 50 %-ot. Az álláskeresők korszerkezete nem változott egy hónap alatt: a regisztráltak 16 %-a (3 284 fő) 25 évnél fiatalabb, 24 %-a pedig már betöltötte az 50. életévét, mely közel ötezer főt jelent.

A nyilvántartásban szereplő **2 347 fő pályakezdő** a regisztráltak 11,5 %-át képviseli. A fiatalok száma mindössze 3 fővel kevesebb az előző havinál, illetve 108 fővel marad el az egy évvel korábbi pályakezdő létszámtól is.



Csongrád megyében a hónap végén nyilvántartott álláskereső 19,5 %-a, 3994 fő munkaügyi szervezetünktől járadékban, 8,4 %-a (1,7 ezer fő) pedig segélytípusú ellátásban részesült. A RÁT+BPJ-ben részesülők száma augusztus végén 3 807 fő volt, mely 18 fővel csökkent egy hónap alatt. A nyilvántartott álláskereső 53,5 %-a nem részesül ellátásban.

Az álláskereső iskolai végzettségenkénti összetétele júliushoz képest kisebb mértékben változott. 2011 augusztus végén a megyében nyilvántartott álláskereső 31 %-a, 6 377 fő legfeljebb 8 osztályt végzett, 29 %-uk szakmunkás, illetve szakiskolai végzettségű. Az álláskereső 18 %-a szakközépiskolát, 3,6 %-a technikumot végzett. A gimnáziumi érettségivel rendelkezők aránya 9,6 % (1975 fő). Diplomával az álláskereső 8,6 %-a rendelkezett, számuk 1 754 fő, mely 31 fővel kevesebb a júliusi adatnál.

Álláskeresőink 50,9 %-a (10 427 fő) kevesebb, mint fél éve; 23,5 %-a 6 hónapnál régebben, de 12 hónapnál rövidebb ideje; **25,7 %-a (5 260 fő)** egy éve, vagy annál hosszabb ideje folyamatosan szerepel a nyilvántartásokban, tehát **tartósan regisztrált álláskereső**. E réteg aránya a megyében 19,8 % (Szeged) és 32,6 % (Kistelek) között alakult.

### Álláshelyek

Augusztus hónapban a megye kirendeltségein bejelentett új álláshelyek száma 1 943 darab volt, mely 10 %-kal kevesebb az előző havinál, az egy évvel korábbinak pedig közel 1,8-szerese. A hónap elején meglévő 1 505 álláshellyel együtt 3 448 álláshelyet tudunk a hónap során felkínálni munkát kereső ügyfeleinknek, közel 60 %-át (1 985) Szegeden, 14 %-át Hódmezővásárhelyen. Az állásbejelentések közel feléhez támogatási igény is kapcsolódott. Foglalkozások szerint a legtöbb állás segédmunkás, takarító, eladó, ruházati-gépkezelő, nehézföldmunkagép-kezelő, lakatos munkakörökben érkezett.

### A bejelentett betöltetlen álláshelyek száma Csongrád megyében – 2011. augusztus

2011. augusztus hónap					
Csongrád megye	Nyitónapi üres álláshelyek száma	Új bejelentett álláshelyek száma	Rendelkezésre álló (érintett) álláshelyek száma	Megszűnt álláshelyek száma	Zárónapi üres álláshelyek száma
Támogatott	666	886	1 552	-798	754
Nem támogatott	839	1 057	1 896	-840	1 056
<b>összesen</b>	<b>1 505</b>	<b>1 943</b>	<b>3 448</b>	<b>-1 638</b>	<b>1 810</b>
Szeged	819	1 166	1 985	-1 166	819
Csongrád	44	149	193	-149	44
Hódmezővásárhely	335	146	481	-146	335
Makó	61	197	258	-197	61
Szentes	58	103	161	-103	58
Kistelek	145	90	235	-90	145
Mórahalom	43	92	135	-92	43
<b>összesen</b>	<b>1 505</b>	<b>1 943</b>	<b>3 448</b>	<b>-1 943</b>	<b>1 505</b>



# FOGYASZTÓVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG TÁJÉKOZTATÓI

## TÁJÉKOZTATÓ A FOGYASZTÓVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG MŰKÖDÉSÉRŐL

2011. január 1-jétől Felügyelőségünk a Csongrád Megyei Kormányhivatal szakigazgatási szerve, szakmai irányítását a másodfokú hatóságként is eljáró Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (a továbbiakban: NFH) látja el. Felügyelőségünk 13 fővel működik, Szegeden a Tisza Lajos krt. 11. szám alatt, az un. „IV. Bélás házban”.

Az év eleje óta működő új szervezeti struktúra jelentősége elsősorban a megyei ellenőrző hatóságok közötti hatékonyabb munkamegosztásban és munkaszervezésben, valamint az irányítás költséghatékonyabb megvalósításában mutatkozik meg. Az a tény, hogy a Kormányhivatalokba integrálódott gyakorlatilag valamennyi szakigazgatási ellenőrző szerv, lehetőséget ad arra, hogy a konkrét ellenőrzések összehangoltabbak legyenek, az erőforrások a valódi problémákra koncentrálódhassanak, az infrastrukturális feltételek biztosítása során pedig megvalósuljon a takarékosabb államra vonatkozó jogos elvárás. Az elmúlt időszak azt mutatja, hogy a rendszer hatékonyan működik, a zökkenőmentes átállást követően az új szervezeti felállás beváltotta a hozzá fűzött reményeket.

Az alábbi feladatkörök ellátása érdekében Felügyelőségünk hivatalból hatósági ellenőrzéseket végez, továbbá kivizsgálja az e tárgyban érkező – hatáskörébe tartozó – közérdekű bejelentéseket, kérelmeket.

Ha külön törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi:

- az áru fogyasztók számára való értékesítésére,
- a fogyasztóknak forgalmazott termék minőségére, összetételére, csomagolására, megfelelőség értékelésére, megfelelőségi jelölésére,
- a fogyasztóknak értékesítésre szánt, illetve értékesített áru mérésére, hatósági árára vagy egyébként kötelezően megállapított árára,
- a fogyasztói panaszok intézésére,
- a fogyasztói szerződés keretében érvényesített szavatossági és jótállási igények intézésére,
- a termék forgalmazása vagy szolgáltatás nyújtása során az egyenlő bánásmód követelményére, továbbá
- a fogyasztók tájékoztatására vonatkozó rendelkezések betartását, és eljár az ok megsértése esetén.

A fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi továbbá a fogyasztói szerződések megkötésénél alkalmazott általános szerződési feltételeket, hogy azok nem tartalmazzanak-e a fogyasztók számára egyoldalúan és indokolatlanul hátrányos feltételeket. Emellett – többek között – hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok, valamint a gazdasági reklámtevékenységre vonatkozó rendelkezések vizsgálata terén is.

Tapasztalataink szerint a fogyasztók széles köre fordul Felügyelőségünkhöz, szinte a mindennapi élet teljes szegmensét lefedő problémákkal. Továbbra is a minőségi kifogások intézésével, illetve a jótállással és szavatossággal kapcsolatos jogérvényesítés lehetőségeivel kapcsolatos a bejelentések jelentős része, de mind gyakrabban érkeznek olyan kérelmek, melyekben kifejezetten a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat körébe tartozó esetek észlelése miatt kéri eljárásunkat.

2011. első félévében jelentősen megnövekedett a közműves szolgáltatások (villamos energia, földgáz, víz- és távhőszolgáltatás) vonatkozásában érkezett fogyasztói beadványok száma, melyek nagy részét a gázszolgáltatással kapcsolatos kérelmek alkották. A fogyasztók többsége a szolgáltatók számlázását kifogásolta, de érkeztek beadványok a szolgáltatók kikapcsolási és visszakapcsolási eljárása, illetve a beadvány-kezelési határidők be nem tartásának kifogásolása tárgyában is.

Az új fogyasztóvédelmi stratégiával (2011–2014) a célunk elsődlegesen az, hogy a korábbi szemlélettel ellentétben, mely pontosan a megfélemlítésre, a sakkban tartásra fókuszált, ne támadjunk, hanem partnerek legyünk. Nem annak kell lennie ugyanis a végső célnak, hogy minél nagyobb bírságokat, büntetéseket szabjunk ki, hanem annak, hogy elérjük a jogkövető magatartásra való természetes törekvést. Ezt kellene gyakorlattá tenni. Az évek óta jellemző problémakövetést fel kell váltania a preventív megközelítésnek: nem futhatunk állandóan a problémák után, elé kell mennünk.

A megyében működő vállalkozások közül egyre többen igénylik a fogyasztóvédelem munkatársai által tartott oktatásokat, előadásokat, melyek tovább erősítik az ellenőrző hatóság elfogadottságát.

Felügyelőségünk fontos feladatának tartja, hogy a jövő nemzedéke is megfelelő tájékoztatást kapjon jogairól, lehetőségeiről. Ennek oktatása nem lehet kizárólagosan a pedagógusok feladata, hiszen a pontos tájékoztatás megköveteli a jogszabályok teljes körű ismeretét, ezért örömmel tettünk eleget az ilyen jellegű felkéréseknek is.

A sajtó az egész régióban egyre fokozottabb érdeklődést mutat Felügyelőségünk tevékenysége iránt. Mind az elektronikus, mind az írott sajtótól számos megkeresés érkezik, melyek száma az egyes témavizsgálatok indításakor és lezárása után magasabb. A cikkek, riportok, interjúk útján lehetőségünk van arra, hogy a társadalom körében egyre inkább elfogadottá tegyük a fogyasztóvédelmet. A médián keresztül információkat, tudást nyújthatunk bárki részére, s a fogyasztók számára közérthetővé tehetjük a jogszabályok rendelkezéseit.

Legfontosabb feladatunk természetesen a fogyasztóvédelmi törvény által deklarált alapvető jogok érvényesítése. Ezen belül a legkiemeltebb feladatunk a fogyasztók egészségének, biztonságának a szavatolása.

A fentiekén kívül célunk, hogy egyetlen veszélyes termék se kerülhessen a háztartásokba. Az egészségügyi dimenzió túl hasonlóan fontos az állampolgárok vagyoni védelmének biztosítása is, ezért a kereskedelmi szolgáltatások területén is átfogó ellenőrzéseket végzünk.

A fogyasztók széles rétegét érintő területeken – például áruházláncokban akciók időszakokban – gyakran fordulnak elő szabálytalanságok. Ezek feltárására és

megszüntetésére a próbavásárlások jelentik a megfelelő megoldást. Fontos, hogy a problémás területeken a társhatóságokkal együtt tudjunk fellépni a fogyasztók széles rétegét érintő kérdésekben ugyanúgy, mint a kiszolgáltatott korosztályok – 18 év alattiak és nyugdíjasok – esetében.

A bírságpolitika kapcsán az elsődleges rendezőelv a fokozatosság, az arányosság és a méltányosság hármasságának figyelembe vétele. Fontos ugyanakkor kihangsúlyozni, hogy a hatóságnak a kizárólagos célja annak biztosítása, hogy az ellenőrzött területeken általánossá váljon a jogkövető magatartás, az ennek érdekében használt eszközök közül pedig – főleg a kis- és középvállalkozások vonatkozásában – nem elsődleges az anyagi jellegű szankció alkalmazása.

A kiemelt időszakokban, a nagy ünnepek környékén és a nyári idegenforgalmi időszakban minden esetben fokozzuk a vizsgálatok számát. A már említett kiszolgáltatott korosztályok esetében egész évben kiemelt a figyelem: a fiatalkorúak szempontjából ez az alkohol illetve a dohánytermékekhez való hozzájutás, az időseknél pedig elsősorban az utazással egybekötött termékértékesítés számít sarkalatos pontnak.

Nem mellékes az a tény sem, hogy székhelyünkön (Szeged, Tisza Lajos krt. 11.) Hatósági Tanácsadó Irodát működtetünk, ahol munkatársaink várják az ügyfeleket fogyasztói panaszokkal. A panaszok intézése elektronikus úton is lehetséges, ügyfélkapun keresztül, a [www.nfh.hu](http://www.nfh.hu) honlapon. Ez a honlap alkalmas arra is, hogy általános tájékoztatást nyújtson a fogyasztói panaszok intézése során, illetve preventív jellegű tájékoztatást nyújtson a jogszabályi előírásokról. Felügyelőségünkön található a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének (PSZÁF) Pénzügyi Tanácsadó Irodája is, ahol elsősorban a pénzügyi szervezetekkel szembeni reklamációval fordulhatnak az ügyfelek.

A Hatóság az elmúlt egy év során pozitív ösztönző eszközt is bevezetett: amennyiben a Felügyelőség az ellenőrzés során semmilyen jogszabálysértést nem állapít meg, arról igazolást állít ki, a vállalkozás neve pedig felkerül az ún. [pozitív listára](#), ennek tényét pedig a cég helyben is kommunikálhatja.

Az elmúlt év során az NFH-n keresztül valamennyi olyan állami, szakmai és civil szervezettel [együtműködési megállapodást](#) kötöttünk, amelyekkel a folyamatos konzultáció, a tapasztalatok megosztása, adott esetben közös ellenőrzések lebonyolítása fontos lehet az eredményes és hatékony feladatteljesítés szempontjából. Míg az állami szervekkel elsősorban a hatáskörök megosztásával összefüggő részletek pontosítása, valamint az ellenőrzések összehangolása az elsődleges cél, addig a szakmai és civil érdekképviseltek esetében a folyamatos konzultáció lehetőségének a biztosítása a legfontosabb feladat.

Be kell látnunk, hogy nem a büntetés az elsődleges feladattunk, hanem a szemléletformálás, azon keresztül a megelőzés. A leghatékonyabb fogyasztóvédelem ugyanis a fogyasztói önvédelem. Ehhez információkra, ismeretekre van szüksége az embereknek. Ahhoz, hogy öntudatos fogyasztói magatartásról beszélhessünk, biztosítanunk kell az ezekhez az ismeretekhez való hozzájutást.

Az oktatás erre egy alkalmas terület, négy éve működik már másoddiplomás fogyasztóvédelmi képzés, de reményeink szerint ez tovább bővíthet, Kaposváron hamarosan megindulhat a pedagógus-akkreditált, diplomás fogyasztóvédő-képzés is.

Az oktatásnak persze ez csak az egyik vetülete. A célunk az lenne, hogy a megfelelő pedagógusok kinevelését követően, alulról építkezve, már az általános iskolában megkezdődhessen az erről való oktatás. A gyerekek úgy kerülhessenek a középiskolába, majd a felsőoktatásba, onnan a munkaerőpiac munkavállalói vagy munkaadói oldalára, hogy elemi elképzelésük legyen a fogyasztóvédelem mivoltáról.

Az NFH előtt – az előre tervezett ellenőrzések és vizsgálatok lebonyolítása mellett – az idei évben két fő projekt elindításának a feladata áll. Az egyik az idei évben debütált pozitív lista kedvező tapasztalatainak okán egy Fogyasztóbarát Embléma bevezetésének előkészítése és útnak indítása. A pozitív megkülönböztetést azok nyerhetik majd el, akik a jogkövető magatartás természetes igényén túl többletet nyújtanak a fogyasztóknak, legyen szó árukínálatról, kereskedelmi kultúráról vagy ügyfélszolgálatról.

A másik terv egy [Nemzeti Termékkosár](#) összeállítása, amely tartalmazni fogja mindazokat az áruféleségeket, amelyeket a Hatóság – részletesen kimunkált kritériumrendszer alapján – jó szívvel ajánl a fogyasztóknak, elősegítendő a kínálatban való eligazodást, figyelembe véve a nemzeti sajátosságokat is.

Fontosnak látjuk, hogy ne csupán közvetve, az ellenőrzések eszközével segítsük az embereket, hanem olyan eszközökkel is, amelyek biztosítják a megfelelő tájékoztatáshoz és tájékozódáshoz való jogot, növelik a fogyasztói tudatosságot és hozzájárulnak a mindennapi élet legkülönbözőbb területein fellépő problémák megelőzéséhez és megoldásához.