



Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal

# HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

III. évfolyam – 2009. évi 6. szám

## Tartalom

<b>Bevezető</b>	2
<b>Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály tájékoztatói</b>	3
A belső piaci szolgáltatásról szóló 2006/123/EK irányelv végrehajtásáról szóló aktuális tájékoztató	3
A közcélú foglalkoztatásról	4
A polgármesteri hivatalok működését meghatározó belső szabályzatok	5
A települési szilárd hulladék elszállításának gyakorisága házi komposztálás esetén	13
A zárt ülések jegyzőkönyveinek megismerhetősége	15
Tájékoztató a hálaló kereskedelem helyi szabályozásáról	17
A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény végrehajtása a többcélú kistérségi társulások tekintetében	18
<b>Hatósági Főosztály tájékoztatói</b>	21
Az üzemben tartó gépjárműadó alanyiségének meghatározása egy legfelsőbb bírósági döntés tükrében	21
Jármű forgalomból történő kivonása esetei – változások az egyes közúti közlekedési igazgatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 6/2009. (III. 31.) IRM rendelet kapcsán	23
A 14 év alatti gyermekek személyazonosító igazolványa	24
<b>Koordinációs és Szervezési Főosztály tájékoztatói</b>	26
Figyelemfelhívás a Kormány által meghatározott kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és garantált bérminimum 2009. július 1-től hatályos új szabályaira	26
<b>Informatikai Főosztály tájékoztatói</b>	27
Tájékoztató a hivatali kapu regisztrációval kapcsolatos adatváltozások átvezetéséről	27
<b>Szociális és Gyámhivatal tájékoztatói</b>	29
Tájékoztató a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeit érintő jogszabályváltozásról	29
Alternatív napközbeni ellátások, nyári táborok működési engedélyeztetése	30
A szociális törvény közcélú foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezéseinek pontosítása	32

## Bevezető

***Tisztelt Jegyző Asszony!***  
***Tisztelt Jegyző Úr!***

Bízom benne, hogy Hivatalunk Tájékoztatójának korábbi számaiban megjelent szakmai anyagok hasznos segítséget nyújtottak munkája során.

A Tájékoztató jelen számában továbbra is aktuális témákat, jogszabályváltozásokat emeltünk ki, illetve fel kívánjuk hívni a figyelmet az aktuális feladatokra, határidőkre.

Felhívjuk a figyelmet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv hazai jogalkotásba történő átültetése kapcsán az Országgyűlés által elfogadott törvényekre, amelyek figyelembevétel nélkülözhetetlen a helyi jogalkotás során.

Összefoglalót teszünk közzé a polgármesteri hivatalok működését meghatározó belső szabályzatokról.

Segítséget kívánunk nyújtani a helyi rendeletalkotás kapcsán a települési szilárd hulladék elszállítása tárgyában összeállított szakmai álláspontunkkal.

Közzétesszük a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény végrehajtása tekintetében a Pénzügyminisztérium szakmai állásfoglalását.

Bemutatjuk egy legfelsőbb bírósági döntés tükrében az üzemben tartó gépjárműadó alanyiségének meghatározására vonatkozó szabályozást.

Tájékoztatót adunk a 14 év alatti gyermekek személyazonosító igazolványának igénylési eljárásáról.

A jogszabály-módosítások szükségessé tették, hogy a közlekedési igazgatás területén is felhívjuk néhány lényeges változásra a figyelmet.

Fel kívánjuk hívni a figyelmet a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és garantált bérminimum 2009. július 1-től hatályos új szabályaira, mely az önkormányzati hivatalok kapcsán az ügykezelők illetményének változását vonja maga után néhány esetben.

A szociális tárgykörben tájékoztatást teszünk közzé a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeit érintő jogszabályváltozásról, valamint a szociális törvény közcélú foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezéseinek módosításáról.

Remélem, hogy a Tájékoztató témakörei felkeltik érdeklődését és segítik tevékenységét.

Szeged, 2009. június 29.

***Dr. Siket Judit***  
hivatalvezető

## **Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály tájékoztatói**

### **A belső piaci szolgáltatásról szóló 2006/123/EK irányelv végrehajtásáról szóló aktuális tájékoztató**

A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv hazai jogalkotásba történő átültetése a helyi önkormányzati rendeletalkotásnál is jelentkező feladat. Az önkormányzati rendeleteknek az irányelv rendelkezéseiből adódó átvilágítása tárgyában a következő részjelentés elkészítésének határideje 2009. június 30.

Az adatszolgáltatási kötelezettség eredményes teljesítése érdekében tájékoztatjuk a helyi önkormányzatokat, hogy az Országgyűlés elvégezte a szolgáltatási irányelv átültetését célzó két, egymással szorosan összefüggő törvényjavaslat tárgyalását.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével és a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló 2009. évi LVI. törvény a Magyar Közlöny 2009. évi 88. számában jelent meg.

A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló T/9355. számú törvényjavaslat pedig 2009. június 22-i ülésén fogadta el az Országgyűlés és jelenleg kihirdetés előtt áll. A törvényjavaslat szövege az alábbi linken érhető el: [www.parlament.hu/irom38/09355/09355.pdf](http://www.parlament.hu/irom38/09355/09355.pdf)

A helyi önkormányzati rendeletek harmonizációjának előkészítése során az irányelvvvel érintett rendeleteket, továbbá a csak záradékolással érintett rendeleteket is célszerű összevetni a jelenleg a parlament előtt álló két törvényjavaslatban foglaltakkal.

Az irányelv jellemzően az alábbi rendeleteket érinti:

- települési folyékony hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás
- települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás
- kéményseprő-ipari közszolgáltatás
- távhőszolgáltatás
- lakások és helyiségek bérbeadása
- helyi építési szabályzat
- építészeti örökség támogatási rendszere
- tervtanács létrehozása
- elektronikusan végezhető közigazgatási hatósági eljárási cselekmények
- temetőkről, temetkezésről
- közterület használat és a közterület használati díjról
- útépitési érdekeltségi hozzájárulás
- helyi közművelődési feladatok
- önkormányzat vagyona és vagyongazdálkodása
- állatok tartása és védelme
- díszpolgári cím adományozása
- ivóvíz és csatornaszolgáltatás díja
- csapadékvíz-elvezetési hozzájárulás szabályai
- talajterhelési díj
- zaj és rezgésvédelem helyi szabályai

- lakáscélú önkormányzati támogatások
- helyi címer és zászló alapítása és használata
- háziorvosi és fogorvosi körzetek kialakítása
- környezet védelmének szabályai
- helyi jelentőségű védett természeti területek védettsége
- parlagfű terjedésének irtása
- mezei őrszolgálat
- sportról szóló rendeletek
- vásárokról és piacokról
- községi mérleg használata
- vállalkozók, vállalkozások munkahelyteremtésének helyi támogatása
- iparosított technológiával épített épületek korszerűsítése
- családi események szervezési szolgáltatási díjai

A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek a helyi önkormányzati rendeletalkotásba történő átültetéséhez további szakmai anyagok a Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal honlapján [www.darkh.hu](http://www.darkh.hu) külön linken megtalálhatók.

Készítette:

**Dr. Balogh Zoltánné**

Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály

## **A közcélú foglalkoztatásról**

**A rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményét érintő törvények módosításáról és egyéb, munkaügyi szempontból szükséges intézkedésekről szóló 2009. évi XXXVIII. törvény módosította – többek között – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényt (a továbbiakban: Szt.) is.**

Az Szt. 2009. január 1-jén hatályba lépett új szabályai a közcélú foglalkoztatás kérdésében nem adtak egyértelmű eligazítást arra nézve, hogy **a közcélú foglalkoztatás esetén ki jogosult munkáltatóként munkaszerződés kötésére**, illetőleg nem rendezte az Szt. azt a kérdést sem, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben meghatározott, a helyi önkormányzat által kötelezően ellátandó feladatok esetén – ha a feladatot nem költségvetési szerv látja el – **a közcélú munkát végző munkavállaló ilyen, egyébként közfeladatot ellátó „magánmunkáltatónál” foglalkoztatható-e**, illetőleg ilyen esetekben az egyes munkáltatói jogokat ki gyakorolja felette.

A módosított Szt. immár ezekben a kérdésekben tartalmazza a pontosító, illetve kiegészítő szabályozásokat, melyek 2009. június 1. napján hatályba léptek.

Az Szt. 36. § (1) bekezdése szerint „A közcélú munka megszervezése a települési önkormányzat feladata. A közcélú munka megszervezését a települési önkormányzat társulás vagy más szervezet útján is végezheti”.

Azt, hogy a közcélú munka fogalma alatt mit is kell érteni, szabályozta az Szt. 36. § (2) bekezdésének 2009. év május 31. napjáig hatályban lévő rendelkezése is, mely szerint

„köz célú munka alatt azon állami vagy helyi önkormányzati feladat ellátását kellett érteni, amelynek teljesítéséről – jogszabály alapján – a helyi önkormányzat gondoskodik”.

Az idézett szabályozás átfogalmazásra, kibővítésre került, hiszen a módosító törvény 11. § (16) bekezdésében foglaltak szerint az Szt. 36. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lépett:

„(2) Köz célú munkavégzés keretében

- a) az a települési önkormányzati feladat, amelynek ellátásáról a települési önkormányzat jogszabály vagy **önkéntes** vállalása alapján gondoskodik,
- b) az a jogszabályon alapuló állami vagy helyi önkormányzati feladat, amelynek ellátásában a települési önkormányzat megállapodás alapján közreműködik, továbbá
- c) az a)-b) pontban foglalt **feladatok ellátásához szükséges feltételeket megteremtő, javító tevékenység látható el.**”

**Azt, hogy a köz célú foglalkoztatás esetén ki jogosult munkáltatóként munkaszerződés kötésére**, a módosító törvény 11. § (17) bekezdésében foglaltakban került meghatározásra a következők szerint.

Az Szt. 36. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a § a következő (6)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdés szerinti, köz célú munkavégzésre irányuló **munkaszerződést munkáltatóként**

- a) a települési önkormányzat, vagy
- b) a köz foglalkoztatási feladatok ellátását magára vállaló önkormányzati társulás, vagy
- c) a települési önkormányzat által a köz célú munka megszervezésével megbízott szervezet, vagy
- d) az a)-c) pontok hatálya alá nem tartozó, a (2) bekezdés szerinti feladatokat ellátó szervezet kötheti meg.”

Tehát a fent idézetteken alapuló értelmezésünk szerint köz célú munkavégzés keretében ellátható akár az önkormányzat jogszabályon alapuló vagy önkéntesen vállalt feladata, akár olyan (állami vagy helyi önkormányzati) feladat, melynek ellátásában az önkormányzat megállapodás alapján közreműködik továbbá az előbb megnevezett feladatok ellátásához szükséges feltételeket megteremtő, javító tevékenység is. Ebből következően az önkormányzat a köz célú munkavégzésre mindazon szervekkel, szervezetekkel megállapodást köthet, amelyekkel – köz célú feladatellátás keretében – közösen látja el az adott állami vagy helyi önkormányzati vagy önként vállalt feladatot.

Készítette:

**Dr. Tyuroski Andrea**

Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály

## **A polgármesteri hivatalok működését meghatározó belső szabályzatok**

A polgármesteri hivatalokat mint az önkormányzatok működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására létrehozott költségvetési szerveket számtalan belső szabályzat megalkotása terheli.

A jelen tájékoztató anyagban a polgármesteri hivatalok működését meghatározó belső szabályzatokat vesszük számba. Táblázatunk tartalmazza a felhatalmazó rendelkezéseket, a szabályzat tárgyát, valamint a szabályozási tárgykört rövid címszavakban. Az alábbiakban összeállított szabályzat-ismertetőkben elsőként a kötelezően megalkotandó szabályzatokról adunk tájékoztatást, majd az egyéb szabályzatok következnek, amelyek elkészítését jogszabályi rendelkezés nem teszi kötelezővé, de a működés szempontjából fontosak lehetnek. Az egyéb szabályzatok szabályozási tárgykörének meghatározásához az adott polgármesteri hivatal specifikumait – gépjárműhasználat, internethasználat, reprezentáció – is szükséges figyelembe venni.

Fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy a polgármesteri hivatal mint költségvetési szerv működését érintő szabályzatok számbavétele során látható, hogy azok igen széleskörű témaköröket ölelnek fel, az általunk készített összefoglaló a teljesség igényével készült, azonban a lista bővíthető a helyi sajátosságoknak megfelelően.

**Kötelezően megalkotandó szabályzatok:**

Felhatalmazó rendelkezés	Szabályzat tárgya	Szabályozási tárgykör
Ötv. 35. § (2) bek. a) és c) pont, az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. tv. 4. § a) pont, 11. § (6) bek, 14. § (2) bek., Ktv. 48/A. § (3) bek.	Szervezeti és Működési Szabályzat	A hivatal belső szervezeti tagozódása, munkarendjének, ügyfélfogadási rendjének meghatározása, vagyonyilatkozat-tételre kötelezettek, képzettségi pótléokra jogosító munkakörök
Ötv. 35. § (2) bek a) és c) pont, 38. § (1) bek.	Ügyrend	Polgármesteri hivatal feladatai, szervezeti felépítése
Ktv. 6. § (1) bek., 106. § (6) bek, 137. § (1) bek.	Közszolgálati szabályzat	Közszolgálati jogviszony
A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. tv. (Avtv.) 31/A. § (2) bek. d) pont és (3) bek., (Ktv. 10/B. § (6) bek, 61. § (5) bek.)	Közszolgálati adatvédelem	Adatvédelmi szabályok közszolgálati tekintetben
Avtv. 31/A. § (3) bek., a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 38. §	Adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzat	Az Avtv. végrehajtására szolgáló általános adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzat

<p>A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény, Avtv. 20. § (8) bek., a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 38. §</p>	<p>Közérdekű adatok megismerésének rendje</p>	<p>Közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének eljárási szabályai</p>
<p>Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. tv. 4. § (3) bek., a közérdekű adatok elektronikus közzétételére, az egységes közadatkereső rendszerre, valamint a központi jegyzék adattartalmára, az adatintegrációra vonatkozó részletes szabályokról szóló 305/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. §, 5. §</p>	<p>Közzétételi szabályzat</p>	<p>A közérdekű adatok elektronikus közzétételével kapcsolatos eljárási rend, a közzététellel, helyesbítéssel, frissítéssel és eltávolítással kapcsolatos feladatok ellátásának részletes rendje</p>
<p>A közokiratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. tv. 10. § (1) bek. c), a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. §, 17. §</p>	<p>Iratkezelési szabályzat</p>	<p>Az iratok készítésére, nyilvántartására, rendszerezésére, selejtezhetőség szempontjából történő válogatására, segédletekkel való ellátására, szakszerű és biztonságos megőrzésére, használatra bocsátására, selejtezésére, illetve levéltárba adására vonatkozó helyi szabályok</p>
<p>Az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. tv, a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 79/1995. (VI. 30.) Korm. rendelet 3. §</p>	<p>Titokvédelmi szabályzat (Titkos ügyiratkezelés – TÜK)</p>	<p>Titkos ügyiratkezelés rendje</p>
<p>Ötv. 92. §, a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 1. § (2) bek. b), 5. § (1) bek. és 36. § (2) bek.</p>	<p>Belső ellenőrzési kézikönyv</p>	<p>Belső ellenőrzés helyi szabályai a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésben foglaltak szerint</p>

Áht. 121. § (1) bek., Ötv. 92. § (3) bek.	Folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési szabályzat (FEUVE)	A rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználása, a pénzügyi döntések dokumentumainak elkészítése, az előzetes és utólagos pénzügyi ellenőrzés
Ámr. 145/A. § (5) bek.	Szabálytalanságok kezelésével kapcsolatos eljárás rendje	Szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje, ezzel kapcsolatos hatáskörök, feladatok meghatározása
Ámr. 145/B. § (1) bek.	Ellenőrzési nyomvonal szabályzata	A költségvetési szerv ellenőrzési nyomvonalának meghatározása
Ámr. 145/C. §	Kockázatkezelési szabályzat	A hivatal tevékenységének eredményes ellátását veszélyeztető kockázatok azonosítása, mérése, és kezelésére vonatkozó szabályok és az alkalmazandó eljárási rend kialakítása, a kockázatok megelőzése, illetve minimális szintre csökkentésének szabályai
A számvitelről szóló 2000. évi C. tv. 14. § (5) bek. b) pont, az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 8. § (4) bek. b) pont, a kincstári elszámolások beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 240/2003. (XII. 27.) Korm. rendelet 15. § (5) bek.	Eszközök és források értékelési szabályzata	A számviteli alapelveknek megfelelően az értékelési előírások meghatározása



<p>A számvitelről szóló 2000. évi C. tv. 14. § (5) bek. a) pont, az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 8. § (4) bek. a) pont 37. § (6) bek.</p>	<p>Leltározási és leltárkészítési szabályzat</p>	<p>A leltárral szemben támasztott alaki és tartalmi követelmények, a leltározás előkészítésének és végrehajtásának rendje</p>
<p>Áht. 100/B. §, Ámr. 134. §, 135. § (2) bek.</p>	<p>Kötelezettségvállalási, utalványozási és érvényesítési szabályzat</p>	<p>Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés és érvényesítés részletes szabályozása</p>
<p>A számvitelről szóló 2000. évi C. tv. 161. §, az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 49. §</p>	<p>Számlarend, számlatükör</p>	<p>Számlarend kialakítása, amely szerint a könyvvezetés a jogszabályban előírt költségvetési beszámoló adatait biztosítja, és a valóságnak megfelelően azt alátámasztja</p>
<p>Áht., Ámr., a számvitelről szóló 2000. évi C. tv., az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet</p>	<p>Gazdálkodási szabályzat</p>	<p>Költségvetési gazdálkodás részletes szabályai</p>
<p>Áht, Ámr. 17. § (5) bek.</p>	<p>Gazdasági szervezet ügyrendje</p>	<p>Gazdasági szervezet vezetője, ügyintézői feladat- és hatáskörének, felelősségrendszerének meghatározása</p>
<p>A számvitelről szóló 2000. évi C. tv. 14. § (5) bek. c) pont, az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 8. § (4) bek. c) pont és 8. § (14)-(16) bek., Ámr. 57. § (12)-(14) bek.</p>	<p>Önköltség számítási szabályzat</p>	<p>A rendszeresen végzett termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás tekintetében az önköltségszámítás rendjére vonatkozó szabályok</p>

<p>A számvitelről szóló 2000. évi C. tv. 14. § (5) bek. d) pont, az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 51. § a) pont</p>	<p>Pénzkezelési szabályzat</p>	<p>A pénzforgalom lebonyolításának rendje, a pénzkezelés személyi és tárgyi feltételei, házipénztár kialakítása</p>
<p>A számvitelről szóló 2000. évi C. tv., Áht, az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet</p>	<p>Selejtezési szabályzat</p>	<p>Felesleges vagyontárgyak selejtezésének és hasznosításának szabályai</p>
<p>A számvitelről szóló 2000. évi C. tv.</p>	<p>Számviteli politika</p>	<p>A gazdálkodóra jellemző szabályok, előírások, módszerek, amelyek meghatározzák, hogy mi a számviteli elszámolás, az értékelés szempontjából lényeges, jelentős körülmények</p>
<p>Ámr. 134. § (3) bek.</p>	<p>Kis összegű kifizetések és bírósági regisztrációs díjak kifizetése</p>	<p>A gazdasági eseményenként 50.000 forintot el nem érő kifizetések, valamint a csőd-, felszámolási és végelszámolási eljáráshoz kapcsolódó bírósági regisztrációs díjak kifizetésének rendje és nyilvántartása</p>
<p>A számvitelről szóló 2000. évi C. tv. 166. §, 167. §, az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet</p>	<p>Bizonylati rend</p>	<p>Bizonylatok meghatározása, amelyek a számviteli bizonylat fogalmkörébe tartoznak, a bizonylatokon rögzítendő adatok meghatározása</p>
<p>A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 2. §, 72. § (4) bek., a végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet, a képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és</p>	<p>Munkavédelmi szabályzat</p>	<p>Munkavédelmi szabályok, munkaegészségügyi szabályok, képernyő előtti munkavégzés</p>

biztonsági követelményeiről szóló 50/1999. (XI. 3.) EüM rendelet		
A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. tv. 19. § (1) bek.	Tűzvédelmi Szabályzat	Tűzek elleni védekezés részletes helyi szabályozása
A közbeszerzésekről szóló 2003. év CXXIX. tv. 6. § (1) és (3) bek.	Közbeszerzési szabályzat	Közbeszerzési értékhatárokat elérő beszerzések lebonyolításának rendje
Ötv. 35. § (2) bek., 36. § (2) bek., Avtv. 20. § (8) bek.	Képviselői irat betekintési jog gyakorlásának szabályozása	Az önkormányzati képviselőket megillető irat betekintési jog végrehajtásának szabályai
Költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 29. § által megállapított Áht. 100/N. § (5) bek.	Javadalmazási szabályzat	A helyi önkormányzati költségvetési szerv legalább többségi befolyása alatt álló gazdálkodó szervezet legfőbb szerve köteles szabályzatot alkotni a gazdálkodó szervezet vezetői tisztségviselői, felügyelőbizottsági tagjai és más, a legfőbb szerv által meghatározott vezető állású munkavállalói javadalmazása módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről (Alkalmazandó 2010. január 1. napjától!)

**Egyéb szabályzatok**, melyek a polgármesteri hivatal munkáját elősegíthetik, de konkrét jogszabályi kötelezettség azok elkészítésére nem áll fenn:

Jogi szabályozás	Szabályzat tárgya	Szabályozási tárgykör
Hivatali szervezeti és működési szabályzat felhatalmazása alapján, Ötv. 35. § (2) bek. d) pont, 36. § (1) bek.	Kiadmányozás és helyettesítés	Kiadmányozás és helyettesítés részletszabályai
Áht, Ámr.	Választással kapcsolatos kötelezettségvállalások rendjének szabályozása	A választásokkal kapcsolatos kötelezettségvállalások, elszámolások rendjének szabályozása
Az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint	A hivatalba érkező panaszok kezelésére vonatkozó eljárás rendje	A panasztörvény 141-143. §-okban foglaltak végrehajtása

egyres törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény (panasz törvény)		
Az egyes vagyonyilatkozattételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. tv. (Vnyt.) 11. § (6) bek., 14. § (2) bek.	Vagyonyilatkozatok kezelése, meghallgatás rendje	A Vnyt. szabályai alapján részletszabályok a vagyonyilatkozat kezelésére és a meghallgatás rendjére vonatkozóan
Az építésügy körébe tartozó egyes hatósági nyilvántartásokról szóló 255/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 6-7. §	Építésügy körébe tartozó hatósági nyilvántartás szabályzata	Elsőfokú építés hatóság által vezetett építésügyi nyilvántartás rendje
Hivatali szervezeti és működési szabályzat felhatalmazása alapján	Gépjárműhasználat	A hivatali gépjárművek igénylésének, használatának rendje
Hivatali szervezeti és működési szabályzat felhatalmazása alapján	Házirend	Hivatal épületének használati rendje, kapuk, irodák zárva tartása
Hivatali szervezeti és működési szabályzat felhatalmazása alapján	Mobiltelefonok használata	A hivatal tulajdonában lévő mobiltelefonok költségviselésének, használatának szabályai
Hivatali szervezeti és működési szabályzat felhatalmazása alapján	Internethasználat	Internethasználat szabályainak meghatározása
Hivatali szervezeti és működési szabályzat felhatalmazása alapján	Reprezentációs szabályzat	A hivatali reprezentációs keret felhasználásának szabályai
Hivatali szervezeti és működési szabályzat felhatalmazása alapján	Szerződés kötés rendje	Szerződéskötési jogosultság, szerződés kötés rendje, szerződések nyilvántartása
Hivatali szervezeti és működési szabályzat felhatalmazása alapján	Informatikai szabályzat	A hivatali informatikai rendszerének számítástechnikai üzemeltetése, a működtetés rendje
Hivatali szervezeti és működési szabályzat felhatalmazása alapján	Informatikai biztonsági szabályzat	Informatikai felhasználói biztonsági szabályok
A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 54. §, hivatali szervezeti és működési	Bélyegző használat	Hivatali bélyegzők számbavétele, használatának rendje

szabályzat felhatalmazása alapján		
Hivatali szervezeti és működési szabályzat felhatalmazása alapján	Beszerezési szabályzat	Közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó beszerzések lebonyolításának rendje
A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. XLII. tv. 2. § (8) bek.	Dohányzásra kijelölt helyek meghatározása	A hivatalban a nemdohányzók védelméről szóló törvény helyi végrehajtásának meghatározása
Áht. 121. § (1) bek.	Költségvetési tervezés, az időszakos és év végi beszámolók készítésének szabályzata	A költségvetési tervezéssel, a beszámolókkal összefüggésben a feladatok, felelősök és határidők meghatározása
Hivatali szervezeti és működési szabályzat felhatalmazása alapján	Pályázati szabályzat	Pályázatok figyelésére, készítésére, benyújtására, a pályázatok követésének folyamatára, a pályázatok elbírálását követő feladatok meghatározására vonatkozó szabályok

Készítette:

**Dr. Emhő Zsuzsanna**

Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály

### **A települési szilárd hulladék elszállításának gyakorisága házi komposztálás esetén**

A házi komposztálás egyre elterjedtebbé válik hazánkban is, főleg a vidéki kis településeken. A komposztálás révén a szerves hulladékok nagy része házilag kerül feldolgozásra, ezáltal csökken a hulladékelszállítást végző közszolgáltató részére átadott hulladék mennyisége. Erre tekintettel azzal a kéréssel keresték meg a Hivatalunkat, hogy a helyi önkormányzat rendeletében eltérhet-e a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet (a továbbiakban: EüM. r.) 5. § (2) bekezdésében előírt hetente legalább egyszeri elszállításra vonatkozó előírástól a szerves anyagokat tartalmazó hulladék házi komposztálás keretében történő feldolgozása esetén, mivel a hivatkozott EüM. r. kifejezetten a bomló szerves anyagra vonatkozóan írja elő a heti egyszeri elszállítást, míg a települési szilárd hulladék egyéb összetevői tekintetében ez a szabályozás nem él.

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 20. § (1) bekezdése szerint „Az **ingatlan tulajdonosa, birtokosa vagy használója** (a továbbiakban együtt: **ingatlantulajdonos**) **köteles** az ingatlanán keletkező, az ideiglenes tárolásra szolgáló (közműpótló) létesítmények, berendezések ürítéséből származó, illetve közüzemi

csatornahálózatba vagy más módon befogadóba vagy szennyvíztisztítóba nem vezetett települési **folyékony hulladékot**, valamint a **települési szilárd hulladékot** a külön jogszabályban előírtak szerint **gyűjteni**, továbbá az annak **begyűjtésére feljogosított hulladékkezelőnek átadni.**”

Az idézett jogszabályhelyre vonatkozóan az Alkotmánybíróság több határozatában megállapította, hogy az ingatlan tulajdonosa, illetőleg birtokosa, használója köteles az ingatlanon keletkező hulladékot összegyűjteni és a begyűjtésre feljogosított hulladékkezelőnek átadni. Az Alkotmánybíróság a hasonló tárgyú önkormányzati rendeletek alkotmányellenességének vizsgálata során megállapította, hogy **környezetvédelmi és közegészségügyi érdekekre tekintettel a törvény kötelező közszolgáltatássá tette a települési szilárd hulladék elszállítását és ártalmatlanítását, valamint a szervezett szemétszállítás kötelező igénybevételét.** (723/B/2002. AB határozat, 612/B/2005. AB határozat) A Hgt. idézett rendelkezése szerint tehát az ingatlan tulajdonosai, birtokosai, használói kötelesek az ingatlanon keletkezett hulladékot összegyűjteni és a begyűjtésre feljogosított hulladékkezelőnek átadni. Ez a kötelezettség a törvényi rendelkezés értelmében a települési szilárd hulladéokra is vonatkozik, annak összetételétől függetlenül.

A házi komposztálásról az alábbi jogszabályokban található rendelkezés:

- a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003. (XI. 7.) KvVM. rendeletnek a Dél-alföld Statisztikai Régió Hulladékgazdálkodási tervét tartalmazó 5. számú mellékletének a cselekvési programokról szóló VII. fejezetben a VII/2 táblázatban cselekvési programként kerül meghatározásra a települési hulladékok körében a házi komposztálás elősegítése, népszerűsítése;
- a biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről szóló 23/2003. (XII. 29.) KvVM. rendelet tartalmazza a házi komposztálás fogalmát a 2. § g) pontjában az alábbiak szerint: *g) házi komposztálás: a saját tevékenységből származó biohulladék (konyhai nyers növényi hulladék) saját kertben (környezeti nevelési céllal iskolák, óvodák kertjében) történő komposztálása, valamint a kész komposzt saját célra történő felhasználása;*

A már hivatkozott EüM r. 5. § (2) bekezdése pedig az alábbi rendelkezést tartalmazza:

„5. § (2) *A bomló szerves anyagot tartalmazó hulladékot az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 10. §-a (2) bekezdésének 1. és 2. pontja szerinti nagyvárosias és kisvárosias lakóterületen hetente legalább kétszer, egyéb lakóterületen hetente legalább egyszer, illetőleg szükség szerint nagyobb gyakorisággal el kell szállítani.*”

Véleményünk szerint az EüM. r. 5. § (2) bekezdésében szereplő „*bomló szerves anyag*” kifejezés tágabb hulladék kört foglal magába, mint a házi komposztálás fogalma szerinti „*konyhai nyers növényi hulladék*”. Erre utal a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003. (XI.7.) KvVM. rendeletnek a Dél-dunántúli Statisztikai Régió Hulladékgazdálkodási tervét tartalmazó 3. számú mellékletében a kezelési kapacitások bemutatásáról szóló V/2 alfejezetén belül a kiemelten kezelendő hulladéksamok körén belül tett alábbi megállapítás: „*Biológiailag bomló szerves anyagok csoportján belül a települési zöldhulladék hasznosítását szolgálja a térségben 5 komposztáló és egy égetőberendezés, mely kapacitása 600 m<sup>3</sup>/év.*” **Álláspontunk szerint tehát valamennyi bomló szerves anyag/hulladék kezelése, ártalmatlanítása házi komposztálás keretében nem végezhető el.**

Az Alkotmánybíróság a 60/2006. (XI. 19.) AB határozatában vizsgált olyan önkormányzati rendeletet, mely a szemétszállítást kéthetenkénti gyakorisággal szabályozta. A határozatban a

jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 1. § (1) és (2) bekezdéseiben meghatározott jogforrási hierarchiára, valamint a már hivatkozott EüM. r. 5. § (2) bekezdésére hivatkozva az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a hulladékszállítási közszolgáltatás ellátásának rendje és módja szabályozásakor is figyelemmel kell lenni a képviselő-testületeknek a magasabb jogszabályok előírásaira. Ezek körébe tartozik az EüM. r. is, amelynek 5. § (2) bekezdése arról rendelkezik, hogy a bomló szerves anyagot tartalmazó hulladékot az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 10. §-a (2) bekezdésének 1. és 2. pontja szerinti nagyvárosias és kisvárosias lakóterületen hetente legalább kétszer, egyéb lakóterületen hetente legalább egyszer, illetőleg szükség szerint nagyobb gyakorisággal el kell szállítani. ***E rendelkezés szerint "kéthetente" történő szemétszállításról egy önkormányzat sem határozhat.***

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a vizsgált önkormányzati rendelet kifogásolt rendelkezése, mely kéthetenkénti hulladékszállítást határoz meg, ellentétes az EüM. r. 5. § (2) bekezdésével, emiatt sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését, mely szerint az önkormányzat rendelkezése nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal. Ezért az Alkotmánybíróság a vizsgált önkormányzati rendelet kifogásolt rendelkezését alkotmányellenesnek nyilvánította, és megsemmisítette.

A fentiekben kifejtettekre tekintettel álláspontunk szerint a házi komposztálás esetén az ingatlantulajdonosoknak továbbra is fennáll a bomló szerves anyagok tekintetében is a törvényi kötelezettségük a hulladék gyűjtésére, valamint annak átadására a begyűjtésre feljogosított hulladékkezelő számára, hiszen a házi komposztálás fogalma álláspontunk szerint nem öleli fel a bomló szerves anyagok teljes körét. Erre tekintettel véleményünk szerint a házi komposztálás bevezetése esetén sem lehetséges a kéthetenkénti hulladékelszállítás szabályozása a helyi rendeletben, figyelemmel az Alkotmánybíróság 60/2006. (XI. 19.) AB határozatában foglaltakra is.

Készítette:

**Dr. Neparáczki Nándor**

Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály

### **A zárt ülések jegyzőkönyveinek megismerhetősége**

Több alkalommal esett szó a helyi önkormányzati képviselő-testületek és a bizottságok zárt üléseinek jegyzőkönyveivel kapcsolatosan a jegyzőkönyvekben szereplő adatok, határozatok megismerhetőségéről. Az adatvédelmi biztos 1926/H/2004. számú és a 2434/K/2007-3 számú állásfoglalásaira is figyelemmel az alábbiakban a jegyzőkönyvek képviselők, illetőleg bizottsági tagok általi megismerésére vonatkozó álláspontot ismertetjük.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 12. § (4) bekezdése rendelkezik azon tárgykörökről, amelyek tárgyalása zárt ülésen történik. A törvény szerint a zárt képviselő-testületi ülés tartására a személyes adatok védelme, valamint az üzleti titok védelmének érvényre juttatása érdekében kerülhet sor.

Az Ötv. 12. § (5) bekezdése értelmében a zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt. A 17. § (3) bekezdés előírja, hogy a zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni, amelybe a

választópolgárok nem tekinthetnek bele, azonban a külön törvény szerinti közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.

Az önkormányzat szerveinek ügyelniük kell arra, hogy a zárt ülések jegyzőkönyvének és előterjesztéseinek kezelése során ne sértsék meg a személyes adatok védelméhez fűződő, illetve egyéb más védett érdekeket. A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv.) 5. § (2) bekezdése a személyes adatok tekintetében rögzíti a célhoz kötöttség elvét, amelynek alapján csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas, csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig. Az Avtv. 10. §-ában rögzített adatbiztonság követelménye pedig az adatvédelemhez szükséges technikai és szervezési intézkedéseket követeli meg az adatkezelőtől.

A zárt képviselő-testületi ülés résztvevői értelemszerűen megismerhetik a zárt ülésen szereplő előterjesztéseket, illetve – amennyiben csak egyes napirendi pontok tárgyalásánál lehetnek jelen – az adott napirend előterjesztéseit, valamint jegyzőkönyvét. Az önkormányzati képviselő tehát a zárt testületi ülés dokumentumainak megismerésére jogosult, a zárt ülés jegyzőkönyvének általa megjelölt oldalairól, illetőleg teljes egészéről is kérhet másolatot.

A zárt ülés tartásának indokaira figyelemmel a zárt ülés dokumentumainak megismerésére jogosultak illetékteleneknek nem adhatnak felvilágosítást azok tartalmáról, számukra azokat nem továbbíthatják, annak megtekintését nem tehetik lehetővé. (Az előterjesztéssel érintettek is illetéktelennek minősülhetnek, amennyiben jogaikat törvény korlátozza – önkormányzati hatósági ügynél pl. az ügyfelek nem ismerhetik meg a tanácskozásról és szavazásról készült jegyzőkönyvet.) A zárt ülés jegyzőkönyvével kapcsolatos képviselői kérés teljesítésekor ezért indokolt a képviselő részletes tájékoztatása a személyes adatok és az üzleti titok védelmét szolgáló jogszabályi előírásokról.

Az Ötv. 23. § (3) bekezdése szerint a bizottság határozatképességére és határozathozatalára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ennek megfelelően a bizottságok tekintetében is irányadó az a szabály, hogy az ülésen elhangzottokról, az ott született döntésekről jegyzőkönyvet kell készíteni. A képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvéhez hasonlóan kell tehát kezelni a bizottság üléséről készült jegyzőkönyveket, ennek megfelelően a bizottság zárt üléséről készült jegyzőkönyv, illetőleg annak kivonata a bizottság tagja részére kiadásra kerülhet. A külsős tag is tagja a bizottságnak, azaz a hozzáférési jogosultság a bizottság valamennyi tagja számára egyformán biztosított. Megjegyzendő, hogy a bizottsági jegyzőkönyvek tekintetében is érvényesülniük kell a személyes adatok és az üzleti titok védelmét szolgáló rendelkezéseknek.

A fentiekől eltérően kell kezelni azt az esetkört, amikor a bizottsági tagok nem saját üléseik anyagairól, hanem a képviselő-testület zárt üléseinek jegyzőkönyveiből és határozataiból igényelnek másolatot.

Az Ötv. idézett 12. § (5) bekezdése alapján a zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt, az ülés résztvevői pedig rendelkeznek azon jogosultsággal, miszerint a zárt ülésen szereplő anyagokat megismerhetik. A (nem képviselő) bizottsági tag nem tagja a képviselő-testületnek, így az Ötv. alapján nem tekinthető a zárt képviselő-testületi ülés automatikus résztvevőjének, a testület zárt ülésén (illetve annak egyes részein) tehát csak kifejezett meghívás esetén vehet



részt. Abban az esetben, ha a bizottság tagja nem szerepel a képviselő-testület zárt ülésére meghívottak között, úgy a zárt ülésről készült jegyzőkönyvbe való betekintésre, illetve a jegyzőkönyv másolati példányának igénylésére nem jogosult.

Készítette:

**Dr. Csongrádi Helga**

Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály

### **Tájékoztató a házaló kereskedelem helyi szabályozásáról**

A települési önkormányzatok körében egyre inkább tendenciaként jelentkezik, hogy az önkormányzat illetékességi területén folytatott ún. házaló kereskedés szabályozását érintően egyes kérdéseket helyi önkormányzati rendeletben állapítsanak meg. Ezzel kapcsolatban kívánjuk felhívni a figyelmet az alábbiakra.

A házaló tevékenység az üzletek működésének rendjéről, valamint az egyes üzlet nélkül folytatható kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 133/2007. (VI. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján az üzleten kívüli kereskedés egyik lehetséges formája. A Kormányrendelet 22. § e) pontja értelmében üzleten kívüli kereskedésnek az a tevékenység minősül, amelynek során kereskedő, vagy a nevében, illetve javára szerződést kötő személy az üzleten kívül fogyasztóval kötött szerződésekről szóló 213/2008. (VIII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott körülmények között fogyasztónak értékesít, illetve szolgáltatást nyújt, ide nem értve a vásáron, piacon, illetve közterületen végzett értékesítő tevékenységet. Ide tartozik tehát az az eset, amikor a termék értékesítésére, illetve szolgáltatás nyújtására vonatkozó szerződés megkötése (annak kezdeményezése) a fogyasztó lakásán, munkahelyén, átmeneti tartózkodási helyén történik, feltéve, hogy a vállalkozás a fogyasztót nem a fogyasztó kifejezett kívánságára kereste fel.

Az üzleten kívüli kereskedelmi tevékenység feltételeinek szabályozása – a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdés a)-b) pontjaiban foglalt felhatalmazásnak megfelelően – kormányrendeleti szinten történik. Az ezzel kapcsolatos szabályokat, így a tevékenység engedélyezésére, esetleges tilalmára vonatkozó előírásokat a már hivatkozott 133/2007. (VI. 13.) Korm. rendelet részletesen szabályozza. A Kormányrendelet rendelkezik a kereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeiről, megállapítja továbbá az üzleten kívüli kereskedés keretében forgalomba hozható termékek körét.

A fentiek alapján az üzleten kívüli kereskedés, ezen belül a házaló tevékenység végzésének feltételeiről magasabb szintű jogszabály – kormányrendelet – rendelkezik, ezért ehhez kapcsolódó szabályozás megalkotására, a tevékenység korlátozására a helyi önkormányzatok nem rendelkeznek felhatalmazással.

Készítette:

**Dr. Csongrádi Helga**

Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály

## **A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény végrehajtása a többcélú kistérségi társulások tekintetében**

A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (a továbbiakban: Kt.) végrehajtásával kapcsolatosan a Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal megkereste a Pénzügyminisztériumot abban a kérdésben, hogy a többcélú kistérségi társulások által fenntartott intézmények besorolása miként történjen, ha nincs a társulás irányítása alá tartozó olyan költségvetési szerv, amely önállóan működő és gazdálkodó besorolással bír.

A társulás által fenntartott intézmények tekintetében a Kt. rendelkezései alapján az önállóan működő és gazdálkodó szervezet pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel rendelkezhet, amennyiben nincs ilyen, akkor a költségvetési szerv vezetője a pénzügyi-gazdasági feladatok ellátásáért felelős alkalmazottat jelölhet ki, vagy az irányító szerv kijelölhet e feladat ellátására képes (másik) önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervet.

Kérdésként felmerült, hogy ha a korábbi rendszerben a társulás által fenntartott egyes költségvetési szervek csak részben önálló besorolásban működtek és gazdálkodási feladataikat a kistérségi székhely önkormányzat által fenntartott és irányítása alá tartozó önállóan gazdálkodó intézmény és részben a társulás településeinek polgármesteri hivatalai látták el ez fenntartható-e.

A Pénzügyminisztérium e kérdésben kialakított szakmai álláspontját mellékelten teljes terjedelemben közzétesszük.

Készítette:

**Dr. Balogh Zoltánné**

Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály

### **A Pénzügyminisztérium állásfoglalása**

A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (a továbbiakban: Kt.) 18. §-ában foglaltak szerint:

*„18. § (1) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv saját költségvetéssel rendelkezik, önálló gazdálkodási jogköre és felelőssége van. Alaptevékenységét önállóan látja el azzal, hogy ezen belül kormányrendeletben foglaltak szerint gondoskodik fizikai (technikai) segítő feladatai ellátásáról, illetve rendelkezhet pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel.*

*(2) Az önállóan működő költségvetési szerv elsősorban szakmai célú költségvetési keretekkel rendelkezik, amelyek felett kötelezettségvállalási, teljesítésigazolási joggal és felelősséggel bír. A szakmai alapfeladata ellátásához szükséges szakmai szervezeti egységgel (egységekkel) rendelkezik; ezenkívül egyes adminisztratív, szellemi támogató feladatokat is – e célt szolgáló külön szervezeti egység nélkül – elláthat.*

*(3) A költségvetési szervet az (1)-(2) bekezdésben foglaltak szerint kell az alapító (irányító) szervnek – az alaptevékenysége jellegére, valamint közvetlen szellemi támogató és fizikai (technikai) segítő feladatellátási igényére, a vezető felelősségére, a szervezet méretére*

*(létszám, kiadás, vagyon), méretgazdaságosságára és struktúrájára, teljesítményére, forrásszerkezetére figyelemmel – besorolnia.”*

Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 327/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (Mr.) 68. §-ának (4) bekezdése szerint:

*„(4) Az e rendelet 10. §-ával módosított, az Ámr. 17-18. §-ában foglalt azon rendelkezéseket, amelyek a költségvetési szerv besorolását, illetve a megkötött megállapodásokat érintik, 2009. évben nem kell alkalmazni.”*

Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 14. (6) bekezdésében, illetve 18. §-ának (1) bekezdésében foglaltak szerint:

*„(6) Önállóan működő költségvetési szerv besorolásával egyidejűleg az irányító (felügyeleti) szerv*

*a) kijelöli azt az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervet, amely az önállóan működő költségvetési szerv meghatározott szellemi és fizikai (technikai) támogató tevékenységeit (ezen belül különösen: pénzügyi-gazdaságifeladatait) ellátja;”*

*„18. § (1) Amennyiben a költségvetési szerv nem rendelkezik gazdasági szervezettel, az irányító szerv köteles egy, az irányítása alá tartozó, gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervet kijelölni az e rendeletben foglalt feladatok ellátására.”*

Az Ámr. 2008. december 31-én hatályos 14. §-ának (5) bekezdésében foglaltak szerint

*„(5) A részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv besorolásával egyidejűleg a felügyeleti szerv*

*a) kijelöli azt az önállóan gazdálkodó költségvetési szervet, amely a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv 17. § (1) bekezdés alapján meghatározott pénzügyi-gazdasági feladatait ellátja;*

*b) jóváhagyja az önállóan és a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv közötti megállapodást vagy az azt helyettesítő okiratot (a továbbiakban: megállapodás), amely a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét rögzíti;”*

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Tkc.) 3. (2) bekezdésének a) és k) pontjában foglaltak szerint:

*„(2) A társulási megállapodás tartalmazhatja:*

*a) azt, hogy a többcélú kistérségi társulás egyes feladatainak ellátását a többcélú kistérségi társulás székhely településének önkormányzata vagy a társulás más tagja biztosítja saját intézménye útján, ha az érintett önkormányzat képviselő-testülete a többcélú kistérségi társulással külön megállapodást köt;”*

*„k) azt, amiben a társulás tagjai megállapodnak.”*

A Tkc. 4. §-ának (3) bekezdésében foglaltak szerint:

*„(3) A többcélú kistérségi társulás költségvetését a társulási tanács önállóan, költségvetési határozatban állapítja meg. A társulási tanács munkaszervezete [10. § (1) bekezdés] útján gondoskodik a többcélú kistérségi társulás költségvetésének végrehajtásáról.”*

A Tkc. 10. §-ának (1) bekezdése alapján:

*„10. § (1) A társulási tanács döntéseinek előkészítését és feladatainak végrehajtását a többcélú kistérségi társulás székhely települése önkormányzata képviselő-testületének*

*hivatala, vagy – a többcélú kistérségi társulási megállapodásban meghatározottak szerint – a társulási tanács költségvetési szervként létrehozott elkülönült munkaszervezete (a továbbiakban együtt: munkaszervezet) közreműködésével látja el.”*

1. A Kt. 44. §-ának (5) bekezdésében foglaltak alapján az irányító szerv az irányítása alá tartozó költségvetési szervet 2009. június 1-jéig köteles e törvény alapján besorolni.

A Kt. alapján (azon belül a 18. § szerint) történő besorolás tekintetében – figyelemmel a jogszabályi előírásokra – alapvetően az irányító szerv rendelkezik döntési szabadsággal. Nincs akadálya annak – ha az egyébként lehetséges és gazdaságosság, szakszerűség szempontjából indokolt –, hogy az érintett költségvetési szerv önállóan működő és gazdálkodó szervként nyerjen besorolást, annál is inkább, mert a Kt. 18. § (1) bekezdésében foglaltak alapján nem kötelező ilyen szervnek gazdasági szervezettel (a Kt. szóhasználatával „pénzügyi és számviteli szervezeti egységgel”) rendelkeznie. Döntő lehet a gazdálkodás „kiterjedése” kiadási jogcímei szerint.

2. A költségvetési szervek „gazdálkodási feladatait” a Tkc. idézett rendelkezéseinek alapuló megállapodás alapján elláthatja a „társulás székhely településének önkormányzata vagy a társulás más tagja...saját intézménye útján”. Az ilyen, törvényi felhatalmazáson nyugvó megállapodások érvényesíthetők és alkalmazhatók 2009-ben (és a továbbiakban) is. Ezen túlmenően további megerősítést jelentenek az Mr. idézett 68. §-ának (4) bekezdésében foglalt átmeneti rendelkezések, mely alapján sem már „megkötött megállapodást” sem az Ami. 18. §-ának (1) bekezdésében lévő „a besorolást érintő” rendelkezést nem kell 2009-ben alkalmazni, ezért álláspontom szerint a társulás tagjának intézménye a költségvetési szerv említett feladatait elláthatja.

Tájékoztatásul jegyzem meg, hogy a Kt. 44. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó új előírásokat 2010-től kell alkalmazni, ezzel összefüggésben pedig a végrehajtási rendeleti szintű szabályozás (Ámr.) felülvizsgálatára (aktualizálására) is sor fog kerülni még az idén. Várhatóan mód lesz az irányítási körön kívüli szervezet kijelölésére az intézményi gazdálkodási teendők tekintetében.

Végezetül felhívom a figyelmet arra, hogy a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény garanciális szabályainak mellőzésével hozott különféle informális jogértelmezések nem tekintendők hivatalosnak, jogszabály értelmezését tartalmazó jogi iránymutatást elvi állásfoglalás formájában az Országgyűlés és a Kormány jogosult kiadni. A levelemben leírt jogértelmezés tehát szakmai véleménynek minősül, és mint ilyen az az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI. 17.) AB határozata értelmében jogi hatás kiváltására nem alkalmas, kötelező erővel nem bír.

Budapest, 2009. június 10.

Tisztelettel:

**Dr. Aradi Zsolt**  
főosztályvezető

## Hatósági Főosztály tájékoztatói

### **Az üzemben tartó gépjárműadó alanyiségének meghatározása egy legfelsőbb bírósági döntés tükrében**

A gépjárműadóról szóló, többször módosított 1991. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Gjt) 2. § (1) bekezdése értelmében a gépjárműadó alanya az a személy, aki/amely a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény alapján vezetett járműnyilvántartásban az év első napján üzemben tartóként, ennek hiányában tulajdonosként szerepel.

A Gjt 2. § (4) bekezdése szerint, amennyiben a gépjármű tulajdonjogában bekövetkezett változást a korábbi tulajdonos (átruházó) a külön jogszabályban meghatározott módon bejelentette, akkor a bejelentési kötelezettség megnyíltát (szerződés megkötésének időpontját) követő év első napjától nem minősül adóalynak. Ettől az időponttól kezdve a korábbi tulajdonostól tulajdonjogot szerző felet kell az adó alanyának tekinteni, kivéve ha ettől az időponttól a hatósági nyilvántartásban harmadik személy szerepel tulajdonosként.

Ugyanezen szakasz (5) bekezdése alapján a gépjármű tulajdon átruházása esetén, ha a tulajdonátszállással érintett felek egyike sem tesz eleget a külön jogszabály által meghatározott bejelentési kötelezettségének, akkor a tulajdonátszállás bejelentése évének utolsó napjáig az (1) bekezdés szerinti tulajdonos az adó alanya.

A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 76/A. § (4) és (5) bekezdései kimondják, hogy a gépjármű tulajdonjogában bekövetkezett változás bejelentését a változástól számított 15 napon belül, a régi tulajdonos a tulajdonjog változásáról készült okirat benyújtásával (megküldésével) teljesítheti. A bejelentési kötelezettség teljesítésének tényét az érintett járműnél a közlekedési igazgatási hatóság a nyilvántartásban rögzíti.

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 9. § (1) bekezdés alapján a járműnyilvántartás tartalmazza – többek között – a járműtulajdonos (üzemben tartó) személyazonosító adatait, lakcímét. Ugyanezen törvény 14. § (1) bekezdés d) pontja alapján a nyilvántartót az eljáró hatóság értesíti a tulajdonos (üzemben tartó) bejelentése alapján a 9. §-ának (1) bekezdésében megjelölt, illetve a külön jogszabályban meghatározott egyéb adatokról és azok változásáról.

Az elsőfokú adóhatóság az illetékes okmányiroda adatszolgáltatása alapján az adózó üzemben tartóval szemben meghozott, 2007. évi gépjárműadót előíró határozatában rögzítette, hogy a járműnyilvántartás adatai szerint 2007. január 1-jén a gépjármű forgalomba volt helyezve, annak üzemben tartója az adózó, tulajdonosa pedig egy másik személy volt. A gépjárművet 2006. augusztus 29. napján a tulajdonosa értékesítette, mely szerződéssel az üzemben tartói jogviszony is megszűnt. A tulajdonosváltás a törvényben előírt 15 napos határidőt meghaladva, 2007. március 28. napján került bejelentésre, ezért ez a változás a 2007. január 1. napján fennálló állapotot nem érintette. Az elsőfokú adóhatóság kifejtette, hogy eljárása során nem vizsgálhatja, hogy kit terhel a felelősség a bejelentés elmulasztása miatt.

Az elsőfokú határozattal szemben az adózó fellebbezést nyújtott be, melyben elfogadhatatlannak találta, hogy az elsőfokú adóhatóság neki ír elő fizetési kötelezettséget, amely másik két személy szabályszegéséből ered, illetve hogy ő, mint üzemben tartó jogszerűen nem tudta volna átjegyeztetni a változás tényét.

A fellebbezés folytán lefolytatott másodfokú eljárásban megállapításra került, hogy az adóhatóság jogszabályszerűen állapította meg 2007. évre az üzemben tartó gépjárműadó adóalanyiságát és adófizetési kötelezettségét, valamint, hogy az üzemben tartás megszüntetésének – a tulajdonos vagy az üzemben tartó által megtett – bejelentésének elmulasztása miatt nem került sor a változás járműnyilvántartásban történő átvezetésére.

Az adózó a másodfokú határozattal szemben keresettel élt, melyben ismételt arra hivatkozott, hogy nem volt lehetősége arra, hogy az üzemben tartói jogviszonya megszűnését bejelentse, valamint, hogy számára a törvény ilyen kötelezettséget nem ír elő. Megítélése szerint neki nem felróható az, hogy sem a régi, sem az új tulajdonos nem tett eleget bejelentési kötelezettségének, ezért sérelmesnek tartja, hogy mások mulasztása miatt terheli őt az adófizetési kötelezettség.

A Csongrád Megyei Bíróság a felperes keresetét elutasította, és ítéletének indokolásában rámutatott arra, hogy a perben a felperes sem vitatta, hogy az üzemben tartói minőségének megszűnése 2007. január 1. napját megelőzően az okmányirodánál nem került bejelentésre. Az eljáró hatóságok így helytállóan állapították meg, hogy a gépjárműadó megállapítására vonatkozó időpontban, 2007. január 1. napján a nyilvántartás adatai szerint a perbeli gépjármű üzemben tartója, és így a gépjárműadó alanya a felperes volt.

A Bíróság kitért arra is, hogy a BM rendelet fent hivatkozott rendelkezése szerinti 15 napos tulajdonos-változás bejelentésre való kötelezettség teljesítésre nem került, és ez a tény vezetett oda, hogy az üzemben tartás megszűnése – a tulajdonos vagy az üzemben tartó által megtett – bejelentésének elmulasztása miatt nem került sor a változás jármű nyilvántartásban történő átvezetésére. Ítéletében a bíróság rögzítette azt is, hogy felperes az őt ért kárt a gépjármű régi, illetve az új tulajdonosával szemben polgári peres eljárásban érvényesítheti.

Felperes a jogerős bírósági ítélet felülvizsgálatát kérte arra hivatkozással, hogy őt mint üzemben tartót bejelentési kötelezettség nem terhelte, ennek ellenére két alkalommal is bejelentést tett. Álláspontja szerint a mulasztásból eredő jogkövetkezményeket a mulasztóval, és nem a felperessel szemben kell alkalmazni, üzemben tartói joga visszavonásra került, így nem minősül adóalanynak.

A Legfelsőbb Bíróság a fenti tényállás alapján arra a megállapításra jutott, hogy a Gjt. egyértelműen meghatározza, hogy kit kell a gépjárműadó alanyának tekinteni, így az adóalanyiság az országos gépjármű-nyilvántartás adataihoz van kötve, attól a hatóság nem térhet el. Az, hogy adott esetben egy változás be nem jelentése kinek róható fel, az nem hat ki a gépjárműadó adóalanyiságára, ez a felek külön polgári jogi vitájára tartozó kérdés.

Mivel 2007. január 1. napján a perbeli gépjárműnek a felperes volt az üzemben tartója, ezért őt kellett a gépjárműadó alanyának tekinteni, így a jogerős ítéletet hatályában fenntartotta.

Készítette:

**Dr. Kovács Anita**  
Hatósági Főosztály

## Jármű forgalomból történő kivonása esetei – változások az egyes közúti közlekedési igazgatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 6/2009. (III. 31.) IRM rendelet kapcsán

A másodfokú elbírálásra kerülő közlekedési igazgatási ügyek jelentős részét a járművek forgalomból történő kivonása tárgyú ügyek teszik ki. Ezek közül is az önálló bírósági végrehajtó, és az adóhatóság lefoglalásai alapján indult eljárások a jellemzőek.

Az ügyfelek fellebbezésükben gyakran **méltányossági okokra**, illetőleg az adóhatósággal vagy a végrehajtást kérővel folytatott **tárgyalásaikra alapozva** kérik a kivonás mellőzését, továbbá az elsőfokú határozat megváltoztatását, és nem az elsőfokú hatóság által elkövetett jogszabálysértésre hivatkozva. A jogorvoslati kérelmek többségében az ügyfelek a saját, illetve családtagjaik egészségügyi állapotát, munkavállalási lehetőségük ellehetetlenülését jelölik meg fellebbezési okként. Az eljáró hatóságnak azonban nincs lehetősége ezeket a szempontokat figyelembe venni, a kivonás jogalapját és időtartamát a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) határozza meg. (88., 88/A. és 89., §)

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) méltányossági eljárásra vonatkozó rendelkezései értelmében szintén nincs lehetőség a fellebbezési eljárásban a kivonás mellőzésére sem egészségügyi állapot vagy anyagi helyzet, sem a végrehajtást kérővel vagy az adóhatósággal folytatott egyeztetésre hivatkozva. (113. §) *Méltányossági kérelem csak a jogerős közigazgatási hatósági határozat esetében terjeszthető elő. A határozat méltányossági alapon történő módosítására vagy visszavonására csak kivételes jelleggel és a következő feltételek együttes fennállása esetén kerülhet sor:*

- a) az eljáró hatóság hatáskörét megállapító jogszabály ezt nem zárja ki,
- b) az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél vagy az ellenérdekű ügyfél hozzájárul a határozatnak a kérelem szerinti módosításához,
- c) a módosítás vagy visszavonás nem sért közérdeket,
- d) a határozat jogerőre emelkedése óta egy év, vagy ha a jogerős határozatban megállapított teljesítési határidő egy évnél hosszabb, a teljesítési határidő még nem telt el.

Fentiek alapján célszerűnek tartanánk az ügyfelek teljesebb tájékoztatását arról, hogy az okmányiroda és felügyeleti szerve sem vehet figyelembe méltányossági szempontokat a határozat meghozatalakor.

2009. április 1-jétől több pontban módosult a Rendelet kivonásra vonatkozó része. Az egyes közúti közlekedési igazgatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 6/2009. (III. 31.) IRM rendelet új elemeket épített be a Rendeletbe, illetve több rendelkezést helyezett hatályon kívül.

- Korábban problémát okozott, hogy csak a jármű tulajdonosára vonatkozott az adófizetés elmulasztásának szankciója, ezért kivonási ok lett, ha a jármű **üzemben tartója** (nem csak a tulajdonosa) a gépjárműadó fizetési kötelezettségének nem tett eleget, és a jármű forgalomból történő kivonását az adóhatóság kérte. (88. § (1) bekezdés a) pont)
- Szintén kivonási ok, ha a jármű üzletszerű bérbeadásával foglalkozó vállalkozó a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartási kötelezettségét elmulasztja. (88. § (1) bekezdés c) pont)

- Kikerült viszont a Rendeletből az **adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása** esetére történő kivonás szankciója.
- Változott a büntetőeljárásban történő zár alá vétellel kapcsolatos eljárás: „*Ha az arra feljogosított hatóság a jármű lefoglalását a forgalomból történő kivonás mellőzésével, illetve büntetőeljárásban a bíróság a jármű zár alá vételét rendelte el, annak tényét – az elidegenítési és terhelési tilalom egyidejű bejegyzésével – a nyilvántartásban haladéktalanul rögzíteni kell, az ügyfél egyidejű értesítésével. A jármű forgalomból történő kivonása esetén a közlekedési igazgatási hatóság határozata tartalmazza az elidegenítési és terhelési tilalom nyilvántartási bejegyzésének megtörténtét.*” (88. § (4) bekezdés)
- Lényeges módosítás, ha a jármű jogszerű megszerzője bejelentési kötelezettségét késedelmesen, de *önként* teljesíti, a szabálysértés tényéről az okmányiroda értesíti a szabálysértési hatóságot, a forgalomból kivonás **szankciója** azonban kikerült a Rendeletből ebben az esetben. (88/A. § (1) bekezdés, 76/A. §)

Készítette:

**Varga Zoltán**

Hatósági Osztály

Békéscsabai Kirendeltség

## **A 14 év alatti gyermekek személyazonosító igazolványa**

Előző jegyzői tájékoztatónkban – az anyakönyvvezetők feladataira hivatkozással – már írtunk arról, hogy a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény és a külföldre utazásra felhasználható más okmányokkal kapcsolatos szabályozásra vonatkozó egyes törvények módosításáról rendelkező 2008. évi CXIII. törvény nyomán a személyazonosító igazolványra való jogosultság **2009. június 28-tól** a 14 év alatti polgárookra is kiterjed.

A törvény végrehajtására a Magyar Közlöny 2009. évi 76. számában került kihirdetésre a **117/2009. (VI. 4.) Korm. rendelet**, amely a személyazonosító igazolvány kiadásáról és nyilvántartásáról szóló 168/1999. (XI. 24.) Korm. rendelet (Szigr.) 14. § (2) bekezdését úgy módosítja, hogy „*A személyazonosító igazolvány kiadását Magyarországon született újszülött magyar állampolgár részére első ízben a születést anyakönyvező anyakönyvvezetőnél a törvényes képviselő kérheti...*”.

A jogszabály ezzel nem kötelezettséget, csupán jogosultságot állapít meg és az is értelemszerű, hogy amennyiben a 14 év alatti polgár a szóban forgó rendelkezés **hatálybalépése előtt vagy külföldön született**, illetve a törvényes képviselő **a születés anyakönyvezését követően** igényel a gyermek részére személyazonosító igazolványt, a Szigr. alapján a kérelem **az okmányirodában nyújtható be**.

Szintén az okmányirodában kérelmezheti a törvényes képviselő a **letelepedett és menekült státusú** külföldi állampolgár gyermek személyazonosító igazolványának kiállítását (de csak az idegenrendészeti engedély megszerzését, illetve a menekültkénti elismerést követően), azzal a különbséggel, hogy e körben az igazolvány igénylése **kötelező**.



A Szigr. 16. § (1) bekezdésének módosított szövege és az új 16/A. §-a szerint a Magyarországon született újszülött magyar állampolgár részére az állandó személyazonosító igazolvány kiadását a törvényes képviselő **a kiskorú személyes megjelenésének mellőzésével** kérelmezheti.

Az At. 41. § (2) bekezdésének előírása mellett, miszerint az újszülött személyazonosító igazolványának kiadása érdekében az újszülött arcképét az anyakönyvvezető küldi meg az okmányirodának, a Szigr. 23. § (1) bekezdése arról is rendelkezik, hogy az „újszülött esetében az igazolványt az anyakönyvvezető által továbbított adatok alapján kell kiadni”.

Erre a célra a törvényes képviselőnek a személyazonosító igazolvány igényléséhez nyilvánvalóan **külön adatlapot** kell majd kitöltenie, illetve az **újszülött fényképét** az anyakönyvvezető rendelkezésére bocsátania.

A 117/2009. (VI. 4.) Korm. rendelet a Szigr.-el egyidejűleg más ágazati jogszabályokat is módosít annak érdekében, hogy egyes hatósági eljárásokban **a gyermek adatait a születési anyakönyvi kivonat helyett** személyazonosító igazolvánnyal igazolhassák.

Az Itv. 2008. évi CXIII. törvény 10. § (3) bekezdésével módosított IX. fejezet II. cím 2. pontja alapján a 14. életévét be nem töltött polgár személyazonosító igazolvány iránti kérelme – az elveszett, megsemmisült és megrongálódott okmány cseréjét kivéve – **illetékmentes**.

Készítette:

**Fekete Julianna**  
Hatósági Osztály  
Kecskeméti Kirendeltség

## **Koordinációs és Szervezési Főosztály tájékoztatói**

### **Figyelemfelhívás a Kormány által meghatározott kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és garantált bérminimum 2009. július 1-től hatályos új szabályaira**

2009. január 1-jén lépett hatályba a 321/2008. (XII. 29.) Kormányrendelet, amely a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum 2009. január 1-jétől érvényes összegének megállapításáról szól.

A fentebb említett Kormányrendelet 2. § (2) bekezdésének b) pontja rendelkezik arról, hogy **2009. július 1-jétől 2009. december 31-ig tartó időszakra vonatkozóan, havibér alkalmazása esetén a kötelező legkisebb munkabér összege 87 500 forint, hetibér alkalmazása esetén 20 100 forint, napibér alkalmazása esetén 4030 forint, órabér alkalmazása esetén 500 forint.**

Felhívjuk szíves figyelmüket arra, hogy a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése rendelkezik továbbá a végrehajtási határidőkről, melynek értelmében az új minimálbér összegének meghatározását első ízben a 2009. július hónapra járó munkabérek megállapításánál kell alkalmazni. **Különös tekintettel a III. besorolási osztály 1 és 2 fizetési fokozatába soroltak (ügykezelők) esetében kell a korábbi illetményüket a fenti rendelkezés szerinti összegre felemelni.**

Készítette:

**Balog József Attiláné**

Koordinációs és Szervezési Főosztály

## **Informatikai Főosztály tájékoztatói**

### **Tájékoztató a hivatali kapu regisztrációval kapcsolatos adatváltozások átvezetéséről**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 80. § (4) bekezdése alapján (ez a szabály az október 1-jén hatályba lépő módosítás után is változatlan helyen található) a polgármesteri hivataloknak és körjegyzőségeknek – a föld-elővásárlási hirdeteményeken túl – valamennyi hirdetményt közzé kell tenni a központi elektronikus szolgáltató rendszeren (központi rendszer, KR).

Minden hirdetménytípus kitöltésére ugyanazon nyomtatvány szolgál, így a föld-elővásárlási hirdetmények kitöltésére szolgáló elektronikus űrlapot használhatják minden hirdetmény esetében, tehát nem kell másik nyomtatványt letölteni.

A nagyméretű hirdetmények közzététele – amely meghaladja az űrlap Törzsszöveg rovatában rögzíthető 3500 karakter méretet – az „Adatok” menü „Csatolmányok kezelése” menüpontjában csatolt dokumentumként valósítható meg.

Amennyiben a föld-elővásárlási hirdetmények közzététele kapcsán a már regisztrált ügyintézőkön túl a további hirdetménytípusokat beküldő ügyintéző regisztrálása szükséges a feladat ellátás biztosítására, az alábbiak szerint kell eljárni:

#### **Új ügyintéző felvétele**

A hivatali kapu regisztráció adminisztrációs felületén (<http://krcsolakozas.magyarorszag.hu>) a jegyző vagy az általa megbízott kapcsolattartó munkatárs azonosítójával bejelentkezve az on-line űrlap használatával regisztrálhatók új ügyintézők. A csatlakozási adatlapon alapesetben három ügyintéző adatainak kitöltésére van lehetőség, az ÚJ ÜGYINTÉZŐ FELVITELE gomb megnyomásával újabb ügyintézők vehetőek fel a rendszerbe. Ennek feltétele, hogy rendelkezzenek ügyfélkapu hozzáféréssel, és ugyanazt az email címet adják meg itt is, amelyet személyes ügyfélkapujuknál használnak.

Az adatlap kitöltése után próbanyomtatás végezhető az adatokkal, amennyiben a számítógépről elérhető egy nyomtató. Javasoljuk, hogy olyan gépen végezzék a kitöltést, ahol van nyomtató csatlakoztatva. Ha a jegyző vagy kapcsolattartó úgy ítéli meg, hogy az adatlap a végleges adatokat tartalmazza, az ELKÜLDÉS gombra kattintva továbbítja az elektronikus űrlapot a Regionális Államigazgatási Hivatalba. Elküldés után az adatok már nem szerkeszthetők tovább.

Amennyiben az elektronikus űrlap kitöltésekor valamilyen nem használható karakter került valamely mezőbe, vagy valamilyik megadott email cím nem található meg az ügyfélkapus regisztrációs adatbázisban, a rendszer az ELKÜLDÉS gomb megnyomása után hibát jelez. A hibaüzenet az űrlap tetején jelenik meg piros keretben. A hibák számozva jelennek meg, ugyanezen számmal piros keret jelenik meg a hibásan kitöltött mező körül is. Hibajavítás után ismét az ELKÜLDÉS gombra kell kattintani.

A véglegesített és a rendszer által elfogadott űrlapból a PDF GENERÁLÁSA gombbal .pdf fájlt kell generálni, amely három példányt készít az adatlapból, amelyeket a jegyzővel alá kell írni és lepecsételtetni, majd ebből kettőt el kell küldeni a Regionális Államigazgatási Hivatalnak. Fontos, hogy az aláírás és pecsét jól olvasható legyen. Amennyiben a kitöltő

számítógépéhez nincs csatlakoztatva nyomtató, úgy .pdf fájl más gépre átküldhető nyomtatásra.

### **Adatok módosítása**

Ha változás állt be az ügyintézők és kapcsolattartók személyében vagy személyi adataiban, lehetőség van módosítási eljárást kezdeményezni. Ügyintéző törlése esetén ki kell törölni a nevet és email címet. Ügyintéző személyének vagy személyi adatainak változása esetén a javítani kívánt nevet és email címet kell átírni. A javítás után a MÓDOSÍT gombbal tovább kell küldeni az adatlapot, majd el kell végezni a nyomtatást és a két hiteles papír űrlapot el kell küldeni az Államigazgatási Hivatalnak.

A hitelesített papír alapú adatlapot az Államigazgatási Hivatal összeveti az elektronikus űrlappal. Abban az esetben, ha az Államigazgatási Hivatal rendben találta az elektronikus és papíron beérkezett űrlapot, úgy jóváhagyja azt. A jóváhagyással kerülnek átvezetésre a rendszerben a módosított adatok, a törölt/felvett ügyintézők. Erről a jegyzőt és a kapcsolattartókat a [krcsatlakozas@magyarorszag.hu](mailto:krcsatlakozas@magyarorszag.hu) címről egy email értesíti.

A Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal elérhetőségei:

#### **Csongrád megyében**

Postázási cím az adatlap beküldéséhez: 6741 Szeged, Rákóczi tér 1.

E-mail cím kérdésekhez: [krinfo@darkh.hu](mailto:krinfo@darkh.hu)

Telefon a kapcsolódó kérdésekhez: 62/562-680

#### **Bács-Kiskun megyében**

Postázási cím az adatlap beküldéséhez: 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

E-mail cím kérdésekhez: [krinfo@bacs.darkh.hu](mailto:krinfo@bacs.darkh.hu)

Telefon a kapcsolódó kérdésekhez: 76/513-741

#### **Békés megyében**

Postázási cím az adatlap beküldéséhez: 5600 Békéscsaba, József Attila u. 2-4.

E-mail cím kérdésekhez: [krinfo@bekes.darkh.hu](mailto:krinfo@bekes.darkh.hu)

Telefon a kapcsolódó kérdésekhez: 66/528-921

Készítette:

***Bodrogközy Gábor***  
Informatikai Főosztály

## **Szociális és Gyámhivatal tájékoztatói**

### **Tájékoztató a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeit érintő jogszabályváltozásról**

A súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 164/1995. (XII. 27.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Sr.) a területileg illetékes szociális és gyámhivatal vezetője (a továbbiakban: hivatal) feladatává teszi a súlyos mozgáskorlátozott személyek részére történő személygépkocsi szerzési, illetve átalakítási támogatások odaítélését, és az ehhez kapcsolódó ügyintézését, továbbá a hivatal másodfokon jár el a települési jegyzők közlekedési támogatás tárgyában hozott döntéseinél.

*Az Sr. 6. § (4) bekezdése alapján a kérelmező magasabb összegű (10.500,- Ft, illetve 28.000,- Ft) közlekedési támogatásban részesül, amennyiben háztartásában kiskorú eltartásáról gondoskodik. Ennek igazolási rendjéről az Sr. 9. § (1) bekezdés g) pontja rendelkezik, amely június 28-i hatállyal az alábbiak szerint módosul:*

9. § (1) bekezdés: A (...) kérelemhez mellékelni kell (...)

„g) a közlekedési támogatás iránti kérelem esetén, ha a súlyos mozgáskorlátozott személy eltartótról gondoskodik, az eltartott személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványát vagy születési anyakönyvi kivonatát, továbbá – ha szükséges – az elhelyezését igazoló bírói ítélet vagy gyámhatósági határozat fénymásolatát,”

A változtatást a személyazonosító igazolvány kiadásáról és nyilvántartásáról szóló 164/1999. (XI. 24.) Kormányrendeletet módosítása tette szükségessé, amely 14. életév alatt is lehetővé teszi személyazonosító igazolvány kiállítását, amennyiben a szülő, törvényes képviselő erre igényt tart.

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium tájékoztatása alapján régióinkban összesen ebben az évben 480 db szerzési, és 22 db átalakítási utalvány áll rendelkezésre. Ez az adat megyénkénti bontásban a következőképpen alakul:

Csongrád megye:	81 db szerzési utalvány	8 db átalakítási utalvány
Bács-Kiskun megye:	161 db szerzési utalvány	6 db átalakítási utalvány
Békés megye:	238 db szerzési utalvány	8 db átalakítási utalvány

Készítette:

**Kovácsné dr. Fáth Ágnes**  
Szociális és Gyámhivatal  
Kecskeméti Kirendeltség

## **Alternatív napközbeni ellátások, nyári táborok működési engedélyeztetése**

Az elmúlt időszakban több esetben problémaként merült fel a személyes gondoskodást nyújtó alternatív napközbeni ellátások működési engedélyeztetésének kérdése.

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium Gyermek- és Ifjúságvédelmi Főosztályával egyeztetett szakmai álláspontunk szerint:

Elsődlegesen azt a kérdést kell tisztázni, hogy a nyári tábor a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) hatálya alá tartozó napközbeni ellátásnak minősül-e.

Az alternatív napközbeni ellátások, illetve táborok fontos ismérvei, hogy meghatározott személyi kört – veszélyeztetett gyermekeket – érintenek, a gyermekeket veszélyeztető körülmények, illetve helyzetek felszámolásában biztosítják a gyermek felügyeletét, tematikus programmal, szükség szerinti ellátást biztosítva működnek, valamint folyamatos kapcsolatot tartanak a szülőkkel a gyermekvédelmi alapellátást végző szervezetekkel, illetve az oktatási-nevelési intézménnyel, egészségügyi szolgáltatókkal.

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatótevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002 (XII. 18.) Korm. rendelet a gyermekek napközbeni ellátása kategóriájába tartozó tevékenységeket engedélykötelesnek tekintti, így minden esetben le kell folytatni, a vonatkozó engedélyezési eljárást.

**A piaci alapon működő különböző nyári táborok (pl. lovas-, kézműves- hagyományőrző-, kerámia-táborok) esetében, mivel működésük nem elsősorban a gyermekvédelmi törvényben meghatározott (Gyvt. 41. § (4) bekezdése) célcsoport számára nyújt ellátást, valamint biztosítása alapvetően nyereség orientált, ezért engedélyezése sem a gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezésének jogszabályi kategóriájába tartozik.**

Ezen nyári táborok engedélyezése kapcsán az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak (a továbbiakban: ÁNTSZ) van feladat- és hatásköre, melyet két jogszabály egyrészről a tanuló ifjúság üdülésének és táborozásának feltételeiről szóló 12/1991. (V. 18.) NM rendelet, másrészről az egyes nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshelyek üzemeltetésének egészségügyi feltételeiről szóló 37/2007. (VII. 23.) EüM-SZMM együttes rendelet szabályoz.

A 12/1991. (V. 18.) NM rendelet legutolsó, 2009. április 17-i módosítása következtében a rendelet 1. §-a három alapvető csoportot határoz meg a működtetés módjának szempontjából. Az első kategóriába azon kereskedelmi- és magánszálláshelyek tartoznak, melyek a tanuló ifjúság üdültetését, táboroztatását végzik fő tevékenységként. A második kategóriában azon közösségi célú létesítményekben működő, napközbeni ellátást biztosító, szálláshellyel nem rendelkező szolgáltatók tartoznak, melyek az iskolai év során nem tartanak nyitva, csak döntően szezonálisan, a nyári időszakban szolgáltatnak. Harmadik kategóriaként pedig azon szolgáltatókat említi a jogszabály, melyek szálláshellyel nem rendelkeznek, napközbeni ellátást biztosítanak és az iskola időszakon belül és azon túl is működnek.

A második és harmadik kategória megkülönböztetésére azért van szükség, mert a szezonális nyitva tartással működő szolgáltatásokra más közegészségügyi feltételek vonatkoznak, mint

az egész évben működőekre (pl. az ivóvíz használat időszakossága miatt vízminta vételi és bevizsgáltatási kötelezettség).

A jogszabály arról is rendelkezik, hogy mely kategóriák esetében feladata az engedélyezés az ÁNTSZ-nek és mely esetben terheli pusztán bejelentési kötelezettség a szolgáltatót. Az első két kategóriába tartozó szolgáltatásokat az ÁNTSZ engedélyezi, azonban a harmadik esetben csak tudomásul veszi a szolgáltatás beindítását, azaz a működtetőnek pusztán bejelentési kötelezettsége van.

Tovább árnyalja a helyzetet a 37/2007. (VII. 23.) EüM-SZMM együttes rendelet. A jogszabály kizárólag a nem üzleti célú közösségi és szabadidős szálláshelyekre vonatkozik és csak a bejelentési kötelezettséget támaszt a szolgáltató felé fő szabályként, azaz a rendelet hatálya alá tartozó táborok, szálláshelyek engedélyezését nem az ÁNTSZ feladat- és hatáskörébe utalja.

Amennyiben a kérelmező tábor, napközis tábor működtetését kérelmezi és **szervezeti formája szerint nem profitorientált**, pl.: egész évben üzemelő közintézmény ad otthont a tábornak, abban az esetben az ÁNTSZ részére csak bejelentési kötelezettsége van a tábor működtetőjének – akár maga működteti azt, akár csak mint szolgáltatás vásárolja meg azt –, azaz **az engedélyezési eljárást a 259/2002 (XII. 18.) Korm. rendelet alapján lefolytatni szükséges**. Amennyiben a fenti helyszín szezonálisan működik, a tábor helyszínének üzemeltetőjét terheli a közegészségügyi engedélyeztetési eljárás kezdeményezése, melynek lefolytatása a 12/1991. (V. 18.) NM rendelet előírásai alapján az ÁNTSZ illetékes kistérségi intézetének feladata. Ez esetben a szolgáltatást vásárló kérelmező tekintetében csak a személyi, szakmai feltételeket kell az engedélyezőnek vizsgálnia.

Amennyiben a fent vázolt működtetői csoport tábor megszervezését tervezi, ahol szállás biztosítása is történik, szintén a 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet szerinti eljárás lefolytatandó azzal az eltéréssel, hogy amennyiben a tábor elhelyezéséül szolgáló épület gyermek- és ifjúsági csoportot fogadó **üdülő, gyermeküdülő, gyermek- és ifjúsági tábor, gyermektáborba telepített sáortábor**, valamint **nomád táborhely**, a kérelmező figyelmét fel kell hívni, hogy a vele szerződött szállás működtetőjének az ÁNTSZ felé fennálló bejelentési kötelezettsége van. A hatóság feladata ez esetben szintén csak a tábor személyi és tárgyi feltételeinek vizsgálata.

**Fentiekből következően amennyiben a kérelmező üzletszerűen gyermek- és ifjúsági táborok lebonyolítását végző, haszonszerzés céljából működő szervezet, vagy egyéni, társas vállalkozó, az esetben tevékenysége nem sorolható a gyermekvédelmi jogszabályok által alternatív napközbeni, vagy napközbeni ellátásokként megjelölt kategóriákba, álláspontunk szerint ezért engedélyezésük sem az ágazat feladata.**

Készítette:

**Tóthné Lovász Éva**  
Szociális és Gyámhivatal

## A szociális törvény közcélú foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezéseinek pontosítása

A rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményét érintő törvények módosításáról és egyéb, munkaügyi szempontból szükséges intézkedésekről szóló 2009. évi XXXVIII. törvény 11. § (16)-(17) bekezdései módosították a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény közcélú foglalkoztatásra vonatkozó egyes rendelkezéseit.

A módosítás pontosító, kiegészítő rendelkezéseket tartalmaz, melynek célja, hogy a közfoglalkoztatók számára egyértelműen meghatározza

- a közcélú munkavállalás keretében végezhető tevékenységeket,
- a közcélú foglalkoztatás esetén a munkaszerződés megkötésére jogosultakat, illetőleg
- rendezi azt a kérdést, miszerint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben meghatározott, a helyi önkormányzatok által kötelezően ellátandó feladatok esetén – ha a feladatot nem költségvetési szerv látja el – a közcélú munkát végző munkavállaló milyen, egyébként közfeladatot ellátó „magánmunkáltatónál” foglalkoztatható, ilyen esetben az egyes munkáltatói jogokat ki gyakorolja.

A módosítás egyértelműen meghatározza, hogy a közcélú foglalkoztatásra irányuló munkaszerződést munkáltatóként ki kötheti meg, a közcélú foglalkoztatott tekintetében ki jogosult az egyes munkáltatói jogok és kötelezettségek gyakorlására, illetve teljesítésére.

A jogszabály 2009. május 28-án került kihirdetésre és 2009. június 1-jén lépett hatályba.

Készítette:

**Prikkelné Fekete Erika**  
Szociális és Gyámhivatal  
Kecskeméti Kirendeltség

## HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

*A Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal regionális közigazgatási tájékoztatója*

A kiadásért felelős: Dr. Siket Judit hivatalvezető

Szerkeszti: Koordinációs és Szervezési Főosztály

A szerkesztésben közreműködik: Dr. Lőrincsik Péter  
lorincsik.peter@darkh.hu  
62/562-656

✉ 6741 Szeged, Rákóczi tér 1.

☎ 62/562-662

☎ 62/562-601

✉ vezeto@darkh.hu