



Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

III. évfolyam – 2009. évi 2. szám

Tartalom

Bevezető	2
Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály tájékoztatói	3
Aktuális feladatok	3
A közbeszerzési törvény legfrissebb módosításai	6
Az önkormányzatok által alapítható kitüntetésekre vonatkozó jogi szabályozás módosulása	14
A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 2009. január 1-jétől bekövetkezett változásairól	15
A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény módosításáról	29
Az önkormányzatok tömeges csatlakozása a Központi Rendszerhez	30
Hatósági Főosztály tájékoztatói	33
Tájékoztató a TEÁOR számok bejelentésével kapcsolatos jogszabályváltozásokról	33
A különféle szakhatóságok közreműködésével kapcsolatos jogszabályváltozásokról 1.	34
Anyakönyvi okmányok rendelése	36
Gyógyszerészek doktori címe	38
Tájékoztató a telepengedélyezés rendjére vonatkozó jogszabályváltozásról	40
Koordinációs és Szervezési Főosztály tájékoztatói	44
Európai Közszektor Díj	44
Szociális és Gyámhivatal tájékoztatói	46
Az aktív korúak ellátására jogosultak részére felajánlott munka megfelelése	46
Információk elérhetőségekről, változásokról	47
Jegyzői változások Bács-Kiskun megyében (2009. február)	47
Jegyzői változások Békés megyében (2009. január 13-tól február 18-ig)	47
Jegyzői változások Csongrád megyében (2009. január 20-tól február 20-ig)	47
Pályázati információk	48
Pályázati felhívás a parlagfűvel fertőzött területek fizikai mentesítésére alkalmas motoros fűkaszák beszerzésére	48

Bevezető

Tisztelt Jegyző Asszony!
Tisztelt Jegyző Úr!

Bízom benne, hogy Hivatalunk Tájékoztatójának korábbi számaiban megjelent szakmai anyagok hasznos segítséget nyújtottak munkája során.

A Tájékoztató jelen számában továbbra is aktuális témákat, jogszabályváltozásokat emeltünk ki, illetve fel kívánjuk hívni a figyelmet az aktuális feladatokra, határidőkre.

Segítséget kívánunk nyújtani munkájukhoz olyan táblázatokkal, melyek a 2009. évi határidős feladatokat veszik sorra a helyi önkormányzati, helyi kisebbségi önkormányzati, többcélú kistérségi társulási és területfejlesztési tanácsi működés során.

Tájékoztatót adunk a közbeszerzési törvény átfogó módosításáról, valamint a közalkalmazottak jogállására vonatkozó szabályozás új elemeiről.

Ismertetjük a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény módosításának helyzetét is.

Még a múlt év végén lépett hatályba a TEÁOR számok bejelentésével kapcsolatos jogszabályváltozás, melynek kapcsán bemutatjuk a vállalkozások oldalán felmerülő adminisztratív terhek csökkentését szolgáló új eljárásrendet.

Módosult a hatósági eljárások során közreműködő szakhatóságokra vonatkozó szabályozás, mely módosítások március 1-jével hatályosulnak. A változások széles spektrumára tekintettel jelen számunk mellett a következő Tájékoztatóban is foglalkozunk az új szabályozással.

Az év elején lépett hatályba a gyógyszerészek doktori címét biztosító jogszabályváltozás, melynek kapcsán számba vesszük az anyakönyvezés szempontjából lényeges szabályokat.

Tájékoztatót teszünk közzé a telepengedélyezés rendjére vonatkozó jogszabályváltozásról.

Az Európai Unió a közszektor szervezetei tevékenységének megmérettetésére Európai Közszektor Díjat (EPSA) alapított, melyre a magyar közigazgatási szervezetek is pályázhatnak. A Díj 2009. évi célkitűzéseit, témaköreit és a pályázattal kapcsolatos határidőket foglaltuk össze tájékoztatónkban.

A szociális tárgykorben jogértelmezést teszünk közzé az aktív korúak ellátására jogosultak részére felajánlott munka megfelelőségéről.

Remélem, hogy a Tájékoztató témakörei felkeltik érdeklődését és segítik tevékenységét.

Szeged, 2009. február 26.

Dr. Siket Judit
hivatalvezető

Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály tájékoztató

Aktuális feladatok

I. Helyi önkormányzatok határidős feladatai (2009.)

Sor-szám	Tárgykör	Határidő	Jogszabályi hivatkozás	Megjegyzés
1.	Együttműködési megállapodás felülvizsgálatának lehetősége az önkormányzat és a kisebbségi önkormányzat között	I. 15.	Ámr. 29. § (10)-(11)	évente ezen időpontig módosítható
2.	Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése	I. 31.	Ötv. 33/B. §, 2000. évi XCVI. törvény 10/A. § (1)	polgármester, képviselők
3.	Költségvetés	II. 15. III. 15.	Áht. 71. § (1), Áht. 72. §	benyújtás-információ szolgáltatás
4.	Körjegyzőség költségvetése	II. 15.	Ámr. 29. § (7)	együttes ülés
5.	Közfoglalkoztatási terv elkészítése	II. 15.; ill. IV. 15.	Szoctv. 37/A. § (1)	évente: II. 15-ig 2009-ben: IV. 15-ig kötelező
6.	Közbeszerzési terv	IV. 15.	2003. évi CXXIX. törvény 5. § (1)	kötelező
7.	Zárszámadás	IV. 30.	Áht. 82. §	
8.	Belső ellenőrzési beszámoló	IV. 30.	Ötv. 92. § (10)	zárszámadással együtt
9.	Éves jelentés a helyi esélyegyenlőségi program részét képező ütemterv teljesítéséről	VI. 30.	2003. évi CXXV. törvény 63. § (5)	
10.	Az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása, továbbá az osztály, csoport átlaglétszámától való eltérés engedélyezése, az adott tanítási évben az iskolában indítható osztályok, napközis osztályok (csoportok), a kollégiumban szervezhető csoportok számának meghatározása, továbbá a maximális létszámtól való eltérés engedélyezése	VIII. 31.	1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) c)	

11.	I. félévi beszámoló	IX. 15.	Áht. 79. § (1)
12.	Belső ellenőrzési terv	XI. 15.	Ötv. 92. § (6)
13.	³ / ₄ éves beszámoló és költségvetési koncepció	XI. 30.	Áht. 79. § (1), Áht. 70. §
14.	Körjegyzőségi beszámoló	XII. 31.	Ötv. 40. § (4)
15.	Családsegítő beszámoló	XII. 31.	Szoctv. 92/B. § (1) d)
16.	Rendőrségi beszámoló	XII. 31.	1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4)
17.	Polgármester beszámolója a társulások tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról	XII. 31. megáll. szerint, de min. évente egyszer	1997. évi CXXXV. törvény 6. § (4)
18.	Lakóhely környezeti állapotáról beszámoló	XII. 31.	1995. évi LIII. törvény 51. § (3)
19.	Polgármester tájékoztatója a többcélú kistérségi társulási tanácsban végzett tevékenységéről	évente min. két alkalommal	2004. évi CVII. törvény 6. § (3)
20.	Teljesítménykövetelmény célok kitűzése	XII. 31.	Ktv. 34. § (3)
21.	Polgármester tájékoztatója a jegyző teljesítményértékeléséről	XII. 31.	Ktv. 34. § (6)
22.	Jegyző beszámolója az adóztatásról	XII. 31.	1991. évi XX. törvény 138. § (3) g)
23.	Temető díj mértékének felülvizsgálata - évente	XII. 31.	1999. XLIII. törvény 40. § (1)-(3)
24.	Közmeghallgatás	XII. 31.	Ötv. 13. §
25.	Kistérségi fejlesztési tanács munkájáról, képviselt álláspontjáról szóló beszámoló	XII. 31.	1996. évi XXI. törvény 10/F. § (4)
26.	Megyei területfejlesztési tanács munkájáról, képviselt álláspontjáról szóló beszámoló	XII. 31.	megyei önkormányzat, megyei jogú város 1996. évi XXI. törvény 14. § (8)
27.	Regionális fejlesztési tanács munkájáról, képviselt álláspontjáról szóló beszámoló	XII. 31.	megyei jogú város polgármesterei 1996. évi XXI. törvény 17. § (14)
28.	Beszámoló a közoktatási intézmény tevékenységéről a fenntartónak	évi egy alkalom	1993. évi LXXIX. törvény 104. § (5)

29.	Szociális szolgáltatótervezési koncepció felülvizsgálata	két-évente	1993. évi III. törvény 92. § (3)
30.	Beszámoló a hulladékgyűjtési tervben foglaltak végrehajtásáról	két-évente	2000. évi XLIII. törvény 37. § (1)
31.	Közoktatási intézkedés terv felülvizsgálata	két-évente	1993. évi LXXIX törvény 85. § (4)
32.	Települési környezetvédelmi programban foglaltak végrehajtásának figyelemmel kísérése	flyama- matos	1995. évi LIII. törvény 48/E. § (3)

II. Helvi kisebbségi önkormányzatok határidős feladatai (2009.)

Sor- szám	Tárgykör	Határidő	Jogszabályi hivatkozás
1.	Együttműködési megállapodás felülvizsgálata kisebbség és önkormányzat között	I. 15.	Ámr. 29. § (10)-(11)
2.	Költségvetés	II. 15.	Áht. 71. §, Ámr. 29. § (3)
3.	Zárszámadás	IV. 30.	Áht. 82. §, Ámr. 29. § (3)
4.	I. félévi beszámoló	IX. 15.	Áht. 79. § (3)
5.	¾ éves beszámoló, és költségvetési koncepció	XI. 30.	Áht. 79. § (3), Áht. 70. §, Nek. tv. 60/C. § (1) és (2)
6.	Közmeghallgatás	XII. 31.	Nek. tv. 30/I. §

III. Többcélú kistérségi társulások határidős feladatai (2009.)

Sor- szám	Tárgykör	Határidő	Jogszabályi hivatkozás	Megjegyzés
1.	Költségvetés	II. 15.- III. 15.	Áht. 65. § (6), Áht. 71. § (1), Áht. 72. §	benyújtás- információ szolgáltatás
2.	Közfoglalkoztatási terv elkészítése	II. 15. IV. 15.	Szoctv. 37/A. § (1)	Évente: II. 15-ig 2009-ben: IV. 15-ig kötelező
3.	Közbeszerzési terv	IV. 15.	2003. évi CXXIX. törvény 5. § (1)	kötelező
4.	Zárszámadás	IV. 30.	Áht. 65. § (6), Áht. 82. §	
5.	I. félévi beszámoló	IX. 15.	Áht. 65. § (6), Áht. 79. § (1)	
6.	¾ éves beszámoló és koncepció	XI. 30.	Áht. 65. § (6) Áht. 79. § (1)	

7.	Megyei területfejlesztési tanács munkájáról, képviselt álláspontjáról szóló beszámoló	XII. 31.	1996. évi XXI. törvény 14. § (8)
8.	Regionális fejlesztési tanács munkájáról, képviselt álláspontjáról szóló beszámoló	XII. 31.	1996. évi XXI. törvény 17. § (14)
9.	Közoktatási intézkedési terv; Szociális szolgáltatástervezési koncepció; Környezetvédelmi program végrehajtásának figyelemmel kísérése (lehetséges napirendek, a feladat felvállalása esetén)	kétévente, ill. rendszeresen	1993. évi LXXIX törvény 85. § (4) 1993. évi III. törvény 92. § (3) 1995. évi LIII. törvény 48/E. § (3)

IV. Megyei Területfejlesztési Tanács határidős feladatai (2009.)

Sor-szám	Tárgykör	Határidő	Jogszabályi hivatkozás	Megjegyzés
1.	Költségvetés	II. 28.	217/1998. (XII. 30.) Korm. r. 43. § (7)	
2.	Zárszámadás	II. 28.	249/2000. (XII. 24.) Korm. r. 10. § (1)	XII. 31-ei fordulónappal
3.	Féléves költségvetési beszámoló	VII. 31.	249/2000. (XII. 24.) Korm. r. 10. § (1)	VI. 30-ai fordulónappal
4.	Regionális fejlesztési tanács munkájáról, képviselt álláspontjáról szóló beszámoló	XII. 31.	1996. évi XXI. törvény 17. § (14)	

A közbeszerzési törvény legfrissebb módosításai

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényt (Kbt.) jelentősen módosította az Országgyűlés 2008. december 8-i ülésnapján elfogadott 2008. évi CVIII. törvény. A törvénymódosítás a Magyar Közlöny 2008. december 22-i, 187. számában került kihirdetésre. Mivel a változások kisebb-nagyobb mértékben csaknem a törvény felét érintik, a jelen cikkben a módosítások főbb irányaira kívánjuk felhívni a figyelmet.

A törvénymódosítás több lépcsőben lép hatályba: a legtöbb rendelkezése 2009. április 1-jén, de bizonyos szabályai csak 2009. október 1-jén, további rendelkezései pedig 2010. január 1-jén és 2010. július 1-jén.

A törvénymódosítás négy fontos cél megvalósítását tűzte ki maga elé:

1. A jelenlegi közbeszerzési rendszer egyszerűsítése.
2. A közbeszerzési eljárások átláthatóságának, nyilvánosságának, a verseny tisztaságának erősítése.
3. A közbeszerzési jogérvényesítés gyorsabbá és hatékonyabbá tétele. (Mivel a jogorvoslati eljárások hatékonyságának javítása tárgyában európai parlamenti és tanácsi irányelv is született (2007/66/EK), ennek a hazai jogba való átültetésével a módosítás egyben jogharmonizációs célt is szolgált.)
4. Egyes közbeszerzési rendelkezések kiigazítása.

1. A közbeszerzési rendszert egyszerűsítő módosítások

1.1. A közbeszerzési rezsimszisztem megváltoztatása

A közbeszerzési rezsimszisztem klasszikus hármas felosztása (közösségi-, nemzeti eljárásrend és egyszerű eljárás) megváltozik, és 2009. április 1-jétől csak két eljárási rend marad fenn, a közösségi eljárásrend, illetve a korábbi nemzeti és egyszerű eljárás összevonásából létrejött „új” egyszerű eljárás.

Ez az új egyszerű eljárás fő szabály szerint nyilvánosan, ajánlattételi felhívással, hirdetmény közzétételével indul, és csak szűk körben van lehetőség az eljárás közvetlen, ajánlattételi felhívással történő megindítására. A hirdetmény nélküli eljárás alkalmazását lehetővé tevő esetek a törvényben taxatívén meghatározottak, de fennállásuk esetén is csak akkor alkalmazhatóak, ha a beszerzés becsült értéke nem éri el az adott beszerzési tárgyra vonatkozó nemzeti értékhatár másfélszeresét (klasszikus ajánlattevők vonatkozásában árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén a 12 millió forintot, építési beruházás esetén a 22,5 millió forintot).

Az eljárási kötelezettség ebben az új egyszerű eljárásban mind a klasszikus, mind a közszolgáltató ajánlatkérőkre vonatkozik, valamint a törvényben meghatározott feltételek szerint kiterjed a támogatásban (kormány kezességben) részesülő szervezetekre is. Az eljárás kivételeinek köre a korábbi egyszerű eljárásban rögzítettekhez képest változott.

Az új egyszerű eljárás értékhatárai klasszikus ajánlatkérők esetében a mai egyszerű eljárás, közszolgáltatók esetében a mai nemzeti eljárás értékhatáraihoz igazodnak. Ezen értékhatárokat a költségvetési törvény állapítja meg. (Az új egyszerű eljárás bevezetéséig a költségvetési törvényben meghatározott 2009. évi értékhatárok a 2008. évvel azonosak.)

Klasszikus ajánlatkérők	2009.01.01.- 03.31. Nemzeti eljárás (Ft)	2009.04.01.- Új egyszerű eljárás (Ft)
árubeszerzés	30 M	8 M
építési beruházás	90 M	15 M
építési koncesszió	100 M	100 M
szolgáltatás megrendelés	25 M	8 M
szolgáltatási koncesszió	25 M	25 M
	Egyszerű eljárás (Ft)	
árubeszerzés	8 M	
építési beruházás	15 M	
szolgáltatás megrendelés	8 M	

Az új egyszerű eljárásban az ajánlatkérő szabadon dönthet arról, hogy az eljárásban kíván-e tárgyalni, vagy pedig a beérkezett ajánlatok alapján hirdet nyertest. Az ajánlattételi határidő az ajánlattételi felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított legalább 25 nap, de ha a dokumentáció rendelkezésre bocsátása és a kiegészítő tájékoztatás megadása elektronikus úton történik, legalább 20 nap.

Új szabályként jelenik meg, hogy az ajánlatkérő az új egyszerű eljárásban való részvétel jogát (az ajánlattételi felhívásban) fenntarthatja az éves nettó egymilliárd forint árbevétel el nem érő ajánlattevők számára, de ez építési beruházás és építési koncesszió esetében csak akkor alkalmazható, ha a beszerzés értéke nem haladja meg a 200 millió forintot.

Fontos szabály, hogy építési beruházás vagy építési koncesszió esetében, ha a közbeszerzés értéke eléri vagy meghaladja a közösségi értékhatárok felét, az ajánlatkérőnek az eljárását a közösségi eljárásrend szabályai szerint kell lefolytatnia azzal a különbséggel, hogy a hirdetményeket a Közbeszerzési Értesítőben kell közzétenni.

1.2. Az egyszerűsített eljárás megszüntetése

A törvénymódosítás 2009. április 1-jétől megszünteti a Kbt. 4. sz. melléklete szerinti szolgáltatások beszerzésére eddig alkalmazható ún. egyszerűsített eljárást. Ezen szolgáltatások esetében a jövőben legalább az új egyszerű eljárást kell lefolytatni, ha a beszerzés – értéke szerint – a közösségi eljárásrendbe tartozna. Ha ezen szolgáltatások az új egyszerű eljárásba tartozó értékűek – az új egyszerű eljárást kell esetükben lefolytatni (kivéve a jogi és hivatalos közbeszerzési szolgáltatásokat, mert azok az új egyszerű eljárásban a kivételi körbe tartoznak, de csak akkor, ha a beszerzésük értéke nem éri el a közösségi értékhatárt, mert ez utóbbi esetben az új egyszerű eljárást kell lefolytatni velük kapcsolatban).

1.3. A kizáró okok előzetes igazolási kövényszerének megszüntetése

A kizáró okok vonatkozásában megszűnik az előzetes igazolási kövényszer, azaz az ajánlattevőknek, (részvételre jelentkezőknek), a 10 % feletti alvállalkozójának, illetve a számára erőforrást nyújtó szervezetnek nem kell majd az ajánlatával együtt az igazolásokat is benyújtania. Ehelyett elegendő lesz nyilatkozni arról, hogy az adott szervezet, személy nem esik az úgynevezett kizáró okok hatálya alá, és a vonatkozó igazolásokat csupán a nyertesnek és 10 % feletti alvállalkozójának, valamint a számára erőforrást biztosító szervezetnek kell – az eredményhirdetést követő 8 napon belül – becsatolnia. Az eredményhirdetést követően sem kell majd igazolni azonban azokat a tényeket, amelyek ellenőrzésére az ajánlatkérő közhiteles, elektronikus nyilvántartásból ingyenesen jogosult.

Ezzel párhuzamosan a törvény úgy rendelkezik, hogy ha a nyertes ajánlattevő, (a 10 %-ot meghaladó alvállalkozója, az erőforrást biztosító szervezet) az eredményhirdetéstől számított 8 napon belül nem igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá vagy az igazolásokat nem megfelelő tartalommal nyújtotta be, akkor ezen ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül, így ha az ajánlatkérő ezt előzetesen előírta, a második legkedvezőbb ajánlatot tevővel kötheti meg a szerződést, de természetesen csak az után, hogy az eredményhirdetést követő kilencedik napon elektronikusan felhívta őt az igazolás becsatolására, és azok a felhívástól számított 8 napon belül mind a második ajánlattevő, mind a 10 %-ot meghaladó alvállalkozója és a részére erőforrást biztosító szervezet kapcsán rendben benyújtásra is kerültek.

1.4. Az elektronikus hirdetményfeladás és a közbeszerzési eljárás elektronikus úton történő lefolytatásának kötelezővé tétele

A törvénymódosítás 2010. január 1-jével a közösségi eljárásrend szerinti eljárásokban, 2010. július 1-jével pedig az új egyszerű eljárásban is kötelezővé teszi a közbeszerzési hirdetmények elektronikus úton való feladását. A hirdetmények kötelező elektronikus feladásának előírásával csökkenteni lehetett az ajánlattételi határidőt is, mivel a közösségi irányelvek az elektronikus út használatával rövidebb eljárási határidőket tesznek lehetővé.

2009. április 1-jétől a hirdetményellenőrzési díj megfizetése alól mentesség illeti meg az ezer fő alatti települések esetében a helyi önkormányzati kört (Kbt. 22. § (1) d) pontja) és a közalapítványokat.

Az elektronikus hirdetményfeladással azonosan a közbeszerzési eljárások elektronikus úton történő lefolytatása is kötelezővé válik 2010. január 1-jével a közösségi eljárásrendben, illetve 2010. július 1-jével az új egyszerű eljárásban. A közbeszerzési eljárás elektronikus lefolytatása a gyakorlatban azt jelenti, hogy az eljárásokban az ajánlatkérő és az ajánlattevők közötti kommunikáció elektronikus úton fog zajlani, a részletes feltételeket kormányrendelet fogja szabályozni.

2. A közbeszerzési eljárás átláthatóságát, nyilvánosságát, a verseny tisztaságát elősegítő módosítások

2.1. A közbeszerzési eljárással kapcsolatos adatok honlapon történő közzététele

A klasszikus ajánlatkérők szinte teljes spektrumát érinti az a szabály, hogy az éves összesített közbeszerzési tervet immár legkésőbb április 15-éig el kell készíteniük, és a tervet, valamint annak módosításait a honlapjukon, illetve – ha nem rendelkeznek honlappal – a Közbeszerzések Tanácsa honlapján közzé kell tenniük (ez az előírás 2009. október 1-jétől úgy változik, hogy elsődlegesen a Közbeszerzések Tanácsának honlapján kell a közzétételt teljesíteni és – ha rendelkeznek honlappal – a saját honlapjukon is). A közbeszerzési tervnek a honlapon a következő évre vonatkozó közbeszerzési terv közzétételéig elérhetőnek kell lennie.

A fentiekén túlmenően a közbeszerzési eljárás nagyobb nyilvánosságának biztosítása érdekében a törvény tételesen meghatározza, hogy az ajánlatkérőnek mely adatokat, információkat, hirdetményeket kell a törvényben meghatározott honlapon közzétennie – közbeszerzési eljárások szerint csoportosítva. Ez az információk rendkívül széles körét fogja át (a közbeszerzési eljárás hirdetményei, az éves statisztikai összesség, az ellenszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos adatok, illetve problémák, a nyertes ajánlat, a megkötött közbeszerzési szerződés, az „in house” megállapodások, az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő, valamint a vele meghatározott jogi kapcsolatban lévő cég között a későbbiekben öt éven belül kötött közbeszerzési értékhatár alatti szerződései, a jogorvoslati eljárások adatai, stb.).

2.2. Az átláthatósági megállapodás

A megállapodás az átláthatóság biztosításának új eszköze, megkötése nem kötelező csak lehetőség. A lényege az, hogy az ajánlatkérő és az ajánlattevő, vagy ajánlattevők

megállapodnak abban, hogy egy független szakértőt választanak, akinek feladatává válik az eljárás minden mozzanatának (akár a szerződés teljesítéséig terjedő) nyomon követése és az esetleges jogszabálysértések a feleknek történő azonnali jelzése az egyeztetés érdekében, valamint az eljárás egyes fázisairól nyilvános jelentés közzététele.

2.3. Az eljárást megindító hirdetmény kötelező ellenjegyzése

Az eljárást megindító hirdetmény jogszerűségét a továbbiakban a közbeszerzési szabályzatban megjelölt személynek az ellenjegyzésével kell igazolnia, az eljárást megindító hirdetmény ellenjegyzése nélkül a közbeszerzési eljárás nem indítható meg.

2.4. A gazdasági verseny érvényesülését elősegítő módosítások

A kartell-megállapodások megelőzése érdekében a törvénymódosítás úgy rendelkezik, hogy ha az ajánlatkérő a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló törvény, vagy az Európai Közösséget létrehozó szerződés vonatkozó rendelkezése szerinti szabályok nyilvánvaló megsértését észleli vagy azt alapos okkal feltételezi, köteles azt jelezni a Gazdasági Versenyhivatalnak.

A törvénymódosítás a verseny biztosítása érdekében a közösségi eljárásrendben az eredménytelenné nyilvánítás szabályait is módosítja és előírja, hogy az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítani akkor, ha több ajánlatot, a kétszakaszos eljárásban részvételi jelentkezést nyújtottak be, de azok közül mindössze egy érvényes ajánlat volt. Ugyanakkor, ha csak egy ajánlatot nyújtottak be, az ajánlatkérő döntésétől függ az eredménytelenné nyilvánítás akkor is, ha az az egy ajánlat érvényes. Ezzel a megoldással a törvény azt kívánja kiküszöbölni, hogy az ajánlatkérő mintegy rászabja az általa preferált üzleti partnerre a közbeszerzési eljárás kiírását. Ugyanakkor, ha az előző eljárás ezen okokból volt eredménytelen, és az új eljárást az ajánlatkérő ugyanazon beszerzési tárgyra az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció változatlan tartalma mellett folytatja le, a megismételt eljárásban ez az eredménytelenségi ok már nem alkalmazható.

Új szabály továbbá, hogy ha az eredménytelenné nyilvánítás indoka a rendelkezésre álló anyagi fedezetet meghaladó ajánlat (Kbt. 92. § c) pont), az ajánlatkérőnek az eredményhirdetéskor tájékoztatást kell adnia az előzetesen tervezett fedezet összegéről, illetve esetleges elvonásának, átcsoportosításának idejéről és indokáról.

3. A közbeszerzési jogérvényesítést korszerűsítő javaslatok

3.1. Az előzetes vitarendezési eljárás bevezetése

Ha az ajánlattevő, vagy részvételre jelentkező nem ért egyet az írásbeli összegzésben foglaltakkal, akkor 2010. január 1-jétől elsődlegesen az ajánlatkérőhöz kell fordulnia jogorvoslatért. Az ajánlatkérőnek a kérelemben foglaltakat kötelessége megvizsgálni, és egyetértése esetén módosítani. Amennyiben valamely ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, az ajánlatkérő a válaszának megküldését követő tizedik napig nem kötheti meg a szerződést. Az esetleges jogorvoslati kérelemben meg kell jelölni az előzetes vitarendezési eljárás eredményét.

3.2. A szerződéskötési moratórium szabályainak változása

Mivel a szerződéskötési moratórium akkor tudja betölteni rendeltetését, ha valamivel hosszabb, mint a jogorvoslati határidő, ezért 2010. január 1-jétől ennek megfelelően kerül megváltoztatásra. A szerződéskötési moratórium időtartama – az ajánlatkérői döntés közlésének módjától függően – az elektronikus eljárás fokozatos bevezetéséhez is igazodik.

A törvény a fentiekkel párhuzamosan úgy kívánja kiküszöbölni a jogellenes szerződéskötéseket, hogy 2010. január 1-jétől jogorvoslati eljárás indulása esetén a jogorvoslati kérelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság a Közbeszerzések Tanácsának honlapján haladéktalanul közzéteszi, és ettől az időponttól a Döntőbizottság az ügyet lezáró döntéséig, vagy a szerződéskötést kifejezetten engedélyező végzésének meghozataláig a szerződést már nem lehet megkötni. A szerződéskötési tilalmi időszak tehát jogorvoslati eljárás megindulása esetén automatikusan meghosszabbodik, ugyanakkor az ajánlatkérőnek lehetősége van arra, hogy ezen időtartam alatt a Közbeszerzési Döntőbizottság külön engedélyt kérje – törvényben meghatározott feltételek esetén – a szerződés megkötéséhez.

3.3. A közbeszerzési szerződés érvénytelenségének speciális esetei, a kombinált per

A jelenleg hatályos Kbt. szerint semmis a közbeszerzési szerződés azon rendelkezése, amely kizárja vagy korlátozza az ajánlatkérő szerződésszegése esetén irányadó jogkövetkezmények alkalmazását, vagy a késedelmi kamat vonatkozásában az arra jogosult személy terhére tér el a Polgári Törvénykönyvben foglaltaktól.

A törvénymódosítás 2010. január 1-jei hatállyal ezen rendelkezéseket kiegészítette a szerződés semmisségének két további okával, mert a közösségi jogorvoslati irányelv előírja, hogy a tagállamoknak az alábbi esetekben is biztosítaniuk kell a megkötött szerződések semmisségét:

- ha a szerződést a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg;
- ha a felek a szerződéskötési moratóriumra vonatkozó szabályok megsértésével kötöttek szerződést és ezzel megfosztották az ajánlattevőt attól, hogy a szerződéskötést megelőzően jogorvoslati eljárás megindítását kérje, egyben olyan módon sértették meg a közbeszerzési szabályokat, hogy az befolyásolta az ajánlattevő esélyét a közbeszerzési eljárás megnyerésére.

Ugyanakkor az irányelv kimondja, hogy a szerződés mégsem érvénytelen, ha

- az ajánlatkérő azért nem folytatott le hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárást, vagy kötött közbeszerzési eljárás mellőzésével „in house” megállapodást, mert úgy ítélte meg, hogy ennek alkalmazására, vagy a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő szerződéskötésre (megállapodás megkötésére) a Kbt. szerint lehetősége volt, valamint a szerződéskötési szándékáról külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetményt tett közzé, továbbá a szerződést (megállapodást) nem kötötte meg a hirdetmény közzétételét követő naptól számított tizedik napon belül;
- kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez.

A törvénymódosítás úgy kívánja biztosítani ezen szabályok érvényesülését, hogy ha a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában a fenti érvénytelenségi okok miatt jogsértést állapít meg, köteles az érvénytelenség iránt pert indítani (külön polgári eljárásban).

Ez utóbbi rendelkezéshez kapcsolódóan 2010. január 1-jei hatállyal egy teljesen új típusú per kerül bevezetésre a magyar jogrendszerbe. Ebben az ún. kombinált perben egyszerre kell kérni a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálatát és a már megkötött szerződés érvénytelenségének megállapítását (a per tehát a közigazgatási felülvizsgálati, illetve a polgári per egyes jellemzőit egyaránt tartalmazza). Ez a per akkor indítható, ha a jogorvoslati irányelv fenti rendelkezéseinek megsértését a Döntőbizottság nem állapította meg, és ezért az ajánlattevőnek egyszerre kell kérnie a jogsértő döntőbizottsági közigazgatási határozat felülvizsgálatát és egyben az érvénytelenség megállapítását, valamint jogkövetkezményeinek alkalmazását a bíróságtól.

3.4. Az elektronikus jogorvoslati eljárás bevezetése

A közbeszerzési eljárások elektronikussá válásával párhuzamosan a jogorvoslati eljárások lefolytatására is csak elektronikus úton lesz lehetőség: 2010. január 1-jétől a közösségi eljárásrend, 2010. július 1-jétől kezdve pedig az új egyszerű eljárás körébe tartozó beszerzések vonatkozásában.

Az elektronikus jogorvoslati eljárás bevezetése a gyakorlatban azt jelenti, hogy elektronikusan kell a jogorvoslati eljárás iránti kérelmet (kezdeményezést) és annak mellékleteit a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz benyújtani, és az esetleges hiánypótlási felhívás is ilyen formában érkezik, és azt elektronikus úton kell teljesíteni. Az érintettek az iratokba való betekintés jogát is ezen módon gyakorolják, mert az ügyvel kapcsolatos valamennyi dokumentum elektronikus formában kerül a Döntőbizottsághoz. A Döntőbizottság elektronikus úton küldi meg az idézést, és döntéseit is ilyen módon közli az érintettekkel.

Az elektronikus jogorvoslati eljárás bevezetése azonban nemcsak a Döntőbizottság előtti eljárásra vonatkozik, hanem kiterjed a bíróságok előtti eljárásra is (a bírósághoz elektronikusan benyújtott kereset, stb.) A törvénymódosítás a bírósági eljárások határidejének lerövidítése érdekében is változásokat tartalmaz. A bírósági eljárási határidők tételes meghatározása az elektronikus jogorvoslati eljárás bevezetéséhez kötődik, és az elektronikus bírósági jogorvoslati rendszer a Polgári Perrendtartás módosítását is megával fogja vonni.

Többek között a fentiekkel is összefüggésben, három lépcsőben: a Döntőbizottság hivatalból való eljárásának jogorvoslati kezdeményezése kapcsán 2009. április 1-től, még a jogorvoslati kérelmek esetén 2010. január 1-jei és 2010. július 1-jei hatállyal megváltoznak a kérelem (kezdeményezés) benyújtási határidejének és számítási módjának szabályai is.

4. Egyes eljárási rendelkezések kiigazítása

- A törvénymódosítás az alvállalkozó fogalmát pontosabban határozza meg.
- Az erőforrást biztosító szervezetre vonatkozó szabályozás szigorodik – többek között annak érdekében –, hogy ne lehessen megkerülhető az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági, illetve műszaki, szakmai alkalmasságának a megfelelő igazolása.
- Az ajánlatkérő az ajánlati felhívást – a szerződés megkötéséhez szükséges engedélyek megléte esetén – akkor teheti közzé, ha rendelkezik a szerződés teljesítését biztosító anyagi fedezettel, vagy az arra vonatkozó biztosítékkal (kivéve, ha támogatásra irányuló igényt (pályázatot) nyújtott be, vagy fog benyújtani).
- A törvénymódosítást követően a hiánypótlás lehetőségének biztosítása kötelezővé válik. A hiánypótlás két körre terjed ki: a kizáró okokkal, az alkalmassággal kapcsolatos

nyilatkozatok és igazolások, az ajánlat részeként benyújtandó egyéb iratok utólagos csatolására, hiányosságainak pótlására, illetve az ajánlattal kapcsolatos formai előírásoknak való utólagos megfeleltetésre. Hiánypótlásnak lesz helye akkor is, ha az ajánlattevő nem megfelelő példányszámban nyújtotta be az ajánlatát. Garanciális szabály, hogy a hiánypótlás az ajánlat tartalmának módosítására a szakmai ajánlat és az értékelésre kerülő elemek vonatkozásában nem szolgálhat és ilyen módon nem lehet az eljárásba új résztvevőt bevonni.

- Az irreálisan alacsony ellenszolgáltatás megítélésére vonatkozó szabályok is módosításra kerülnek. Ezek közül lényeges, hogy az ajánlatkérőnek végső soron a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetetlennek kell minősítenie az ajánlatkérőtől bekért indokolást, és érvénytelennek kell nyilvánítania azt az ajánlatot, amelyben az ajánlati ár az élőlátás ráfordítás mértékére tekintettel nem nyújt fedezetet a külön jogszabályban, illetve kollektív szerződésben, vagy a miniszter által az ágazatra kiterjesztett szerződésben meghatározott munkabérré és az ahhoz kapcsolódó közterhekre. Az erre vonatkozó adatok a Közbeszerzések Tanácsa honlapján elérhetőek lesznek.
- Új szabályozási elem, hogy a közbeszerzés értékét legalább 50 %-ban a nyertes ajánlattevőnek, vagy közös ajánlattevőknek saját maguknak kell teljesíteniük.
- Az „in house megállapodások” szabályozása is korrekción esett át. A klasszikus ajánlatkérő és a 100 %-os tulajdonában lévő gazdálkodó szervezet kapcsolatában már nem egyetlen egymással kötött szerződés teljesítéséből kell származzon a gazdálkodó szervezet a szerződéskötést követő éves nettó árbevételének 90 %-a, hanem ezt az arányt több egymással kötendő szerződéssel is teljesítheti figyelemmel arra, hogy ezen gazdálkodó szervezetek egyszerre több különböző jellegű közfeladat, közszolgáltatás ellátásában is szerepet vállalhatnak.
- A változtatás a helyben központosított közbeszerzési eljárások szabályait is érinti. A helyi rendeletnek szabályozást kell tartalmaznia a többségi önkormányzati tulajdonú társaságok tekintetében az eljáráshoz való csatlakozás lehetőségére, azok önkéntes elhatározása alapján. Keretmegállapodásos eljárás esetén az önkormányzat úgy szabályozhat, hogy a második fordulót ne az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet, hanem a helyben központosított közbeszerzés alá tartozó, vagy ahhoz önként csatlakozott szervezet folytathassa le. A törvény immár lehetőséget ad a helyi rendelet részletes szabályainak a Kbt.-től – az ilyen eljárások miatt szükséges – eltérésére, de csak a közösségi joggal való összhang biztosítása mellett.
- A Közbeszerzések Tanácsa által vezetett ajánlatkérői lista naprakész állapota érdekében az oda tartozó ajánlatkérők kötelesek az adatváltozást 30 napon belül bejelenteni. A listához kapcsolódó bejelentkezési és értesítési kötelezettség teljesítése azért is fontos, mert a törvénymódosítás szerint hirdetményt közzétételre csak az az ajánlatkérő adhat fel, amelyik a listához kapcsolódó értesítési kötelezettségének – legalább a hirdetmény Közbeszerzések Tanácsa részére történő megküldése előtt 15 nappal – eleget tett.
- A törvénymódosítás bizonyos klasszikus ajánlatkérők esetében előírja a részajánlat-tétel lehetőségének kötelező vizsgálatát, és abban az esetben kötelező biztosítását, ha azt a beszerzés tárgya lehetővé teszi és a gazdasági ésszerűséggel nem ellentétes.
- Az ajánlatkérői dokumentáció kötelező elemévé válik a szerződéstervezet és a csatolandó nyilatkozatok, igazolások jegyzéke, valamint a módosítás törvényi szintre emeli azt az elvet, hogy formai követelményt csak az ajánlat, illetve részvételi jelentkezés benyújtásához ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.
- A törvénymódosítás módosítja az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényt (Áht.) bizonyos rendelkezéseit is. Ha a helyi önkormányzat egészségügyi szakellátási kötelezettségét meghatározott szervekkel kötött ellátási szerződés alapján teljesíti, és a

szerződéskötésre a vagyonkezelői jog átadásához kapcsolódóan kerül sor, valamint a szerződés szolgáltatási koncessziónak minősül, az eljárást a helyi önkormányzatnak nem a Kbt., hanem az Áht. módosított pályázati szabályai szerint kell lefolytatnia.

Készítette:

Dr. Laurinyecz Attila

Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Osztály
Békéscsabai Kirendeltség

Az önkormányzatok által alapítható kitüntetésekre vonatkozó jogi szabályozás módosulása

2008. november 26-án lépett hatályba a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvényt (Kit. tv.) módosító és kiegészítő 2008. évi LXXI. törvény.

A helyi önkormányzatok által alapítható kitüntetések, elismerő címek alapvető szabályait az Ötv. szabályozza. Az 1. § (6) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a helyi önkormányzat a törvény keretei között helyi kitüntetéseket és elismerő címeket alapíthat. A 10. § (1) bekezdés c) pontja alapján pedig az önkormányzati jelképek, kitüntetések és elismerő címek meghatározása, használatuk szabályozása, díszpolgári cím adományozása a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át. Ezeket a rendelkezéseket egészíti ki a most módosított törvény.

A hatályos szabályozás szerint a helyi önkormányzat a feladatkörével összefüggő egyes kiemelkedő tevékenységek, teljesítmények elismerésére kitüntető címet, díjat, oklevelet, plakettet vagy más elismerést (a továbbiakban: elismerés) alapíthat és adományozhat.

A helyi önkormányzatok az általuk alapított elismerések szabályait eddig is önkormányzati rendeletben határozták meg, tekintettel az Ötv. és a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (Jat.) szabályaira. A Kit. tv. most hatályba lépett 8. § (1) bekezdése a rendelet tartalmi elemeit is meghatározza. Eszerint az elismerés alapítására és adományozására jogosult elismerést akkor adományozhat, ha

- a) az elismerés elnevezését, fajtáit (fokozatait),
 - b) az elismerésben részesíthető személyek körét,
 - c) az évente adományozható elismerések számát,
 - d) az elismerés adományozásának feltételeit és rendjét, valamint
 - e) az elismerés leírását
- rendeletben kihirdette.

Az ilyen módon meghatározott elismerést a rendeletben megállapított feltételek szerint az adományozásra jogosult egyedi határozattal adományozhatja. Változatlanul érvényes az a szabály, amely szerint az elismerések közül csak a díjakkal jár jutalom, mely az általános szabályok szerint adóköteles.

Az elismerés visszavonásának egy kötelező esetét is meghatározza a törvény. Ez akkor következik be, ha az elismerésben részesített személyt a bíróság szándékos bűncselekmény miatt jogerősen elítélte.

A 2008. november 26-án hatályba lépett módosítás alapján felhatalmazást kaptak a helyi önkormányzatok, hogy rendeletben szabályozzák az elismerés alapítását és az adományozás feltételeit, valamint a viselésének rendjét, továbbá a díjjal járó jutalom mértékét. A felhatalmazás alapján az önkormányzatok akkor járnak el a törvénynek megfelelően, ha új rendelet alkotása esetén ennek figyelembevételével állapítják meg a szabályokat.

A korábban alkotott rendeletekkel kapcsolatban a törvény módosítása azt tartalmazza, hogy a hatálybalépését megelőzően alapított elismerések akkor is adományozhatóak, ha a Kit. tv. 8. § (1) bekezdésében meghatározottakat az önkormányzat rendeletben nem hirdette ki.

Ugyanakkor a jogbiztonság követelményének és a Jat. 1. § (2) bekezdésének érvényesülése – amely szerint az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal – érdekében szükséges a meglévő rendelet szabályainak áttekintése, és célszerű annak kiegészítése az esetleg hiányzó tartalmi elemekkel.

Készítette:

Fodorné dr. Szabó Zsuzsanna

Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Osztály
Békéscsabai Kirendeltség

A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 2009. január 1-jétől bekövetkezett változásairól

2009. január 1. napjától több ponton módosult a többször módosított, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt).

A törvényi változásokkal összhangban módosultak a végrehajtásra kiadott kormányrendeletek is.

Jogszabályok jegyzéke:

- 2008. évi LXI. törvény a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról (Kjt. mód.)
- 2008. évi CX. törvény egyes törvényeknek a 13. havi illetmény, munkabér, kifizetési rendjével összefüggő módosításáról
- 1992. évi XXXVIII. törvény az Államháztartás működési rendjéről (Áht.)
- 2008. évi CV. törvény a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról (Kszj.)
- 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról (Ötv.)
- A 323/2008. (XII. 29.) Korm. rendelettel módosított 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet a Kjt. végrehajtására a közoktatási ágazatban
- 354/2008. (XII. 31.) Korm. rendelettel módosított 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet a Kjt. végrehajtására a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi ágazatban
- 324/2008. (XII. 28.) Korm. rendelettel módosított 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet a Kjt. végrehajtására a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézmények esetében

- 326/2008. (XII. 29.) Korm. rendelettel módosított 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet a Kjt. végrehajtására a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban
- 325/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet a Kjt. végrehajtására a testnevelés és sport területén
- 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet a Kjt. végrehajtására az egészségügyi ágazatban
- 388/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet a közalkalmazotti pályázatnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv honlapján történő közzétételére vonatkozó részletes szabályokról

A Kjt. módosítása a következő szabályokat érintette:

- A közalkalmazotti jogviszony létesítése a módosítást követően nem korlátozható csak magyar állampolgárokra. A jogviszony létesítésének feltételeit ezen túlmenően szigorítja az életkor és a büntetlen előélet tekintetében, ugyanakkor felhatalmazást ad arra, hogy végrehajtási rendelet speciális szabályokat fogalmazzon meg.
- Pontosítja és egyértelművé teszi a közalkalmazotti pályázatok és álláshirdetések közzétételére vonatkozó szabályokat. Törvényi szintre emeli a pályázatokkal kapcsolatos garanciális szabályokat, a végrehajtási rendeleteknek csak a közzététel további fórumaira nézve, illetve egyéb, a pályázati eljárásba bevonandó fórumok eljárásával kapcsolatban ad felhatalmazást.
- A határozott időre létesített jogviszonyt atipikusként definiálja, és megteremti annak garanciáit, hogy csak törvény térhessen el a Kjt.-ben megállapított rendelkezésektől. Szabályozza a kinevezett vezetők kinevezésének tartalmát is, különös tekintettel a megállapított illetmény vonatkozásában.
- Törvényi szintre emeli a gyakornokokkal szembeni követelményeket, amelyeket eddig a végrehajtási szabályok ágazatonként eltérően szabályoztak. A módosítás meghatározza a szakmai segítő feladatait, az értékelési tevékenységet, a minősítést, valamint a munkáltatók által megalkotandó gyakornoki szabályzat tartalmi elemeit.
- Megváltoztatja a vezetőkre vonatkozó szabályokat, amikor elhatárolja egymástól a kinevezett és megbízott vezetőt. A kinevezett vezető a vezetői feladatokat önálló munkakörként látja el, míg a megbízott vezető a saját korábbi munkaköre melletti megbízás alapján látja el azokat. Lehetőséget ad arra, hogy ágazatonként a vezetői beosztások és munkakörök megjelölése elkülönülhessen. A módosítás egyértelművé teszi, hogy intézményvezető csak felsőfokú végzettséggel rendelkező közalkalmazott lehet. Felhatalmazást ad arra is a Kjt., hogy jogszabály határozott idejű, maximum 10 évig terjedő vezetői megbízásról rendelkezzen.
- Pontosítja a határozott idejű jogviszony munkáltató általi megszüntetése esetén járó díjazásra vonatkozó szabályt (a közalkalmazott felróható magatartása esetén).
- Módosította a nyugdíjazással összefüggő felmentési okra vonatkozó szabályokat.
- Módosította a határozott idejű közalkalmazotti jogviszony megszűnésével, megszüntetésével kapcsolatos végkielégítési feltételeket.
- Előírja a minősítés kötelező eseteit, lehetséges eredményeit, illetve garanciális szabályokat határoz meg.
- Törvényi szintre emeli a közalkalmazottakra vonatkozó összeférhetlenségi szabályokat, és azokat egységesen szabályozza.
- Az intézményvezetők és helyetteseik tekintetében előírja, hogy maguknak kell megszervezniük munka- és pihenő idejüket. A jövőben a kinevezett magasabb vezető a munkaidő beosztását, valamint a pihenőidő (szabadság) igénybevételét – a kinevezésben foglaltak szerint – maga állapítja meg. A 280 óra rendkívüli munkaidő maximumot

hatályon kívül helyezi, mivel semmi sem indokolta, hogy ne az általános munkajogi 300 óra legyen alkalmazandó a közalkalmazotti területen.

- Törvényi szintre emelte a készenléti idő alóli kivételes esetet.
- Módosultak a rendes, illetve a pótszabadságra vonatkozó szabályok.
- Törvényi szinten egységesíti a várakozási idő csökkentésének kötelező eseteit.
- Az illetményemelés egyes szabályait összeköti a minősítés elvégzésével.
- Változott a vezetői beosztás és munkakör kettéválasztása következtében az illetményrendszerrel kapcsolatos szabályozás, illetve a vezetői pótlékra, illetménypótlékra vonatkozó rendelkezések is.
- Pontosítja a rendkívüli munkavégzés során a díjazására nem jogosultakra vonatkozó szabályt.
- Rendezi a vezetők jutalmazását, a vezetői munkakörben foglalkoztatottak teljesítménye ösztönzése céljából szabályozza a teljesítménytől függő prémium lehetőségét. A kinevezett vezetők a rendszeres juttatáson felül csak előre meghatározott módon prémiumként részesülhetnek juttatásban, munkáltatói mérlegelési jogon alapuló jutalomban nem részesíthetők. A jutalmazás a megbízott vezetők számára fennálló lehetőség. A vezetői munkakörben foglalkoztatottakat érinti az a változás is, hogy a törvény kizárja esetükben a közalkalmazottak besorolására és pótlékaira vonatkozó általános szabályozást.
- Pontosítja a munka- és formaruha juttatás szabályait, a munkaruha juttatása minden olyan munkakörben kötelező, ahol a munkavégzéshez a ruházat védelme szükséges, a formaruha tekintetében pedig felhatalmazást ad arra, hogy végrehajtási rendelet előírja azt a munka jellegére való tekintettel.
- A vezetői kárfelelősség a korábbinál szélesebb körű és jobban meghatározott lett.

A fenti módosító rendelkezésekből a jogviszony létesítését megelőző pályázati eljárás, valamint az új vezetői kinevezés és megbízás szabályait foglaljuk össze a Kjt. és a vonatkozó ágazati végrehajtási rendeletek alapján annak érdekében, hogy segítséget nyújtsunk a jogszabályok gyakorlati alkalmazásához.

1. JOGVISZONY LÉTESÍTÉSE

1.1. Jogviszony létesítése

A közalkalmazotti jogviszony létesítésének hatályos szabályai szerint jogviszonyt létesíthet a 18. életévét betöltött, büntetlen előéletű magyar állampolgár, illetve a külön jogszabály szerinti szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve a bevándorolt, vagy letelepedett személy.

A Kjt. 20. § (3) bekezdése kimondja, hogy a közalkalmazotti jogviszony létesítéséhez végrehajtási szabály mentesítést adhat a 18. életév betöltése és a magyar állampolgárság, illetve a külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt, vagy letelepedett státusz vonatkozásában, ugyanakkor végrehajtási rendelet előírhat magyar állampolgárságot, magyar nyelvtudást, illetőleg cselekvőképességet.

A Kjt. végrehajtására kiadott kormányrendeletek közül két esetben találunk speciális szabályozást:

A **közművelődési, közgyűjteményi területen** foglalkoztatott közalkalmazottak vonatkozásában a levéltárban illetve közgyűjteményben vagyoni védelmi-biztonsági tevékenység ellátására közalkalmazotti jogviszonyt csak magyar állampolgárral lehet létesíteni.

Az **egészségügyi intézmények** közalkalmazottaira vonatkozó végrehajtási rendelet szerint pedig:

- egészségügyi szakképzettséget, szakképesítést igénylő munkakör betöltése esetén 18. életévét be nem töltött személlyel is létesíthető jogviszony, ha az érintett már részt vesz képzésben, illetve
- egészségügyi szakképzettséget, szakképesítést igénylő munkakör betöltése érdekében a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény alapján a három hónapot meghaladó tartózkodására jogosult személlyel is létesíthető jogviszony.

Megállapíthatjuk tehát, hogy az egyes ágazati végrehajtási rendeletek a jogviszony létesítése vonatkozásában a Kjt. felhatalmazásával nem éltek, kivéve a közművelődési, közgyűjteményi és az egészségügyi ágazatot.

1.2. Pályázati eljárás

A Kjt. 20/A. § (1) bekezdése értelmében 2007. szeptember 1-jétől közalkalmazotti jogviszony csak pályázat alapján létesíthető. Valamely közalkalmazotti státuszra csak a pályázaton részt vett és a pályázati feltételeknek megfelelő személy nevezhető ki.

Pályázati kiírás nélkül is létesíthető jogviszony az alábbi esetekben:

- áthelyezés esetén (a Kjt, a Kjt és a Ktv. hatálya alatt álló munkáltatók között, illetve a hivatásos és a szerződéses szolgálati jogviszonyt szabályozó jogszabályok hatálya alatt álló munkáltatók között);
- olyan munkakör vagy vezetői megbízás esetén, amelynek tekintetében 90 napon belül már legalább két alkalommal eredménytelen pályáztatás történt;
- a munkakör haladéktalan betöltése a szerv folyamatos működéséhez szükséges és más munkaszervezési eszközzel a folyamatos működéshez szükséges személyi feltételek nem biztosíthatóak;
- a legalább 9 hónapig foglalkoztatott ösztöndíjas vonatkozásában, ha az ösztöndíjas foglalkoztatás és a közalkalmazotti jogviszony létesítése közötti időtartam az 1 hónapot nem haladja meg, feltéve, hogy az ösztöndíjas munkaköri feladatai részét képezik a közalkalmazotti feladatoknak és az ösztöndíjas foglalkoztatás nem a munkáltató azonnali hatályú felmondásával szűnt meg;
- 1 évet meg nem haladó határozott idejű jogviszony esetén;
- ha ezt végrehajtási jogszabály előírja.

A Kjt. 20/B. § (2) bekezdése szerint végrehajtási rendelet meghatározhatja – a törvényi kivételeken túlmenően – azokat a vezetői megbízásokat, amelyek tekintetében nem kötelező pályáztatási eljárás lefolytatása.

Közoktatási ágazatban nem kell pályázatot kiírni:

- az alaptevékenységnek nem minősülő munkakörökre (Alaptevékenységnek minősül: a pedagógus munkakör, a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakör, a pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátására létesített ügyintéző-szakértő, a pedagógiai szakértő, a pedagógiai előadó, az ügyintézői munkakör.);
- olyan személy alkalmazása esetén, akit legalább 10 hónapig közalkalmazottként foglalkoztattak;
- ha a munkakör betöltésére a helyi önkormányzati munkaerő-gazdálkodási rendszer keretében kerül sor;

- az intézményegység vezető-helyettesi, a tagintézményvezető-helyettesi, a tagozatvezetői, a gyakorlati oktatás-vezetői, a gyakorlati oktatás-vezetőhelyettesi, gyakorlóléhely-vezetői megbízás esetén;
- a gazdasági, az ügyviteli, a műszaki, a személyzeti vezetői munkakör betöltése esetén;
- új közoktatási intézmény kialakításakor a szervezési feladatok ellátására vezetői beosztás ellátására megbízás adható, melynek időtartama a tevékenység megkezdésétől számított legfeljebb 1 évre szólhat azzal, hogy nevelési-oktatási intézmény esetén a megbízás utolsó napja július 1. és augusztus 15. közötti napra kell hogy essen;
- ha az intézményvezetői pályázat nem vezetett eredményre (vagy az intézményvezetői megbízás a lejárat határideje előtt bármely okból megszűnt), vezetői megbízás adható nyilvános pályázat kiírása nélkül legfeljebb 1 évre azzal, hogy a megbízás utolsó napja július 1. és augusztus 15. közötti napra kell hogy essen.

Speciális szabályt tartalmaz a végrehajtási rendelet a társulások által fenntartott közoktatási intézményben foglalkoztatottak esetében. Amennyiben az azonos feladatot ellátó tagintézmény a székhelyen kívül más településen működik, úgy ezen tagintézmény vezetőjének (igazgatójának, óvodavezetőjének) megbízásához ki kell kérni az érintett települési önkormányzat véleményét.

Közművelődési, közgyűjteményi ágazatban nem kell pályázatot kiírni:

- az előadóművészeti intézményeknél a művészeti és egyéb művészeti munkakörök esetén;
- az alkotóművészeti intézményekben ellátott művészeti szakmai munkakörök (művészeti tanácsadó, főtanácsadó, művészet-történész - kiállítás-rendező, kiállítás-rendező, gyűjteménykezelő, adattáros) esetén;
- olyan munkakör esetén, melynek tekintetében 90 napon belül már két alkalommal eredménytelen pályáztatás volt.

Szociális, valamint gyermekjóléti, gyermekvédelmi ágazatban nem kötelező pályázat kiírása a következő esetekben:

- olyan munkakör esetében, amely az „A”-„E” fizetési osztályba sorolással tölthető be;
- szociális területen az asszisztens, a gyermekvédelem területén a szakgondozó, illetve az élelmezés-vezető.

Egészségügyi ágazatban nem kötelező pályázat kiírása:

- olyan munkakör esetében, amelyet a központi gyakornoki rendszerben történő foglalkoztatásra létesítenek;
- olyan munkakör esetében, amely az „A”-„D” fizetési osztályba sorolással tölthető be.

Figyelemmel arra, hogy a **sport ágazatra** és a **helyi önkormányzatok** által fenntartott **szolgáltató feladatokat** ellátó egyes költségvetési intézményeknél alkalmazott közalkalmazottak vonatkozásában az irányadó kormányrendeletek nem tartalmaznak kivételeket, ezeken a területeken – a Kjt. szabályainak figyelembe vételével – valamennyi munkakört kötelező pályáztatni.

1.3. Pályázati felhívás

Általános szabály – így valamennyi ágazatban alkalmazni kell –, hogy a pályázati felhívást a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) **internetes**

oldalán közzé kell tenni. (A közzététellel kapcsolatos szabályokat a 388/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet tartalmazza.)

A pályázati eljárásokban megállapított határidőket a pályázatoknak a KSZK honlapján való megjelenésétől kell számítani.

Emellett a pályázati felhívásokat, illetve az álláshirdetéseket (azaz a pályázat nélkül betölthető munkakört és a kinevezés feltételeit) a helyben szokásos módon közzé kell tenni:

- az önkormányzat székhelyén (ha a fenntartó önkormányzat);
- a társulásban résztvevő helyi önkormányzatok székhelyén (ha a fenntartó önkormányzati társulás);
- munkáltató székhelye és telephelye szerinti településen.

Végrehajtási szabály a hivatalos lapban való, vagy egyéb módon való közzétételt is elrendelhet. A speciális rendelkezéseket lásd: 1.3.2. pontnál.

1.3.1. Pályázat tartalma

A pályázati felhívásban meg kell jelölni:

- a munkáltató és a betöltendő munkakör, vezetői megbízás megnevezését,
- a munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó főbb feladatokat,
- a pályázat elnyerésének valamennyi feltételét,
- a benyújtandó iratokat, igazolásokat,
- a benyújtás feltételeit és az elbírálás határidejét.

A pályázathoz csatolni kell:

- vezetői pályázat esetén a munkáltató vezetésére, fejlesztésére vonatkozó programot,
- nyilatkozatot a személyes adatoknak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez való hozzájárulásról,
- külön jogszabályban, vagy a pályázati kiírásban meghatározott további követelmények igazolására szolgáló okiratokat.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az elmúlt évek egyik tipikus hibájaként fogalmazható meg a **szakmai gyakorlat megléte megfelelő igazolásának hiánya**, illetve a **szakmai gyakorlat igazolása előírásának hiánya** a pályázati felhívásokban. (Azaz gyakori hiba, hogy egyrészt a pályázat kiírója nem írja elő azt, hogy a pályázók a szakmai gyakorlat meglétét milyen módon, milyen dokumentumokkal kötelesek igazolni, másrészt előfordul az is, hogy elmarad a szakmai gyakorlat igazolása, a pályázatok megelégednek egy felsorolással arról, hogy a pályázók hol dolgoztak korábban.)

Tájékoztatási kötelezettség

Valamennyi ágazatban biztosítani kell, hogy a pályázók a szükséges tájékoztatást megkapják, és az intézményt megismerhessék.

1.3.2. A pályázati felhívásokra vonatkozó speciális rendelkezések

A pályázati felhívásoknak a Kjt. által meghatározottakon túl tartalmaznia kell még az alábbiakat:

Közoktatási ágazatban:

- a munkahely és beosztás megjelölését,
- a magasabb vezetői beosztás időtartamát,
- a megbízás kezdő napját és megszűnésének időpontját,
- a megbízás feltételeit (pl. iskolai végzettség, stb.)
- a megbízás kiegészítő feltételeit (pl. nyelvismeret, szakmai gyakorlat, tudományos tevékenység stb.),
- a pályázó szakmai életrajzát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, továbbá a pályázati felhívásban megfogalmazott tartalmi követelményeket (vezetési program),
- a beosztáshoz kapcsolódó juttatásokat,
- a benyújtás formáját, határidejét, helyét, a tartalmi követelményekkel kapcsolatos elvárásokat,
- az elbírálás határidejét.

Közművelődési, közgyűjteményi ágazatban:

- a vezetői megbízás feltételeit,
- a juttatásokat,
- a megbízás kezdő időpontját,
- a pályázat benyújtásának helyét és határidejét, ami 30 napnál rövidebb nem lehet.

Szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban:

- a beosztáshoz kapcsolódó esetleges juttatásokat,
- a jogviszony időtartamát, határozott idejű jogviszony esetén a jogviszony kezdő napját és megszűnésének időpontját,
- a pályázat benyújtásának formáját, határidejét és helyét, a pályázat tartalmi követelményeire vonatkozó szabályokat.

A pályázathoz csatolni kell a Kjt. által meghatározott dokumentumokon túl:

- a pályázó szakmai életrajzát,
- személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények esetén, illetve a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet alkalmazási körébe tartozó munkakör, vezetői, magasabb vezetői megbízás esetén a pályázó nyilatkozatát kizáró ok hiányáról (1997. évi XXXI. törvény 15. § (8) bekezdés).

Egészségügyi ágazatban:

- az állás betöltésének várható időpontját is.

1.3.3. Pályázat közzétételének helye

A Kjt. általános szabálya szerint valamennyi pályázatot közzé kell tenni a KSZK internetes honlapján. Ezen, valamint a helyben szokásos módon való közzététel mellett az egyes ágazatokban a következő hivatalos lapokban is közzé kell tenni a pályázatokat:

Közoktatási ágazatban: Az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában.

Közművelődési, közgyűjteményi ágazatban: az intézményvezetői és a gazdasági vezetői megbízásra vonatkozó pályázat esetén a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben.

Szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban:

A magasabb vezetői álláshelyre meghirdetett pályázati felhívást meg kell jelentetni

- a szociális- és családpolitikáért, valamint a gyermek- és az ifjúság védelméért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, továbbá
- a gyermekvédelem területén történő pályázati felhívást az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában is.

Egészségügyi ágazatban: a magasabb vezető és vezető megbízás, kinevezés esetén az Egészségügyi Közlönyben való megjelentetés kötelező, az egyéb felhívások csak megjeleníthetők az Egészségügyi Közlönyben.

1.3.4. Pályázat benyújtási határidejének meghatározása

A Kjt. 20/A. § (4) bekezdése szerint a pályázat benyújtásának határideje a pályázati felhívásnak a KSZK honlapján való közzétételétől számítandó.

A pályázati benyújtási határidő a KSZK honlapján való megjelenéstől számított 15 napnál rövidebb nem lehet. Amennyiben a pályázat a munkáltató vezetésére vonatkozik, úgy a határidő 30 napnál rövidebb nem lehet.

Álláshirdetés esetén ugyanezeket a határidőket kell alkalmazni azzal, hogy a fenntartó önkormányzat székhelyén való közzététel napjától kell számítani a 15, illetve 30 napot.

A végrehajtási rendeletek közül a közoktatási, valamint a közművelődési, közgyűjteményi ágazatokra vonatkozó kormányrendeletek tartalmazzak rendelkezést a benyújtási határidővel kapcsolatban.

Mindkettő azt mondja ki – megerősítve a Kjt. általános szabályát –, hogy a benyújtási határidőt a KSZK honlapján való közzététel napjától kell számítani.

Mivel a többi ágazatra vonatkozó kormányrendelet speciális szabályt nem tartalmaz, ezért valamennyi esetében a Kjt. rendelkezése az irányadó.

1.3.5. Elbírálási határidő

Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a magasabb vezetői munkakörre vagy megbízásra kiírt pályázat esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója a pályázati határidő lejárást követő 60 napon belül, vagy ha a munkáltatói jogkör gyakorlója testület, akkor a pályázati határidő lejártát követő első ülésen dönt a közalkalmazotti jogviszony létesítéséről, vezetői megbízásról.

Az egyes ágazatokban érvényes speciális szabályok:

Közoktatási ágazatban:

- a véleményezési határidő lejártát követő 30 napon belül kell a pályázatokat elbírálni,
- ha azonban a pályázók száma eléri a 25-öt akkor az elbírálási határidő 60 nap.
- amennyiben a munkáltatói jogot testület gyakorolja, úgy a pályázatokat a harmincadik, illetve hatvanadik napot követő első testületi ülésen kell a döntést meghozni.

Véleményezési határidő: a pályázatot a pályázattal kapcsolatos vélemények (a nevelőtestület, szakszervezet, iskolaszék, szülői szervezet, diákönkormányzat, helyi kisebbségi önkormányzat) kialakításához köteles legalább 30 napot biztosítani. A határidő kezdő napja a pályázatnak a nevelőtestület részére történő átadása napját

követő első munkanap. (A vélemények beszerzése során figyelemmel kell továbbá lenni a Közoktv. 102. § (3) bekezdésében meghatározott határidőre is, amely szerint azok kialakításához – az információk hozzáférhetővé tételének napjától számítva – legalább 15 napot kell biztosítani az érdekelteknek.)

Pályáztató: az intézményvezetői pályázati eljárás előkészítésével összefüggő feladatokat – ide nem értve a pályázati feltételek meghatározását – ellátó a közoktatási intézményt fenntartó önkormányzat jegyzője, főjegyzője, más fenntartó esetén a munkáltató megbízottja.

Közművelődési, közgyűjteményi ágazatban: a pályázatokat a benyújtási határidőt követő 30 napon belül el kell bírálni és eredménytelen pályázat esetén a pályázatot ismételten ki kell írni.

Szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban: a pályázati eljárást a benyújtási határidőt követő 60 napon belül le kell folytatni.

1.3.6. Bíráló bizottság részvétele

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése szerint a magasabb vezetői munkakörre vagy megbízásra kiírt pályázat elbírálása során a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója legalább 3 tagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottságot hoz létre.

A bizottság a pályázati határidő lejártát követő 21 napon belül meghallgatja a pályázót, véleményét írásba foglalja és eljuttatja a munkáltatói jogkör gyakorlójához, aki ezt mérlegelve hozza meg a pályázattal kapcsolatos döntését.

A bizottságnak a munkáltatói jogkör gyakorlója nem lehet tagja, kivéve a helyi önkormányzati képviselő-testület tagját.

Speciális rendelkezések az egyes ágazatokban:

Közművelődési, közgyűjteményi ágazat:

- A bizottság tagja a közalkalmazotti tanács, illetve a reprezentatív szakszervezet által delegált 1-1 tag, továbbá egy országos szakmai szervezet képviselője is.
- A bíráló bizottság üléséről készült jegyzőkönyvre (hangfelvételre) a szolgálati titok védelmére vonatkozó előírások az irányadók.
- A munkáltatói jogkör gyakorlója a bizottság javaslatának figyelembevételével dönt.

Szociális ágazat:

- A pályázatokat esetenként összehívott bizottság véleményezi.
- A bizottság tagjai között kell lennie:
 - a pályázat előkészítőjének, vagy képviselőjének,
 - magasabb vezetői beosztás esetén a szakmai érdekképviselői szövetség, illetőleg egyesület képviselőjének vagy a szakma szerint illetékes szakmai kollégium tagjának.
- A bizottság a pályázati feltételeknek megfelelő pályázót személyesen meghallgatja, a meghallgatásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell a bizottságnak a pályázók alkalmasságára vonatkozó véleményét.
- A feltételeknek megfelelő pályázatokat a bizottság véleményével együtt kell a döntésre jogosult elé terjeszteni.

Egészségügyi ágazat:

- A magasabb vezető és vezető megbízás, kinevezés ellátására kiírt pályázatot a munkáltatói jogkör gyakorlója által esetenként összehívott bizottság véleményezi.
- A bizottság tagja között kell lennie:
 - a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által kijelölt (kinevezési, megbízási jogkörrel nem bíró) személynek,
 - a közalkalmazotti tanács tagjának, ennek hiányában a közalkalmazotti képviselőnek,
 - a szakma szerint illetékes egészségügyben működő szakmai kamara, ennek hiányában érdekképviselői szövetség, illetve egyesület képviselőjének. (Osztályvezető főorvosi, intézetvezető főgyógyszerészi, illetve intézeti főgyógyszerészi megbízás, kinevezés esetén a kamara és az illetékes szakmai kollégium véleményét is kell kérnie a bizottságnak. E szervezetek véleményük kialakítására legalább 8 napot kell biztosítani. Amennyiben a kamara vagy az illetékes szakmai kollégium nem válaszol, úgy ennek tényét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.)
- A bizottság a pályázati feltételeknek megfelelő pályázót személyesen meghallgatja. A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza a bizottság tagjainak az egyes pályázók alkalmasságára vonatkozó véleményét.

1.3.7. Pályázat lezárása

A Kjt. szabályai:

- A benyújtott pályázat tartalma csak a pályázó beleegyezésével közölhető harmadik személlyel.
- Sikertelen pályázó részére a pályázati anyagot vissza kell juttatni. Amennyiben a pályázó a dokumentációt a pályázat elbírálási határidejétől számított 90 napon belül nem veszi át, azt meg kell semmisíteni, személyes adatait törölni kell.

Speciális szabályok az egyes ágazatokban:

Közoktatási ágazatban: ha az intézményvezetői pályázat nem vezetett eredményre (vagy az intézményvezetői megbízás a lejárat határideje előtt bármely okból megszűnt) vezetői megbízás adható nyilvános pályázat kiírása nélkül. A vezető megbízás időtartama legfeljebb 1 év lehet, azzal, hogy a megbízás utolsó napja július 1. és augusztus 15. közötti napra kell, hogy essen. Ilyen megbízás hiányában a szervezeti és működési szabályzat szerinti helyettesítés rendje szerint kell a vezetői feladatokat ellátni.

Közművelődési, közgyűjteményi ágazatban: amennyiben a pályázat eredménytelen, azt 90 napon belül meg kell ismételni.

Egészségügyi ágazatban:

- Eredménytelenné nyilvánított pályázat esetén az eljárást az eredménytelenné nyilvánítástól számított 30 napon belül meg kell ismételni.
- Az eljárás megismétlésétől az alábbi esetekben lehet eltekinteni, ha:
 - 90 napon belül már legalább két alkalommal eredménytelen pályáztatás történt,
 - a munkakör haladéktalan betöltése a folyamatos működéshez szükséges és más munkaszervezési eszközzel nem biztosítható a folyamatos működés.

- Sikertelen pályázat esetén a pályázó személyes adatait törölni kell és amennyiben a pályázó az általa benyújtott, személyes adatokat tartalmazó adathordozót az elbírálási határidőt számított 3 hónapon belül nem veszi át, azokat meg kell semmisíteni.

2. VEZETŐI KINEVEZÉS, MEGBÍZÁS

Magasabb vezetői, vezetői kinevezés, megbízás

A Kjt. 2009. január 1-jétől bekövetkezett legmarkánsabb változása a magasabb vezetői és vezetői kinevezést, megbízást érinti.

A törvény a magasabb vezetői és vezetői feladatok ellátásának két formáját ismeri.

1. Kinevezett vezető: a vezetői feladat ellátása önálló munkakörben történik.
2. Megbízott vezető: a vezetői feladat ellátása az érintett kinevezése szerinti munkaköre mellett történik.

A megbízást írásba kell foglalni.

Magasabb vezető csak felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező személy lehet.

Gyakornoki idő alatt sem kinevezésre, sem megbízásra nem kerülhet sor.

Időtartama:

- mind a kinevezett, mind a megbízott magasabb vezető, vezető esetén a megbízatás határozatlan időre szól. Jogszabály azonban legfeljebb 10 évig terjedő határozott időre szóló megbízást is előírhat.

2.1. Kinevezések, megbízások köre

2.1.1. Magasabb vezető

- a munkáltató vezetője,
- a munkáltató vezetőjének helyettese,
- a munkáltató működése szempontjából meghatározó jelentőségű feladatot ellátó vezetője.

A magasabb vezető, vezető munkaköröket, megbízásokat az egyes ágazatokra vonatkozó végrehajtási rendeletek tartalmazzák.

Az egyes ágazatokra vonatkozó speciális szabályok:

Közoktatási ágazatban:

Magasabb vezetői megbízások:

- intézményvezetői megbízás,
- intézményvezető-helyettesi megbízás,
- tagintézmény vezetésére irányuló igazgatói, óvodavezetői megbízás,
- többcélú intézményekben az intézményegység vezetőjének megbízása (igazgató, óvodavezető, kollégiumvezető).

Magasabb vezetői munkakörök:

- a központi műhely vezetői munkakör,
- a központi műhely vezető-helyettesi munkakör,
- a gazdasági, az ügyviteli, a műszaki, a személyzeti intézményvezető-helyettesi munkakör.

Vezetői megbízások:

- tagintézmény-vezető,
- tagintézményvezető-helyettes,
- intézményegységvezető-helyettes,
- tagozatvezető,
- gyakorlati oktatás-vezető,
- gyakorlati oktatás-vezetőhelyettes,
- gyakorlólóhely-vezető.

Vezetői munkakörök:

- a gazdasági, az ügyviteli, a műszaki, a személyzeti vezetői munkakör.

(A közoktatási ágazatban az intézmény alapító okiratban meghatározott típusa és felépítése kihatással van a beosztások vezetői és magasabb vezetői jellegére.)

Közművelődési, közgyűjteményi ágazatban:

Magasabb vezetői megbízások

- intézmény igazgatója,
- intézmény igazgató-helyettese,
- gazdasági, műszaki, igazgatási szakterület irányításával megbízott vezető (amennyiben a kulturális intézmény vezetője és helyettese magasabb vezetőnek minősül).

Vezetői megbízások

- főosztályvezető,
- főosztályvezető-helyettes,
- osztályvezető,
- osztályvezető-helyettes,
- egyéb vezető,
- magasabb vezető gazdasági (művészeti intézmény) műszaki, igazgatási, szakterületen működő helyettese,
- az intézmény vezetőjének gazdasági, műszaki, igazgatási területen működő helyettese,
- a munkamegosztás szempontjából elkülönült gazdasági, műszaki, üzemeltetési és igazgatási szervezeti egység irányítója.

(A tételes felsorolást lásd: a módosított 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében.)

A helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatot ellátó intézmények esetében:

Magasabb vezető:

- a költségvetési szerv vezetője és helyettese(i).

Vezető:

- az intézmény szervezeti és működési szabályzatában meghatározott önálló szervezeti egység vezetésével megbízott, illetve azzal azonos jogállású közalkalmazott.

Szociális ágazatban:

Magasabb vezető:

- az önálló intézmény vezetésére a fenntartó által kinevezett vagy megbízott vezető, valamint annak helyettese,

- az integrált, illetve közös igazgatású intézmény vezetésére a fenntartó által kinevezett vagy megbízott vezető, valamint annak helyettese.

Vezető:

- az integrált, illetve közös igazgatású intézmény önálló szervezeti egységének vezetője és helyettese,
- az intézmény szervezeti és működési szabályzatában meghatározott, a munkamegosztás szempontjából elkülönült szervezeti egység vezetője,
- a gazdasági vezető, a vezető gondozó, a vezető ápoló, az osztályvezető ápoló, a szociális és mentálhigiénés csoportvezető, a vezető pedagógus, a bölcsődei tagintézmény-vezető.

Sport ágazatban:

Magasabb vezető:

- igazgató, intézményvezető,
- igazgató-helyettes, intézményvezető-helyettes.

Vezető:

- a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott, a munkamegosztás szempontjából elkülönült szervezeti egység vezetője.

Egészségügyi ágazat:

Magasabb vezető:

- intézményvezetésre adott megbízás,
- orvosigazgatói, ápolási igazgatói megbízás,
- egészségügyi szolgáltatást nem nyújtó költségvetési szervnél az intézményvezető általános vagy szakmai helyettesítésére vonatkozó megbízás,
- gazdasági igazgató, gazdasági vezető

Vezető:

- az intézmény önálló szervezeti egységének vezetője,
- a munkamegosztás szempontjából elkülönült szervezeti egység vezetője.

(Speciális szabály, hogy a gazdasági igazgatói feladatok ellátására önálló vezetői munkakört kell létesíteni, kivéve azt az esetet, amikor a Munka Törvénykönyve szabályait kell a foglalkoztatási jogviszonyra alkalmazni. Egészségügyi szolgáltatást nem nyújtó költségvetési szerveknél a gazdasági vezetői feladatokat szintén önálló munkakörben kell ellátni.)

2.1.2. Pályáztatás rendszere

Magasabb vezető

- kötelező a pályáztatás a magasabb vezetői kinevezés, illetve megbízás esetén.

Vezetői megbízás

A Kjt. 20/B. §-a alapján végrehajtási rendelet meghatározhatja azt a vezetői megbízást, amely esetében nem kötelező a pályáztatás. Ilyen esetben azonban a munkáltató állapíthatja meg azt a vezetői megbízást, munkakört, amelynek a betöltése mégis pályázat alapján történik.

2.1.3. Kinevezések, megbízások időtartama az egyes ágazatokban

Közoktatási ágazatban:

Legalább 5 és legfeljebb 10 évre adható megbízás:

- magasabb vezetői megbízás tekintetében:
 - az intézményvezető,
 - a tagintézmény vezetésére szóló igazgatói, óvodavezetői megbízás,
 - a többcélú intézményben az intézményegység vezetőjének (igazgatójának, óvodavezetőjének, kollégiumvezetőjének) megbízása esetén.
- vezetői megbízások tekintetében
 - a tagintézmény-vezetői megbízás esetén.

Minden más esetben a kinevezés, megbízás időtartama – a Kjt. főszabálya alapján – határozatlan idejű.

Speciális szabály, hogy a nevelési-oktatási intézményekben a megbízás utolsó napja július 1-jétől augusztus 15-ig terjedő időszakokra kell, hogy essen.

A végrehajtási rendelet szerint a „munkáltató döntésétől függően” kerülhet sor legalább 5 és legfeljebb 10 éves megbízásra. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a munkáltató – legalábbis az önkormányzati szférában – egyedileg határozhatja meg, hogy mennyi a kinevezés időtartama. Az államháztartás szabályainak figyelembevételével (Áht. 18/K. § e) pontja) az intézmény alapító okiratában kell meghatározni a szerv vezetője kinevezésének időtartamát.

A magasabb vezetői megbízás, valamint a tagintézmény-vezetői megbízás ugyanannak a személynek több alkalommal is adható a Kjt-ben és a végrehajtási rendeletben meghatározott eljárás lefolytatásával.

Közművelődési, közgyűjteményi ágazatban:

Közgyűjteményi, közművelődési intézményben a magasabb vezetői és intézményvezetői beosztás esetén a megbízás legfeljebb 5 év határozott időre szólhat.

Művészeti intézményben a magasabb vezető és a vezető beosztás ellátására szóló megbízás időtartama legfeljebb 5 év határozott időre szólhat.

A fenti rendelkezések nem terjednek ki a gazdasági, műszaki, igazgatási, magasabb vezető és vezető beosztásokra.

Szociális ágazatban:

A magasabb vezetői megbízás legalább 5, de legfeljebb 10 évre adható (meghosszabbítható, azaz ugyanannak a közalkalmazottnak ismételt is adható).

Sport ágazatban:

Magasabb vezetői, vagy vezetői megbízás 5 évet meg nem haladó, határozott időre is adható.

A helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladat ellátó intézmények esetében

Egészségügyi ágazatban:

Figyelemmel arra, hogy a végrehajtási rendelet speciális szabályt nem tartalmaz a kinevezések, megbízások időtartamára vonatkozóan, a Kjt. főszabályát kell alkalmazni, azaz a magasabb vezetői, vezetői kinevezés, ill. megbízás határozatlan időre szól mindkét ágazat esetében.

A változások széles köre miatt a következő cikkünkben a módosításokból adódó gyakorlati teendőket kívánjuk összefoglalni.

Készítette:

Dr. Bálint Anna

Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Osztály
Békéscsabai Kirendeltség

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény módosításáról

A telefonon kért szakmai konzultációs kérdések alapján tájékoztatásul ismertetjük a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.) módosításáról szóló törvényjavaslat jelenlegi sorsát. Az Országgyűlés 2008. december 1-jei ülésnapján fogadta el a Knyt. módosításáról szóló törvényt, melynek során a T/6665. számú törvényjavaslat eredeti szövegéről döntöttek.

(Az iromány egyéb adatai megtekinthetők az Országgyűlés honlapján, az alábbi linken: http://www.parlament.hu/internet/plsql/ogy_irom.irom_adat?p_ckl=38&p_izon=6665.)

A törvényjavaslat célja a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (5) bekezdése alapján létrejött helyi szintű támogatási rendszerek működésének biztosítása, az érintettek döntés-előkészítési folyamatban történő részvételi lehetőségének fenntartása. Ennek érdekében a Knyt. 1. §-a a tervezet szerint egy új (4) bekezdéssel egészült volna ki, amely alapján a törvény hatálya nem terjed majd ki az önkormányzati rendeletben szabályozott, önszerveződő közösségek (egyesületek, alapítványok, jogi személy nélküli szerveződések) és egyházak részére adott támogatásra, amelynél a döntés-előkészítésben közreműködő testület összetételét és hatáskörét *önkormányzati rendelet* szabályozza, és amelynél az összes pályázó által egy évben nyilvános pályázaton elnyerhető összeg nem haladja meg a húszmillió forintot.

Az elfogadott törvényt az Országgyűlés elnöke aláírta, de azt **2008. december 18-án a köztársasági elnök megfontolásra visszaküldte az Országgyűlésnek**, mert a módosítás által megteremtett kivétellel nem ért egyet. Az átirat alapján a Knyt. módosításával sérülne az az elv, hogy a nem normatív támogatásokra vonatkozó döntések előkészítése és meghozatala során illetéktelen magánérdekek ne veszélyeztessék a támogatás céljának megvalósulását. A köztársasági elnök nem látja indokoltnak, hogy a Knyt. összeférhetlenségi szabályai nem lennének alkalmazhatóak, mivel így az adott támogatásban részesülők képviselői közreműködhetnének a támogatásról szóló döntésben.

A Knyt. módosítása jelenleg a kijelölt parlamenti bizottságok előtt tárgyalásra vár, várhatóan azt követően – feltehetően rövid időn belül – az Országgyűlés tavaszi ülészakán végleges döntés születik a módosításról. A Parlament napirendi javaslata szerint az előterjesztők visszavonják előterjesztésüket, amelyhez azonban az Országgyűlés jóváhagyó határozata szükséges.

A törvény sorsának rendezéséig **a közpénzekből nyújtott helyi támogatások tekintetében a hatályos jogszabályok jelenlegi szabályai szerint kell eljárni.**

Készítette:

Dr. Kása Róbert

Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Osztály
Békéscsabai Kirendeltség

Az önkormányzatok tömeges csatlakozása a Központi Rendszerhez

Az önkormányzatok Központi Rendszerhez (a továbbiakban: KR) történő tömeges csatlakoztatása túlmutat az aktuális feladaton.

A csatlakozás fontos mérföldköve lesz az ügyfélközpontú szolgáltató állam kialakítását elősegítő, elektronikus hatósági ügyintézés és szolgáltatás széles körű elterjesztésének.

I. Az aktuális feladat

A 225/2008. (IX. 9.) Korm. rendelet szerint a termőföld-elővásárlási/haszonbérleti jog gyakorlása érdekében az önkormányzatok hirdetőtábláján megjelent vásárlási és haszonbérleti ajánlatokról az önkormányzatoknak tájékoztató információt (hirdetmény) kell megjelentetniük a Kormányzati Portálon (www.magyarorszag.hu).

A rendelkezés célja az, hogy az érintettek minél szélesebb köre szerezhessen tudomást arról, hogy az önkormányzat hirdetőtábláján megjelent a hirdetmény.

A tájékoztató információkat a Kormányzati Portál üzemeltetőjéhez (Miniszterelnöki Hivatal Infokommunikációs és e-Közigazgatási Szakállamtitkárság) elektronikusan kell eljuttatni.

A Kormányzati Portál üzemeltetője az elektronikus úton beérkezett tájékoztatókat automatikus rendszere segítségével azonnal (faxon érkezett adat esetén a terheléstől függő késleltetéssel a beérkezés után) megjeleníti a Kormányzati Portál hirdetmények aloldalán.

A feladat lényege:

- Az elektronikus megjelenítés elektronikus küldést igényel az önkormányzatoktól.
- Elektronikus küldéshez az önkormányzatoknak csatlakozni kell a Központi Rendszerhez.
- A csatlakozás eredményeképpen megnyílik egy „hivatali kapu” az önkormányzatok számára.

A hivatali kapu nyitásával az önkormányzat bekapcsolódik a hazai elektronikus kormányzati térbe.

A hivatali kapu lehetőséget nyújt arra is, hogy mind a többi közigazgatási szervvel (így az Államigazgatási Hivatalokkal is), mind pedig az állampolgárokkal elektronikus űrlapok útján hitelesen tartson kapcsolatot az önkormányzat.

A jelenlegi egyszerűsített adatkör megadásával járó csatlakozással az önkormányzatok azonban még nem tudják kihasználni a hivatali kapujuk minden lehetőségét. Egyelőre arra lesz lehetőségük, hogy elektronikus dokumentumokat küldjenek egy másik közigazgatási szervnek vagy állampolgárnak.

II. Az ügyfélkapu, hivatali kapu és a Biztonságos Elektronikus Dokumentumtovábbító Szolgáltatás (BEDSZ) szolgáltatások jelentősége a csatlakozási folyamatban

1. Az ügyfélkapu

Az önkormányzat jegyzője által megadott kapcsolattartónak és ügyintézőnek rendelkeznie kell saját, személyes ügyfélkapuval. A kapcsolattartó és az ügyintéző személyes ügyfélkapuján belépve tudja használni az önkormányzat hivatali kapuját.

- A KR sajátossága, hogy egy hivatali kapuhoz egy ügyfélkapus regisztrációt csak egy szerepkörben lehet hozzárendelni. Ennek megfelelően a csatlakozási kérdőíven kapcsolattartó és ügyintéző nem lehet ugyanaz a személy.
- A csatlakozáshoz kötelező minimum egy kapcsolattartót és minimum egy ügyintézőt kijelölni, tehát két különböző ügyfélkapus személyt. A kapcsolattartó ugyanúgy hozzáfér a hivatali kapuhoz, mint az ügyintéző.
- Az ügyintézőknek nincs szerepük a csatlakozási folyamatban, feladatuk a rendszer „érdemi használata” lesz.
- Javasolt, hogy a jegyző, vagy a feladat ellátásáért felelős más vezető – ha hozzá akar férni a hivatali kapuhoz – legyen kijelölve kapcsolattartónak, ami természetesen neki is ügyfélkapu regisztrációs követelményt jelent.

2. A hivatali kapu

A tömeges csatlakoztatáshoz kidolgozott, könnyített csatlakozással létrejön a csatlakozni kívánó önkormányzat hivatali kapuja, amelyen keresztül az önkormányzat hozzáférhet a kormányzat elektronikus postázó szolgáltatásához.

- Az önkormányzat hivatali kapuját az önkormányzat jegyzője által megadott kapcsolattartó és ügyintéző tudja használni saját, személyes ügyfélkapuján belépve. Ők az önkormányzat hivatali kapuján keresztül dokumentumokat tudnak küldeni és fogadni az önkormányzat nevében.
- A Kormányrendelet által meghatározott esetben az önkormányzat ügyintézője – az önkormányzat hivatali kapuján keresztül – egy hirdetményűrlapot (egy XML állomány) fog elküldeni a Miniszterelnöki Hivatal erre a célra fenntartott elektronikus postafiókjába, ahonnan az automatikusan letöltésre és feldolgozásra kerül, majd az űrlap tartalma automatikusan publikálódik a Kormányzati Portálon.

3. A BEDSZ

A Kormányrendelet szerint az elektronikus tájékoztatót a Kormányzati Portál üzemeltetőjéhez – alapesetben a Központi Rendszer BEDSZ felhasználásával – kell eljuttatni.

- A BEDSZ független, „harmadik” félként ékelődik a küldő és a fogadó fél közé és minden esetben bizonylatot állít ki a küldő fél számára a küldés tényéről, amivel a küldő később bármikor bizonyítani tudja a dokumentumküldés megtörténtét (időpontot és tartalmat is). A küldés során a dokumentumok titkosítottan közlekednek a küldő és a fogadó között; tetszőleges méretű dokumentum továbbítására is van lehetőség.
- A hirdetések küldésekor azért van szükség a KR BEDSZ használatára, mert technikai működéséből adódóan a hagyományos e-mailes kommunikáció hitelessége nem megfelelő szintű. Jogszabályi kötelezettségek teljesítése esetén viszont alapvető fontosságú, hogy a kommunikáció hiteles legyen, például a küldő fél bizonyítani tudja vitás esetben, hogy adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett.

Készítette:

Sztankovics Béla

Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Osztály
Békéscsabai Kirendeltség

Hatósági Főosztály tájékoztatói

Tájékoztató a TEÁOR számok bejelentésével kapcsolatos jogszabályváltozásokról

Az Önkormányzati Minisztérium Szakállamtitkára, Dr. Virág Rudolf Szakállamtitkár Úr megküldte hivatalunknak a TEÁOR számok bejelentésével kapcsolatos jogszabályváltozásokról az ***Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által készített tájékoztatót***, mely az alábbi fontos tudnivalókat tartalmazza.

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvénynek és egyéb törvényeknek a számviteli beszámoló közzétételi rendjével, valamint a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerével összefüggő módosításáról szóló 2008. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Törvény) 2008. december 27. napján lépett hatályba.

A Törvény mind a társas, mind az egyéni vállalkozók tekintetében a tevékenységi kör változásának bejelentését új alapokra helyezte, liberalizálta a statisztikai osztályozási rendszer használatát. Az új bejelentési rend ***célja, hogy csökkentse a vállalkozások oldalán felmerülő adminisztratív terheket.***

A Törvény értelmében a még nem módosított tevékenységi körök esetében a tevékenységi körnek a 2008-tól alkalmazandó új szakmakód jegyzék miatti változását az egyéni vállalkozások – költség- és illetékmentesen – a 2009. évben teljesítendő adóbevallással egyidejűleg, az állami adóhatóság által biztosított nyomtatványon jelenthetik be az állami adóhatósághoz (24. § (3) bekezdés).

Mindez azt jelenti, hogy a ***vállalkozásoknak nem kell kapcsolatba kerülniük a körzetközponti jegyzői hivatallal***, ellenben a KSH által közzétett Szakmakód jegyzék szerint, ***nyomtatványon jelentik be a megváltozott tevékenységi kört az adóhatósághoz.***

Az egyszeri bejelentési kötelezettséggel kapcsolatos teendőkről, az alkalmazandó nyomtatványokról az APEH a honlapján tájékoztatót tett közzé, amely a következő címen érhető el: http://www.apeh.hu/adoinfo/art/vegleges_teor_hatarido.html.

Az adóhatóság február 1. napjától honlapján közzéteszi az egyéni vállalkozók szakmakód alapján bejelentett és így nyilvántartott tevékenységi köreit.

Az IRM a levelében megerősíti, hogy a ***KSH*** mellett az ***adóhatóság*** lesz ***az a szerv, amely a tevékenységi köröket TEÁOR-szám*** (egyéni vállalkozók esetén a TEÁOR alapú szakmakód) ***szerinti besorolás és elnevezés szerint tartja nyilván.***

A Törvényből következően az egyéni vállalkozói nyilvántartást végző hatóság, vagy a körzetközponti jegyzők nem feleltethetik meg nyilvántartásukat az adóhatóság nyilvántartásának, a szakmakód alapján történő bejelentés adattartalmát nem vizsgálhatják felül, továbbá abból nem vonhatnak le következtetést.

A Törvény a Záró rendelkezések között tartalmazza azon rendelkezést, miszerint a ***TEÁOR-számok megváltozása*** – nyilvánvalóan ideértve azt az élethelyzetet, amikor a TEÁOR-kóddal együtt tevékenységi kör is megváltozik – miatt senkit sem érhet joghátrány, a TEÁOR-

számok megváltozása nem érinti a korábban megszerzett jogosultságokat, így nem lehet emiatt korábbi hatósági engedélyeket sem felülvizsgálni. (Törvény 28. § (2) bekezdés).

Azok a vállalkozások, amelyeket a TEÁOR-számok módosulása folytán – adó-, vám- és járulékügyek kivételével – joghátrány ért, így különösen, ha a korábban kiadott, érvényes hatósági engedély visszavonására került sor, a Törvény hatálybalépését követő 90 napon belül (azaz 2009. március 27. napjáig) illetékmentesen kezdeményezhetik a hatósági intézkedést megelőző állapot helyreállítását.

Összeállította:

Dr. Bereczky Katalin

Hatósági Főosztály

A különféle szakhatóságok közreműködésével kapcsolatos jogszabályváltozásokról 1.

Az elmúlt év végén, a 2008/193. sz. Magyar Közlönyben jelent meg a 362/2008. (XII. 31.) Kormányrendelet (Kormányrendelet) a Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint egyes szakhatósági közreműködések megszüntetéséről és módosításáról. A Kormányrendelet rendkívül hosszú, nagy odafigyelést igényel a benne érintett – nemcsak a Hírközlési Hatósággal kapcsolatos – jogszabály-módosítások értelmezése, hatályos szövegének megértése. Ehhez kívánunk segítséget nyújtani a jogalkalmazóknak, a jegyzőket is érintő néhány jogszabályváltozás ismertetésével.

A fenti Kormányrendelet 45. § (1) bekezdése tartalmazza a hatályba léptető rendelkezéseket, mely szerint a rendelet – néhány kivételtől eltekintve – **2009. március 1-jével lép hatályba** azzal, hogy azt az ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni. Megjegyezzük, hogy a Kormányrendeletet már módosították is, a 21/2009. (II. 4.) Korm. rendelettel (MK/2009/14.)

1.

A Kormányrendelet jelentősen érintette az **üzletek működésének** rendjéről, valamint az egyes üzlet nélkül folytatható kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 133/2007. (VI. 13.) Kormányrendelet (Ür.) szakhatóságokra vonatkozó rendelkezéseit is, amikor kiegészítette azt a Kormány által kijelölt különféle szakhatóságok megnevezésével (Ür. 3/A §). Az üzlet működésének engedélyezése során – figyelemmel a kereskedelmi tevékenység jellegére, az üzletkörre – ezeket a szakhatóságokat kell bevonni az engedélyezési eljárásba. Fontos változásnak tekinthető, hogy **mozgóbolt** esetén szakhatóságként jelölte ki a Kormány a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalt, amelyet szintén szakhatóságként kell megkeresni (Ür. 3/A § c) pontja).

Az Ür. fenti kiegészítése és a 4. § (1) módosított c) pontjának egybevetése korrigálja az eddigi ellentmondásos helyzetet, és a **rendőrkapitányságot** már nem kezeli szakhatóságként, ám az engedélyezési eljárásba továbbra is bevonni rendeli ezt a szervet is.

Hasonló a helyzet a **katasztrófavédelmi igazgatósággal** is, amelyet a jogszabály a jövőben nem szakhatóságként kezel, csupán a működési engedélyezési eljárás eredményeként hozott határozatról értesíteni rendeli ezt a szervet.

Itt említjük meg, hogy a Működési engedély záradékrészét is módosította a fenti Kormányrendelet, mely módosítás értelmében – az eddigi helyes gyakorlatot „legalizálva” – a jövőben nemcsak a szakhatósági állásfoglalás alapján forgalmazni nem engedélyezett termékek körét, hanem egyéb okból (pl. ún. védett intézmény közelsége miatt) forgalmazni nem engedélyezett termékek körét is fel kell/lehet sorolni ott.

2.

Az állatvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 334/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 3-6. §§-ait is módosította a Kormányrendelet, melynek lényege szerint a jövőben a Kormány a jegyző által gyakorolt **állatvédelmi hatósági** eljárás során

- a természetvédelmi oltalom alatt nem álló, illetve nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá nem tartozó **veszélyes állat** tartásának, szaporításának, országba való behozatalának engedélyezésére irányuló eljárásban,
- az **eb veszélyessé** minősítése iránti eljárásban,
- az **állatvásár**, állatpiac és állatkiállítás tartásának engedélyezésére irányuló eljárásban és
- az **állatmenhely** és állatpanzió létesítése iránti eljárásban

szakhatóságként a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalt rendeli el bevonni.

3.

A Kormányrendelet módosította az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 12. § (3) és (4) bekezdését is, a következőképpen.

A Kormány a **játékkerem működési** engedélyének kiadása iránti eljárásban

- a játékkerem helye szerinti települési önkormányzat **jegyzőjét** – annak elbírálása érdekében, hogy az önkormányzat területén létesítendő játékkerem a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 26. § (7) és (12) bekezdésében, 26/B. § (2) bekezdés c)-d) és f) pontjaiban foglaltaknak megfelel-e, továbbá a játékkerem adott helyszínen történő üzemeltetését az önkormányzat rendelete nem tiltja-e –, valamint
- ha arra az építményre, amelyben a játékkermet működtetni kívánják, ugyanerre a rendeltetésre vonatkozóan a kérelem benyújtását megelőző 6 hónapon belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt nem adtak ki, **az építésügyi hatóságot** – a településrendezési és általános építésügyi követelményeknek való megfelelés kérdésében – **szakhatóságként jelöli ki.** (Építésügyi hatóság alatt a 343/2006. (XII. 23.) Korm. R. 1. § (1) bekezdésében, és az 1/A sz. mellékletében írt építésügyi hatóságot kell érteni.)

A **játékkaszinó** működési engedélyének kiadása iránti eljárásban a Kormány

- a játékkaszinó helye szerinti települési önkormányzat **jegyzőjét** – annak elbírálása kérdésében, hogy az önkormányzat területén létesítendő játékkaszinó adott helyszínen történő üzemeltetését az önkormányzat rendelete nem tiltja-e –, valamint
- ha arra az építményre, amelyben a játékkaszinót működtetni kívánják, ugyanarra a rendeltetésre vonatkozóan a kérelem benyújtását megelőző 6 hónapon belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt nem adtak ki, **az építésügyi**

hatóságot – a településrendezési és általános építésügyi követelményeknek való megfelelés kérdésében – **szakhatóságként jelöli ki.**

A fentiek tükrében utalunk a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 121. § (1) bekezdés c) pontjára, amely leszögezi, hogy a jogorvoslati eljárások során – **semmisségi** okra hivatkozással – meg kell semmisíteni a döntést, ha a határozatot a szakhatóság megkeresése nélkül vagy a szakhatóság jogszabályokon alapuló állásfoglalásának figyelmen kívül hagyásával hozták meg.

Készítette:

Dr. Vida Mária

Hatósági Osztály
Kecskeméti Kirendeltség

Anyakönyvi okmányok rendelése

Az anyakönyvi okmányok rendelésével kapcsolatban a KEK KH 2009. január 28-án az ASZA (Anyakönyvi Szolgáltató Alrendszer) útján továbbított 3/12-8/2009. számú leiratában – a jegyzőkhöz címezve – a következő tájékoztatót adta ki.

A tájékoztatót az alábbiakban – változtatás nélkül – közreadjuk:

„Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 6/2003 (III. 7.) BM rendelet 10. §-hoz kapcsolódó anyakönyvi okmányok és kitöltő eszköz rendelés koordinációs feladatait 2009. január 1-jétől a **Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatal** (továbbiakban: Hivatal) **Közgazdasági Főosztálya** látja el. A Főosztály elérhetősége: **telefon: 455-6894, fax: 455-6895.**

Tekintettel a központi logisztikai feladatok átvételére, a megrendelés koordinációt támogató rendszerben technológiai stornózás vált szükségessé. Ennek eredményeképpen a 2008. december 18. – 2009. január 26-a közötti időszakban feladatott megrendelések központilag stornózásra kerülnek az ASZA rendszerben. Kérem, ha ezen időszakban rendelést adott fel, **a levelemben foglalt információk alapján – a technológiai átállás okán a mai naptól kezdődően 5 munkanapon belül – szíveskedjék a rendelést felülvizsgálni, és szükség esetén ismételten feladni azt.**

2009. január 1-től a kitöltő eszköz és az anyakönyvi okmányok féléves időszaki (május 1-31.; november 1-30.) megrendelésére vonatkozó árait az alábbi táblázatok tartalmazzák.

I. Kitöltő eszköz (anyakönyvhöz)

Típus	Bruttó ár (Ft/db)
Kitöltő eszköz	1 865

II. Születési, házassági, és halotti anyakönyv

Típus	Bruttó ár(Ft/db)
Születési anyakönyv (30 lapos)	9 295
Születési anyakönyv (300 lapos)	92 875
Házassági anyakönyv (30 lapos)	9 295
Házassági anyakönyv (300 lapos)	92 875
Halotti anyakönyv (30 lapos)	9 295
Halotti anyakönyv (300 lapos)	92 875

III. Anyakönyvi kivonat és nemzetiségi nyelvű anyakönyvi kivonat

Típus	Bruttó ár (Ft/db)
Születési anyakönyvi kivonat	175
Házassági anyakönyvi kivonat	175
Halotti anyakönyvi kivonat	175
Nemzetiségi nyelvű születési anyakönyvi kivonat	175
Nemzetiségi nyelvű házassági anyakönyvi kivonat	175
Nemzetiségi nyelvű halotti anyakönyvi kivonat	175

Az okmányok ára tartalmazza a Hivatal logisztikai költségét, amely a szállítói ár 5%-a. A féléves rendszeres rendelés esetén a szállítási határidő a rendelési határidőt követő 35. naptári nap.

A 2009. január 01-től teljesített okmányszállítás alapján a Hivatal számlát állít ki az Önkormányzat részére, amely fizetési határideje 15 naptári nap.

A rendkívüli megrendelésekben 2009. január 1-től változás lépett életbe!

A rendkívüli megrendelés lehetősége **már az előző években** is azon céllal került beépítésre az ASZA rendszerbe, hogy **az előre nem látható, a szokásos felhasználást meghaladó mértékű** okmányfelhasználás esetén biztosított legyen a folyamatos anyakönyvi okmány ellátás.

Az elmúlt időszak megrendelés statisztikák alapján globálisan megállapítható, hogy az átlagos okmány-felhasználási célú megrendelések kitolódtak a rendkívüli megrendelési időszakra. A rendkívüli megrendelési igények **egyedi** gyártási ütemezéssel és szállítással teljesíthetők, amely az okmány beszerzési költségét megnöveli.

Kérem, hogy az anyakönyvi okmány szükséglet tervezését, az okmányok megrendelését a féléves rendszeres megrendelési időszakhoz szíveskedjék igazítani.

A rendkívüli megrendelések teljesítésében jelentkező többletköltséget a Hivatal továbbhárítja az Önkormányzat felé, így a rendkívüli rendelés esetén az anyakönyvi okmányokra és kitöltő eszközre **30 %-os sürgősségi díj** kerül felszámításra, továbbá a rendkívüli rendelések minimális értéke **30.000 Ft + Áfa**. A rendkívüli rendelés szállítási határideje a rendelés feladásától számított 8 munkanapon belül esedékes.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy amennyiben előre nem látható okmányfelhasználást tapasztal, a féléves megrendelési időszakig szükséges okmány mennyiség az anyakönyvvezetők közötti átadás-átvétellel is biztosítható.”

Készítette:

Fekete Julianna

Hatósági Osztály
Kecskeméti Kirendeltség

Gyógyszerészek doktori címe

A vonatkozó törvényi szabályozás szerint **2009. január 1-jétől** – az orvosok és a jogászok mellett – a gyógyszerészek is jogosultak a doktori cím viselésére, ami az anyakönyvvezetők, néesség-nyilvántartási és okmányirodai ügyintézők napi munkáját közvetlenül érinti.

Ennek konkrét jogalapja az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2008. évi CVI. törvény 72. §-ával módosított, **a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (Ftv.) 63. § (6) bekezdése és a 149. § (8) bekezdésének b) pontja.**

Az Ftv. 149. § (8) bekezdésének b) pontja értelmében a 2008. évi CVI. törvény hatálybalépése előtt – tehát 2008. december 31-éig – **magyar felsőoktatási intézményben gyógyszerész oklevelet szerzett személyek is jogosultak a doktori cím viselésére** és nem csak azok, akik az egyetemi végzettségüket 2009. január 1-jét követően szerzik meg.

Hangsúlyos, hogy a diplomát magyar intézményben kell (kellett), hogy megszerezze az érintett, külföldi egyetemről származó okirat tehát nem fogadható el. (Utóbbi esetben az oktatási tárca mellett működő Ekvivalencia Központot keresheti meg esetleg a polgár a szokásos módon, ugyanis ez a szerv hivatott annak megállapítására, hogy egy külföldi diploma jogosít-e hasonló cím viselésére.)

A másik fontos kérdés, hogy bár a cím viselésére a korábban szerzett gyógyszerész diploma is feljogosít, véleményünk szerint a jogszabálynak a tényleges viselést illetően nincs visszamenőleges hatálya, erre a lehetőség csak 2009. január 1-jét követően áll fenn.

Az **anyakönyvezés szempontjából** ez annyit jelent, hogy a **2008. december 31-éig már bejegyzett eseményeknél utólag** a doktori címet sem a születési anyakönyvbe a szülők nevéhez, sem pedig a házassági anyakönyvbe a házasulók nevéhez vagy a halotti anyakönyvbe **nem lehet** bejegyezni.

Ezzel kapcsolatban az IRM Anyakönyvi Osztálya az ASZA Fórumon a közelmúltban az alábbi állásfoglalást tette közzé:

"Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. tvr. (a továbbiakban: At.) 31. § (4) bekezdése rögzíti, hogy a születési és a házassági név anyakönyvezésekor, valamint az anyakönyvi kivonat kiállításakor a doktor megjelölés bejegyzése megengedett.

Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 6/2003. (III. 7.) BM rendelet (a továbbiakban: Ar.) 19. § (2) bekezdése alapján az anyakönyvvezető az alapbejegyzéskor az adatokat a születés, a házasságkötés, illetőleg a haláleset időpontjának megfelelően jegyzi be.

A fentiek alapján, amennyiben a becsatolt iratokból megállapítható, hogy az érintett személy az anyakönyvi esemény időpontjában jogosult a doktori cím viselésére, úgy az az anyakönyvbe bejegyezhető. Abban az esetben, ha jogosult lett volna a doktori cím viselésére az anyakönyvi esemény időpontjában, azonban annak feltüntetését a nyilvántartásokban nem kérte, úgy utólag az anyakönyvbe nem lehet bejegyezni.

A fentiekből következik, hogy a 2009. január 1-jétől doktori címre jogosult gyógyszerészek anyakönyvi bejegyzéseiben sem lehet utólag a doktori címet kijavítással feltüntetni. Kijavítással azokat az adatokat lehet orvosolni, amelyek az anyakönyvi bejegyzés időpontjában tévesen kerültek feltüntetésre.”

Ennek megfelelően téves az a fajta álláspont, ami szerint pl. a hasonló névviselést először a házassági anyakönyvben kell feljegyezni, majd azt a házassági anyakönyvi kivonat alapján lehet a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban (SZL), illetve a személyi okmányokban érvényesíteni.

Ezzel szemben **először jellemzően az SZL és a személyi okmány-nyilvántartásokban** jelenhet meg a "dr" jelző, az eljáró szervek (az illetékes helyi vagy körzetközponti jegyző) a polgár kérésére – a cím viselését igazoló eredeti oklevél bemutatása alapján – ezekben kötelesek a változást (napi dátummal) érvényesíteni.

Amennyiben a doktori cím viselése ilyen módon, tehát az SZL útján vagy az érvényes személyi okmánnyal igazolt, az anyakönyvi eljárásban az arra vonatkozó jogosultságot az anyakönyvvezető már nem kell, hogy külön megvizsgálja.

Az anyakönyvezésnél, az anyakönyvi okiratok kiállításánál – és minden egyéb helyen – emellett figyelemmel kell lenni arra, hogy a doktori címet a jogosultság megszerzését követően a **születési családi névhez kell kapcsolni**, tehát a hasonló rovatokban annak ellenére fel kell tüntetni, hogy a viselése nem a születésre visszaható hatályú, illetve ha az érintett személynek nincs házassági neve. (Pl. a halotti anyakönyvbe és anyakönyvi kivonatba a nőtlen és hajadon személyek születési nevéhez ennek alapján a jogszerűen viselt doktori címet is be kell írni.)

A személyi okmányokban és nyilvántartásokban a gyógyszerészeknél – az orvosokhoz, fogorvosokhoz, állatorvosokhoz és jogászokhoz hasonlóan – természetesen csak a fentiekben is hivatkozott "dr" jelző kerül feltüntetésre, a jogszabályban említett "dr. pharm." rövidítés kizárólag a szakmai és tudományos életben használatos.

Az **okmányirodai ügyintézők részére** a KEK KH Okmányfelügyeleti és Ellenőrzési Főosztálya az OKOM (okmányirodai faliújság) útján már adott ki a közelmúltban az itt körülírtakhoz hasonló tartalmú tájékoztatót (száma: 81/31-1/2009.).

Ebben a gyógyszerész házastársára is kitér és a feltüntetésre alkalmas konkrét házassági névviselési formák ismertetése mellett arra hívja fel a figyelmet, hogy a doktori cím viselése a

házasfél szempontjából járulékos jellegű, így a másik házasfél csak abban az esetben kérheti a doktori cím bejegyzését, ha a gyógyszerészi oklevéllel rendelkező házasfél már kérelmezte azt.

A házasfél esetében a doktori címet szerzett személy e cím viselésére jogosító oklevelének bemutatásán túlmenően az érvényes házasság megállapítására alkalmas **házassági anyakönyvi kivonat is szükséges**, mivel az SZL a családi kapcsolatokat nem tartalmazza.

Készítette:

Fekete Julianna

Hatósági Osztály

Kecskeméti Kirendeltség

Tájékoztató a telepengedélyezés rendjére vonatkozó jogszabályváltozásról

A Kormánynak a piaci és nem piaci szereplők adminisztratív terheinek csökkentésére, az eljárások egyszerűsítésére és gyorsítására vonatkozó programjával összhangban (1058/2008. (IX. 9.) Kormányhatározat 13. pontja) kiadásra került **a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentés alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 358/2008. (XII. 31.) Korm. sz. rendelet** (a továbbiakban: R.).

A rendelet **2009. március 31. napján lép hatályba**, s ezzel egyidejűleg hatályát veszti a telepengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről szóló 80/1999. (VI. 11.) Korm. rendelet.

A jogszabályváltozás alapvető **szemléletváltást** tükröz és kíván meg az eljáró hatóságok részéről.

I. Alapvető változások a szabályozásban:

A R. hatálya alá tartozó **tevékenységek fő szabály szerint bejelentéshez kötöttek**, az engedélyhez kötöttséget csak szűk körben tartja fenn.

Az eljáró hatóság a **kistérség székhelye szerinti települési jegyző** (a 2004. évi CVII. törvény alapján).

Az **ügyintézési határidő** a korábbi 60 nap (szakhatósági állásfoglalásra 30 nap) helyett a **Ket. szerinti általános ügyintézési határidő**.

A tevékenységi kör, illetve körök megjelölésének a R. 3. és 4. számú mellékletében foglaltak szerint kell történnie – s bár azok tartalmi meghatározására a TEÁOR az irányadó, de a **TEÁOR számot sem az ügyiratban sem a nyilvántartásban nem lehet feltüntetni**.

A R. **szűkíti az eljárásba bevonandó szakhatóságok, hatóságok körét**, így az eljárásba a korábbiaktól eltérően már **nem lehet bevonni az építésügyi szakhatóságot**, a Megyei

Katasztrófavédelmi Igazgatóságot polgári védelmi feladatkörében, valamint az illetékes rendőrkapitányságot.

A R. 5. § (2) bekezdésének megfogalmazásából adódóan a kistérségi jegyző köteles minden esetben helyszíni szemlét tartani, tehát a korábbiaktól eltérően akkor is, ha a tevékenység végzése övezeti besorolás, vagy helyi építési szabályzat hiányában pedig az Étv. 18. § (2) bekezdése szerinti illeszkedési szabály alapján kizárt.

Engedélyköteles tevékenységeknél a telepengedély kiadásának feltétele a szakhatósági hozzájárulások megléte és az, hogy az övezeti besorolás szerint ne legyen kizárt az adott tevékenység adott telepen történő végzése.

A R. rendelkezést tartalmaz a tevékenységet végző személyében történt változás, jogutódlás esetén követendő eljárásról, melyet annak megfelelő igazolása mellett az új jogosult, illetve a jogutód köteles bejelenteni.

A telepekről a kistérségi jegyzőnek a R. 6. számú melléklete szerint nyilvántartást kell vezetni, annak adataiban történt változásokat a tevékenységet végző bejelentése alapján napra készen fel kell tüntetnie és a nyilvántartást az interneten közzé kell tennie.

II. Mely tevékenységek végezhetőek bejelentés alapján és mely tevékenységek végzése engedélyköteles?

A R. 1. sz. melléklete sorolja fel a **bejelentés-köteles**, a 2. sz. melléklete pedig a **telepengedély-köteles** tevékenységeket.

A R. 2. § (2) – (3) bekezdése értelmében:

1./ Bejelentés-köteles tevékenységek

1. az 1. sz. melléklet szerinti tevékenységek végzése,
2. a 2. sz. melléklet szerinti tevékenységek, ha azt jogszabály által ipari területnek minősített területen végzik,
3. a 2. sz. melléklet szerinti tevékenységek nem ipari területen történő végzése, ha a telepként szolgáló építmény, vagy építményen önálló rendeltetési egység a tevékenység végzésének megfelelő rendeltetéssel 6 hónapnál nem régebbi jogerős és végrehajtható használatbavételi, vagy végleges fennmaradási engedéllyel rendelkezik.

2./ Engedélyköteles tevékenységek

A 2. sz. mellékletben felsorolt tevékenységek, ha azokat nem ipari területen végzik és a telepként szolgáló építmény, vagy építményen önálló rendeltetési egység nem rendelkezik a tevékenység végzésének megfelelő rendeltetéssel 6 hónapnál nem régebbi jogerős és végrehajtható használatbavételi, vagy végleges fennmaradási engedéllyel, tehát minden más tevékenység csak bejelentéshez kötött.

Engedélyköteles tevékenységet továbbra is csak a külön jogszabály szerinti telken, építményben, vagy építményen belül önálló rendeltetési egységben, jogerős telepengedély alapján lehet folytatni.

III. Az eljárások menete

1./ Eljárás bejelentés alapján

A bejelentést a R. 3. számú melléklete szerinti adatokat tartalmazó formanyomtatványon kell benyújtani és ahhoz az ott megjelölt iratokat csatolni.

1. A kistérségi jegyző a bejelentést követően haladéktalanul köteles meggyőződni arról, hogy az övezeti besorolás, ennek hiányában az Étv. 18. § (2) bekezdése szerint a bejelentésben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető-e. Ennek hiányában határozatot hoz és a tevékenység végzését megtiltja, a telepet bezáratja.
2. Amennyiben az adott tevékenység végzése a bejelentésben feltüntetett telepen a tevékenység végzése az övezeti besorolás alapján nem kizárt, a telepet haladéktalanul nyilvántartásba veszi. Erről külön nem kell határozatot hoznia, csak a bejelentésre fel kell vezetnie a nyilvántartási számot.
3. A nyilvántartási számmal ellátott bejelentés másolatát meg kell küldenie
 - o a bejelentőnek,
 - o a R. 4. §-ában felsorolt szakhatóságoknak,
 - o a R. 8. § d)-e) pontjában megjelölt hatóságoknak, vagyis az OMMF területi szervének, az illetékes rendőrkapitányságnak
 - o és a telep fekvése szerinti jegyzőnek.

A szakhatóságoknak a bejelentés kézhezvételét követő 22 munkanapon belül ellenőrzést kell lefolytatniuk és ennek eredményéről az ellenőrzést követő 5 munkanapon belül tájékoztatniuk kell a kistérségi jegyzőt.

2./ Eljárás telepengedély iránti kérelem alapján

A telepengedély iránti kérelmet a R. 4. számú melléklete szerinti adatokat tartalmazó formanyomtatványon kell benyújtani és ahhoz az ott megjelölt iratokat csatolni.

1. A kérelem beérkezését követően a kistérségi jegyző köteles meggyőződni arról, hogy az övezeti besorolás, ennek hiányában az Étv. 18. § (2) bekezdése szerint a bejelentésben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető-e.
2. A kistérségi jegyző az ingatlanügyi hatóság (Földhivatal) megkeresése útján, vagy a TakarNET használatával köteles beszerezni a teleppel közvetlenül szomszédos ingatlanokkal rendelkező jogosultak adatait és az ingatlanok tulajdoni lap másolatát.
3. A kistérségi jegyző köteles helyszíni szemlét tartani, melyről a R. 5. § (2) bekezdés a) a)-c) pontjában felsoroltakat legalább 8 nappal korábban köteles értesíteni.

4. A szakhatósági állásfoglalások megérkezését követően a jegyző az övezeti besorolás és a szakhatósági állásfoglalások alapján határozatot hoz a telepengedély megadásáról, vagy a kérelem elutasításáról.
5. A telepengedély magadásával egyidejűleg a jegyző a telepet köteles a R. 6. sz. melléklete szerinti nyilvántartásba venni.

Adatváltozás, a tevékenységet végző személyében történő változás, jogutódlás, a tevékenység megszüntetése, a tevékenység változása esetén a R. 9. §-ában foglaltak szerint kell eljárni.

A kistérségi jegyző ellenőrzi az engedélyezést, illetve a bejelentés feltételeinek a fennállását, valamint a tevékenység folytatójának, illetve a telep adatainak a nyilvántartás adataival való egyezőségét.

A telep nem jogszabályszerű működése esetén követendő eljárást a R. 10. § (2)-(4) bekezdése tartalmazza, mely lényegében megegyezik a korábbi kormányrendeletben rögzített eljárással.

IV./ A R. hatálybalépésével kapcsolatos feladatok

A rendelet 2009. március 31. napján lép hatályba.

Települési jegyzők (körjegyzők) feladatai

1./ A rendelet hatálybalépésekor már működő és jogerős engedéllyel rendelkező telepek iratanyagát legkésőbb 2009. április 30. napjáig meg kell küldeniük a telep fekvése szerint illetékes kistérség székhelye szerinti települési önkormányzat jegyzőjének.

2./ A rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő telepengedélyezési eljárások iratanyagát haladéktalanul meg kell küldeni a telep fekvése szerint illetékes kistérség székhelye szerinti települési önkormányzat jegyzőjének.

Ha a hatálybalépéskor folyamatban lévő eljárás alapját képező kérelem olyan tevékenység engedélyezésére irányul, amely a R. szerint már nem engedély-köteles, csak bejelentés-köteles tevékenység, akkor a jegyzőnek az eljárást meg kell szüntetnie, de ezek iratanyagát is haladéktalanul meg kell küldenie a kistérségi jegyző részére.

Kistérségi jegyzők feladatai

1./ A jegyzők által megküldött iratanyag alapján a már működő telepeket legkésőbb 2009. május 30. napjáig nyilvántartásba kell venni.

2./ A folyamatban lévő már nem engedély- csak bejelentés-köteles tevékenységet végző telepeket pedig haladéktalanul nyilvántartásba venni.

Készítette:

Dr. Bereczky Katalin
Hatósági Főosztály

Koordinációs és Szervezési Főosztály tájékoztatói



Európai Közszektor Díj

Az Európai Közszektor Díj (EPSA) a közszektor szervezetei teljesítményének megmérettetésére, a jó gyakorlatokból való tanulás elősegítésére, az innovatív fejlesztések megosztására és a közszektorbeli kiválóság elismerésére szolgáló új európai díj.

A díj elnyerésére ingyenes pályázati lehetőség biztosított, melynek során a hazai közigazgatási szervezetek is bemutatathatják kiváló munkájukat az európai szinten.

Az EPSA célja a következő célkitűzések megvalósításának elősegítése:

- A növekedés és a munkahelyteremtés érdekében a Lisszaboni Stratégia megvalósítása;
- Közös európai közigazgatási tér létrehozása;
- Új, közigazgatási probléma-megoldó paradigma meghonosítása;
- A közszektor szervezetei közötti konstruktív verseny támogatása;
- A jó gyakorlatokból való tanulás ösztönzése;
- A közszektor szervezeteinek bátorítása a megmérettetésre, valamint az európai benchmark lehetőségek bővítése.

Az EPSA 2009-ben négy témát hirdet meg a díj elnyerésére a pályázók felé. A kiírás nyitva áll bármelyik közigazgatási szinten feladatot ellátó valamennyi európai közigazgatási szerv számára. A 2009-es négy téma a következő:

1. A teljesítmény növelése a közszolgáltatásokban

- a közszolgáltatásokra vonatkozó intézkedések hatékonysága, eredményessége;
- osztott szolgáltatási központok;
- a bürokrácia mérséklése, az igazgatási terhek állampolgárok érdekében való csökkentése;
- ügyfél-elégedettség menedzsment, ügyfél-elégedettség mérés;
- a közszolgáltatások hatáselemzése/értékelése;
- minőségmenedzsment (pl. CAF, ISO, EFQM)

2. Az állampolgárok bevonása

- az állampolgárokkal történő konzultáció, az állampolgárok bevonásának új módszerei;
- a közös tervezés és megvalósítás a politikaformálás, a szolgáltatás kialakítása során;
- közös és széles körű értékelés;
- a nők – férfiak egyenlő bevonása;

3. Az együttműködés új formái

- országok közötti, határokon átívelő, illetve régiók közötti kooperáció és területi együttműködés;
- közszektoron belüli, köz- és magánszektor közötti, közszektor és a harmadik szektor, a közszektor és a nem kormányzati szervek közötti együttműködés;
- osztott és közreműködő felelősség;
- igazgatásokon átívelő és igazgatások közötti együttműködés;
- a települések közötti együttműködések innovatív folyamatai, egyes csoportokhoz kötődő folyamatok;

4. Vezetés, menedzsment a változás érdekében

- a közszektor felsővezetőinek, valamint a vezetés fejlesztése;
- a közszektor attraktivitásának növelése és etika;
- a nők – férfiak egyenlő bevonása;

E négy témában lehet beadni online pályaműveket. Részletes információk a www.epsa2009.eu honlapon találhatóak. A pályázatokat 2009. január 1. és március 20. között kell előterjeszteni.

A beérkezett pályázatok online előértékelésére 2009. április 20-24. között kerül sor, amelyet a május 25-26-ai konszenzus teremtő értekezlet követ. Az utolsó kiválasztási kör a szakértők helyszíni szemléi, amelyeket 2009. júniusában – júliusában tartanak meg. A díjátadási ceremóniára és a kapcsolódó konferenciára 2009. november 5-6-án kerül sor Maastricht-ban, Hollandiában.

Bővebb felvilágosítás kérhető az Európai Közigazgatási Intézet munkatársaitól, illetve a www.epsa2009.eu honlapon.

Ms Joyce Groneschild, Marketing & Information Coordinator,
European Institute of Public Administration
tel.: +31 (0) 43-3296357
email: j.groneschild@eipa.eu

EPSA team:

Ms Chaja van Boeschoten, EPSA Programme Organiser
European Institute of Public Administration
tel.: +31 (0) 43-3296341
email: infoepsa2009@eipa.eu

Összeállította:

Dr. Lőrincsik Péter

Koordinációs és Szervezési Főosztály

Szociális és Gyámhivatal tájékoztatói

Az aktív korúak ellátására jogosultak részére felajánlott munka megfelelése

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 35. § (2) bekezdés a) pontja értelmében az aktív korúak ellátására jogosult akkor köteles a felajánlott munkát elfogadni – az egyéb jogszabályi feltételek fennállása esetén is –, ha a munka a szakképzettségének, iskolai végzettségének vagy annál eggyel alacsonyabb szintű végzettségnek, vagy az általa utoljára legalább 6 hónapig betöltött munkakör képzettségi szintjének, valamint az Ft. 25. § (2) bekezdése b) pontjának megfelel.

Az eggyel alacsonyabb iskolai végzettség megállapításával kapcsolatban a gyakorlatban számos probléma merült fel, ezért állásfoglalást kértünk a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Pénzbeli Ellátási és Nyugdíjbiztosítási Főosztályának Vezetőjétől, aki megkeresésünkre az alábbi választ adta:

Az iskolai végzettségek besorolása alap-, közép- és felsőfokú kategóriákba történik, az ennél részletesebb besorolásban már keverednek a végzettség és képzettség kategóriái. Ha az önkormányzat az érintett személy iskolai végzettségénél eggyel alacsonyabb fokú végzettséget igénylő munkakört ajánl fel, akkor az a segélyezett szakképesítésétől függetlenül megfelelőnek tekinthető. Tehát középfokú iskolai végzettséggel és szakképesítéssel is rendelkező személy részére általános iskolai végzettséget igénylő munkakör jogszerűen felajánlható.

Készítette:

Prikkelné Fekete Erika
Szociális és Gyámhivatal
Kecskeméti Kirendeltség

Információk elérhetőségekről, változásokról

Jegyzői változások Bács-Kiskun megyében (2009. február)

<i>Település</i>	<i>Távozó/távol lévő jegyző neve</i>	<i>Változás oka</i>	<i>Új jegyző neve</i>	<i>Jogviszony alapja</i>	<i>Változás időpontja</i>	<i>Megjegyzés</i>
Páhi	Rakonczy Mária Hermina	megbízatása megszűnt	Bukros Noémi Linda	kinevezett	2009. január 1.	

Jegyzői változások Békés megyében (2009. január 13-tól február 18-ig)

<i>Település</i>	<i>Távozó/távol lévő jegyző neve</i>	<i>Változás oka</i>	<i>Új jegyző neve</i>	<i>Jogviszony alapja</i>	<i>Változás időpontja</i>	<i>Megjegyzés</i>
Békéscsaba	Dr. Benedek Mária	lemondás	Dr. Szvercsák Szilvia	aljegyző	2009. január 7.	
Kisdombegyház	Nádaskiné Szabó Margit	tartós táppénz	Stuberné Eckert Ella	SZMSZ szerinti helyettes	2009. január 5.	
Magyardombegyház	Nádaskiné Szabó Margit	tartós táppénz	Stuberné Eckert Ella	SZMSZ szerinti helyettes	2009. január 5.	
Lókösháza	Dr. Kerekes Éva	helyettesítés megszűnt	Dr. Takács Zsófia	kinevezés	2009. április 1.	

Jegyzői változások Csongrád megyében (2009. január 20-tól február 20-ig)

<i>Település</i>	<i>Távozó/távol lévő jegyző neve</i>	<i>Változás oka</i>	<i>Új jegyző neve</i>	<i>Jogviszony alapja</i>	<i>Változás időpontja</i>	<i>Megjegyzés</i>
Algyő	-		Dr. Nagy Judit Pálma aljegyző	kinevezés	2009. január 1.	új aljegyző kinevezése
Megyei Közgyűlés	Dr. Csonkáné dr. Balda Ilona	lemondás	Dr. Kovalcsik Andrea	kinevezés	2009. február 19.	

Pályázati információk

Pályázati felhívás a parlagfűvel fertőzött területek fizikai mentesítésére alkalmas motoros fűkaszák beszerzésére

Benyújtási határidő: 2009. március 25.

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: FVM) a 2009. évi országos parlagfű-mentesítési program keretében az alábbi pályázati felhívást teszi közzé:

A támogatás célkitűzése:

A támogatás célja a levegőben nagy tömegben előforduló és a gondozatlan környezetből származó allergiát okozó pollenkoncentráció csökkentése.

Az utóbbi időben számos, allergiát okozó pollent termelő gyomnövény szaporodott fel, ezek közül is elsősorban a parlagfű. A belélegezett pollenszemcsék a nyálkahártyákkal érintkezésbe jutva allergiás tüneteket okozhatnak az arra érzékenyeknél. Az allergiás megbetegedések száma hazánkban is évről évre növekszik, melynek igen komoly közvetlen, vagy közvetett gazdasági kihatásai vannak.

E negatív tendenciák megakadályozásának elősegítésére a pályázati felhívás lehetőséget nyújt motoros fűkaszák beszerzésére, így a parlagfűvel szennyezett területek mechanikai mentesítésére.

A kitűzött cél megvalósítása érdekében támogatás igényelhető: köz- és parlag területek mechanikai gyomirtásra alkalmazható motoros fűkaszák, valamint az ezek alkalmazásához szükséges védőfelszerelések és tartalék alkatrészek beszerzésére.

A támogatási összegből beszerezhető motoros fűkaszák műszaki specifikációja:

- Benzinmotoros, egyenes tengelyű professzionális, vagy fél-professzionális fűkasza,
- kettős vállheveder,
- vibráció-csillapítás,
- legalább 1,6 LE (4 ütemű), illetve 2,2 LE (kétütemű) teljesítmény.

A támogatási összegből finanszírozható kiegészítő:

- tartalék alkatrészek (vágótárcsa),
- védőeszközök (védőálarc, légzésvédő, acélbetétes cipő, kesztyű, zajvédő)

Támogatást igényelhetnek:

Olyan települési önkormányzatok (a továbbiakban: önkormányzat), melyek **lakossága 1000 fő alatt** van.

Nem támogathatók azok az önkormányzatok:

- melyeknek lejárt határidejű, de el nem számolt pályázata van az államháztartás bármely alrendszerére felé,
- melyek a 2007. évi fűkasza pályázaton támogatásban részesültek.

A támogatás jellege, mértéke és előírásai:

Egy pályázó legfeljebb 300 ezer forint vissza nem térítendő támogatást igényelhet motoros fűkasza, szükséges tartalék alkatrészek és védőfelszerelések beszerzésére.

Amennyiben a beszerzések összköltsége meghaladja az igényelhető támogatás összegét, a különbözetet adó részt a pályázónak önrészből kell fedeznie.

A támogatási összeget a szerződéskötést követő 30 napon belül az FVM utalja át a nyertes pályázó számlájára.

A nyertes pályázó köteles az elnyert összegből vásárolt eszközökkel végzett mentesítő munkát 2009. október 15-ig dokumentálni, és azt egy szakmai és pénzügyi beszámoló részeként az FVM-nek megküldeni. (A dokumentációnak tartalmaznia kell, hogy mely napokon és területeken, hány órát használták a motoros fűkaszt.) A pénzügyi beszámoló részét kell, hogy képezzék továbbá a támogatási összegből beszerzett eszközök hitelesített számlamásolata is.

A támogatási összeg felhasználásáról a nyertes pályázó a pénzügyi és szakmai beszámolót 2009. október 31-ig köteles az FVM számára benyújtani.

A rendelkezésre álló pályázati összeg mértéke és forrása:

A pályázat támogatására rendelkezésre álló keretösszeg 140 000 000 Ft, melynek forrása a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvénye szerint a XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet, 10. cím, 2. alcím, 10. jogcímcsoport, 2 jogcímszám „Parlagfümentes Magyarországért” Tárcaközi Bizottság által elfogadott programok végrehajtásának támogatása elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat kerete.

Az elbírálás szempontjai:

Az elbírálásban előnyt jelent az önerő biztosítása, de ez nem feltétele a pályázatnak. Ugyancsak előnyt jelent, ha a pályázó tartalék alkatrészt is tervez vásárolni, vagy nyilatkozik arról, hogy a szükséges védőfelszerelés a rendelkezésére áll.

A pályamunkákhoz elengedhetetlen, hogy a pályázó meggyőzően bemutassa, hogy számol a motoros fűkasza üzemeltetéséhez szükséges üzemanyag, valamint üzemeltető személyzet költségeivel is. Amennyiben rendelkezik ilyen munkaerővel – külön bérköltség tervezése nélkül is – jelezze ezt pályázatában.

Nem támogatható az a pályázó, aki nem rendelkezik megfelelő védőfelszereléssel és nem is tervezi ezek megvásárlását. A védőfelszerelések biztosításáról nyilatkozattételi kötelezettsége van a pályázónak.

A pályázat összeállítása:

- Pályázati adatlap;
- Pályamű: az adott terület és a parlagfűvel fertőzött felület nagyságáról, a mentesítés tervezett kivitelezéséről (mikor, hol stb.), valamint a szükséges emberi erőforrás biztosításáról;
- Kötelező nyilatkozat;
- Alírási címpéldány;
- Árajánlat az eszközök, védőfelszerelések beszerzéséről;
- Nyilatkozat a védőfelszerelések meglétéről.

Pályázati díj: Nincs.

A pályázat benyújtásának határideje: 2009. március 25.

Az előzőekben meghatározott tartalmú pályázatokat a szükséges mellékletekkel együtt, egy eredeti és két másolati példányban kell benyújtani, egy borítékban, kizárólag postai úton, *ajánlott küldeményként* a következő címre:

FVM
116-os Posta
Budapest
Pf.: 59. 1506

A borítékon szerepelnie kell a „Pályázat” jeligének.

A fentiekől eltérő módon feladott pályázatok nem kerülnek elbírálásra.

A pályázati dokumentáció a www.fvm.hu honlapról tölthető le.

A pályázatot a mellékletekkel együtt folyamatos oldalszámozással kell ellátni a „Pályázat összeállítása” című pont sorrendjéhez igazodva.

Az aláírás, a pecsét, vagy bármelyik nyilatkozat, melléklet hiánya formai hibának számít. Ezek pótlására nincs lehetőség, és a formailag hibás pályázatok nem kerülnek elbírálásra.

A postai feladás legkésőbbi dátuma a beadási határidő napja lehet. Az ezt követően postára adott pályázatok nem bírálhatók.

Beérkezett pályázat visszaküldésére nincs mód.

A támogatás odaítélése:

A benyújtott pályázatokat az FVM által felkért bíráló bizottság értékeli, és javaslatai alapján a döntést az FVM hozza meg.

A támogatási igényeket a minisztérium a benyújtási határidőtől számított legfeljebb 30 napon belül bírálja el és arról a döntést követő 30 napon belül írásban tájékoztatja a nyertes pályázókat.

A nyertes pályázók listája az FVM honlapján (www.fvm.hu) is közzétételre kerül. A támogatásban nem részesülő pályázók viszont külön értesítést nem kapnak.

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

A Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal regionális közigazgatási tájékoztatója

A kiadásért felelős: Dr. Siket Judit hivatalvezető

Szerkeszti: Koordinációs és Szervezési Főosztály

A szerkesztésben közreműködik: Dr. Lőrincsik Péter
lorincsik.peter@darkh.hu
62/562-656

✉ 6741 Szeged, Rákóczi tér 1.

☎ 62/562-662

📠 62/562-601

✉ vezeto@darkh.hu