



Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

II. évfolyam – 2008. évi 5. szám

Tartalom

Bevezető	2
Törvényességi Ellenőrzési Főosztály tájékoztatói	3
Tájékoztató az állati hullák elszállításának költségeihez adható támogatás feltételeiről	3
Tájékoztató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságával kapcsolatos információk elérhetőségéről	3
A Magyar Köztársaság minisztériumai felsorolásának változásáról	5
Hatósági Főosztály tájékoztatói	7
A termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályairól	7
Tájékoztató az építményadó és a telekadó alapjának 2009. január 1. napjától hatályos módosításáról	9
Tájékoztató az Alkotmánybíróság álláspontjáról az építményadó szabályozásának néhány kérdésében	11
Tájékoztató a fóliasátor építésére vonatkozó szabályozás változásáról	13
A jegyző teendője, ha a végrehajtó arról értesíti az okmányirodát, hogy a lefoglalt gépjármű forgalomból történt kivonását eredményező korábbi kérelmét „szünetelteti”.	15
Koordinációs és Szervezési Főosztály tájékoztatói	16
Aktuális feladatok az új vagyonynyilatkozatok előkészítésével kapcsolatosan	16
Szociális és Gyámhivatal tájékoztatói	17
A szociális igazgatási bírság kiszabásának eljárásrendje	17
Aktuális jogszabály-módosítások	18
Pályázati lehetőségek	19
Pályázat polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztésére az Államreform operatív program keretében	19
Információk elérhetőségekről, változásokról	23
Jegyzői változások Bács-Kiskun megyében (2008. május)	23

Bevezető

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Jegyző Úr!

Bízom benne, hogy a Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Hivatali Tájékoztatójának korábbi számaiban megjelent szakmai anyagok hasznos segítséget nyújtottak munkája során.

A Tájékoztató jelen számában továbbra is aktuális témákat, jogszabályváltozásokat emeltünk ki, illetve fel kívánjuk hívni a Jegyző Kollégák figyelmét az előttük álló határidőkre.

Közzéteszünk egy tájékoztatót az állati hullák elszállításának költségeihez adható támogatás feltételeiről.

Tájékoztatjuk az érintetteket a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságával kapcsolatos információk elérhetőségéről.

Az Országgyűlés 2008. május 13-i ülésnapján fogadta el a Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2008. évi XX. törvényt, mely – többek között – az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium nevét Önkormányzati Minisztériumra változtatta és átalakította tevékenységi területeit is.

A jogalkalmazás egységes gyakorlatának elősegítése végett a termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhasznóbérleti jog gyakorlásának szabályait ismertetjük, valamint felhívjuk a figyelmet a gépjármű végrehajtása során előfordult problémák megfelelő kezelésére.

Az építményadó és a telekadó kapcsán közzéteszünk egy tájékoztatót az adó alapjának 2009. január 1-jétől hatályos módosításáról, valamint ismertetjük az Alkotmánybíróság álláspontját egy nemrégiben meghozott AB határozat alapján.

Tájékoztatót olvashatnak a bejelentés alapján, illetve építési engedély és bejelentés nélkül végezhető föliasátrák építésére vonatkozó új szabályozásról.

Az év elejétől hatályos vagyonynyilatkozat-tételi szabályozás időszerű feladatairól adunk tájékoztatást.

A szociális és gyámügyi tárgyú jogszabályok folyamatos változása nagy figyelmet igényel a jogalkalmazóktól. Munkájuk segítése érdekében összefoglaltuk a közelmúlt legfontosabb kormányrendelet módosításait.

A térség polgármesteri hivatalainak lehetőségük van szervezetfejlesztési célú pályázatot benyújtani az Államreform operatív program keretében, melynek feltételeiről nyújtunk rövid ismertetőt.

Remélem, hogy a Tájékoztató témakörei felkeltik érdeklődését és segítik tevékenységét.

2008. május 28.

Dr. Siket Judit
hivatalvezető

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály tájékoztatói

Tájékoztató az állati hullák elszállításának költségeihez adható támogatás feltételeiről

A helyi önkormányzatok többsége számára jelentős problémát okoz a településen keletkező állati hullák kezelésének megoldása és az ártalmatlanítási költségek viselése. Ezzel kapcsolatban kívánjuk felhívni a figyelmet az állati hulla elszállításai és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló 56/2008. (IV. 25.) FVM rendeletre, amely 2008. május 1. napjával lépett hatályba. A rendelet célja az állattartó telepeken keletkező állati hullák ellenőrzött, biztonságos elszállításának és ártalmatlanításának elősegítése, ezáltal az állat-egészségügyi biztonság növelése.

A rendelet alapján vissza nem térítendő támogatás vehető igénybe az elhullott ló, szamár, öszvér, szarvasmarha, bivaly, sertés, juh, kecske, baromfi, nyúl elszállítása, ártalmatlanítása során felmerülő költségek csökkentéséhez. A támogatás megállapítására vonatkozó rendelkezéseket a rendelet május 1-jei hatályba lépése előtt, a 2008. március 15-től igénybe vett szolgáltatásokra is alkalmazni kell. A támogatás igénylésére jogosult szolgáltatók (jogi személyek/jogi személyiség nélküli gazdálkodó szervezetek), valamint a támogatott szolgáltatás igénybevételére jogosult állattartók körét az FVM rendelet részletesen meghatározza.

Az igénylésre jogosult szolgáltató a támogatási kérelmet havonta, a tárgy hónapot követő hónap utolsó napjáig nyújthatja be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Piaci és Külkereskedelmi Intézkedések Igazgatóságához. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A 2008. március 15. és a rendelet hatályba lépése között igénybe vett szolgáltatások esetén **a támogatási kérelem benyújtására nyitva álló határidő 2008. június 20.**

Az önkormányzatokat is érintő hulladékkezelési problémák megoldásának elősegítése érdekében kérjük a Tisztelt Jegyző Kollégákat, hogy az FVM rendeletben biztosított lehetőségre az érintettek figyelmét szíveskedjenek felhívni.

Készítette:

Dr. Csongrádi Helga

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály

Tájékoztató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságával kapcsolatos információk elérhetőségéről

A Hivatali Tájékoztató 2008. évi 3. számában megjelent a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényhez (Knyt.) kapcsolódó figyelemfelhívás. A jogszabály 2008. április 1. napjával lépett hatályba. A Knyt.-ben foglalt felhatalmazás alapján került megalkotásra a törvény végrehajtásáról szóló **67/2008. (III. 29.) Korm. rendelet**, amely szintén 2008. április 1. napjától hatályos. A jogszabályok célja, hogy meghatározzák az államháztartás alrendszeréből, az európai uniós forrásokból, valamint a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázat útján vagy pályázati rendszeren kívül **az államháztartáson**

kívüli természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek – ide nem értve a társasházat – számára odaítélt, természetben vagy pénzben juttatott támogatásokról szóló információk nyilvánossá tételének feltételeit.

A Knyt. alapján a pályázatot, illetve a támogatás megállapítása iránti kérelmet befogadó szerv a törvény hatálya alá tartozó támogatások tekintetében benyújtott pályázati eljárásokkal (ideértve a nem pályázati úton odaítélt támogatás iránti kérelem benyújtásának, valamint a döntés előkészítésének és meghozatalának folyamatát) kapcsolatos közérdekű, illetőleg közérdekből nyilvános adatok közzétételére köteles.

A törvény hatálya alá tartoznak a fejlesztési és beruházási célú támogatások mellett a működési és egyéb célokra fordítható támogatások is. Kiemelkedő fontosságú, hogy a Knyt. hatálya nem csupán a központi kormányzati támogatásokra, hanem a helyi önkormányzati támogatásokra is kiterjed. Ezen belül **a törvény szabályozási körébe tartoznak a helyi önkormányzatok által a törvényben megjelölt körben nyújtott támogatások, továbbá azok az eljárások is, amelyekben az önkormányzat mint támogatást igénylő fél szerepel.**

Az adatszolgáltatási kötelezettséggel nem érintett támogatások körét a Knyt. 1. § (2)-(4) bekezdései, valamint a Kormányrendelet állapítja meg. A Kormányrendelet értelmében **nem terjed ki a Knyt. szerinti közzétételi kötelezettség:**

- a) a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 22. §-a alapján megállapított gyermekgondozási segélyre;
- b) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 38. §-a szerinti helyi lakásfenntartási támogatásra;
- c) az Szt. 43/B. §-a szerinti ápolási díjra;
- d) az Szt. 45. §-a szerinti átmeneti segélyre;
- e) az Szt. 46. §-a szerinti temetési segélyre;
- f) az Szt. 48. §-a szerinti köztemetésre;
- g) az Szt. 50. § (3) bekezdése szerinti közgyógyellátásra;
- h) az Szt. 55. §-a szerinti adósságkezelési szolgáltatásra;
- i) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 21. §-a szerinti rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra;
- j) a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjához a Gyvt. 148. § (7) bekezdése alapján megállapított kedvezményre;
- k) a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 164/1995. (XII. 27.) Korm. rendelet 15. §-a szerinti szerzési és átalakítási támogatás iránti igény kielégítésére;
- l) az Útravaló Ösztöndíjprogramról szóló 152/2005. (VIII. 2.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében meghatározott esélyegyenlőségi ösztöndíjakra;
- m) a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben, illetve annak felhatalmazása alapján jogszabályban, vagy a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában meghatározott a hallgatók számára nyújtott támogatásra (ösztöndíj, szolgáltatás, mentesség).

A Kormányrendelet értelmében a pályázatokkal, támogatási kérelmekkel kapcsolatos közérdekű, illetőleg közérdekből nyilvános adatok közzétételének helyéül szolgáló honlapot az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium működteti. A honlap üzemeltetése a KOPINT-DATORG Infokommunikációs Zrt. feladata.

A honlap az alábbi címen érhető el: <http://www.kozpenzpalyazat.gov.hu>.

A honlapról elérhető adatbázis tartalmazza a 2008. április 1. napját követően közzétett pályázatok, valamint támogatás odaítélésére vonatkozó kérelmek legfontosabb adatait, ezen belül

- o a befogadott pályázatok és pályázók adatait (a pályázat tárgya; a pályázat kiírója; a pályázat benyújtója; lehetőség szerint az igényelt összeg)
- o a nyertes pályázók és a döntéshozók adatait, a megítélt támogatások összegét
- o a pályázó esetleges érintettségére vonatkozó, törvényben szabályozott információkat
- o a Knyt. szabályainak megsértése miatt jogerősen kizárt pályázatot benyújtó személy adatait, valamint a kizárás tényét.

A fenti honlapon elérhető a pályázatot kiírók és a pályázók segítségére összeállított tájékoztató anyag és a pályázati adatok megküldéséhez készült adatlap. Letölthetők továbbá a pályázó érintettségének, összeférhetetlenségének bejelentésére alkalmas űrlapok, amelyek segítségével a pályázó a benyújtáskor vagy azt követően nyilatkozni tud az érintettség illetőleg az összeférhetetlenség kérdésében. A pályázatot befogadó szervek a törvényben meghatározott adatok közzétételét a kozpenzpalyazat@kopdat.hu e-mail címre megküldve kezdeményezhetik.

A támogatásokkal kapcsolatos összeférhetlenségi kérdések szabályozása tekintetében ismételten felhívjuk a figyelmet a Knyt. 18. § (2) bekezdésében szereplő rendelkezésre. A törvény szigorú szankciórendszert rendel alkalmazni az összeférhetlenség ellenére támogatást szerzőkkel szemben, ennek érdekében az összeférhetlenség meghatározása tekintetében részletes szabályozást alkot. A törvény 18. § (2) bekezdése emellett felhatalmazza a helyi önkormányzatokat arra, hogy egyes, az önkormányzati költségvetési alrendszerből folyósított támogatások tekintetében **helyi rendeletben a törvénynél szigorúbb összeférhetlenségi szabályokat** állapítsanak meg.

Készítette:

Dr. Csongrádi Helga

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály

A Magyar Köztársaság minisztériumai felsorolásának változásáról

Az Országgyűlés 2008. május 13-i ülésnapján fogadta el a Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2008. évi XX. törvényt. A jogszabály a Magyar Közlöny 73. számában került kihirdetésre, amely 2008. május 14. napján jelent meg. A törvény hatályba lépésének időpontja 2008. május 15.

A törvény értelmében két minisztérium új elnevezéssel és működési területtel működik a továbbiakban, emellett egy új minisztérium létrehozásáról is rendelkezik. A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium feladatait részben az újonnan létrejövő Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium, részben a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium veszi át.

Az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium helyébe a helyi önkormányzatokért, a sportpolitikáért, a katasztrófák elleni védekezésért, a köziratok kezelésének szakmai irányításáért, a lakásgazdálkodásért és lakáspolitikáért, a turizmusért, a választójogi és

népszavazási szabályozásért, a választások és népszavazások lebonyolításáért, a közigazgatás-szervezésért való felelősség körében **az Önkormányzati Minisztérium lép**, míg a területfejlesztésért és területrendezésért, a településfejlesztésért és településrendezésért, az építésügyért és a fejlesztéspolitikáért való felelősség körében a továbbiakban a **Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium** jár el.

A törvény alapján a más szervhez átkerülő feladat- és hatáskörök tekintetében – az ellátásukhoz kapcsolódó egyéb feladatokra, jogosultságokra és kötelezettségekre kiterjedően – a feladatot eredetileg ellátó szerv jogutódja lesz az adott feladatot, hatáskört átvevő szerv.

Készítette:

Dr. Csongrádi Helga

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály

Hatósági Főosztály tájékoztatói

A termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályairól

A termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályait egyrészt a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény (Tft.) 10. §-a, másrészt a 16/2002. (II. 18.) Kormányrendelet tartalmazza.

A Kormányrendelet 1. § (3) bekezdése írta elő, hogy az elővásárlási jogosultakkal milyen módon kell az ajánlatot közölni. Eszerint az ajánlat közzéte az ingatlan fekvése szerint illetékes települési önkormányzat (a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat) **polgármesteri hivatala**, illetve a körjegyzőség (a továbbiakban együtt: polgármesteri hivatal) **hirdetőtáblájára való kifüggesztéssel**, igazgatási szolgáltatási díj ellenében történt.

Mint ismeretes, az 56/2007. (IX. 28.) AB határozat 2008. március 31-i hatállyal megsemmisítette a Kormányrendelet – felhatalmazás nélkül hozott –hirdetményi kifüggesztésre vonatkozó 1. § (3) bekezdésébe foglalt rendelkezéseit.

Az Alkotmánybíróság ezen döntése következtében keletkezett „úrt” gyakorlatilag már annak kihirdetése előtt sikerült betölteni, hiszen a termőföldről szóló törvény módosításáról hozott 2007. évi CXXIV. törvény a Tft. 10. §-át egy (6) bekezdéssel egészítette ki, amely rendezte ezt a kérdést. Ez a rendelkezés a következőképpen szól, s hatályos 2007. december 30-ával:

Termőföld vagy tanya eladása (haszonbérbe adása) esetén, amennyiben e törvény, valamint a Ptk. alapján törvényes elővásárlási (előhaszonbérleti) jog áll fenn, a termőföld, tanya tulajdonosának az ingatlanra vonatkozó vételi (haszonbérleti) ajánlatot hirdetményi úton kell az elővásárlásra (előhaszonbérletre) jogosulttal közölnie. A Nemzeti Földalapba tartozó termőföldek tekintetében a törvény elővásárlási (előhaszonbérleti) jogra vonatkozó rendelkezéseit a külön jogszabályban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A hirdetményi úton történő közzététel összefüggő igazgatási jellegű szolgáltatásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. (Értelemszerűen ez a külön jogszabály a fent említett Kormányrendelet.)

A termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásával kapcsolatos kifüggesztéses eljárás tehát a jövőben is a polgármesteri hivatalok közreműködésével történik.

Az elővásárlási jogosultság tipikusan polgári jogi – és nem közigazgatási – jogüggyellett kötődik, s nem válik azzá akkor sem, ha azt egy közigazgatási szerv közreműködésével rendeli a jogalkotó gyakorolni. Nem válik a kifüggesztéses eljárás azzal sem közigazgatási eljárássá, hogy azért igazgatási eljárási díjat kell fizetni. Ez pedig azt jelenti, hogy az ajánlatok kifüggesztésével kapcsolatos eljárásra nem vonatkozik, s így nem is alkalmazható a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.).

A jegyzőnek „csupán” annyi a feladata, amit a Kormányrendelet számára előír. A teljes terjedelmű, rendelkezésére bocsátott ajánlatot szabályszerűen ki kell függesztenie, és azt onnan az előírt határidő elteltét követően levenni, s ennek az időtartamnak, illetve időpontnak

a rájegyzésével az ajánlattevőnek azt visszaküldeni. A feladat ezen részének értelmezése nem szokott problémát okozni, de ha a kifüggesztés eredményeképpen ajánlat érkezik a jegyzőhöz, annak kezelése nem minden esetben egyértelmű a jegyzők számára. Tekintettel arra, hogy ez a jogintézmény az eladón kívül főleg a vevő és az ajánlattevő érdekeit érinti szorosan, szükséges az alábbiakra felhívni a figyelmet.

A fenti Kormányrendelet 3. § (1) és (5) bekezdése a következőképpen rendelkezik erről a kérdésről.

Az elővásárlásra jogosult a kifüggesztés kezdőnapját követő **15 napon belül** az ajánlatot **elfogadó**, illetve az elővásárlási jogáról lemondó **jognyilatkozatot** (a továbbiakban: nyilatkozat) **tehet**. Az elővásárlási jogról való lemondásnak kell tekinteni, ha a jogosult nem nyilatkozik. A jegyző a nyilatkozattételre nyitva álló határidő leteltét követő 8 napon belül a beérkezett, illetve **átvett nyilatkozatokról iratjegyzéket készít és azt az ajánlat eredeti példányával**, valamint **a nyilatkozatokkal együtt az eladónak postai úton**, tértivevénnyel megküldi, vagy az átvétel dátumát feltüntető átvételi igazolás ellenében átadja.

A fentiekből egyértelműen kitűnik tehát, hogy a jegyzőnek „csak” postás, közvetítő szerepe van: az ajánlatot ki kell függesztenie és az elővásárlásra jogosult hozzá benyújtott nyilatkozatát – az előírt határidőben – az ajánlattal együtt az ajánlattevőnek (eladónak) szabályszerűen **visszaküldeni**. A jegyző **nem jogosult vizsgálni** az ajánlatra tett nyilatkozatot sem tartalmilag, sem formailag, azt az előírt határidőn belül továbbítania kell az eladónak. (Abban az esetben is továbbíthatja, ha az határidőn túl érkezett, majd annak joghatályosságát a földhivatal – vagy a bíróság – vizsgálja.)

Az elővásárlásra jogosult határidőben, kifogástalan tartalommal és formában megtett nyilatkozata esetén az eljárás a következőképpen alakul. A szerződés – **az eladó és az „eredeti” vevő helyett** – az elővásárlásra jogosult és az eladó között az elővásárlásra jogosult elfogadó nyilatkozatának az eladóval történt közlésével jön létre. Több elővásárlásra jogosult elfogadó nyilatkozata esetén a szerződés a rangsorban előrébb állóval, több azonos helyen álló elővásárlásra jogosult esetén pedig az eladó választása szerinti személlyel jön létre. (Kormányrendelet 4. §)

A Legfelsőbb Bíróság nemrégiben egy elővásárlásra jogosult elővásárlási joga érvényesítése céljából indult polgári peres eljárás eredményeképpen hozott eseti döntést (BH 2007/189.). A felperes sikertelen keresetet terjesztett elő, mert a jegyző elmulasztotta az ajánlattevővel (eladóval) közölni (számára megküldeni) az elővásárlásra jogosult nyilatkozatát, így az nem tudott élni elővásárlási jogával. A per során sem sikerült a jegyző hibáját orvosolni, mert a Kormányrendeletben szabályozottak nem teljesültek, nevezetesen nem közölte a jegyző az eladóval a nála előterjesztett ajánlatot. Az ilyen jogsértések – és az ilyenek miatt indított kártérítési vagy más perek, esetleg fegyelmi felelősségrevonás kezdeményezése – elkerülése érdekében kérjük, hogy a fentieket – és a Kormányrendelet nem idézett rendelkezéseit – betartva szíveskedjenek eljárni az ajánlatok kifüggesztésekor.

Készítette:

Dr. Vida Mária

Hatósági Osztály

Bács-Kiskun Megyei Kirendeltség

Tájékoztató az építményadó és a telekadó alapjának 2009. január 1. napjától hatályos módosításáról

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) építményadó, illetve telekadó alapjára vonatkozó rendelkezései 2009. január 1. napjától ismét módosulnak.

Az önkormányzatoknak továbbra is megmarad az a lehetőségük, hogy az adó alapjaként az alapterületet és a korrigált forgalmi értéket vegyék alapul, a választható lehetőségek köre azonban tovább bővül, és lehetőségük nyílik a számított érték alapján történő adóztatásra is.

1. A jelenleg hatályos Htv. rendelkezései szerint az építményadó alapja az önkormányzat döntésétől függően az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete, vagy az építmény korrigált forgalmi értéke (15. §), míg telekadó esetében az adó alapja a telek m²-ben számított területe, vagy a telek korrigált forgalmi értéke (21. §).
A telekadó és az építményadó közötti szoros összefüggés miatt az önkormányzatnak azonos adóalapot kell meghatároznia mindkét adónemnél (7. § b) pont).

A jogalkotó az önkormányzatok döntésére bízta az adó alapjának meghatározását azzal, hogy az önkormányzatoknak joga és egyben felelőssége, hogy a helyi sajátosságokra, valamint az adóalanyok teherviselő képességére tekintettel szabályozzák az adó mértékét, figyelemmel arra, hogy mindkét adó megállapítási módnak vannak előnyei és hátrányai, melyek együttes mérlegelésével kell választani a törvény adta lehetőségek közül.

2. Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2007. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Adómód. tv.) 136. és 139. §-ai módosították az építmény-, illetve telekadó alapjára vonatkozó rendelkezéseket úgy, hogy a 15. § helyébe „az adó alapja az építmény számított értéke”, míg a 21. § helyébe „az adó alapja a telek számított értéke” rendelkezés lép.
Az Adómód. tv. 378. § (2) bekezdése szerint ezek a módosítások 2009. január 1-jén lépnek hatályba.

Az Adómód. tv. indoklásában a jogalkotó azzal indokolta a kizárólag számított érték alapú építmény- és telekadó bevezetését, hogy az alapterület szerinti adózásban nem testesül meg a vagyonarányos közteherviselés alkotmányos alapelve, tekintettel arra, hogy kizárólag az épület nagyságát kell az adóalap számításnál figyelembe venni, ami azonban nem mindig tükrözi annak értékét.

Az indoklás szerint a korrigált forgalmi érték szerinti adóztatás nem népszerű, szabályai nem kidolgozottak, egyedi, ezért költséges érték megállapítást tételez fel.

A törvényalkotó az egységes értékelési módszertanban látta ezen anomáliák orvoslását, és az ún. számított érték-alapú adóztatás bevezetésével az adótárgy valós értékét jobban kifejező adóztatás bevezetése mellett döntött.

A törvényjavaslat indoklása szerint ezen adóztatási módszertan biztosítja, hogy az ingatlanok egyedi – hatóság általi helyszíni szemlés – értékelésére ne legyen szükség.

A Htv. 1. számú melléklete tartalmazza megyénként és azon belül település-típusonként az egyes ingatlanfajták fajlagos forgalmi értékhatárait. A települési önkormányzatoknak ezen értékhatárok keretei között kell a helyi rendeletben megállapítani ingatlan-fajtánként a típusingatlanra vonatkozó települési átlagértéket, a helyben kialakult értékviszonyokra figyelemmel.

A szabályozás megalkotása érdekében a törvény lehetőséget ad az önkormányzat jegyzőjének arra, hogy megkeresse a vagyonszerzési illetékügyekben eljáró adóhatóságot, aki a települési ingatlan-forgalmi adatokról (különösen a visszerhes ügyletekkel érintett ingatlanok címéről, forgalmi értékéről és az alapterületéről) adatot szolgáltat.

3. *Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2008. évi VII. törvény az építményadó, illetve telekadó vonatkozásában (28. § (2) bekezdésében) úgy rendelkezik, hogy az Adómód tv. 136. és 139. §-aiban foglalt azon módosítás, hogy az építményadó/telekadó alapja kizárólag a számított érték lehet, nem lép hatályba.*

A módosítást a jogalkotó azzal indokolta, hogy az önkormányzatok adóztatási mozgásterének bővítése érdekében 2009-től továbbra is lehetővé teszi a törvény az önkormányzatok számára, hogy az építmény- és telekadót az alapterület, illetve a korrigált forgalmi érték alapján működtessék azzal, hogy lehetőséget ad a számított érték-alapú adóztatásra is.

Így a 2008. évi VII. törvény szerint a Htv. 15. §-a (építményadó) helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § Az adó alapja az önkormányzat döntésétől függően:

- a) az építmény m^2 -ben számított hasznos alapterülete, vagy
- b) az építmény korrigált forgalmi értéke, vagy
- c) az építmény számított értéke.”

A Htv. 21. §-a (telekadó) helyébe pedig a következő rendelkezés lép:

„21. § Az adó alapja az önkormányzat döntésétől függően:

- a) a telek m^2 -ben számított területe, vagy
- b) a telek korrigált forgalmi értéke, vagy
- c) a telek számított értéke.”

A fentiekkel összefüggésben az egységes adóalap, illetve adómérték meghatározás érdekében szükségképpen módosításra került a Htv. 7. § b) és e) pontja is (önkormányzat adó megállapítási jogának korlátozása), továbbá a 7. § egy új f) ponttal egészült ki.

Az újonnan bevezetésre kerülő, számított érték alkalmazásakor figyelembe kell venni az új 16. § c) és 22. § c) pontjait. Eszerint – számított érték alkalmazásakor – az adó maximális mértéke lakóingatlan esetén 0,5%, a lakóingatlanok nem minősülő építmény és telek esetén pedig 1,5%.

A Htv. e törvénnyel módosított rendelkezései 2009. január 1-jén lépnek hatályba (28. § (1) bekezdés).

Készítette:

Dr. Kovács Anita
Hatósági Főosztály

Tájékoztató az Alkotmánybíróság álláspontjáról az építményadó szabályozásának néhány kérdésében

Az Alkotmánybíróság 55/2008. (IV. 24.) AB határozatában foglaltakra tekintettel az építményadó szabályozása kapcsán az alábbiakra kívánjuk a helyi önkormányzatok figyelmét felhívni

Az Alkotmánybíróság Üröm Község képviselő-testületének építményadó tárgyban hozott rendeletét abból a szempontból vizsgálta meg, hogy nem ütközik-e az Alkotmány 70/I. §-ában írt arányos közteherviselés elvébe és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 6. § c) pontjába az, hogy adóösszegként a törvényi maximumot állapítja meg, a lakás alapterületén kívüli egyéb – pl. vagyoni, jövedelmi – viszonyokat azonban nem veszi figyelembe.

Az Alkotmánybíróság megvizsgálta továbbá a helyi rendeletet abból a szempontból is, hogy az állandó lakosoknak biztosított adómentesség hátrányos megkülönböztetést jelent-e a nem állandó lakosokkal szemben, vagyis hogy sérti-e az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglaltakat.

Az Alkotmány 70/I. § szerinti arányos közteherviselés elve az jelenti, hogy mindenkinek állampolgári kötelessége – a vagyoni, jövedelmi viszonyaival arányban – a közterhekhez való hozzájárulás, azonban ebből az általános követelményből nem származik a jogalkotónak kötelezettsége arra, hogy minden egyes adó megállapítása során az adó mértékét, az adó tárgyaként megállapított jövedelem vagy vagyon nagyságától, értékétől függően, differenciáltan kell szabályoznia. Több alkotmánybírósági határozatban rögzítésre került, hogy nem tekinthető alkotmányellenesnek az a szabályozás, amely valamely adó mértékét tételesen meghatározott összegben állapítja meg.

Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint helyi adók esetében az arányos közteherviselés garanciáit elsősorban a Htv. teremti meg azzal, hogy meghatározza az önkormányzatok adó megállapítási jogának kereteit, a bevezethető adók fajtáit, az adóalanyok körét, az adó tárgyát és alapját, valamint az adó mértékének maximumát. A törvény keretei között az adómérték megállapítása a jogalkotó képviselő-testület szabad mérlegelésén alapul.

A Htv. mind az építményadó, mind a telekadó esetében alternatív módon határozza meg az adó alapját és mértékét. Abban az esetben, ha az önkormányzat az adót tételesen állapítja meg, a törvény rendelkezéseinek betartása mellett is előfordulhat, hogy az önkormányzati rendeletben meghatározott adómérték egyes adózók tekintetében súlyos méltánytalanságot eredményez, mivel a tételes adó korlátozottabban teszi lehetővé az értékarányos adóztatást.

A Htv. 6. § c) pontja ezért előírja – mintegy garanciális szabályként –, hogy az adó mértékének megállapítása során figyelemmel kell lenni a helyi sajátosságokra és az adóalanyok teherviselő képességére.

Az adókedvezményekkel kapcsolatban az Alkotmánybíróság álláspontja az, hogy az adókedvezményekre senkinek nincs az Alkotmányon alapuló alanyi joga. Az adókedvezmény megadása, illetve visszavonása a jogalkotó mérlegelési jogkörét képezi, az Alkotmánybíróság hatáskörébe kizárólag annak megállapítása tartozik, hogy a mérlegelési jogkörben megállapított kedvezmények nem sértenek-e alkotmányos rendelkezéseket.

A testület már több döntésében is rámutatott, hogy a helyi önkormányzat – a törvény keretei között – széles körű döntési szabadsággal rendelkezik a helyi adópolitika kialakításában, így a helyi adók körében a kedvezmények, mentességek meghatározása során a helyi sajátosságokat, gazdaságpolitikai, adópolitikai szempontokat, a lakosság szociális körülményeit mérlegelve szabadon dönt arról, hogy az adóalanyok mely csoportját vonja az átlagostól kedvezőbb megítélés alá.

Az Alkotmánybíróság korábban a Htv. 6. § c) pontjában foglaltak mérlegelésének hiánya miatt alkotmányellenesnek minősítette a telekadó mértékét, amikor azt a Htv. szerinti adómaximumban határozták meg. Kimondta, hogy az önkormányzat a telekadó mértékének törvényi adómaximumban való meghatározásával formálisan eleget tesz a Htv. 22. § a) pontjában foglalt előírásnak, amennyiben azonban mellőzi a Htv. 6. § c) pontjában foglaltak mérlegelését, megsérti az arányos közteherviselés követelményét. Így a testület nem állapította meg az Alkotmány 70/I. §-ban foglaltak megsértését abban az esetben, amikor az adó mértékét ugyan nem differenciáltan, de nem is az adómaximumban állapították meg.

A testület rögzítette, hogy a Htv. 6. § c) pontjának 2005. január 1-jén életbe lépett módosítása lehetővé teszi az építményadó felső mértékétől való eltérést az infláció követésére tekintettel, így a tételesen meghatározott építményadónak a Htv. 16. § a) pontjában meghatározott felső határa jelenleg nem azonos az adómaximummal. A helyi rendeletet megvizsgálva megállapította, hogy mivel a helyi önkormányzat nem élt az infláció követésének Htv.-ben biztosított lehetőségével, ezért a 16. § a) pontja szerinti felső határos adómérték nem egyezik meg az adómaximummal.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat az építményadó megállapítása során nem lépte túl, sőt még el sem érte a Htv. szerinti maximumot, alkotmányellenesség hiányában a vonatkozó indítványt elutasította.

Az Alkotmánybíróság azzal kapcsolatban, hogy az adóalanyok körében tett különbségtétel – az állandó lakosoknak nyújtott adókedvezmény – a diszkrimináció tilalmába ütközik-e, rögzítette, hogy a Htv. a vagyoni típusú adók körében ilyen különbségtételt nem tesz, csak a kommunális adónak minősülő idegenforgalmi adónál alkalmazza releváns körülményként a nem állandó lakosként való tartózkodást. A kommunális adó esetében az állandó és nem állandó lakosok közötti megkülönböztetés indokát az adja, hogy az adó célja nem valamely vagyontárgy adóztatása, hanem az önkormányzat által biztosított kommunális szolgáltatás, helyi közszolgáltatás biztosításához közteherként történő hozzájárulás. A kommunális adó esetében az adófizetési kötelezettség alapja a helyi közszolgáltatás igénybevétele, míg vagyoni típusú adók esetében kizárólag az adóalany vagyoni helyzete.

A Htv. 12. § (1) bekezdése egységesen az ingatlantulajdonosokat határozza meg az építményadó fizetésére kötelezett adóalanyként, akik között semmilyen szempontból nem tesz különbséget.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az építményadó mint vagyoni típusú adó esetében az adókötelezettségnek minden adóalany vonatkozásában ugyanaz az alapja: az ingatlantulajdon. Az adókötelezettség tehát minden ingatlantulajdonos esetén azonos, a lakóhelytől teljesen független törvényi okból keletkezik. Az állandó lakosok és a nem állandó lakosok tulajdonosi minősége között jogi szempontból nincs különbség, ezért önmagában az a tény, hogy az építményadó alanya az adó tárgyát képező ingatlant állandó lakóhelyként használja-e, nem releváns.

A testület azt vizsgálta, hogy az építményadó kapcsán az állandó lakóhelyre tekintettel nyújtott adómentesség, mely az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése szerint „egyéb helyzet szerinti különbségtételnek minősül”, alkotmányosnak tekinthető-e. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az azonos helyzetben lévők között nem alapjogok tekintetében tett megkülönböztetés akkor tekinthető alkotmányellenesnek, ha nincs tárgyilagos megítélés szerinti ésszerű indoka, tehát önkényes. A konkrét ügyben mindig azt vizsgálja, hogy az adott megkülönböztetésnek van-e tárgyilagos mérlegelés szerint ésszerű indoka.

Több alkotmánybírósági határozatban is rögzítésre került, hogy az önkormányzatok tekintettel lehetnek bizonyos, az Alkotmányban is nevesített jogokra és ezen túlmenően érvényre juttathatnak egyéb, az alaptörvényből közvetlenül nem levezethető gazdaságpolitikai, életszínvonal-politikai, szociálpolitikai és egyéb célkitűzéseket is.

A testület álláspontja szerint a vagyoni típusú adók esetében az adók céljára tekintettel az önkormányzatoknak nincs lehetőségük arra, hogy a településen életvitelszerűen élő állandó lakosoknak a nem állandó lakosokhoz képest végzett esetleges helyi többletvegyenységet értékeljék, az ilyen mérlegelés ugyanis a vagyoni adó kivetésének céljától és az adó tárgyától teljesen független lenne.

Az építményadó mértékének meghatározása során a Htv. 6. § c) pontjából kiindulva az önkormányzat a helyi körülményekre tekintettel tovább differenciálhat az adókedvezmények, adómenteségek megállapítása területén. Az adóalanyok egyes, speciális jellemzőkkel bíró csoportjának körülményeire, teherviselő képességére, illetve egy adott ingatlantípus jellegére, közérdekű vagy más funkciójára tekintettel differenciált szabályrendszert alkothat.

A testület ésszerű indokot nem talált az építményadó tekintetében az „állandó – nem állandó lakos” szerinti megkülönböztetésre. Megállapította, hogy a helyi rendelet vonatkozó része sérti az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdését, mivel az adóalanyok vagyoni, jövedelmi viszonyaival, vagyoni helyzetével össze nem függő kritérium alapján tesz különbséget az adóalanyok között, mely különbségtételnek tárgyilagos mérlegelés szerint ésszerű indoka nincs. Az állandó lakosok csoportjának a nem állandó lakosok csoportjához képest nincs olyan speciális jellemzője, ami a két csoport közötti különbségtételt a vagyoni típusú adók közé tartozó építményadó vonatkozásában alkotmányosan indokolttá tehetné.

Készítette:

Dr. Kovács Anita
Hatósági Főosztály

Tájékoztató a fóliasátor építésére vonatkozó szabályozás változásáról

Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 24/2008. (IV. 29). számú rendeletével módosította az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendeletet.

A módosítás a **bejelentés alapján**, illetve **bejelentés és építési engedély nélkül** fóliasátor építésére vonatkozó építési tevékenységekre vonatkozik.

A régió területén jellemzően jelentős számú lakosságot érintő változásról van szó, ezért fontos az építésügyi hatósági ügyintézők figyelmét felhívni a módosításra.

A rendelet 1. számú mellékletének második fejezete, amely a bejelentés alapján végezhető építési tevékenységekről szól (az I. és III. fejezetben foglaltak kivételével), kiegészült az alábbiakkal:

Bejelentés alapján végezhető a fóliasátor építése

- a.) beépítésre nem szánt területen – a mezőgazdasági terület kivételével – méretkorlát nélkül, amennyiben nem idényjellegű (állandó, több mint hat hónapra felállított),
- b.) beépítésre szánt területen, ha nem idényjellegű (állandó, több mint 6 hónapra felállított), vagy az 500 m² bruttó alapterületet meghaladó vagy 7,0 m-es építménymagasságnál nagyobb méretű.

A rendelet 1. számú mellékletének III. fejezete, amely **a bejelentés és építési engedély nélkül** végezhető építési tevékenységekről szól, kiegészült az alábbival:

Nem kell bejelentés és építési engedély fóliasátor építéséhez, amennyiben

- a.) beépítésre nem szánt területen belül mezőgazdasági területen idő- és méretkorlát nélkül, egyéb övezetben idényjelleggel (nem állandó, legfeljebb 6 hónapra felállított), méretkorlát nélkül,
- b.) beépítésre szánt területen
 - o idényjelleggel (nem állandó, legfeljebb 6 hónapra felállított), és bruttó 500 m² vagy annál kisebb alapterületű és 7,0 m vagy annál kisebb építménymagasságú,
 - o ha nem idényjellegű (állandó, 6 hónapnál hosszabb időre felállított) és 3,0 m vagy annál kisebb építménymagasságú.

A módosítás érinti a bejelentési eljáráshoz kötött építési tevékenységek egy részénél a benyújtandó műszaki dokumentációk tartalmát is, erre a tervezőknek kell figyelni.

Fontos tudni, hogy a beépítésre szánt terület nem azonos a belterülettel, a beépítésre nem szánt terület pedig nem azonos a külterülettel. Ezeket a fogalmakat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 2. §-a tartalmazza. (*Beépítésre nem szánt terület:* a település közigazgatási területének a zöldterületi, a közlekedési, a mezőgazdasági, az erdőművelési, illetőleg az egyéb célra szolgáló része. *Beépítésre szánt terület:* a település közigazgatási területének a beépített, illetve a további beépítés céljára szolgáló területrésze. *Belterület:* a település közigazgatási területének – jellemzően a település történetileg kialakult, elsősorban összefüggő, beépített, illetőleg beépítésre szánt területeket tartalmazó – kijelölt része. *Külterület:* a település közigazgatási területének belterületnek nem minősülő, elsősorban mezőgazdasági, erdőművelési, illetőleg különleges (pl. bánya, vízmeder, hulladéktelep) célra szolgáló része.)

Készítette:

Molnárné dr. Tarkovács Márta

Hatósági Osztály

Békés Megyei Kirendeltség

A jegyző teendője, ha a végrehajtó arról értesíti az okmányirodát, hogy a lefoglalt gépjármű forgalomból történt kivonását eredményező korábbi kérelmét „szünetelteti”.

A jegyző a végrehajtó megkeresésére a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) alapján az alábbi közlekedési igazgatási intézkedéseket teheti.

A R. 88. § (1) bekezdés b) pontja alapján a végrehajtó kérheti a jármű forgalomból történő kivonását. Ez esetben a jegyző hivatalból eljárva, határozattal rendeli el a jármű forgalomból történő kivonását, egyúttal a járműnyilvántartásba bejegyzi a jármű lefoglalásának a tényét.

A R. 88. § (4) bekezdése alapján a végrehajtó – a forgalomból történő kivonás mellőzésével – kérheti a jármű lefoglalása tényének a nyilvántartásba történő bejegyzését.

A bírósági végrehajtás dinamikus eljárás. Bizonyos körülmények hatására (az adós a tartozását részben kiegyenlíti, fizetési kedvezményben részesül, a végrehajtást kérő hozzájárulásával visszakapja lefoglalt járműve használatának jogát stb.) a végrehajtó visszavonhatja a jármű forgalomból történő kivonására irányuló kérelmét, illetőleg azt átminősítheti a lefoglalás tényének bejegyzésére. Ezen esetekben az okmányiroda a járművet a forgalomba visszahelyezi.

Egyes végrehajtók a korábbi „kivonási kérelem szüneteltetéséről” tájékoztatják az illetékes okmányirodát. Az ilyen tartalmú megkeresés a közlekedési igazgatási eljárásban értelmezhetetlen, mivel a jármű forgalomból történt kivonása jogerős határozattal már megtörtént. A megkeresésből nem derül ki az sem, hogy a végrehajtó a korábbi kérelme szüneteltetése által milyen közlekedési igazgatási intézkedést – a jármű forgalomba történő visszahelyezését, vagy az elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzését – vár el a jegyzőtől.

A jegyző a R. 89. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a jármű forgalomból történő kivonását elrendelő határozatának hatályban tartása vonatkozásában kötve van a végrehajtó kéréséhez, ezért ***a fenti esetekben a jegyzőnek írásban szükséges a végrehajtót megkeresnie és nyilatkoztatnia, hogy a lefoglalt jármű forgalomból történő kivonására irányuló kérelmét visszavonja-e, illetőleg a kérelem visszavonása esetén kéri-e fenntartani a foglalás tényének a bejegyzését a járműnyilvántartásban.***

Készítette:

Dr. Molnár László
Hatósági Főosztály

Koordinációs és Szervezési Főosztály tájékoztatói

Aktuális feladatok az új vagyonynyilatkozatok előkészítésével kapcsolatosan

Az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (a továbbiakban Vnytv.) új szabályozást vezetett be a köztisztviselők vagyonynyilatkozat-tételében, melynek időszerű feladatairól az alábbiakban adunk tájékoztatást.

1./ A vagyonynyilatkozatok megsemmisítése:

A munkáltatónál őrzött, korábban tett vagyonynyilatkozatokat, ha az érintett kérte, 2008. március 31-ig vissza kellett adni.

A vissza nem kért nyilatkozatokat 2008. június 30-ig a munkáltatónak meg kell semmisítenie. A megsemmisítésre vonatkozóan a Vnytv. nem tartalmaz szabályozást, azonban a megsemmisítés tényéről mindenképpen célszerűnek tartjuk jegyzőkönyv felvételét, amely tartalmazza a kötelezett nevét, a nyilatkozatok nyilvántartási számát, megnevezését (személyi rész, vagyoni rész), darabszámát, a megsemmisítést végzők és a munkáltatói jogokat gyakorló személy nevét, beosztását és aláírását.

2./ A vagyonynyilatkozat-tételre kötelezett munkakörök meghatározása:

A Vnytv. 3. §-a alapján felül kell vizsgálni a polgármesteri hivatal munkaköreit és meg kell határozni a vagyonynyilatkozat-tételre kötelezett munkaköröket, valamint a Vnytv. 5. § (1) bekezdése alapján munkakörönként a vagyonynyilatkozat-tétel gyakoriságát.

A vagyonynyilatkozat-tételre kötelezettek új jegyzékének elkészítését követően kezdeményezni kell az ügyrend ezirányú módosítását.

3./ Szabályzat készítése a vagyonynyilatkozatok átadására, nyilvántartására, a személyes adatok védelmére és a meghallgatás szabályaira:

A törvény 11. § (6) bekezdése rendelkezik a szabályzat elkészítéséről, azonban erre nézve határidőt nem állapít meg.

Tekintettel arra azonban, hogy a kötelezetteknek első ízben 2008. június 30-ig kell a vagyonynyilatkozatot leadniuk, ezért ezt megelőzően már kész szabályzattal kell hogy rendelkezzenek a hivatalok, mivel a vagyonynyilatkozatok átvétele a szabályzatban foglalt rendben kell megtörténnie.

4./ A vagyonynyilatkozat-tételre kötelezettek tájékoztatása:

A Vnytv. 8. § (4) – (5) bekezdése alapján a munkáltatónak legkésőbb 2008. június 1. napjáig tájékoztatnia kell a vagyonynyilatkozat-tételre kötelezetteket törvényi kötelezettségük jogcíméről, gyakoriságáról, az első új nyilatkozat-tétel esedékességéről és a kötelezettség megszegésének jogkövetkezményeiről.

A tájékoztatáshoz csatolni kell a törvény melléklete szerinti nyomtatványt, valamint a nyomtatványok kitöltésére vonatkozó írásos útmutatót is (ez utóbbi a Miniszterelnöki Hivatal Közszolgálati Főosztályának ígérete szerint a napokban elkészül és a MeH honlapján megtalálható lesz).

Készítette:

Németh Erika

Koordinációs és Szervezési Főosztály

Szociális és Gyámhivatal tájékoztatói

A szociális igazgatási bírság kiszabásának eljárásrendje

2008. január 1-jétől *a személyes gondoskodást nyújtó intézmény és falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Kormányrendelet* 17. §-ában szabályozza „a szociális igazgatási bírság” kiszabásának lehetőségeit, módjait és annak eljárásrendjét.

A bírságot az ügyben első fokon eljáró szerv számára – a kiszabó határozat jogerőre emelkedését követő harminc napon belül – kell megfizetni. A megbírságolt köteles a bírság megfizetését – a megfizetést követő 3 napon belül – az ügyben első fokon eljáró szervnél igazolni. A meg nem fizetett bírság végrehajtására az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

A bírságot kiszabó hatóságnak a határozatában szerepeltetnie kell a saját számlaszámát, illetve a határozat indokolásában részletezni, hogy jogsértésenként milyen körülmények indokolták a bírság kiszabásának mértékét.

A szociális igazgatási bírság fellebbezhető. Amennyiben azt a városi jegyző szabja ki, az illetékes szociális és gyámhivatal, ha szociális és gyámhivatal szabja ki, a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal a másodfokon eljáró hatóság. A fellebbezés lehetőségéről az ügyfelet a határozat rendelkező részében tájékoztatni szükséges.

A bírságból befolyt összeget a működést engedélyező szerv negyedévente, a negyedévet követő hónap 20-áig a Szociális és Munkaügyi Minisztérium fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlájára utalja át, amely – a minisztérium által megadottak szerint – a következő:

SZMM 10032000-00285575-50000005

A működést engedélyező szerv az átutalással egyidejűleg a bírságot kiszabó jogerős határozat egy hitelesített másolati példányát megküldi a Minisztériumnak. (Cím: Szociális és Munkaügyi Minisztérium Családi és Szociális Szolgáltatások Főosztálya 1051 Budapest, Akadémia u. 3.)

A bírságból befolyt összeget a működést engedélyező szervek ellenőrzési feladatainak támogatására kell felhasználni.

Készítette:

Dr. Németh Gabriella
Szociális és Gyámhivatal

Aktuális jogszabály-módosítások

Felhívjuk a figyelmet a 2008. május 16-án megjelent *az egyes kormány- és miniszteri rendeleti szintű jogszabályok és jogszabályi rendelkezések technikai deregulációjáról szóló 118/2008. (V. 8.) Korm. rendeletre*, amely számos Korm. rendelet és miniszteri rendelet rendelkezéseit helyezi hatályon kívül.

2008. május 24-én megjelent *az egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 142/2008. (V. 16.) Korm. rendelet*, amely a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba. Ezzel módosult a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet, a szociális foglalkoztatás engedélyezéséről és a szociális foglalkoztatási támogatásról szóló 112/2006. (V. 12.) Korm. rendelet (Szfr.), a lakossági vezetékes gázfogyasztás és távhőfelhasználás szociális támogatásáról szóló 289/2007. (X. 31.) Korm. rendelet (Gr.), továbbá a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendeletet is.

Felhívjuk a figyelmet arra is, hogy e rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti – többek között – a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 16. § (4) bekezdése is.

A rendelkezés alapján a térítési díjra vonatkozó hatályos szabályokat első alkalommal a személyi térítési díj e rendelet hatálybalépését követő felülvizsgálatára kell alkalmazni azzal, hogy a 2008. január 1-jén idősothtoni ellátásban részesülő személyre – ha az egyes szociális tárgyú törvények módosításáról szóló 2007. évi CXXI. törvény 81. §-ának (6) vagy (10) bekezdése szerint nem kérik a jövedelemvizsgálatot – a térítési díj megállapítása során a jövedelmi helyzet vizsgálatára, a térítési díj alapjául figyelembe vehető jövedelemre, vagyonra, illetve ezek körére továbbra is a 2007. december 31-én hatályos szabályokat kell alkalmazni.

2008. július 1-jén a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdésében az „illetékes módszertani intézménytől” szövegrész helyébe az „illetékes regionális módszertani intézménytől” szöveg lép.

Készítette:

Dr. Németh Gabriella
Szociális és Gyámhivatal

Pályázati lehetőségek

Pályázat polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztésére az Államreform operatív program keretében

I. Államreform operatív program (ÁROP)

Az **Államreform operatív program (ÁROP)** az Európai Szociális Alap adminisztratív kapacitások bővítése elnevezésű eszközrendszer felhasználásával kíván hozzájárulni a megfogalmazott követelmények kiegyensúlyozott teljesítéséhez. A program az elérni kívánt eredmények hosszabb távú fenntarthatóságára összpontosít.

Az ÁROP fő szándéka, hogy az igazgatási rendszer teljesítményét és a nyújtott szolgáltatások színvonalát a szűkös erőforrások optimális felhasználása mellett növelje. A program több beavatkozásnál a rendszerszerű változás elérésére törekszik. Ahol a rendelkezésre álló szűkös fejlesztési források ezt nem teszik lehetővé, ott a közigazgatás működésére ható azon ösztönzők, kulcstényezők átalakítására törekszik, melyek az adott alrendszeren túlmutató hatásokat gerjesztenek.

Az emberek azt szeretnék, hogy **a közigazgatás legyen:**

- **Eredményes:** az embereket, a vállalkozásokat szolgálja ki részint a közjóhoz – azon belül a versenyképesség növeléséhez – hozzájáruló (fejlesztési és egyéb) programokkal, jogszabályokkal és más kormányzati eszközökkel, részint magas minőségű szolgáltatásokkal.
- **Hatékony:** a társadalom igényeihez igazodó feladatokat és az elvárt minőséget a lehető legalacsonyabb erőforrás-ráfordítással érje el.
- **Elhivatott:** a köz szolgálatában állók magas etikai normáknak megfelelően, tisztességesen, a nyilvánosság által elszámoltathatóan, egyúttal az egyéni teljesítményüket tükröző vezetői megbecsülés mellett lássák el a munkájukat.

A társadalom szereplői hármassal elvárásokat fogalmaznak meg a közigazgatással szemben:

- adófizetőként a minél olcsóbb működést várják el,
- állampolgárként a (például kulturális, környezeti, szociális, települési) értékeik védelmét és a közjó előmozdítását igénylik,
- ügyfélként pedig a gyors, egyszerű és megfizethető ügyintézés követelnek meg.

Az **Államreform operatív program** úgy törekszik ezen igények kielégítése közötti optimum megtalálására, hogy közben **növekedjen a közigazgatás teljesítménye**. Ez biztosítja, hogy a közigazgatás hozzájáruljon az ország társadalmi és gazdasági versenyképességének a javításához.

A közigazgatás akkor képes az átfogó célhoz a legnagyobb mértékben hozzájárulni, ha eléri az alábbi **specifikus célokat**:

- javuljon a **társadalmi eredmény** (növekvő eredményesség);
- **takarékosan** legyenek felhasználva – a rendelkezésére bocsátott, illetve a működése által érintett – **társadalmi erőforrások** (optimalizált hatékonyság)

- javuljon a **közszolgáltatás**.

A lisszaboni célkitűzések teljesítése érdekében növelni szükséges a közszektor termelékenységét. Ennek jegyében az ÁROP tartalmában a közfunkciók költséghatékonyabb megszervezését, pénzügyileg pedig a program keretében megvalósítandó intézkedések hosszabb távú fenntarthatóságát feltételezi. Az utóbbi követelmény a gyakorlatban azt jelenti, hogy **az operatív program elsősorban a fejlesztéssel kapcsolatos egyszeri kiadásokat finanszírozza**, s az azt követő működési kiadások – mai árakon számolva – nem léphetik túl, sőt a fejlesztésekből fakadó többlet működési kiadások hiányában el sem érhetik a jelenlegi szintet – bár nem kötelező, hogy ugyanabban a költségvetési sorban szerepeljenek.

Az ÁROP a jelzett célokat az alábbi prioritási tengelyeken és az azokhoz kapcsolódó főbb beavatkozásokon keresztül kívánja teljesíteni:

Prioritási tengelyek és főbb beavatkozások

1. Folyamatok megújítása és szervezetfejlesztés

- A jogalkotás minőségének és a (ön)kormányzási képesség javítása
- Eljárások és munkafolyamatok megújítása, valamint szervezetfejlesztés

2. Az emberi erőforrás minőségének javítása

- A nyilvános toborzás és hatékony belső utánpótlás megteremtése
- Teljesítményalapú karrierutak

3. A Közép-magyarországi régióban megvalósuló fejlesztések

- A folyamatok megújítása és szervezetfejlesztés
- Az emberi erőforrás minőségének javítása

4. Technikai segítségnyújtás a Konvergencia régiókban

5. Technikai segítségnyújtás a Közép-magyarországi régióban

II. Az Államreform operatív program keretében a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése címmel egyfordulós pályázat került kiírásra (Kódszám: ÁROP-1.A.2)

Az egyfordulós nyílt pályázat alapvető célja új szervezési-működési kultúra széleskörű elterjesztése a polgármesteri, illetve körjegyzőségi hivatalokban elsősorban a stratégiai menedzsment, az eredményességi szemlélet, a felügyelt intézmények felé a jó gazda hozzáállás és a költséghatékonyság megerősítésével.

A konstrukció meghirdetésével az alábbi általános eredmények elérése a cél:

- Javuljon a döntési folyamatok megalapozottsága, átlátható információáramlás biztosítsa a döntési folyamat szereplőinek tájékozottságát. Megvalósuljon a civil szervezetek minél teljesebb körű bevonása a döntéshozattól a megvalósításig.
- Növekedjen a hivatalok szakmai munkájának a minősége korszerű informatikai folyamatmogatások alkalmazásával.

- Javuljon a gazdasági feltételek elemzésének képessége, korszerű költségvetési technikák támogassák a tervek összeállítását és az elfogadott költségvetés végrehajtását.
- Javuljon a kockázatok értékelésének képessége.
- Erősödjön a távlati gondolkodás képessége, a stratégiai szemlélet beépüljön a meghatározó döntési folyamatokba.
- Javuljon az önkormányzat által nyújtott közszolgáltatások minősége részint azáltal, hogy jó gazdaként felügyeli az intézményeit, részint pedig a nyújtott közszolgáltatások minőségét mérő standardizált technikák alkalmazásával.
- Komplex szervezetfejlesztési programok növeljék az önkormányzatok által nyújtott szolgáltatások állampolgár-központúságát.
- Végző soron átalakuljon és színesedjen a szervezeti kultúra, ami biztosítja a fejlesztések fenntarthatóságát.

A pályázók köre:

Jelen pályázati kiírás keretében az alábbi jogi személyek pályázhatnak (2007. január 1-jei állapot szerint a KSH kimutatása alapján):

az "A" komponens esetén:

- 5000 vagy annál nagyobb lakosszámmal rendelkező települési önkormányzatok a megyei jogú városok kivételével;
- 5000 lakos alatti városi vagy körjegyzőség székhely, vagy körjegyzőségi hivatalnak helyet adó, vagy kistérségi székhely települési önkormányzatok;

a "B" komponens esetén:

- megyei jogú városok.

A jelen pályázati kiírás keretében konzorciumok nem pályázhatnak.

Székhely:

Jelen konstrukció keretében kizárólag dél-alföldi, dél-dunántúli, észak-alföldi, észak-magyarországi, közép-dunántúli és nyugat-dunántúli székhellyel rendelkező pályázó adhat be pályázatot.

A pályázat tartalma:

A pályázó a speciális igényeihez igazodva az alábbi fejlesztési csoportok egyes részterületeire nyújthat be pályázatot:

1. A döntési mechanizmus korszerűsítése
2. A költségvetési gazdálkodás eredményességének javítása
3. A partnerség erősítése

Az egyes részterületek felsorolását a pályázati útmutató tartalmazza.

A következő igénybe vett szolgáltatások támogathatók:

- A "támogatás célja" című pontban nevesített célokat közvetlenül szolgáló szakértői tanácsadás igénybevétele, képzések szervezése és lebonyolítása, szoftverek beszerzése, illetve fejlesztése, valamint egyes, a projekt megvalósításához közvetlenül kapcsolódó további tevékenységek támogathatók.
- A támogatható tevékenységek részletesebb leírását a pályázati útmutató tartalmazza.
- A projekt megvalósítására a pályázónak maximum 18 hónap áll a rendelkezésére.

- A projekt fizikai megvalósulásának (az utolsó projekttevékenység) legkésőbbi időpontja 2010. augusztus 31.

Pénzügyi feltételek:

A támogatás formája a pályázó működési támogatásának nem minősülő, visszafizetési kötelezettség nélküli végleges juttatás (továbbiakban: vissza nem térítendő támogatás).

A támogatás mértéke a projekt összes elszámolható költségének legfeljebb "A" komponens esetében 92 százaléka, "B" komponens esetében 90 százaléka. Az "A" komponens esetében a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti leghátrányosabb helyzetű kistérségben levő székhellyel rendelkező települések esetében a támogatás mértéke a projekt összes elszámolható költségének legfeljebb 95 százaléka.

A "B" komponens esetében a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti leghátrányosabb helyzetű kistérségben levő székhellyel rendelkező települések esetében a támogatás mértéke a projekt összes elszámolható költségének legfeljebb 93 százaléka.

A pályázat meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg az "A" komponens esetében 1000 millió forint; a "B" komponens esetében 500 millió forint.

A pályázat keretében elnyerhető támogatás mértéke az "A" komponens esetében minimum 4 millió forint, maximum 20 millió forint; a "B" komponens esetében minimum 10 millió forint, maximum 50 millió forint.

A pályázatot 2008. június 16. és 2008. július 15., illetve 2008. augusztus 15. és 2008. szeptember 30. között lehet benyújtani. A benyújtott pályázatok szakaszonként egy alkalommal kerülnek elbírálásra, az előzetesen meghatározott értékelési szempontok alapján.

A pályázati kiírással kapcsolatos teljes körű dokumentáció a <http://www.nfu.hu> honlapról tölthetőek le.

Forrás: www.operativprogram.hu, www.nfu.hu, www.pafi.hu

Információk elérhetőségekről, változásokról

Jegyzői változások Bács-Kiskun megyében (2008. május)

Település	Távozó/távol lévő jegyző neve	Változás oka	Új jegyző neve	Jogviszony alapja	Változás időpontja	Megjegyzés
Császártöltés	Sághegyi Imre helyettesítő	megbízása megszűnt	Hábermayer Viktória	kinevezés	2008. április 28.	szülési szabadsága lejárt
Harkakötöny	Ceglédi Zoltánné mb. jegyző				2008. május 6.	2008. május 6-án tartott képviselő-testületi ülésen a jegyzői feladatokat a kiszállási jegyző látta el eseti megbízás alapján

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

A Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal regionális közigazgatási tájékoztatója

A kiadásért felelős: Dr. Siket Judit hivatalvezető

Szerkeszti: Koordinációs és Szervezési Főosztály

A szerkesztésben közreműködik: Dr. Lőrincsik Péter

lorincsik.peter@darkh.hu

✉ 6741 Szeged, Rákóczi tér 1.

☎ 62/562-662

☎ 62/562-601

✉ vezeto@darkh.hu