



Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

II. évfolyam – 2008. évi 2. szám

Tartalom

Bevezető	2
Törvényességi Ellenőrzési Főosztály tájékoztatói	3
Tájékoztató az önkormányzatok rendeletalkotási és egyéb jogszabály által meghatározott döntési kötelezettségeiről	3
Hatáskörváltozás az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság iránti eljárásban	5
Tájékoztató a helyi önkormányzatok költségvetési rendeletével összefüggő jogszabályi rendelkezésekről	5
Tájékoztató a polgármesteri illetmény (tiszteletdíj) megállapításával kapcsolatos kötelezettségről	14
Hatósági Főosztály tájékoztatói	16
A jogszabályok deregulációja	16
A szabálysértési törvény változásai	17
Nemzetközi jogsegély közigazgatási és szabálysértési ügyekben	19
Az engedélyezésre vonatkozó új jogszabály főbb előírásai	20
Koordinációs és Szervezési Főosztály tájékoztatói	26
Tájékoztató az elektronikus köztisztviselői toborzási és pályázati rendszerről	26
Információk elérhetőségekről, változásokról	29
Jegyzői változások Bács-Kiskun megyében (2008. január)	29
Jegyzői változások Békés megyében (2008. január)	29
Más szervek tájékoztatói	30
A MeH tájékoztatója a KÖZIGTAD adatszolgáltatásról	30
Tájékoztató a Kjt. szerinti állásfajánlási kötelezettségről	31
Tájékoztató a Bács-Kiskun Megyei Igazságügyi Hivatal tevékenységéről, különös tekintettel a 2008. január 1. napjától kiegészült új feladatkörökre	31

Bevezető

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Jegyző Úr!

Bízom benne, hogy a Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Hivatali Tájékoztatójának 2008. évi 1. számában megjelent szakmai anyagok hasznos segítséget nyújtottak munkája során.

A Tájékoztató jelen számában továbbra is aktuális témákat, jogszabályváltozásokat emeltünk ki, illetve fel kívánjuk hívni a Jegyző Kollégák figyelmét az előttük álló határidőkre.

Közzéteszünk egy tájékoztatót az ez évben az önkormányzatok előtt álló dokumentum-felülvizsgálati, döntési határidőkről, melyeket különböző jogszabályok határoznak meg.

Tájékoztatjuk az érintetteket, hogy január 1-jétől az egészségügyi szolgáltatáshoz kapcsolódó hatósági bizonyítvány kiadása államigazgatási hatósági ügyként a jegyző feladatai közé került.

Az önkormányzatok számára az év eleje a költségvetés előkészítésének és elfogadásának időszaka is, mely munkájukat az erre vonatkozó fontosabb jogszabályi változások ismertetésével kívánjuk segíteni.

Módosult év elejével a szabálysértési törvény, melynek a legfontosabb elemeit foglaltuk össze. A jogértelmezési problémaként jelentkező szabálysértési nemzetközi jogsegélyről a Külügyminisztérium álláspontját is ismertetjük.

Bemutatjuk az építésügyi engedélyezésben tavaly év végén született, január 1-jétől hatályos új miniszteri rendelet főbb rendelkezéseit.

A közszolgálati jogviszonyban dolgozók álláshelyeinek pályáztatása is új rendszer szerint történik január 1-jétől, mely minden köztisztviselőt és közalkalmazottat foglalkoztató szervezetet érint.

A közalkalmazotti törvény kapcsán állásfelajánlási kötelezettség is hárul a munkáltatóra és a fenntartóra, melyről a Szociális és Munkaügyi Minisztérium felhívását tesszük közzé.

Tájékoztatónkban olvashatnak továbbá a KÖZIGTAD adatszolgáltatás rendjéről, melynek részletes szabályait a Miniszterelnöki Hivatal által postai úton eljuttatott küldemények tartalmazzák.

Remélem, hogy a Tájékoztató témakörei felkeltik érdeklődését és segítik tevékenységét.

2008. február 1.

Dr. Siket Judit
hivatalvezető

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály tájékoztatói

Tájékoztató az önkormányzatok rendeletalkotási és egyéb jogszabály által meghatározott döntési kötelezettségeiről

A Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal törvényességi ellenőrzése során folyamatosan figyelemmel kíséri a mulasztásos jogsértések alakulását, a jogszabályok által előírt teljesítési kötelezettségek határidőben történő teljesítését.

A mulasztások jövőbeni elkerülése érdekében közreadjuk azon rendeletalkotási és egyéb döntési kötelezettségek listáját, amelyek segíthetik a települési jegyzők döntés-előkészítési munkáját.

Az egyes feladatokhoz rögzítettük a vonatkozó jogszabályt és a teljesítési határidőt.

- A települési önkormányzat és a kisebbségi önkormányzat közötti együttműködési megállapodás megkötése, felülvizsgálata
 - jogszabály: 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 29. § (10)-(11) bek.
 - határidő: 2008. január 15.
- 2008. évi költségvetési rendelet benyújtása
 - jogszabály: 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Áht.) 71. § (1) bek.
 - határidő: 2008. február 15.
- Az éves összesített közbeszerzési terv elkészítése
 - jogszabály: 2003. évi CXXIX. törvény 5. § (1) bek.
 - határidő: a költségvetési év elején, lehetőség szerint április 15. napjáig
- 2007. évi költségvetés végrehajtásáról zárszámadási rendelet
 - jogszabály: Áht. 82. §
 - határidő: 2008. április 30.
- 2007. évi ellenőrzési jelentés, valamint az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló jelentés (a zárszámadási rendelettel egyidejűleg)
 - jogszabály: 1990. évi LXXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 92. § (10) bek.
 - határidő: 2008. április 30.
- Gyermekvédelmi beszámoló
 - jogszabály: 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bek.
 - határidő: 2008. május 31.
- Esélyegyenlőségi terv (az 50 főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szervek esetében kötelező; az önkormányzatok esetében csak lehetőség ennek megalkotása, de figyelemmel az új pályázati eljárási rendre és a benyújtandó dokumentumok körére ajánlott ennek elkészítése.)
 - jogszabály: 2003. évi CXXV. törvény 63. § (4)-(5) bek.
 - határidő: amennyiben van, akkor a tárgyévet követő év június 30-ig kell a teljesítéséről éves jelentést elfogadni.

- 2008. első félévi költségvetési beszámoló
 - jogszabály: Áht. 79. § (1) bek.
 - határidő: 2008. szeptember 15.
- A többcélú kistérségi társulás társulási tanácsának tagjait terhelő beszámolási kötelezettség a képviselő-testületeik felé a társulási tanácsban végzett tevékenységükről
 - jogszabály: 2004. évi CVII. törvény 6. § (3) bek.
 - határidő: évente legalább két alkalommal
- A polgármester beszámolási kötelezettsége a képviselő-testület felé a kistérségi fejlesztési tanács munkájáról és a képviselt álláspontjáról
 - jogszabály: 1996. évi XXI. törvény 10/F. § (4) bek. a) pont
 - határidő: évente legalább egyszer
- Közmeghallgatás
 - jogszabály: Ötv. 13. §
 - határidő: évente legalább egyszer
- Szociális szolgáltatásszervezési koncepció (kétévente felül kell vizsgálni, aktualizálni kell)
 - jogszabály: 1993. évi III. törvény 92. § (3) bek. (A véleményeztetési, egyeztetési eljárás szabályai a 92. § (7)-(9) bekezdéseiben.)
 - határidő: 2 évente
- Köznevelési fejlesztési terv (végrehajtását 2 évenként értékelni kell és szükség szerint felül kell vizsgálni.)
 - jogszabály: 1993. évi LXXIX törvény 85. § (4) bek. (kisebbségi önkormányzatok véleményét ki kell kérni és egyeztetési eljárást kell lefolytatni a 85. § (4)-(7) bekezdései alapján.)
 - határidő: 2 évente
- Hulladékgazdálkodási tervről beszámoló (az egy körjegyzőséghez tartozó vagy hulladékgazdálkodási feladataikat társulásban vagy más módon közösen ellátó önkormányzatok közös hulladékgazdálkodási tervet készítenek)
 - jogszabály: 2000. évi XLIII. törvény 37. § (1) bek.
 - határidő: 2 évenként

Készítette:

Dr. Bálint Anna

Törvényességi Ellenőrzési Osztály
Békés Megyei Kirendeltség

Hatáskörváltozás az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság iránti eljárásban

Az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság iránti eljárásban hatáskörváltozásra került sor 2008. január 1-jével, az egyes szociális tárgyú törvények módosításáról szóló 2007. évi CXXI. törvény 82. § (4) n) pontja rendelkezése értelmében.

Az egészségügyi szolgáltatáshoz kapcsolódó hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárás jellegénél fogva államigazgatási hatósági ügy, ezért az önkormányzati hatáskörben eljáró polgármester helyett ***a törvény a hatáskört a jegyzőhöz telepítette.***

A 2008. január 1-jétől hatályos a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Sztv.) 54. §-a szerint tehát:

„(1) A **jegyző** az egészségügyi szolgáltatás igénybevétele céljából annak a személynek állapítja meg szociális rászorultságát,

a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 120%-át,

b) aki egyedülélő és jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át

nem haladja meg, és családjának vagyona nincs.

(2) A szociális rászorultság igazolásáról a jegyző hatósági bizonyítványt (a továbbiakban: bizonyítvány) állít ki. A bizonyítvány érvényességi ideje 1 év. A bizonyítvány tartalmazza: a rászoruló személy nevét, lakcímét, TAJ számát, a rászorultság tényét, az igazolás érvényességi idejét. A bizonyítvány az (1) bekezdésben megjelölt feltételek fennállta esetén ismételten kiállítható.

(3) A szociálisan rászorult személyekről a jegyző nyilvántartást vezet és a külön jogszabály szerint bejelentési kötelezettséget teljesít az egészségbiztosítási szerv felé.”

Tájékoztatásul jelezni kívánjuk, hogy az egyes adótörvények módosításáról szóló 2007. évi CXXVI. törvény 451. § b) pontja pedig ***hatályon kívül helyezte a járulékfizetés alapjának igazolását szabályozó rendelkezést***, vagyis az Sztv. 54/A. §-át és az azt megelőző alcímet.

Készítette:

Dr. Tyuroski Andrea

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály

Tájékoztató a helyi önkormányzatok költségvetési rendeletével összefüggő jogszabályi rendelkezésekről

A Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Törvényességi Ellenőrzési Főosztálya 2008. évben is kiemelt figyelmet fordít az önkormányzati költségvetési rendeletalkotás törvényességi ellenőrzésére.

A törvényességi ellenőrzés a költségvetési rendeletek felülvizsgálata mellett kiterjed a rendeletalkotást megelőző időszak, az előzetes véleményeztetési-egyeztetési eljárások

vizsgálatára is, továbbá a helyi kisebbségi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások költségvetési határozataira.

I. A költségvetési rendelet előkészítése és elkészítése:

A költségvetési rendelet megalkotása:

A helyi önkormányzat a költségvetését önállóan, **rendeletben** (a továbbiakban: költségvetési rendelet) állapítja meg (Áht. 65. § (1) bekezdés), a rendeletalkotás az Ötv. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át.

A rendelet megalkotása során be kell tartani a saját Szervezeti és Működési Szabályzatban (SZMSZ) foglalt **előírásokat** [(Ötv. 18. § (1) bekezdés), így pl. kétfordulós tárgyalás, írásos előterjesztésre vonatkozó szabályozás, valamennyi bizottság vagy kijelölt bizottságok tárgyalják a tervezetet stb.]]. A polgármester a rendelettervezetet a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint a polgármester a képviselő-testület bizottságai elé terjeszti (Ámr. 29. § (4) bekezdés). Az Ámr. 29. § (9) bekezdése a rendelettervezet pénzügyi bizottság általi véleményezési kötelezettségét rögzíti.

A költségvetési rendelettervezet egyeztetése, véleményeztetése:

Egyeztetési kötelezettség a költségvetési szervek vezetőivel:

A **jegyző** a költségvetési rendelettervezetet a **költségvetési szervek vezetőivel egyezteti**, írásban rögzíti és a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint a **polgármester** a képviselő-testület **bizottságai elé terjeszti** (Ámr. 29. § (4) bekezdés). A rendelettervezet költségvetési szervek vezetőivel történő egyeztetésére – a 2007. évi felülvizsgálat adatai szerint – jellemzően sor került, a célvizsgálat során ennek a ténynek az ellenőrzése a gyakorlatban azonban gondot okozott. Nincs ugyanis olyan törvényi előírás, amely kötelezővé tenné, hogy a lefolytatott egyeztetésekről készült dokumentumokat a költségvetést tárgyaló testületi jegyzőkönyvekhez csatolják. A törvényességi ellenőrzés jövőbeni megkönnyítése érdekében azonban kérjük az érintett jegyzőket, hogy a jövőben az egyeztetések megtörténtéről az előterjesztés keretében legyen említés, vagy kerüljenek az ezekről készített dokumentumok a jegyzőkönyvhöz csatolásra.

Egyeztetési kötelezettség a kisebbségi önkormányzat elnökével:

A helyi önkormányzat és a települési kisebbségi önkormányzat költségvetésére a költségvetési törvényből adódó részletes információk megismerése után, a helyi önkormányzat költségvetési rendelet-tervezetének előkészítése során a **helyi önkormányzat által megbízott személy folytatja az egyeztetést** a települési kisebbségi önkormányzat elnökével (Ámr. 28. § (7) bekezdés). Kérjük, hogy ezen vizsgálati szempont vonatkozásában is tartalmazzanak a jegyzőkönyvek, az előterjesztések utalást a lefolytatott egyeztetésre.

Véleményeztetési kötelezettség a szakszervezetekkel:

Az önkormányzat döntése előtt az érintett megfelelő szintű **szakszervezetekkel véleményeztetni** a **közalkalmazotti illetmény-előmeneteli rendszer pénzügyi fedezetéül szolgáló költségvetés tervezetét** (Kjt. 6. § (3) bekezdés a) pont). A Kjt. 6. § (4) bekezdése

értelmében a tervezetet az arról történő **döntés előtt legalább tizenöt nappal meg kell küldeni** a véleményezésre jogosult szakszervezeteknek. E kötelezettség teljesítésének ellenőrzéséhez is szükséges a megfelelő dokumentáció vagy jegyzőkönyvbe foglalás.

Véleményeztetési kötelezettség a Közokt. 102. § (3) bekezdése alapján:

A fenntartó ... az intézmény költségvetésének meghatározásával, módosításával összefüggő döntése előtt beszerzi az intézmény alkalmazotti közösségének, iskolaszéknek, szülői szervezetnek, a diákönkormányzatnak ... a véleményét. ... a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén, illetve a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén és magyarul nevelő és oktató nevelési-oktatási intézmény esetén a települési (területi) kisebbségi önkormányzat véleményét be kell szerezni (Közokt.102. § (3) bekezdés). A 2007. évi célvizsgálat során a legnagyobb arányú mulasztásos törvénysértések e pontnál merültek fel. Egyes szervek tekintetében a mulasztás aránya elérte az 50%-ot is.

Települési, területi kisebbségi önkormányzat egyetértésének beszerzési kötelezettsége:

A fenntartó helyi önkormányzat az alapító okirata szerint nemzeti, etnikai, kisebbségi óvodai nevelésben, iskolai nevelésben és oktatásban, kollégiumi nevelésben közreműködő nevelési-oktatási intézmény, továbbá... pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény... költségvetésének meghatározásához és módosításához beszerzi az érintett települési (területi) kisebbségi önkormányzat egyetértését. E szabályt a kisebbségi oktatási intézmény esetén (Közokt. 121. § (6) ; Nektv, 6/A. § (1) 3. pont) is alkalmazni kell (Közokt. 102. § (11) bekezdés)

A pénzügyi bizottság véleményeztetési kötelezettsége:

A pénzügyi bizottság véleményezi az éves költségvetési javaslatot az Ötv. 92. § (3) bekezdés a) pontja alapján.

A véleményeztetési, egyeztetési kötelezettség teljesítésének testületi jegyzőkönyvekben való rögzítésére az alábbi megoldások javasolhatók:

1. A költségvetési rendelethez készült írásbeli előterjesztés tájékoztassa a képviselő-testületet a kötelező véleményeztetési eljárás megtörténtéről. Javasolható, hogy a rendelet-tervezet előterjesztéséhez csatolásra kerüljön az egyes szervezetek véleménye vagy az egyeztetésről készült jegyzőkönyv/emlékeztető. Ez a megoldás a döntéshozó számára biztosítja a szükséges információt.
2. A képviselő-testület ülésén a költségvetési rendelet-tervezet tárgyalásakor utalásszerűen, a jegyzőkönyvben is rögzítetten tájékoztatja a jegyző vagy a polgármester a képviselő-testületet arról, hogy a rendelet-tervezet benyújtását törvényes előkészítés, egyeztetés előzte meg.

Fontos megjegyezni, hogy a véleményeztetési kötelezettség nem minden önkormányzatot érint: a társulásban fenntartott intézmény esetében ez a kötelezettség a gesztor települési önkormányzatot terheli, mivel az intézmény költségvetése a gesztor önkormányzat rendeletének részét képezi.

II. A költségvetési rendelet megalkotása:

A rendelettervezet benyújtása:

A jegyző által elkészített költségvetési rendelettervezetet a polgármester **február 15-ig** nyújtja be a képviselő-testületnek. Amennyiben a költségvetési törvény kihirdetésére a költségvetési évben kerül sor, a benyújtási határidő a költségvetési törvény kihirdetését követő 45. nap (Áht. 71. § (1) bekezdés). Tekintettel arra, hogy a 2008. évi költségvetésről szóló törvény kihirdetésére még 2007. évben sor került, így a rendelettervezet benyújtásának határideje ez évben a polgármesterek számára február 15-e.

A polgármester a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásakor előterjeszti azokat a rendelet-tervezeteket is, amelyek a javasolt előirányzatokat megalapozzák, bemutatja a több éves elkötelezettséggel járó kiadási tételek későbbi évekre vonatkozó kihatásait (Áht. 71. (2) bekezdés).

Előterjesztés:

A helyi önkormányzatok költségvetésének előterjesztésekor a képviselő-testület részére tájékoztatásul **a következő mérlegeket és kimutatásokat kell – szöveges indokolással együtt – bemutatni:** /Áht. 118. § (1) bekezdés/

1. az adott helyi önkormányzat összes bevételét, kiadását, előirányzat felhasználási tervét,
2. a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott tartalommal:
 - a) az adott helyi önkormányzat összevont költségvetési mérlegét, elkülönítetten a helyi kisebbségi önkormányzat mérlegét,
 - b) a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve,
 - c) a közvetett támogatásokat (pl. adóelengedéseket, adókedvezményeket) tartalmazó kimutatást.

Be kell mutatni továbbá a költségvetési évet követő két év várható előirányzatait, amelyeket a költségvetési év folyamatai és áthúzódó hatásai, valamint a gazdasági előrejelzések szerint állapítottak meg (Áht. 71. (3) bekezdés).

A 2007. évi céll ellenőrzés tapasztalatai azt mutatják, hogy a költségvetési rendeletek elkészítése és szerkezete egy helyi rutin szerint történik, nagyon nehéz a helyileg nem kialakított mechanizmusok beépítése. Erre utal az is, hogy a költségvetési rendeletek korábbi célvizsgálatának tapasztalatainak, hiányosságainak a jegyzők részére történő jelzése ellenére gyakorlatilag ugyanazok a hibák, hiányosságok jelentek meg a 2007. évi költségvetések felülvizsgálatakor is.

Költségvetési rendelete tartalma, szerkezete:

A helyi önkormányzat költségvetési rendeletének tartalmaznia kell:

- a működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat, ezen belül költségvetési szervenként:
 - o a személyi jellegű kiadásokat,

- a munkaadókat terhelő járulékokat,
 - a dologi jellegű kiadásokat,
 - az ellátottak pénzbeni juttatásait,
 - a speciális célú támogatásokat,
 - a költségvetési létszámkeretet,
 - a felhalmozások előirányzatait,
- amelyeket a helyi önkormányzatra és költségvetési szerveire, a települési kisebbségi önkormányzatra és költségvetési szervezetire elkülönítetten és összesítve együttesen is tartalmaznia kell (Áht. 69. § (1) bekezdés);
- a megállapodásban meghatározott (gesztor) önkormányzatnak az 1997. évi CXXXV. törvény és az Ötv. 43. § alapján létrejött társulások költségvetését.

Az önkormányzati költségvetési szervek címeket alkotnak. Az azonos tevékenységet végző költségvetési szervek közül több is alkothat egy-egy címet. A költségvetési szervekhez nem tartozó kiadásokat és bevételeket címekre kell bontani. A címrendet a költségvetési rendelet határozza meg (Áht. 67. §).

A helyi önkormányzat költségvetési rendelet-tervezete az alábbi szerkezetben készül:

- az önkormányzat és az önállóan, illetve részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek bevételei forrásonként (a pénzügyminiszter elemi költségvetés összeállítására vonatkozó tájékoztatójában rögzített főbb jogcím-csoportonkénti részletezettségben);
- a működési, fenntartási előirányzatok önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervenként, intézményen belül kiemelt előirányzatonként részletezve;
- a felújítási előirányzatok célonként;
- a felhalmozási kiadások feladatonként;
- az önkormányzati hivatal költségvetése feladatonként, valamint külön tételben:
 - az általános és
 - a céltartalék;
- éves létszámkeret önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervenként;
- a több éves kihatással járó feladatok előirányzatai éves bontásban;
- a működési és a felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatok bemutatása tájékoztató jelleggel mérlegszerűen, egymástól elkülönítetten, de a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve együttesen, egyensúlyban;
- elkülönítetten is a települési kisebbségi önkormányzat költségvetése;
- az év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről előirányzat-felhasználási ütemterv;
- elkülönítetten az európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei, kiadásai, valamint az önkormányzaton kívüli ilyen projektekhez történő hozzájárulások. (Ámr. 29. § (1) bekezdés)

Kérjük a Tisztelt Jegyző kollégákat, hogy a költségvetési rendeletervezetet tárgyaló jegyzőkönyvben – pl. az előterjesztés keretén belül – kerüljön rögzítésre, ha a rendelet azért nem tartalmazza valamely a fentiekben ismertetett kötelező tartalmi elemet (pl. európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei, kiadásai; speciális célú támogatások; közvetett támogatások stb.), mert az adott önkormányzat vonatkozásában ilyen bevételek, kiadások, támogatások nincsenek.

A költségvetési rendeletben kell meghatározni:

- a tervezett (létrejött) bevételi többlet felhasználását,
- a tervezett (létrejött) hiányt milyen módon lehet fedezni a pénz- és tőkepiacon végzett hitelművelettel,
- a hitelműveletekkel kapcsolatos hatásköröket. (Áht. 75. §)

A költségvetési rendeletben átruházható hatáskörök:

A./ A képviselő-testület által **jóváhagyott előirányzatok és létszámkeretek között átcsoportosítást** a képviselő-testület engedélyezhet, illetve az átcsoportosítás jogát az általa meghatározott keretek között bizottságaira és a polgármesterre átruházhatja (Áht. 74. §).

B./ A helyi önkormányzat költségvetésében elkülönítetten szerepelnek az általános tartalék és a céltartalék-előirányzatok. A **tartalékkal való rendelkezés jogát** a képviselő-testület az általa meghatározott keretek között bizottságaira és a polgármesterre átruházhatja (Áht. 73. §).

C./ A **hitelműveletekkel kapcsolatos hatáskörét** a képviselő-testület az általa meghatározott keretek között bizottságaira és a polgármesterre átruházhatja (Áht. 75. §).

Vagyonnal, vagyonkezelői jog létesítésével összefüggő szabályozás:

A 2007. évi célellenőrzés tapasztalatai azt mutatták, hogy a vagyonnal, vagyonkezelői jog létesítésével összefüggő szabályozásra szinte kivétel nélkül a vagyonrendeletekben kerül sor. Nem törvénysértő azonban, ha az erre vonatkozó rendelkezések a költségvetési rendeletben kerülnek meghatározásra.

Ha az önkormányzat költségvetési rendeletében vagyonkezelői jogot létesít, ellenőrizni kell annak Ötv.-nek, illetve Áht.-nak való megfelelését az Ötv. 80/A. és 80/B. §-ai alapján.

Az Ötv. 80/A. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a helyi önkormányzat **tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának rendeletében meghatározott körére az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva** vagyonkezelői jogot létesíthet. **Vagyonkezelői jog nem létesíthető** önkormányzati lakóépületre és vegyes rendeltetésű épületre, illetve társasházban lévő önkormányzati lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre.

Az Ötv. 80/B. §-a utal arra, hogy az Ötv. szabályai mellett más jogszabályi rendelkezések sem hagyhatók figyelmen kívül: a vagyonkezelői jog megszerzésére, megszűnésére, a vagyonkezelői szerződés tartalmára, a vagyonkezelő jogaira és kötelezettségeire, a vagyonkezelő feletti tulajdonosi ellenőrzésre az Ötv.-ben és az Áht.-ban foglaltakat kell alkalmazni. E törvényekben nem szabályozott egyéb kérdésekben a Ptk. szabályait kell alkalmazni. **A vagyonkezelői jog megszerzésének, gyakorlásának és a vagyonkezelés ellenőrzésének részletes szabályait a helyi önkormányzat rendeletében szabályozza.**

Szintén a vagyonnal kapcsolatos szabályozási lehetőséget rögzít az Áht. 108. § (1) bekezdése. Eszerint az államháztartás alrendszeréhez kapcsolódó – a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti – vagyont értékesíteni, a vagyon feletti vagyonkezelés jogát, a vagyon használatát, illetve a hasznosítás jogát átengedni – ha törvény vagy állami vagyon esetében törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály kivételt nem tesz – csak nyilvános

(indokolt esetben zártkörű) versenyeztetés útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet. (E rendelkezés alóli kivételeket az Áht. 108. § (1) bekezdés a)-c) pontjai tartalmazzák.)

Pótköltségvetés:

A polgármester pótköltségvetési rendelet-tervezetet terjeszt a képviselő-testület elé, ha év közben a körülmények oly módon változnak meg, hogy ezek a helyi önkormányzat költségvetésének teljesítését jelentősen veszélyeztetik (Áht. 81. §).

Intézményfenntartó társulás:

Az intézményfenntartó társulásban résztvevő önkormányzatoknak a társulási megállapodásban foglaltak szerinti eljárási rendben, illetve tartalommal kell elfogadniuk költségvetési rendeletüket.

A költségvetéssel kapcsolatos egyéb kötelezettség:

Az Ötv. 2005. évi novellája a 2005. évi XCII. törvény 3. §-a iktatta be az Ötv. 91. § (5) bekezdését: az önkormányzat a költségvetési, a költségvetés teljesítési és szakmai tevékenységének bemutatására, értékelésére vonatkozó adatainak külön jogszabályban meghatározott körét legalább évente a helyben szokásos módon közzéteszi.

III. Kisebbségi önkormányzatok költségvetése:

Együttműködési megállapodás:

A költségvetés tervezetének összeállítása és a költségvetési rendelet megalkotása során a helyi önkormányzat és a települési kisebbségi önkormányzatok együttműködésére vonatkozó részletes szabályokat – külön kormányrendeletben foglaltak figyelembevételével – a helyi önkormányzat és a települési kisebbségi önkormányzat megállapodásban rögzíti (Áht. 68. § (3) bekezdés) annak érdekében, hogy a helyi önkormányzat számára a jogszabályokban előírt kötelezettségek határidőben teljesíthetők legyenek. Az érintett önkormányzatok e megállapodást január 15-ig kötik meg és azt minden évben ezen időpontig módosíthatják (Ámr. 29. § (10)-(11) bekezdései).

Költségvetési határozat tartalma, szerkezete:

A települési kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatának szerkezetére az Ámr. 29. § (1) bekezdés a)-h) pontjaiban foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az e) pontban szereplő önkormányzati hivatal költségvetése alatt a települési kisebbségi önkormányzat igazgatási és egyéb, nem intézményi formában folytatott tevékenységét kell érteni (Ámr. 29. § (2) bekezdés).

A települési kisebbségi önkormányzat költségvetését önállóan, költségvetési határozatban állapítja meg. A helyi önkormányzat költségvetési rendeletébe a települési kisebbségi önkormányzat költségvetése, a települési kisebbségi önkormányzat költségvetési határozata

alján elkülönítetten épül be. A helyi önkormányzat képviselő-testülete a települési kisebbségi önkormányzat költségvetésére vonatkozóan nem rendelkezik döntési jogosultsággal (Áht. 65. § (2)-(3) bekezdései).

A települési kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatának a települési kisebbségi önkormányzatra és költségvetési szerveire elkülönítetten és összesítve együttesen az alábbi szerkezet szerint kell tartalmaznia az előirányzatokat:

- működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat, ezen belül költségvetési szervenként:
 - személyi jellegű kiadásokat,
 - a munkaadókat terhelő járulékokat,
 - a dologi jellegű kiadásokat,
 - az ellátottak pénzbeli juttatásait,
 - a speciális célú támogatásokat,
 - a költségvetési létszámkeretet. (Áht. 69. § (2) bekezdés)

Általánosan jellemző, hogy a régió kisebbségi önkormányzatai igen leegyszerűsített formában döntenek a rendelkezésükre álló pénzeszközről, nem egyszer fordul elő, hogy – helyi támogatás hiányában – az állami normatíva egészét ugyanazon kiadási előirányzatra (pl. dologi kiadások) fordítják. Nem jellemző, hogy működik olyan települési kisebbségi önkormányzat a régióban, amely rendelkezne akár önállóan, akár részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervvel, nincsenek többéves kihatással járó döntéseik, a rendelkezésükre álló szűkös anyagi források miatt egyáltalán nem kerül sor felújítási előirányzatok, felhalmozási kiadások meghatározására.

A települési kisebbségi önkormányzat testülete a költségvetési határozatában az általa jóváhagyott előirányzatok átcsoportosítási jogát bizottságaira és települési a kisebbségi önkormányzat elnökére átruházhatja (Áht. 74. § (4) bekezdés). Ilyen szabályozást 2007. évben nem alkottak a kisebbségi önkormányzatok.

IV. Körjegyzőségek költségvetése:

Ha körjegyzőség látja el a települési önkormányzatok gazdálkodási feladatait, annak költségvetése – mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv költségvetése – a körjegyzőség székhelye szerinti önkormányzat költségvetésében szerepel (Ámr. 29. § (5) bekezdés).

A körjegyzőségben résztvevő települési önkormányzatok mindegyike önálló költségvetéssel rendelkezik, amelynek része az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek költségvetése is. A költségvetést a körjegyző készíti elő és az illetékes települések polgármesterei terjesztik a képviselő-testületük elé (Ámr. 29. § (6) bekezdés).

A körjegyzőség költségvetéséről az érdekelt önkormányzatok – saját költségvetési rendületüket tárgyaló képviselő-testületi ülésük előtt – együttes testületi ülésen döntenek (Ámr. 29. § (7) bekezdés).

V. Többcélú kistérségi társulások költségvetése:

A többcélú kistérségi társulás költségvetését a társulási tanács önállóan, költségvetési határozatban állapítja meg. A társulás költségvetésére, gazdálkodására az Áht., valamint az Ámr. szabályait kell alkalmazni (Áht. 65. § (5)-(6) bekezdései; Ámr. 29. § (12) bekezdés).

A vizsgálati szempontok értelemszerű hasznosítása a költségvetési határozatok tekintetében is kívánatos, így vizsgálandó, hogy

- készített-e költségvetési koncepciót a munkaszervezet vezetője, és azt a tanács elnöke határidőre betérjesztette-e a társulási tanács elé; (Áht. 70. §)
- az elnök határidőben nyújtotta-e be a társulási tanács elé a költségvetési határozat-tervezetet; (Áht. 71. §)
- a költségvetési határozat tartalmában és szerkezetében megfelel-e az Áht. 67-69. §-aiban, valamint az Ámr. 29. § (12) bekezdésében foglaltaknak;
- az elnök a koncepcióhoz kapcsolódóan nyújtott-e tájékoztatást a gazdálkodás háromnegyedéves helyzetéről. (Áht. 79. §)

VI. Egyéb törvényességi problémák:

A szempontrendszer egyes vizsgálati szempontjain túlmenően az alábbi törvényességi problémák merültek fel a céllenőrzés során:

Formai hibák:

- téves jogszabályi hivatkozás; már hatályon kívül helyezett jogszabályra történő hivatkozás;
- a rendelet megjelölésében nem a kihirdetés időpontja szerepel;
- a hatályba lépés időpontja pontatlan;
- jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztése;
- együttes határozat meghozatala körjegyzőség költségvetéséről, együttes határozat fogalmát az Ötv. nem ismeri;
- feleslegesen utal a rendelet a jegyző rendelet-kihirdetési kötelezettségére;
- néhány rendeletet kihirdetési záradék nélkül küldtek meg;
- az elfogadott rendeletehhez nem csatolták maradéktalanul a mellékleteket.

Tartalmi hibák:

- a rendelet szövegezése szerint az illetményalapot a képviselő-testület állapítja meg;
- a költségvetési rendelet szabályozást tartalmaz a képviselők tiszteletdíjára, de az nincs összhangban a tiszteletdíjat szabályozó helyi rendelettel;
- 13. havi illetmény pontatlan szabályozása;
- a rendelet tartalmazta az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérleti díját, ez ellentétes a Lakástv. 36. § (2) bekezdésében foglaltakkal, amely szerint ezt határozattal kell megállapítani a testületnek;
- a költségvetési rendelet ÁFÁ-val növelt térítési díjakat határoz meg;
- rendeletben szabályozták a polgármester és az alpolgármester tiszteletdíját és költségtérítését;

- a kisebbségi önkormányzatok határozatainál fordul elő, hogy az nem tartalmazza az Áht. szerint előírt tartalmat, pl. csak utalnak arra, hogy a költségvetést a melléklet szerint fogadják el, de a mellékletet nem csatolják;
- ellentmondásos szabályozást fogadtak el, mert a rendeletben nincs hiány feltüntetve, ezzel szemben a mellékletekben viszont szerepel, és annak fedezetéről is rendelkeztek;
- a rendelet mellékleteiben számszaki hibák vannak, az elfogadott rendelet pedig nagyon rövid, hatásköri és eljárási kérdéseket nem tartalmaz.

Készítette:

Dr. Pintér Anita

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály

Tájékoztató a polgármesteri illetmény (tiszteletdíj) megállapításával kapcsolatos kötelezettségről

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 56. §-a értelmében a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (Ktv.) 43. § (1) bekezdésében foglalt **illetményalap összege 2008. évben 38.650 forint**. A módosítás kapcsán az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet.

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (Pttv.) 3. § (2) bekezdése szerint **a képviselő-testület a polgármester illetményét** a Ktv. szerinti illetményalap és a törvényben meghatározott szorzószám szorzataként, **összezszerűen állapítja meg**. Ugyancsak összezszerűen kerül megállapításra a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja a Pttv. 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően. [Hasonlóképpen a képviselő-testület határozata szükséges a foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármesterek illetményének – az illetményalap változása miatti – emeléséhez a Pttv. 3. § (5) bekezdése alapján.]

A Pttv. idézett előírásából következően a polgármesteri illetmény (tiszteletdíj) összegének változását a képviselő-testület elé kell terjeszteni abban az esetben is, ha azt jogszabályi változás, jelen esetben a központilag megállapított illetményalap módosulása eredményezte. **A polgármester illetményének emelésére** – a Pttv. 3. § (4) bekezdésében foglaltakkal összhangban – **az önkormányzat SZMSZ-ében meghatározott bizottság tesz javaslatot**. A képviselő-testület a polgármesteri illetmény (tiszteletdíj) összegét a bizottsági javaslat alapján, a megemelt illetményalapnak megfelelően kiszámított összeggel egyezően állapítja meg.

Az illetmény, tiszteletdíj összegének emelkedése magával vonja a Pttv. 18. § (2) bekezdése alapján a polgármester, alpolgármester részére testületi határozattal megállapított költségátalány összegének módosulását is, ezzel kapcsolatban javasoljuk az új illetményösszeg alapján kiszámított költségátalány testületi határozattal történő jóváhagyását.

Mivel az emelt összegű illetményalap 2008. január 1. napjától történő alkalmazására a költségvetési törvény ad módot, ennek következtében nincs akadálya annak, hogy az illetmény (tiszteletdíj) összege a képviselő-testületi határozat elfogadásának időpontjától függetlenül visszamenőlegesen, 2008. január 1. napjától kerüljön megállapításra.

Külön kiemelendő, hogy azok az önkormányzatok, amelyek a 2008. évre vonatkozólag az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatására (ÖNHIKI) igénylést kívánnak benyújtani, az igénylési feltételek teljesítésénél a 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 6. számú mellékletének 1.3.2. pontjában foglaltakra tekintettel kötelesek eljárni. Az említett jogszabályhely alapján:

„1.3.2. A személyi juttatások számításánál

1.3.2.1. a főállású polgármester, alpolgármester illetményét és a társadalmi megbízatású polgármester, alpolgármester havi tiszteletdíjét

- azon települési önkormányzatnál, ahol a lakosság szám 350 fő vagy az alatti, a 2007. évben hatályos köztisztviselői illetményalap két és félszeresével megegyezően,
 - azon települési önkormányzatnál, ahol a lakosság szám 351-750 fő közötti, a 2007. évben hatályos köztisztviselői illetményalap három és félszeresével megegyezően,
 - a 750 fő feletti lakosság számú település önkormányzata, vagy a 750 fő vagy az alatti főállású polgármestert foglalkoztató és 2008. január 1-jén legalább három községet magában foglaló körjegyzőségi székhelyként működő települési önkormányzat esetében **a 2007. évben hatályos köztisztviselő illetményalappal a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Pttv.) 3. és 4. §-a alapján számított minimum összegben**
- **lehet figyelembe venni.**”

Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy a Pttv. 4. § (4) bekezdése, továbbá 10. §-a értelmében **a polgármester, alpolgármester illetménye, tiszteletdíja és egyéb juttatása közérdekű adatnak minősül.** A juttatások emelésének megtárgyalása ennek megfelelően a képviselő-testület nyilvános ülésén történik.

Kérjük a Tisztelt Jegyző Kollégákat, hogy az illetmény (tiszteletdíj) emelésével kapcsolatos döntéshozatali eljárás előkészítése során a tájékoztatóban foglaltakat szíveskedjenek figyelembe venni.

Készítette:

Dr. Csongrádi Helga

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály

Hatósági Főosztály tájékoztatói

A jogszabályok deregulációja

A Kormány a 2007. évi 2. számú Magyar Közlönyben tette közzé az Országgyűlés 2007. évi tavaszi ülészakára tervezett törvényalkotási programját, amelynek – többek között – részét képezte **az egyes törvények és törvényerejű rendeletek hatályon kívül helyezéséről** szóló törvényjavaslat előkészítése is.

Ennek megfelelően a Parlament elfogadta az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló **2007. évi LXXXII. törvényt** (a továbbiakban deregulációs törvény), melyet a 2007. június 29-i, 83. sz. Magyar Közlönyben hirdettek ki. Ennek a törvénynek az értelmezése nem is a közel hetven oldalon keresztül felsorolt jogszabályok átnézése miatt kíván az átlagosnál nagyobb odafigyelést, hanem elsősorban a **tételesen fel nem soroltak** miatt.

A deregulációs törvény 1. § (1) bekezdése szerint ugyanis **az 1989. október 23-a előtt alkotott törvények és törvényerejű rendeletek** – a mellékletben megjelölt törvények és törvényerejű rendeletek, valamint az Alkotmány megalkotására és módosítására irányuló rendelkezést tartalmazó törvények kivételével – **hatályukat veszítik**. A törvény ezen rendelkezése – mely lényegében a kivételként fel nem soroltakon kívül az ezen időpont előtt kiadott törvények és törvényerejű rendeletek hatályon kívül helyezéséről rendelkezik – 2007. július 1-én lépett hatályba.

A deregulációs törvény 1. § (2) bekezdése arról rendelkezik, hogy az **1989. október 23-a előtt** a magyar felelős minisztérium, az ideiglenes nemzeti kormány, valamint a **Minisztertanács**, továbbá **e szervek tagjai által alkotott rendeletek** – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben megjelölt rendeletek kivételével – **hatályukat veszítik**. Ez a rendelkezés – mely lényegében a kivételként fel nem soroltakon kívül az ezen időpont előtt kiadott Minisztertanácsi és miniszteri rendeletek hatályon kívül helyezéséről rendelkezik – 2008. január 1-jével lépett hatályba.

Az 1989. október 23-át megelőzően alkotott rendeleti szintű jogszabályok rendezéséről szóló 383/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet a 2007. évi 183. számú Magyar Közlönyben jelent meg.

Feltehetően az év végi jogalkotási roham okozta leterheltség az oka annak, hogy ebben a 383/2007. (XII. 23.) Kormányrendeletben közzétett kivételeket – pontosabban az abban nem szereplő, hatályon kívül helyezendő – jogszabályokat a mai napig még nem sikerült teljeskörűen átvezetni a Complex Jogtárban sem. Egy példával illusztrálva a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (M. K. 146.) 2008. január 1-jével hatályba lépett, s annak záró rendelkezése **nem szól** a hasonló tárgyban korábban kiadott, a zaj- és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet hatályon kívül helyezéséről. Ezen MT rendelet hatályban tartását sem lehet megállapítani a 383/2007. (XII. 23.) Kormányrendeletből, ennek ellenére mindkét jogszabályt tartalmazza hatályosként a Complex Jogtár.

Eszerint nem kizárt, hogy egy ideig ugyanabban a tárgyban párhuzamos jogszabályok szerepelhetnek a Complex Jogtárban, vagy olyanok is hatályos jogszabályként jelennek meg, amelyeket egyébként a jogalkotó hatályon kívül kíván(t) helyezni.

A deregulációs törvény 1. § (3) és (4) bekezdése lényegében az előzőekben **fel nem sorolt** minden többi jogszabály, illetve jogi iránymutatás egyéb eszközének egyrészt időkorlát nélküli, másrészt ugyancsak a fenti időponttól születettekre vonatkozó hatályon kívül helyezéséről rendelkezik, 2008. január 1-től.

A jövőben azért bír jelentőséggel ez a törvény, mert szinte bármely jogszabályt kívánjuk alkalmazni, előtte „be kell illesztenünk” a deregulációs törvény 1. §-án kívül annak többi rendelkezésébe is annak megállapítása érdekében, hogy hatályban lévő jogszabályról – vagy jogi iránymutatás egyéb eszközéről – van-e szó, vagy már hatályon kívül helyezettéről.

Van még egy fontos jellemzője ennek a deregulációs törvénynek, mégpedig az, hogy lényegében **önmagát hatályon kívül helyezi**, amikor kimondja, hogy a törvény – annak különféle időpontban történő hatálybalépését követő napon – hatályát is veszti. Ennek praktikus oka az lehet, hogy így akarja elérni a Kormány, hogy az un. technikai, illetve más jogszabályokat módosító, s ennél fogva az érintett jogszabályban továbbélő jogszabályok a feladatuk elvégzése után – a jelentős mennyiségükre tekintettel – ne terheljék tovább a jogrendszert, másrészt az, hogy a módosító jogszabályok a módosított jogszabályban történő továbbélésükkel gyakorlatilag már feleslegessé válnak. Ezt támasztja alá az Alkotmánybíróság **4/2006. (II. 15.) AB határozata** is, amely kimondta, hogy a törvényi rendelkezések megsemmisítése **nem érinti** a megsemmisített törvénnyel módosított (megváltoztatott) törvények – és a megsemmisített törvényi rendelkezések által a jogrendszerben végrehajtott más változások, módosítások, különösen a hatályon kívül helyezések – **érvényességét**.

Ezt a célt szolgálja a **Kormány ügyrendjéről** szóló 1088/1994. (IX. 20.) Kormányhatározat 15. pontjában megfogalmazott azon rendelkezés is, mely szerint a jövőben a jogszabály előterjesztőjének is javaslatot kell tennie a tervezett jogszabály-módosító és hatályon kívül helyező rendelkezések hatályon kívül helyezésére, amelynek **időpontja** jellemzően a hatályba lépést követő nap. Ugyancsak rendelkezniük kell a kizárólag hatályon kívül helyező és módosító rendelkezéseket tartalmazó jogszabályoknak is a jövőben a saját hatályon kívül helyezésükről is. Ezt a törekvést már tapasztalhatjuk is az ilyen jellegű, un. egynapos jogszabályokkal kapcsolatban.

Készítette:

Dr. Vida Mária

Hatósági Osztály

Bács-Kiskun Megyei Kirendeltség

A szabálysértési törvény változásai

A Magyar Közlöny 178. számában jelent meg a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvényt (Sztv.) módosító 2007. évi CLX. törvény, mely 2008. január 1-jei hatállyal lényegében három nagyon fontos kérdést érintett.

Az **egyik** változás egy régi szabályozási űrt szüntetett meg azzal, hogy a jövőben a szabálysértési ügyekben is lehetőséget biztosít a „nem kereste” jelzéssel visszaérkező hivatalos iratok **kézbésítési vélelem** beálltának megdöntésére. A tértivevénnyel feladott bármilyen hivatalos **iratot (nemcsak a határozatot)** a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon ugyanis – az ellenkező bizonyításáig – kézbesítettnek kell tekinteni, ha az a szabálysértési hatósághoz, vagy a szabálysértési ügyekben eljáró bírósághoz „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza. Az ellenkező bizonyítására akkor lehet esélye a szabálysértési ügyben érintettnek, ha a kézbesítés a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó jogszabályok megsértésével történt (ez a kézbesítést ellátó személy körében felmerülő kérdés), vagy ha a hivatalos iratot önhibáján kívül nem tudta átvenni a címzett (mert például kórházban, vagy külföldön tartózkodott). Az előző esetben **igazolni** kell azt, hogy a kézbesítés szabálytalan volt (például a tértivevénnyel, amely arról tanúskodik, hogy azt az arra nem jogosult személy vette át), az önhiba hiányát elegendő **valószínűsíteni**.

A kézbesítési vélelem előterjesztésére nyitva álló határidő szűk, azt a vélelem beálltáról történő tudomásszerzéstől számított **nyolc napon** belül, de legkésőbb **három hónapos** jogvesztő határidőn belül kell előterjeszteni. Ez a három hónapos jogvesztő határidő egy esetben azonban túlléphető, mégpedig abban az esetben, ha a kézbesítési vélelem beálltáról az elkövető csak a **végrehajtási eljárásban** szerez tudomást. Ilyenkor akkor is benyújtható a vélelem megdöntésére irányuló kérelem nyolc napon belül, ha már a három hónap eltelt. (Sztv. 4/A. §)

A kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelmet elutasító határozat ellen az eljárás alá vont személy és a sértett **panaszt tehet**. (Sztv. 74/A. § (8) bek.)

A **másik** fontos változás, hogy a jövőben a **sértettnek** is meg kell küldeni a szabálysértési ügyben hozott érdemi határozatot. Az ellen azonban továbbra sem nyílik meg automatikusan a sértett jogorvoslathoz (kifogás) való joga, csakis akkor, ha a döntés rá nézve is – például a kártérítési igényéről szóló – rendelkezést tartalmaz. (Sztv. 75. § (2) bek.)

A **harmadik** jelentős változás a **helyszíni bírságot**ra vonatkozik. Eszerint felemelik a kiszabható helyszíni bírság legkisebb mértékét 3.000,- Ft-ra, amely – annak meg nem fizetése esetén – a jövőben csakis **adók módjára** hajtható be (Art. 161. §). (Mint ismeretes, eddig közérdekű munkára és elzárásra is át lehetett változtatni az önként be nem fizetett helyszíni bírságot.) Ez nemcsak azt jelenti, hogy 2008. január 1-je után minimum háromezer forinttal kell sújtania az arra jogosult hatóságnak a helyszíni bírsággal sújtott szabálysértést elkövetőt, hanem azt is, hogy az ezt megelőző időpontban kiszabott, s még be nem fizetett ennél alacsonyabb mértékű helyszíni bírság adók módjára történő behajtás kimutatása már nem történhet meg 2008. január 1-je után az adóhatóság részére.

Bővült a szabálysértés miatt eljáró más szervek köre a szociális hatósággal (Sztv. 35. § k) pont) és szűkült a határőrséggel és a Nemzeti Hírközlési Hatósággal.

A törvény a vámorgazdaságot eddig a tulajdon elleni szabálysértések között rendelte büntetni a 157. § (7) bekezdésében, azonban most önálló tényállásként az Sztv. XVI. fejezetébe került át a pénzügyi szabálysértések közé (Sztv. 161. §).

A 2008. évi 4. sz. Magyar Közlönyben közzétett **1/2008. (I. 11.) AB határozat** megsemmisítette az Sztv. 92. § (1) bekezdésének második mondatát, valamint a 112. § (1) bekezdésének egy részét, **2008. június 30-i hatállyal**.

Az Alkotmánybírósági döntés lényege szerint – amely az önkormányzati szabálysértési hatóságok munkáját lényegében nem érinti – a fenti időponttól kezdődően **nem bírálhat el** a bíróságon **szabálysértési ügyet bírósági titkár**. Az Alkotmánybíróság azzal indokolta döntését, hogy így akadályozható meg az, hogy szabálysértési ügyben eljáró bírósági titkár végleges, hivatásos bíró által a továbbiakban felül nem bírálható döntést hozzon.

A másik döntés szerint 2008. június 30-át követően a bíróság **nem változtathatja át** úgy a szabálysértési hatóság által kiszabott **pénzbírságot elzárásra**, hogy ne adna lehetőséget az elkövető meghallgatására. Az Alkotmánybíróság jogi álláspontja szerint ugyanis a „**tárgyaláson kívül**” hozott szabálysértési pénzbírságot elzárásra átváltoztató döntés a tisztességes eljárás követelményének megsértését eredményezi.

Készítette:

Dr. Vida Mária

Hatósági Osztály

Bács-Kiskun Megyei Kirendeltség

Nemzetközi jogsegély közigazgatási és szabálysértési ügyekben

Az ÖTM Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztálya a közigazgatási és szabálysértési jogsegély-ügyekkel kapcsolatban az alábbiak közzétételére kérte hivatalunkat a gyorsabb és hatékonyabb ügyintézés kialakítása érdekében:

„A Külügyminisztérium Konzuli Főosztályához évről-évre növekvő számban érkeznek olyan megkeresések az önkormányzatoktól, illetve a közigazgatási hivataloktól, melyekben minisztériumunk közreműködését kérik közigazgatási, valamint szabálysértési jogsegélyügyek elintézésében. Ezzel kapcsolatban kérném szíves segítségét az önkormányzatok és a közigazgatási hivatalok alábbiakról történő tájékoztatásában.

I.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 27. §-a a nemzetközi jogsegély lehetőségét kizárólag közigazgatási jogsegélyegyezmény, viszonyossági gyakorlat, többoldalú nemzetközi szerződés, vagy együttműködési megállapodás esetén biztosítja.

A Magyar Köztársaság jelenleg nem részese olyan kétoldalú vagy többoldalú nemzetközi szerződésnek, amely közigazgatási jogsegély nyújtását lehetővé tenné, illetve nem alakított ki ilyen tárgyú viszonyossági gyakorlatot sem.

A Külügyminisztériumot csak akkor terheli a Ket. 27. § (3) bekezdése értelmében vett eljárási kötelezettség az illetékes külföldi hatóság megállapításával, illetve az azzal való kapcsolattartással összefüggésben, ha ez kétoldalú közigazgatási jogsegélyegyezmény vagy többoldalú nemzetközi egyezmény végrehajtását, vagy a közigazgatási jogsegély tekintetében fennálló viszonyossági gyakorlat alkalmazását szolgálja. A jelenlegi állapot szerint ez a

kötelezettség kizárólag az ágazati jogszabályokban kihirdetett kétoldalú egyezmények (pl. a szociális biztonságról, a kettős adózás elkerüléséről, a határokat átlépő bűnözés megelőzéséről szóló megállapodások) közigazgatási jogsegélyre vonatkozó rendelkezéseivel kapcsolatban áll fenn.

A Külügyminisztériumhoz érkező nagyszámú közigazgatási jogsegély iránti megkeresés a fent említett jogszabályhely gyakori félreértéséből adódik. E tekintetben a hatályos jogszabálysövegnél egyértelműbb megfogalmazást tartalmaz a Ket. tervezett módosítása, amely a törvény 27. § (3) bekezdését a következőképpen egészíti ki: „(...) Ha a magyar hatóság előtt nem ismert, hogy az (1) bekezdés szerinti jogsegélykérelem teljesítése az érintett külföldi állam melyik hatóságának hatáskörébe tartozik, a kérelmet felügyeleti szervén keresztül a külpolitikáért felelős miniszterhez juttatja el. A külpolitikáért felelős miniszter a külföldi állam külügyekben illetékes minisztériuma útján továbbítja a jogsegélykérelmet a külföldi hatósághoz.” A Ket. 2008-ban hatályba lépő módosítása reményeink szerint hozzájárul majd e jogszabályhely egységes értelmezési gyakorlatának kialakulásához.

II.

A szabálysértési jogsegélykérelmekkel kapcsolatos eljárásra a szabálysértési jogsegélyről szóló 2007. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Tv.) az irányadó. A hivatkozott jogszabály lehetőséget biztosít eljárási jogsegély nyújtására, illetve ilyen jogsegélykérelem teljesítésére, valamint pénzbírságot kiszabó jogerős szabálysértési határozat végrehajtásának átvételére és átadására. A Tv. 3. § (4) bekezdésének a) pontja értelmében a külföldi hatóság eljárási jogsegély iránti megkeresésével kapcsolatban a legfőbb ügyész jár el. A Legfőbb Ügyészségen, szóbeli megkeresésünkre, arról tájékoztattak, hogy a legtöbb európai ország illetékes hatóságával létezik ilyen irányú együttműködés.

A pénzbírságot kiszabó jogerős szabálysértési határozat végrehajtásának átvételére, illetve átadására jogosult központi hatóság kijelöléséről és a formanyomtatvány tanúsítványról szóló 36/2007. (VII. 4.) IRM rendelet 1. §-a alapján a pénzbírságot kiszabó határozat átvételére és átadására az Országos Rendőr-főkapitányság jogosult.”

Készítette:

Dr. Seres Katalin
Hatósági Főosztály

Az engedélyezésre vonatkozó új jogszabály főbb előírásai

Az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet (továbbiakban: **Eng. rendelet**) rendelkezik.

A jogszabály hatálya

Az Eng. rendelet 2008. január 1. napján lépett hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatályba lépése után indult eljárásokban kell alkalmazni. Az Eng. rendelet (más jogszabályok mellett) hatályon kívül helyezte az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési

tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásáról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendeletet, de nem teljes mértékben: ezen rendelet 2. melléklete – mely az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokat határozza meg – hatályban maradt, az építésügyi hatósági eljárásban közreműködő szakhatóságok köre a 2. melléklet szerint változatlanul irányadó.

Mellékletek

Az Eng. rendeletnek 10 melléklete van. A mellékletek tartalmazzák azokat a kérelem formanyomtatványokat, melyeken az építésügyi hatósági engedélyezési és egyéb építésügyi hatósági eljárás iránti kérelmeket be lehet nyújtani. Mellékletként szerepelnek a szakhatósági (pl. természetvédelmi, közlekedési) követelmények. A melléklet 3 adatlapot tartalmaz (az antennákra, az építési engedélyre, a használatbavételi engedélyre vonatkozó statisztikai adatlap). Az Eng. rendelet jellemzője, hogy a korábban önálló jogszabály (45/1997. (XII. 29.) KTM rendelet) helyett, az építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalmi követelményeit is mellékletben szabályozza, ez az 5. számú melléklet.

Engedély köteles, bejelentés köteles, engedély nélkül végezhető építési munkák

Az Eng. rendelet 1. mellékletének I-II-III. fejezeteiben az engedélyezés szempontjából háromféle építési tevékenységet különböztet meg: az építési engedély alapján, a bejelentés tudomásul vételével, továbbá az építési és bejelentés nélkül végezhető építési munkákat. Az 1. melléklet I-II-III. fejezet felsorolása munkanemenként tételes.

Az 1. melléklet I. fejezete szerint főszabály, hogy az építmény építése, bővítése, elmozdítása csak építési engedély alapján végezhető. Ugyancsak építési engedély köteles például a meglévő építmény olyan átalakítása, felújítása, helyreállítása, amelynek során az építmény tartószerkezeti rendszerét, vagy tartószerkezeti elemeit meg kell változtatni, át kell alakítani, el kell bontani, vagy meg kell erősíteni. A tartószerkezet fogalmát a 290/2007. (X. 31.) Korm. rendelet definiálja.

Az Eng. rendelet jellemzője, hogy számos esetben az építési engedély és a bejelentés köteles építési tevékenységek között a tervezett építmény méreteit illetően tesz különbséget, például ha az antennatartó műtárgy teljes hossza a 6,0 m-t meghaladja építési engedély köteles, ha ennél kisebb, akkor bejelentés köteles; vagy például az 1000 m³-nél nagyobb térfogatú és a rendezett terepcsatlakozástól mérten 9,0 m-nél magasabb (bármely rendeltetésű) építménymagasságú építmény bontása építési engedély köteles, míg az 1000 m³-nél kisebb térfogatú és a rendezett terepcsatlakozástól mérten 9,0 m-nél nem magasabb építménymagasságú lakóépület bontása bejelentés köteles.

Különbséget tesz az Eng. rendelet az engedély és a bejelentés köteles, illetőleg az engedély nélkül végezhető építési tevékenység között, például atekintetben is, hogy mely területen, mely építményen valósul meg a tervezett építés. Például műemléki védelem alatt álló, vagy műemléki területen lévő építmény homlokzatán végzett építési tevékenység akkor is építési engedély köteles, ha nem jár az építmény tartószerkezeti rendszerének, vagy tartószerkezeti elemeinek a megváltoztatásával. Önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított építmény, vagy helyi rendelettel védetté nyilvánított területen álló építmény homlokzatának a felújítása bejelentés köteles akkor is, ha a tartószerkezete nem változik, például ha a nyílászárót cserélik ki, vagy a vakolás, a színezés változik.

Az Eng. rendelet az engedély, a bejelentés, továbbá az engedély és bejelentés nélkül végezhető építési tevékenységek között különbséget tesz a területfelhasználási egység rendeltetése és a tervezett építmény rendeltetése, illetőleg az építmény méreteinek a függvényében is. Például beépítésre szánt területen a huzamos emberi tartózkodás céljára nem szánt 100 m² bruttó alapterületet meghaladó és 6,0 m-es építménymagasságnál nagyobb méretű idényjellegű (szétszerelhető) és az év során legfeljebb 6 hónapra felállított fóliasátor, üvegház építése bejelentés alapján építhető, míg a beépítésre nem szánt területen ugyanezen építmény méretkorlátozás nélkül, engedély és bejelentés nélkül elhelyezhető.

A biztonságra vonatkozó szabályok érvényesítését tükrözi az az előírás, mely szerint zárt sorú és ikres beépítési mód esetén bármely rendeltetésű és méretű épület bontása csak bontási engedély alapján végezhető.

Az engedély köteles bontáson kívül az építmény méretétől függetlenül bejelentés köteles minden olyan építmény bontása, amely azbesztet tartalmaz.

Az ügyintézési határidők

A különböző építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokra eltérő ügyintézési határidők vonatkoznak. A teljesség igénye nélkül például a bejelentés alapján végezhető építési, illetőleg bontási tevékenységre irányuló kérelem elbírálásának határideje 15 nap. A telekalakítási engedély iránti kérelem, vagy a bontási engedély iránti kérelem elbírálásának határideje 30 nap. A fennmaradási és a használatbavételi engedély iránti kérelem elbírálásának határideje 60 nap.

A tervezői egyeztetés, tervezői nyilatkozat tartalma

A korábbi jogszabályhoz képest a tervezőnek több egyeztetési feladata van. Az Eng. rendelet 19. §-a alapján a tervező az elvi építési, az építési, a fennmaradási, és szükség esetén a rendeltetés-megváltoztatási és az elvi telekalakítási engedély megkérése (bejelentése) előtt az építészet-műszaki tervdokumentációt és annak az állásfoglaláshoz szükséges tartalmát és példányszámát az érdekelt szakhatóságokkal, a közmű szolgáltatókkal, a kéményseprő-ipari közszolgáltatóval egyezteti. A tervező egyeztet a közút kezelőjével is – abban az esetben, ha például a közút területén, az alatt vagy felett építmény, vagy belterületen a közút mellett ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény, illetve a külterületen a közút védőtávolságán belül építmény kerül elhelyezésre.

A tervező nyilatkozata a korábbi jogszabályhoz képest részletesebb.

Nyilatkoznia kell – többek között – arról, hogy a tervezett építészet-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, általános érvényű és eseti előírásoknak, így különösen a környezetvédelmi, a statikai, az életvédelmi és az égéstermék-elvezetőkre vonatkozó követelményeknek, továbbá az égéstermék elvezetőkre vonatkozó követelmények teljesítésének módja tárgyában egyeztetett-e az érintett kéményseprő-ipari közszolgáltatóval.

A vonatkozó nemzeti szabványt, vagy ettől eltérő műszaki megoldást alkalmazott-e, és ha igen, akkor az eltérő megoldás, a szerkezet, eljárás vagy számítási módszer a szabvánnyal legalább egyenértékű-e.

Nyilatkoznia kell a tervezőnek arról, hogy az adott tervezési feladatra azonos módszert alkalmazott a hatások (terhek) és az ellenállások (teherbírás) megállapítására és azt a tervezés során teljes körűen alkalmazta (MSZ, vagy EUROCOD).

Nyilatkoznia kell arról, hogy a tervezett építmény megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban. *Étv.*) 31. § (2) bekezdésében felsorolt alapvető követelményeknek. Jogszabályban (3/2003. (I. 25.) BM-GkM-KvVM

együttes rendelet) meghatározott esetekben a tervező nyilatkozik a betervezett építési célú termékre vonatkozó jóváhagyott műszaki specifikáció típusáról (MSZ, ETA, ÉME).

A tervezői nyilatkozat lényeges eleme, hogy az építési, bontási tevékenységgel érintett építmény tartalmaz-e azbesztet.

A tervezőnek nyilatkozni kell arról, hogy a tervezett épület megfelel az energetikai követelményeknek és az ezt igazoló energetikai számítást a külön jogszabály (7/2006. (V. 24.) TNM rendelet) szerint készítette el.

A tervező jogosultságának megállapításához nem elegendő a jogosultságot igazoló névjegyzéki besorolási (nyilvántartási) számot feltüntetni, hanem a névjegyzéki számot is tartalmazó – a névjegyzéki bejegyzést megállapító vagy annak megújítását (érvényességét) bizonyító – döntés egy másolati példányát is mellékelni kell a nyilatkozathoz.

A tervdokumentációra vonatkozó követelmének

Az engedélyezési tervdokumentációra az általános követelményeken kívül engedélyezési fajtánként (elvi, építési, bontási, használatbavételi, rendeltetéstől eltérő használatra irányuló, fennmaradási, telekalakítási) eltérő tartalmi követelményt állapít meg az Eng. rendelet.

Az általános szabályok közül lényeges kiemelni a következőket.

Közhasználatú építmény esetén a helyszínrajzon és a vonatkozó tervlapokon méretadatok megadásával ábrázolni kell az akadálymentes és biztonságos közlekedési lehetőséget biztosító megoldásokat a telek közterületi csatlakozási pontjától az épület bejáratáig.

Zártsorú beépítés esetén a szomszédos meglévő épületek feltárás útján meghatározott alapsíkjának megadásán túlmenően meg kell tervezni a meglévő épületek szükséges alapmegerősítésének megoldását is.

A műszaki leírás a tervlapokat kiegészítő információkon kívül tartalmazza a külön jogszabály (az építésügyi bírságról szóló 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet) szerinti számítási értéket (számított építményérték) – amely alapján megállapítható, hogy az építésfelügyeleti hatóságnál, vagy az elsőfokú építésügyi hatóságnál kell a kivitelezés megkezdését bejelenteni. A közút területét érintő, illetőleg belterületen ipari, kereskedelmi, vendéglátó, egyéb szolgáltatási célú építmény esetén nemcsak a telek közötti csatlakozásának módját, megfelelőségét, hanem a tervezett rendeltetés forgalomvonzó hatását is meg kell határozni.

Az engedélyezési (bejelentési) építészeti-műszaki tervdokumentáció méretarányát nem határozza meg az Eng. rendelet, előírja ellenben, hogy minden munkarészt olyan léptékben kell elkészíteni, amely a megértéshez, az engedélyezéshez, a kivitelezési dokumentáció elkészítéséhez szükséges. (A dokumentáció egyes munkarészeinek léptékére, kidolgozottsági szintjére a Magyar Építész Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara vonatkozó szabályzatában foglaltak az irányadók.)

Néhány lényeges szabály az engedélyezési eljárásról

Az építési jogosultságot változatlanul igazolni kell, az Eng. rendelet 18. §-ában felsoroltak szerint. Az építési jogosultság – a korábbi jogszabállyal ellentétben – ügyvéd által ellenjegyzett adásvételi szerződéssel nem igazolható.

Egy telekre vonatkozóan a tervezett építési tevékenység végzésére több építési engedély is kérhető (bejelentés tehető), azonban ugyanazon építmény vonatkozásában csak egy építési engedély valósítható meg.

Az építési (bejelentési) engedély iránti kérelemhez nem kell mellékelni a közműszolgáltatók nyilatkozatait, a statikai ellenőrző számítást, az energetikai számítást – emiatt van különös jelentősége a tervezői nyilatkozatnak.

A használatbavételi engedélykérelemhez (bejelentéshez) – más dokumentumok mellett – mellékelni kell az építési napló részét képező felelős műszaki vezetők nyilatkozatait arról, hogy az építmény, építményrész, elvégzett építési szakmunka a jogerős és végrehajtható építési engedélynek és a hozzátartozó, jóváhagyott engedélyezési tervnek megfelelő, rendeltetészerű és biztonságos használatra alkalmas. Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenységet több kivitelező végezte, az építtető, vagy annak helyszíni megbízottja (a beruházás-lebonyolító, vagy a műszaki ellenőr) köteles gondoskodni arról, hogy az összes felelős műszaki vezetői nyilatkozat – a használatbavételi engedélyezés során – az építésügyi hatóság rendelkezésére álljon.

A használatbavételi engedélyhez mellékelni kell az érintett közműszolgáltatók nyilatkozatát arról, hogy az építmény közműszolgáltatása biztosított. Ugyancsak a használatbavételi engedélyhez kell mellékelni az építési tevékenységgel érintett épített vagy szerelt égéstermék elvezető esetén a kéményseprő-ipari közszolgáltató nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az égéstermék elvezető műszaki megoldása megfelel-e a szakszerűségi követelményeknek.

A határozat közlésére vonatkozó szabály

Az ügyfeleken, a szakhatóságokon és a közműszolgáltatókon kívül ha az építési, bontási tevékenységgel érintett építmény azbesztet tartalmaz, a döntést meg kell küldeni az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség területileg illetékes munkavédelmi felügyelőségének.

Az engedélyek érvényessége

Az engedély érvényességi idejének kezdő időpontja a döntés jogerössé és végrehajthatóvá válásának napja. Egy év az érvényességi ideje az építésügyi hatóság által kiadott elvi engedélynek, a bejelentéssel tudomásul vett építési, bontási, rendeltetés-megváltoztatási tevékenységnek, a telekalakítási engedélynek. Az engedély érvényét veszti, ha ezen időszak alatt az engedélyes nem élt az engedéllyel.

Az építési és a bontási engedély érvényét veszti, ha a jogerössé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két éven belül az építési tevékenységet nem kezdték el, a kezdést nem jelentették be, vagy az engedély érvényének meghosszabbítását nem kérték, illetőleg a kezdéstől számított 5 éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására nem válik alkalmassá.

A fennmaradási engedély meghatározott időre szóló, visszavonásig érvényes, vagy végleges jellegű lehet. A használatbavételi és a végleges jellegű fennmaradási engedély nem veszti érvényét.

Az építésügyi hatóság az engedély érvényének lejártá előtt legalább 60 nappal helyszíni szemlét tart, ha építető nem jelentette be a kivitelezés megkezdését. Az építési tevékenység megkezdésének bejelentését követően az építésügyi hatóság az engedély érvényének lejártá előtt 60 nappal felhívja a figyelmet az engedély érvényének közeledő lejártára és annak jogkövetkezményeire, illetve tájékoztatja az építetőt az engedély meghosszabbításának lehetőségéről, illetve a használatbavételi engedélyezés feltételeiről. Ha az építető a figyelmeztetés ellenére nem kéri az engedély érvényének meghosszabbítását, vagy az engedély érvénye jogszerűen nem hosszabbítható meg, illetve az építető nem kér használatbavételi vagy fennmaradási engedélyt, az építésügyi hatóság a kötelezésre vonatkozó szabályokat érvényesíti.

Építési engedély nélkül végezhető építési munkák

Lényeges, a korábbi rendelettel azonos szabály, hogy a nem építési engedély (bejelentés) köteles építési munkát is csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv, az általános kötelező érvényű építésügyi előírások és más hatósági (védőterületi, biztonsági, közegészségügyi, tűzvédelmi, környezetvédelmi, kulturális örökségvédelmi és természetvédelmi, az egészséges és biztonságos munkavégzésre vonatkozó stb.) előírások megtartásával szabad végezni. A felsoroltak megsértése esetén a szabálytalan építési tevékenységek jogkövetkezményeit kell alkalmazni.

A kivitelezés megkezdésének bejelentése

A kivitelezés megkezdésének bejelentéséről az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmi követelményeiről szóló 290/2007. (X. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: ***Kiv. rendelet***) rendelkezik.

A kivitelezés megkezdését előzetesen, illetőleg utólagosan kell bejelenteni.

Építetőnek a kivitelezés tervezett megkezdését megelőző 15 nappal az építésfelügyeletnél kell bejelenteni az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 30 millió forint számított építmény-értéket meghaladó, továbbá a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó kivitelezés megkezdésre vonatkozó adatokat, a Kiv. rendelet 4. melléklete szerinti formanyomtatványon.

A 30 millió forint értékhatár alatti, vagy a közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó építési engedély köteles építési tevékenység megkezdését és az építési napló megnyitásának napját a kivitelezés megkezdését követő 5 munkanapon belül kell az építetőnek bejelentenie az elsőfokú építésügyi hatósághoz a Kiv. rendelet 6. melléklete szerinti nyomtatványon. E bejelentéskor építető nyilatkozik, hogy a megkezdett építési munka nem éri el a 30 millió forint számított építmény-értéket, vagy nem tartozik a közbeszerzési törvény hatálya alá.

Készítette:

Haltrichné Dávid Emma
Hatósági Főosztály

Koordinációs és Szervezési Főosztály tájékoztatói

Tájékoztató az elektronikus köztisztviselői toborzási és pályázati rendszerről

A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény (Ktv.) 2007. szeptember 1-jétől hatályba lépett módosítása szerint közigazgatási szervnél (pályázatot kiíró szerv) **köztisztviselői kinevezés, vezetői megbízás, kinevezés csak pályázat útján adható**. Pályázati eljárás lefolytatása nélkül is adható vezetői kinevezés, vezetői megbízás a közigazgatási szervnél legalább egy éve alkalmazásban álló köztisztviselőnek.

2008. január 1-jétől a pályázatot kiíró szerv **a pályázati kiírás meghirdetésével egyidejűleg a pályázati kiírást elektronikus úton megküldi a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv (Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képző Központ; KSZK) részére**, amely azt elektronikusan közzéteszi az egységes hozzáférés biztosítása érdekében. A központi honlap címe: www.kozigallas.gov.hu

Ez év január 1-jétől **a KSZK toborzási adatbázist működtet** a kiválasztás, a lehetséges pályázók tájékoztatásának elősegítésére. A toborzási adatbázisba az a magyar állampolgár, valamint a Ktv. 7. § (8) bekezdésében meghatározott állampolgársággal rendelkező személy kérheti felvételét, aki büntetlen előéletű, cselekvőképes és legalább középiskolai végzettséggel rendelkezik. A közigazgatási szerv vezetője a betöltetlen álláshely betöltése céljából a toborzási adatbázisban nyilvántartott személyek egyéni azonosításra alkalmatlan módon nyilvántartott adataihoz közvetlenül hozzáférhet. A közigazgatási szerv vezetője az így kiválasztott személy adatbázisban nyilvántartott adatait a KSZK-tól megkérheti.

A fenti törvényi szabályok végrehajtását biztosítja a 2008. január 1-jén hatályba lépett kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv által lefolytatott pályázatás rendjéről, annak szervezéséről és lebonyolításáról, a pályázati eljárás alól adott mentesítésről, a kompetencia-vizsgálatról és a toborzási adatbázisról, valamint a pályázati eljáráshoz kapcsolódó nyilvántartás szabályairól szóló **406/2007. (XII. 27.) Korm. rendelet**.

A Korm. rendelet elsősorban az államigazgatási szervek tekintetében rögzíti az eljárási szabályokat, de bizonyos rendelkezéseit az önkormányzatokra is alkalmazni kell. A következőkben ezeket tekintjük át röviden.

Pályázatok elektronikus közzététele

A közigazgatási szerv a pályázatot honlapján, vagy az általa választott egyéb formában ezentúl is meghirdetheti, azonban – a közzététel kért időpontja előtt legalább 3 munkanappal – a Korm. rendelet 4. melléklete szerinti adattartalmú közzétételi adatlapot elektronikus úton meg kell küldenie a KSZK részére. *(Az elektronikus megküldés regisztrációt igényel.)*

A KSZK megjeleníti a honlapján (www.kozigallas.gov.hu) az adatlap tartalmán alapuló, az elektronikus rendszer által generált pályázati kiírást, és a közzététel időpontjáról elektronikusan értesíti a közigazgatási szervet.

A pályázati kiírás tartalmáért a pályázatot kiíró szerv felel, míg alaki megfelelőségéért a KSZK.

A KSZK általi közzététel nem befolyásolja a pályázati határidőket, mert azt a pályázati eljárásban a közigazgatási szerv által történő meghirdetéstől kell számítani.

A tartalékállományból történő kiválasztás

A közigazgatási szervnek a pályázati kiírása előtt meg kell keresnie a KSZK-t, mint a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szervet – az állás betöltéséhez előírt munkakör-térkép megküldésével – a köztisztviselői állás betöltése érdekében. A munkakör-térképet a Korm. rendelet 1. melléklete tartalmazza, melyet elektronikus úton kell megküldeni (*regisztráció útján közvetlen feltöltéssel*).

Ez a rendelkezés már 2008. január 1-jétől alkalmazandó, de tartalommal lényegében 2009. január 1-jétől lesz kitöltve, mert ettől az időponttól pályázat kiírására csak akkor kerülhet sor, ha a köztisztviselői hely – a vezetői kinevezést, vezetői megbízást kivéve – tartalékállományban lévő köztisztviselővel nem tölthető be.

Ezt a keresést a beküldött munkakör-térkép alapján a KSZK fogja lefolytatni.

Jelenleg tehát még csak a munkakör-térképet kell feltölteni.

Toborzási adatbázis

A toborzási adatbázisba való felvételét a Ktv. 10. §-ának (16) bekezdésében meghatározott feltételekkel rendelkező személy a KSZK által működtetett internetes portálon keresztül, toborzási adatlap kitöltésével kérheti.

A regisztrált közigazgatási szerv vezetője vagy az általa erre feljogosított köztisztviselő a betöltetlen álláshely betöltése céljából a toborzási adatbázisban nyilvántartott személyek egyéni azonosításra alkalmatlan módon nyilvántartott adataihoz hozzáférhet, az adatbázisban kereshet.

Amennyiben a közigazgatási szerv a keresés során az álláshely betöltésére potenciálisan alkalmas személyt talál, annak az adatbázisban nyilvántartott egyéb adatait – elektronikus úton – megkéri a KSZK-tól.

A KSZK a toborzási adatbázisból kiválasztott személy nyilvántartott adatait – elektronikus úton – megküldi a közigazgatási szerv részére. A megküldött adatokat a közigazgatási szerv az általa lefolytatott kiválasztási eljárás céljából felhasználhatja.

Regisztráció

A toborzási és a pályázati elektronikus rendszerhez történő közvetlen (online) hozzáférés érdekében a KSZK egyedi azonosítót ad ki a közigazgatási szerv által meghatalmazott ügyintézőknek, valamint a toborzási, vagy a pályázati adatbázisba jelentkező személyeknek.

Regisztrálni a közigazgatási szervezeteknek a Korm. rendelet 3. melléklete szerinti regisztrációs bejelentő lap postai úton történő megküldésével lehet, míg a toborzási adatbázisba jelentkező személyeknek a www.kozigallas.gov.hu honlapon lehet.

A közigazgatási szervek számára további feltétel, hogy a regisztrációs bejelentő lapot legkésőbb

- a) a toborzási adatbázisban történő első keresés megkezdése előtt 10 munkanappal, vagy
- b) a pályázati kiírást kezdeményező szerv az első pályázati kiírás kezdeményezése (munkakör-térkép megküldése) előtt 10 munkanappal, vagy

c) a pályázatot kiíró szerv az első pályázata kért közzétételi időpontja előtt 10 munkanappal kell megküldeni.

A KSZK a közigazgatási szervnek a rendszerhasználathoz szükséges egyedi adatait a regisztrációs bejelentő lap megérkezésétől számított 5 munkanapon belül, postai úton, tértivevényes küldeményként küldi meg.

Egy közigazgatási szerv részéről legfeljebb 6 fő – a KSZK vezetőjének engedélyével több – meghatalmazott köztisztviselő kaphat a rendszer használatához jogosultságot. A **jogosultsági szint lehet közzétételi vagy kereső funkciót biztosító hozzáférés**, melyeket a köztisztviselő egyszerre is megkaphat.

A **közzétételi funkció** alapján a közigazgatási szerv által meghatalmazott köztisztviselő jogosulttá válik a toborzási és pályázati elektronikus rendszerben történő közvetlen (online) hozzáférésre a pályázati kiírás közzétételéhez szükséges mértékben, míg a **kereső funkció** alapján a toborzási és pályázati elektronikus rendszerben történő közvetlen (online) keresésre van módja.

A pályázati és a toborzási adatbázisba jelentkező személyek a regisztrációs adatlap elektronikus úton történő kitöltésével kapják meg az elektronikus rendszer használatához szükséges egyedi azonosító számukat.

Készítette:

Dr. Lőrincsik Péter

Koordinációs és Szervezési Főosztály

Információk elérhetőségekről, változásokról

Jegyzői változások Bács-Kiskun megyében (2008. január)

<i>Település</i>	<i>Távozó/távol lévő jegyző neve</i>	<i>Változás oka</i>	<i>Új jegyző neve</i>	<i>Jogviszony alapja</i>	<i>Változás időpontja</i>	<i>Megjegyzés</i>
Uszód	Simon László	csatlakozás körjegyzőséghez (Géderlak-Ordas)	maradt a körjegyző (Czabainé Csada Márta)	felmentés	2008. január 1.	
Dunatetetlen	Dr. Sárközi Zsolt	körjegyzőség (Harta-Dunatetetlen)	Tóth Zoltán	áthelyezés	2008. január 1.	
Harkakötöny	Csupity Zoltán	megbízása megszűnt	-----	-----	2008. január 1.	
Ladánybene	Szádvári Erika	születési szabadság	Kutasiné Nagy Katalin	megbízás	2008. január 3.	

Jegyzői változások Békés megyében (2008. január)

<i>Település</i>	<i>Távozó/távol lévő jegyző neve</i>	<i>Változás oka</i>	<i>Új jegyző neve</i>	<i>Jogviszony alapja</i>	<i>Változás időpontja</i>	<i>Megjegyzés</i>
Kardos	Szebegyinszki Pálné	körjegyzőség létrehozása	Zsindely Ferencné	körjegyző	2008. január 1.	
Körösújfalú	Ilyés Lajos	körjegyzőség létrehozása	Molnárné Détár Andrea	körjegyző	2008. január 1.	
Mezőberény	Dr. Hantos Katalin	nyugdíjazás	aljegyző helyettesít		2008. január 1.	

Más szervek tájékoztatói

A MeH tájékoztatója a KÖZIGTAD adatszolgáltatásról

MINISZTERELNÖKI HIVATAL

Közszolgálati Főosztály

Tárgy: Tájékoztató a 2008. január 1-jei egyszerűsített KÖZIGTAD adatszolgáltatás teljesítéséről

Tájékoztatom, hogy az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 18. § (15) pontja módosította a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 62. § (1) bekezdésében előírt adatszolgáltatás teljesítését az alábbiak szerint:

„Az 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 62. § (1) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatást 2007. évben nem kell teljesíteni. Az elmaradt adatszolgáltatás helyett egyszerűsített adatszolgáltatásra kerül sor. Az egyszerűsített adatszolgáltatás a közigazgatási szerv szervezeti adataira, valamint a közszolgálati jogviszonyban állók létszámára, munkaidejére, besorolására és vezetői beosztására terjed ki, azzal, hogy azt a 2008. január 1-jei állapotnak megfelelően **2008. február 29-ig** – a központi közszolgálati hatóság által meghatározott módon – **kell teljesíteni.**”

A központi közszolgálati nyilvántartás (KÖZIGTAD) részére történő adatszolgáltatást az adatszolgáltató szervezetnek a Miniszterelnöki Hivatal Közszolgálati Főosztálya által, postán kiküldött levél és melléletek alapján kell teljesíteni.

Amennyiben az adatszolgáltató szerv 2008. február 11-éig a Miniszterelnöki Hivatal Közszolgálati Főosztálya által, az „eközigta” egyedi bejelentkezési kódjával ellátott levelet nem kapja meg, úgy kérem vegyék fel a kapcsolatot munkatársainkkal az alábbiak szerint:

Központi fax: 441-2172

Budapest, (kp, főváros)
Észak-magyarország
Észak-alföldi
Dél-alföldi

Dékány Éva 441-2165 dekany.eva@meh.hu

Közép-magyarország
Közép-dunántúl
Nyugat-dunántúl
Dél-dunántúl

Kovács Mónika 441-2184 erzsebet.monika.kovacs@meh.hu

Tájékoztatom, hogy az adatszolgáltatás **központi zárása: 2008. február 29-én 14.00 órakor történik.**

Segítő együttműködését ezúton is köszönöm.

Budapest, 2008. január 15.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Ákos
főosztályvezető-helyettes

Tájékoztató a Kjt. szerinti állásfelajánlási kötelezettségről

A közalkalmazottak jogállásával kapcsolatos szabályozás végrehajtásával kapcsolatosan az alábbi körülményekre hívom fel szíves figyelmét.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 2007. szeptember 1-jétől hatályos, a 2007. évi C. törvénnyel beiktatott módosítása a közalkalmazotti munkáltatóknak, illetve fenntartóiknak új állásfelajánlási kötelezettséget írt elő. Ez a Kjt. 30/A-30/F. §-aiban található. A szabályozás lényege, hogy felmentés esetén nem csupán a munkáltatón belül, hanem a munkáltató irányítása alatt álló másik munkáltatónál, vagy a munkáltató fenntartója (pl. önkormányzat) által fenntartott más, a Kjt. hatálya alá tartozó munkáltatónál fennálló, a közalkalmazott iskolai végzettségének, szakképesítésének, egészségi alkalmasságának megfelelő munkakört fel kell ajánlani. Ez több fenntartó önkormányzat által fenntartott intézmények vonatkozásában is működhet, ha az önkormányzatok egymással erről megállapodnak. Mindez tájékoztatási, illetve a munkakörökre vonatkozó elektronikus nyilvántartási kötelezettséget is ró a fenntartókra.

2008. január 1-jétől – az egyes munkaügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2007. évi CLXXIX. törvény értelmében – a fenti rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell a munkáltató jogutód nélküli megszűnésekor is, illetve a törvénytövegen kisebb pontosítások átvezetésére is sor került.

A tárcánkhoz eljutott egyes visszajelzések szerint a fenntartó önkormányzatok a törvény e rendelkezéseit nem minden esetben alkalmazzák, ami viszont akár a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetésének jogellenességét is maga után vonhatja.

Csizmár Gábor

államtitkár

Szociális és Munkaügyi Minisztérium

Tájékoztató a Bács-Kiskun Megyei Igazságügyi Hivatal tevékenységéről, különös tekintettel a 2008. január 1. napjától kiegészült új feladatkörökre

Az Igazságügyi Hivatal – változatlan feltételek mellett – továbbra is öt szakmai területen (pártfogás, jogi segítségnyújtás, áldozatsegítés, kárpótlás, lobbihatósági tevékenység) folytatja a tevékenységét központi és területi (megyei) szervezeti egységein keresztül. Az egyes területek önállóan, de egymás szakmai tevékenységét kiegészítve végzik munkájukat.

Az utóbbi egy évben a pártfogó felügyelői szolgálat tevékenysége további feladattal bővült: 2007. január 1-jétől a büntetőügyekben alkalmazható közvetítői eljárásban (mediáció) az erre a feladatra külön kiképzett pártfogó felügyelők járnak el mediátorként. A mediáció a helyreállító igazságszolgáltatás céljait (az elkövető felelősségvállalása mellett bűnhődjön tettéért, a sértett kárenyhítése minél nagyobb teret kapjon, a megsértett közösség kiengesztelése történjék meg) megvalósító konfliktuskezelő módszer. A közvetítői eljárás célja, hogy az elkövető és a sértett személyes találkozása során segítse elő a közöttük kialakult

konfliktus rendezését, az elkövető szembesüljön tettének következményeivel és felelősséget vállaljon azért, a sértett pedig lelki megnyugváshoz és a neki megfelelő jóvátételhez jusson. A bevezetés első évében országosan több mint 2.000 ügyet utaltak az ügyészségek és bíróságok közvetítői eljárásra.

2008. január 1-jétől az Igazságügyi Hivatal két szakmai területe, a mediáció és a jogi segítségnyújtás tevékenysége egészült ki új feladatokkal.

I. A büntetőügyekben is alkalmazható közvetítői eljárásban 2008. január 1-jétől már nem csak pártfogó felügyelők, hanem az Igazságügyi Hivatallal szerződésben álló ügyvédek is eljárhatnak mediátorként. Ezzel kapcsolatosan a 2007. december 10-én elfogadott 2007. évi CLXIII. törvény több ponton módosította a büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről szóló 2006. évi CXXIII. törvény (Bktv.). A büntető ügyekben közvetítői tevékenységet végző ügyvéd képesítési követelményeiről, díjazásáról és iratkezeléséről szóló 58/2007. (XII. 23.) IRM rendelet, valamint az Igazságügyi Hivatalról szóló 303/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 354/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 2008. január 1-én lépett hatályba.

Az ügyvédek közvetítői tevékenységére vonatkozóan az alábbi, legfontosabb szabályokat emeljük ki:

- a jogszabályban meghatározott képesítéssel rendelkező ügyvédekkel közvetítői tevékenység végzésére pályázat útján köt majd szerződést a Központi Igazságügyi Hivatal, a pályázatok kiírására várhatóan január közepéig fog sor kerülni;
- e szerződések határozott idejűek lesznek;
- a pályázati kiírás meghatározza majd, hogy megyénként hány ügyvéddel kíván az Igazságügyi Hivatal szerződést kötni;
- összeférhetlenségi szabály, hogy egyedi ügyekben közvetítőként nem járhat el az az ügyvéd, aki a terhelt vagy a sértett ügyében három éven belül eljár, vagy bármelyikük folyamatban lévő ügyében eljár. Ez nem csak a konkrét büntetőügyre, hanem bármilyen más ügyvédi tevékenységre vonatkozik;
- a büntető ügyekben közvetítői tevékenységet végző ügyvédet a közvetítői eljárás lefolytatásáért közvetítői eljárásonként várhatóan 27.000,- forint eljárási díj illeti meg. Ha a közvetítői megbeszélést a felek érdekkörében felmerült okból nem lehet megtartani, az ügyvédet az eljárási díj harminc százalékának megfelelő összeg illeti meg;
- az ügyvéd-közvetítők belépésével az ügyészség, bíróság által követendő eljárás a közvetítés elrendelése során nem változik, az elrendelést továbbra is az illetékes Igazságügyi Hivatalnak küldik meg, az ügyvéd-közvetítőkre a megyei igazságügyi hivatalok igazgatói szignálhatnak ügyeket.

II. A jogi segítségnyújtás területén 2008. január 1-től jelentős változás következett be: a pártfogó ügyvéd biztosítására vonatkozó jogosultságról már nem a bíróságok, hanem a **Jogi Segítségnyújtó Szolgálatok** döntenek, és ők fizetik, illetve előlegezik meg az ügyfelek helyett a pártfogó ügyvédi díjakat.

A jogi segítségnyújtással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2007. évi CLI. törvényt az Országgyűlés 2007. november 19-én fogadta el, a végrehajtási rendeletek 2008. január 1-jén léptek hatályba.

A törvénymódosítással a pártfogó ügyvédi képviselet kikerül a polgári perrendtartás költségmentességi rendszeréből: pártfogó ügyvédet az kaphat, aki a jogi segítségnyújtásról szóló törvény (2003. évi LXXX. törvény) szabályai szerint rászorultnak minősül. A peres támogatás (pártfogó ügyvédi képviselet) biztosításához szükséges rászorultsági küszöbök megegyeznek a peren kívüli támogatások rászorultsági értékhatáiraival: az alacsonyabb rászorultsági jövedelmi tartományban a fél helyett csupán megelőlegezi azokat.

Fő szabály szerint pártfogó ügyvédi képviselet ellátására a felek adnak meghatalmazást a jogi segítőnek, a kirendelésre kivételesen kerül sor. A jogi segítségnyújtás reformjával a jogalkotó azt kívánta elérni, hogy a jelenlegi, kirendelésen alapuló ügyelosztást felváltsa a jogi segítőök önkéntes vállalásán alapuló munkaszervezése.

A költségmentesség rendszere más vonatkozásban is átalakul. Azokban a gyakori perekben, melyekben a felek – a törvény erejénél fogva, jövedelmi, vagyoni helyzetüktől függetlenül – költségmentességben részesültek, az állam csak megelőlegezi fogja a perköltséget, azaz a pervesztes félnek azt vissza kell fizetnie.

A változás a támogatottak körét is érinti, bővül a jogi segítségnyújtásban részesíthető személyek köre. Az átmeneti vagy tartós nevelésből kikerülő fiatalok első lakáshoz jutása érdekében a jogi segítő – peren kívüli jogi segítségnyújtás keretében – szerződést készíthet; az egyedülállók tekintetében az ingyenes kategóriában a rászorultsági érték a felével megemelkedik (tehát a minimálnyugdíj 150 %-áig ingyenesen kaphatnak támogatást); végül a rendszeres szociális segélyben részesülő közeli hozzátartozója is jövedelmi és vagyoni viszonyaira tekintet nélküli rászorultnak tekintendő.

Az Igazságügyi Hivatal Bács-Kiskun Megyei Hivatalának (6000 Kecskemét, Irinyi utca 17. szám), az egyes szakterületek vezetőinek elérhetősége:

- Igazgató:
Illés Tiborné Tel.: 76/501-740
- Igazgatóhelyettes, egyben a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat vezetője:
dr. Gergely Sándor Tel.: 76/502-942
- Felnőtt Korú Elkövetők Ügyeit Ellátó Pártfogó Felügyelők Osztályának vezetője:
Serfőzőné Gedó Edit Tel.: 76/501-745
- Fiatalkorú Elkövetők Ügyeit Ellátó Pártfogó Felügyelők Osztályának vezetője:
Hajas János Tel.: 76/352-147
- Áldozatsegítő Szolgálat vezetője:
dr. Babiczki Attila Tel.: 76/502-944
- Közvetítői-mentor:
Póli Róbert Tel.: 78/563-080

Összeállította:

Dr. Bányai Rita

Titkársági Osztály

Bács-Kiskun Megyei Kirendeltség

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

A Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal regionális közigazgatási tájékoztatója

A kiadásért felelős: Dr. Siket Judit hivatalvezető

Szerkeszti: Koordinációs és Szervezési Főosztály

A szerkesztésben közreműködik: Dr. Lőrincsik Péter

lorincsik.peter@darkh.hu

✉ 6741 Szeged, Rákóczi tér 1.

☎ 62/562-662

📠 62/562-601

✉ vezeto@darkh.hu