



Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

I. évfolyam – 2007. évi 5. szám

Tartalom

Bevezető	2
Törvényességi Ellenőrzési Főosztály tájékoztatói	3
A polgármesteri hivatali SZMSZ-ek és Ügyrendek elfogadása	3
A közoktatási törvény változásairól	6
Szempontok a települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás díjának megállapításához	11
Körjegyzőség létrehozása	13
Hatósági Főosztály tájékoztatói	16
Külföldi állampolgárok felvétele a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásba	16
Felügyeleti ellenőrzésének tapasztalatai: üzletek működésével kapcsolatos ügyek	18
Tájékoztató az Építéstudományi Egyesület által tartott Fórumról	21
Koordinációs és Szervezési Főosztály tájékoztatói	23
Tájékoztató a közigazgatási alap- és szakvizsga változásairól	23
Információk változásokról	24
Jegyzői változások 2007. augusztus 10-től 2007. szeptember 20-ig Békés megyében	24
Jegyzői változások 2007. augusztus 1-jétől 2007. szeptember 15-ig Csongrád megyében	24
Jegyzői változások 2007. augusztus 1-jétől 2007. október 1-jéig Bács-Kiskun megyében	25
Helyesbítés	26

Bevezető

Tisztelt Jegyző Asszony!
Tisztelt Jegyző Úr!

Bízom benne, hogy a Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Hivatali Tájékoztatójának legutóbbi számában megjelent szakmai anyagokat munkája során alkalmazni tudta.

A Tájékoztató 5. számában továbbra is aktuális témákra hívjuk fel a figyelmet, illetve olyan témákat választottunk melyek a Jegyző Kollégák nagy részét érinthetik.

A Törvényességi Ellenőrzési Főosztály és a kirendeltségek Törvényességi Ellenőrzési Osztályai vizsgálatainak középpontjában az elmúlt időszakban az önkormányzatok működését meghatározó legfőbb belső szabályzatok jogszerűsége állt.

Az önkormányzatok SZMSZ-ei ellenőrzése során több jelentős hiányosságot tártak fel, így a helyes gyakorlat kialakításához összeállításra került egy tájékoztató anyag, az önkormányzati SZMSZ, a polgármesteri Hivatal SZMSZ-e és az Ügyrend összefüggéseiről.

Segítséget kívánunk nyújtani továbbá a körjegyzőségek megalakításához is tájékoztatásunkkal.

A módosuló jogszabályok közül a közoktatási törvény idén nyári módosításait érdemes kiemelni, mely az önkormányzatok és a jegyzők hatásköreit is jelentősen érinti.

A jogértelmezési kérdések közül külön figyelmébe ajánlom a külföldi állampolgárok személyi adat- és lakcímnnyilvántartásba történő felvételéről készített tájékoztatónkat.

Folytatjuk azon sorozatunkat, mely a felügyeleti ellenőrzések tapasztalatait ismerteti. Ebben a számunkban az üzletek működésével kapcsolatos eljárások ellenőrzési tapasztalatait ismertetjük.

A három megyét érintő aktuális jegyzői változások mellett tájékoztatót készítettünk az Építéstudományi Egyesület által tartott Fórumról, a közigazgatási alap- és szakvizsga változásairól, valamint a települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás díjának megállapításáról.

Remélem, hogy a Tájékoztató témakörei felkeltik érdeklődését, és segítik tevékenységét.

2007. szeptember 24.

Dr. Siket Judit
hivatalvezető

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály tájékoztatói

A polgármesteri hivatali SZMSZ-ek és Ügyrendek elfogadása

A Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal 2007. évi Munka- és ellenőrzési tervében foglaltaknak megfelelően megtörtént a képviselő-testületek szervezeti és működési szabályzatainak felülvizsgálata.

Jellemzően hibaként merült fel, hogy a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet mellékletében határozták meg a polgármesteri hivatal ügyrendjét vagy a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket, ezzel elvonva a jegyző hatáskörét.

Mivel ez a probléma visszatérően jelentkezik mindhárom megyében ezért az alábbiakban ismertetjük a polgármesteri hivatal SZMSZ-ének és Ügyrendjének elfogadására vonatkozó szabályokat, valamint a képviselő-testületi SZMSZ-hez való viszonyát.

A polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzata

Az Ötv. 35. § (2) bekezdés c) pontja szerint: A polgármester a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek **a hivatal** belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására.”

Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII. 30.) Korm. rendelet (Ámr.) 10. § (4) bekezdése értelmében az alapító okiratban foglaltakat a jogszabályban megjelölt szerv vagy a felügyeleti szerv által jóváhagyott **szervezeti és működési szabályzatban** kell részletezni, amelynek – a külön jogszabályban meghatározottakon kívül – tartalmaznia kell:

- a) az alapító okirat keltét, számát,
- b) az állami feladatként ellátott alaptevékenység, benne elhatároltan a kiegészítő, kiegészítő tevékenységek, valamint az azokat meghatározó jogszabály(ok) megjelölését,
- c) a vállalkozási feladatoknak és gazdálkodó szervezetben való részvételnek a részletes – alaptevékenységtől elhatárolt – felsorolását, valamint a költségvetési szerv, illetve szervezeti egységei vezetőinek ezzel kapcsolatos feladatait,
- d) a b)-c) pontokban megjelölt feladatok, tevékenységek forrásait,
- e) a feladatmutatók megnevezését, körét,
- f) a költségvetési szerv szervezeti felépítését és működésének rendszerét, a szervezeti egységek (ezen belül a gazdasági szervezet), telephelyek megnevezését,
- g) a költségvetési szerv költségvetésének végrehajtására szolgáló számlaszámot,
- h) a költségvetési szervhez rendelt részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek felsorolását, valamint ezen szervezeteknél, illetve saját szervezeti egységeinél a pénzügyi- gazdasági tevékenységet ellátó személyek feladatkörének, munkakörének meghatározását,
- i) a költségvetés tervezésével és végrehajtásával kapcsolatos különleges előírásokat, feltételeket,
- j) a szervezeti egységek vezetőjének azon jogosítványait, amelyek körében a költségvetési szerv képviselőjeként járhat el.

Az Ámr. 17. § (1) bekezdése szerint: „**Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv egyetlen gazdasági szervezettel rendelkezik.** E szervezetnek kell megoldania a tervezéssel, az előirányzat-felhasználással, a hatáskörébe tartozó előirányzat-módosítással, az üzemeltetéssel, fenntartással, működtetéssel, beruházással, a vagyon használatával, hasznosításával, a munkaerő-gazdálkodással, a készpénzkezeléssel, a könyvvizsgálattal és a beszámolási, valamint a FEUVE-i kötelezettséggel, az adatszolgáltatással kapcsolatos összefoglaló és a saját szervezetre kiterjedő feladatokat, amely – a FEUVE kivételével – részben történhet vásárolt, a felügyeleti szerv által engedélyezett szolgáltatással, a felelősség átruházása nélkül.”

Az Ámr. 17. § (4) bekezdése szerint: „A gazdasági szervezet felépítését és feladatát a **költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatában** kell rögzíteni.”

Az Ámr. 17. § (5) bekezdés úgy rendelkezik, hogy : „A gazdasági szervezet **ügyrendet** készít, amely részletesen tartalmazza e szervezet és szervezeti egységei és a pénzügyi- gazdasági feladatok ellátásáért felelős személy(ek) által, továbbá a hozzá rendelt részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek tekintetében ellátandó feladatait, a vezetők és más dolgozók feladat-, és jogkörét.”

A fentiekből következik, hogy a polgármesteri hivatalnak, mint egyetlen gazdasági szervezetnek külön SZMSZ-el és külön Ügyrenddel kell rendelkeznie.

A polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatában kell meghatározni az Ötv. 35. § (2) bekezdés c) pontja alapján a **hivatal belső szervezeti tagozódását, munkarendjét valamint ügyfélfogadási rendjét.**

Polgármesteri hivatal SZMSZ-ét a képviselő-testület határozattal hagyja jóvá.

A polgármesteri hivatal Ügyrendje

Az Ámr. 17. § (5) bekezdés alapján a **hivatal gazdasági szervezetének ügyrenddel** kell rendelkeznie. E bekezdés rendelkezik az ügyrend kötelező tartalmi elemeiről is:

„A gazdasági szervezet **ügyrendet** készít, amely részletesen tartalmazza e szervezet és szervezeti egységei és a pénzügyi- gazdasági feladatok ellátásáért felelős személy(ek) által, továbbá a hozzá rendelt részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek tekintetében **ellátandó feladatait, a vezetők és más dolgozók feladat-, és jogkörét.**”

Az Ügyrend tartalmi elemiből kitűnik, hogy a polgármesteri hivatal **Ügyrendjét a jegyző, mint a gazdasági szervezet vezetője készíti el, és adja ki.**

Az ügyrend a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának függeléke lehet.

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 22/A. §-a valamint a 48/A. §-a értelmében a közigazgatási szerv köztisztviselői számára a **hivatali szervezet vezetője, azaz a jegyző** állapítja meg a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket, valamint a képzettségi pótlékkal járó munkaköröket is.

A köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 22/A. § (8) bekezdés utolsó mondata értelmében a vagyonyilatkozat

tételi kötelezettséggel járó munkaköröket a **szervezeti és működési szabályzat (ügyrend) mellékletében** kell feltüntetni.

A Ktv. 48/A. § (3) bekezdése szerint: „A képzettségi pótléokra jogosító munkaköröket és képzettségeket a **szervezeti és működési szabályzat (ügyrend) mellékletében** kell feltüntetni.”

Az Alkotmánybíróság a 3/2005. (II. 25.) AB határozatában egy települési önkormányzat szervezeti és működési szabályzata mellékleteként közzétett polgármesteri hivatal ügyrendje egyik rendelkezését vizsgálta, mely képzettségi pótlékot állapított meg a jegyzőnek igazgatásszervezői képesítés, és állam- és jogtudományi doktori képesítés megszerzése esetén. Az Alkotmánybíróság e határozatában megállapította, hogy az Ötv. és a Ktv. rendelkezéseinek egybevetéséből egyértelműen következik, hogy a képviselő-testület hivatala esetén a hivatali szervezet vezetője a jegyző, a hivatal köztisztviselői részére a hivatal vezetőjeként a jegyző állapíthat meg képzettségi pótlékot. Következésképpen a képzettségi pótlék megállapítása nem tartozik a képviselő-testület hatáskörébe.”

Az Alkotmánybíróság rámutatott arra is, hogy a képviselő-testület hivatalának, a polgármesteri hivatalnak is van szervezeti és működési szabályzata vagy ügyrendje, mivel az Ötv. 35. § (2) bekezdés c) pontja alapján a polgármester a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására. A hivatalnak ez a szervezeti és működési szabályzata, vagy ügyrendje. Ezt is a képviselő-testület állapítja meg, de ennek nem része a képzettségi pótléokra jogosító munkakörök és képzettségek megállapítása, a képviselő-testületnek ugyanis nincs hatásköre ennek megállapítására.

A fentiek alapján tehát a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatát a képviselő-testület határozattal fogadja el, de ennek nem lehet része a képzettségi pótléokra jogosító munkakörök és képzettségek megállapítása, továbbá a vagyonyilatkozat tételi kötelezettséggel járó munkakörök sem, a képviselő-testületnek ugyanis nincs hatásköre ennek megállapítására. Így a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának sem lehet melléklete a képzettségi pótléokra jogosító munkakörök és képzettségek megállapítása, továbbá a vagyonyilatkozat tételi kötelezettséggel járó munkakörök sem, mivel akkor azt a képviselőtestület a határozattal történő jóváhagyás során fogadná el.

Ezért a helyes szabályozási eljárás az, ha **a jegyző**, mint a hivatali szervezet vezetője **Ügyrendben szabályozza a hivatali szervezet tevékenységét, és ennek mellékleteként meghatározza a vagyonyilatkozat tételi kötelezettséggel járó munkaköröket, valamint a képzettségi pótléokra jogosító munkaköröket.**

Az ügyrend önálló szabályzat, de lehet a polgármesteri hivatal SZMSZ-ének a függeléke. Mellékelte viszont nem, mert akkor a testület ismét elvonná a jegyző hatáskörét azzal, hogy határozatával jóváhagyja a polgármesteri hivatal SZMSZ-ét.

A politikai főtanácsadói, politikai tanácsadói munkakörök

A Ktv. 11/A. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület – **a községi önkormányzat kivételével** – önkormányzati főtanácsadói, önkormányzati tanácsadói (a továbbiakban: politikai főtanácsadói, politikai tanácsadói) munkaköröket hozhat létre a képviselő-testület hivatalában.

A (4) bekezdés értelmében ezeket a munkaköröket a szervezeti és működési szabályzat (ügyrend) mellékletében kell feltüntetni.

Az (5) bekezdés c) pont alapján a politikai főtanácsadó, politikai tanácsadó felett a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

Az illetményt ezen szakasz (6) bekezdése alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója, vagyis a polgármester állapítja meg.

A politikai főtanácsadói, politikai tanácsadói munkaköröket a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának mellékletében kell feltüntetni. A szervezeti és működési szabályzat szerves része annak melléklete, melyre tekintettel e munkakörök **rendelettel** állapíthatók meg.

Kérjük a Tisztelt Jegyző Kollégákat, hogy a fenti iránymutatásoknak megfelelően szíveskedjenek eljárni. Tehát visszatérve a képviselő-testületi SZMSZ-ekhez, a képviselő-testületi SZMSZ-nek függeléke lehet a polgármesteri hivatal SZMSZ-e, és lehet külön függeléke az Ügyrend is, de melléklete nem.

Készítette:

Dr. Balogh Zoltánné

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály

A közoktatási törvény változásairól

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényt (Köot.) az Országgyűlés 2007. nyarán több ízben is módosította. Ezek többsége csupán az egyes ágazati törvények közoktatást is érintő változásainak átvezetését, pontosítását jelentette és csupán egy nagyobb, átfogó jellegű módosításra került sor.

A módosító törvények köre és főbb tartalmi elemei az alábbiak:

- A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény, melynek 94. §-a a Köot. 110. § és 122/A. §-ait érinti. A változás alapvetően a nemzetközi elemet is tartalmazó szabályokat érinti, így a nem magyar állampolgárok magyarországi tanulmányai és a külföldön megkezdett tanulmányok magyarországi folytatása körébe tartozó rendelkezések kerültek módosításra.
- Az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény a jogtisztítás érdekében a Köot.-ot korábban módosító törvények hatályon kívül helyezését tartalmazza.
- A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosításáról szóló 2007. évi LXXXII. törvény tekinthető átfogó módosításnak, melynek részleteiről a későbbiekben esik szó.
- A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 2007. évi XC. törvény a Köot.-ot több helyen, fogalmi szinten pontosította.

- A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló 2007. évi C. törvény pontosította a Köot. 19. § (8) bekezdését, illetve alkalmazási körét.

A következőkben a 2007. évi LXXXII. törvény egyes rendelkezéseit ismertetjük, különös tekintettel azokra, melyek a helyi önkormányzatok és a jegyzők feladatait és hatásköreit érinti.

Előljáróban meg kell jegyezni, hogy a módosítás hatálybalépése több lépcsőben történik. Főszabály szerint a változások 2007. szeptember 1-jén lépnek hatályba, de néhány rendelkezés kivételesen már 2007. július 10-től, illetve 2007. július 18-tól hatályos. Továbbá egyes, a jegyzők hatáskörét érintő rendelkezések 2008. január 1-jétől lépnek hatályba. A módosítások részletes áttekintésénél külön-külön jelezzük a fentiek miatt azok hatálybalépésének idejét is.

A 2007. évi LXXXII. törvény önkormányzatokat érintő rendelkezései

A 2007. évi LXXXII. törvény (Köot. módosítás) legfontosabb célja, hogy hozzájáruljon a maga eszközrendszerével a közoktatás hatékonyabb megszervezéséhez, a kistérségek ösztönzéséhez, az esélyegyenlőség növeléséhez, a szakképzés hatékonyságának erősítéséhez, valamint a minőség fokozottabb ellenőrzéséhez és jutalmazásához.

1. A Köot. módosítás 2. §-a új jogintézményt vezet be a Köot. 16. § (6)-(8) bekezdéseinek beiktatásával, amely nem más, mint a *munkaerő-gazdálkodási rendszer*. (Hatályos: 2007. július 10-től.)

A helyi önkormányzat, illetve – társulási megállapodás alapján – a többcélú kistérségi társulás a fenntartásában lévő közoktatási intézmények tekintetében – a területi érdekegyeztetés szabályainak megtartásával – munkaerő-gazdálkodási rendszert működtethet. A munkaerő-gazdálkodási rendszer része a munkaerő-gazdálkodási terv és a munkaerő-gazdálkodási nyilvántartás. A munkaerő-gazdálkodási tervben kell meghatározni a létszám-gazdálkodás, a munkaidő kihasználás, a munkaerő közös foglalkoztatásának elveit, meghatározott feladatoknak a pedagógusok állandó helyettesítési rendszer, illetve az utazó szakember hálózat igénybevitelével történő megoldását. A munkaerő-gazdálkodási nyilvántartás tartalmazza az egyes intézmények rendelkezésére álló létszámot és az adott létszám kihasználásával összefüggő adatokat.

A módosítás értelmében e rendszerbe bevonhatók a nevelő és oktató munkához kapcsolódó nem közoktatási feladatot ellátó intézmények. A rendszert a helyi önkormányzatok megállapodás alapján is működtethetik.

A munkaerő-gazdálkodási rendszer működtetése lehetőség, amely a munkaerővel való hatékony gazdálkodást biztosíthatja. A Köot. módosítás indokolása szerint, például ha a helyi önkormányzat fenntartásában több iskola működik, az intézményvezetőknek a munkaerő-gazdálkodás keretei között egyeztetniük kell a foglalkoztatási kérdéseket annak érdekében például, hogy amennyiben az egyik intézményben a rendelkezésre álló kötelező óraszámok kitöltése nem valósul meg, míg a másik intézményben szükség lenne további kötelező óra megtartására, akkor a közalkalmazott közös foglalkoztatásával oldják meg az ellátatlan feladat teljesítését.

2. A Köot. 23. § (4) bekezdése 2007. július 18-tól lehetővé teszi, hogy az általános iskola, a szakiskola, gimnázium, szakközépiskola és a gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmény is elláthassa a *sportiskola feladatait*.

3. A Köot. módosítás 10. §-a *a nem helyi önkormányzatok által fenntartott közoktatási intézményekre* vonatkozó külön szabályokat is érinti, a 82. § (6)-(10) bekezdéseinek bevezetésével. E módosítás értelmében a nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartó a feladat ellátásáért felelős helyi önkormányzattal közösen határozza meg azt a gyermek, illetve tanulói létszámot, amelynek felvételét nem tagadhatja meg az óvoda, az általános iskola. (Hatályos: 2007. szeptember 1-től.)

4. A helyi önkormányzatok feladat-ellátási kötelezettsége körében a Köot. 86. § (5) bekezdése rögzíti a *felntőttoktatással* kapcsolatosan, hogy a nappali oktatás munkarendje kivételével a felnőttoktatásban a helyi önkormányzat kötelezettsége nem terjed ki a szakképzés megszervezésére. (Hatályos: 2007. szeptember 1-től.)

5. A *közoktatás feladatainak kistérségi megszervezése* ismételten jelentősen módosult, mely a Köot. 89/A. §-nak változásával jár. (Hatályos: 2007. szeptember 1-től.)

A módosítás eredményeként *a közoktatási intézményt fenntartó többcélú kistérségi társulásnak a közoktatással összefüggő döntései előkészítésére közoktatási társulási bizottságot kell létrehoznia.*

További újdonság, hogy a törvény lehetővé teszi a többcélú kistérségi társulás számára, hogy a közoktatással összefüggő tevékenységét olyan település tekintetében is elláthassa, amely nem tagja a társulásnak. E tekintetben megállapodásban szükséges rendezni a részleteket, így az kiterjedhet az intézményfenntartói jog átvételére, illetve a társulás tagintézményt működtethet olyan településen is, amely nem tartozik a többcélú kistérségi társuláshoz.

6. A Köot. módosítása részletesen szabályozza a szakképzés feladatainak regionális szintű megszervezésére irányadó szabályokat, köztük a Köot. 89/B. §-ában a *szakképzés-szervezési társulásra* vonatkozó szakmai rendelkezéseket is. E társulás a közoktatási feladatellátás új formája. (Hatályos: 2007. szeptember 1-től.)

A szakképzés-szervezési társulás

- a) létesíthet és fenntarthat szakiskolát, szakközépiskolát és kollégiumot,
- b) részt vehet az iskolarendszeren kívüli szakképzés szervezésében,
- c) működtetheti – a szakképzés terén – a pedagógusok állandó helyettesítési rendszerét és az utazó szakember hálózat rendszerét.

A szakképzés-szervezési társulás által ellátott feladatok tekintetében a megyei önkormányzat feladatellátási kötelezettsége a társulásban részt vevő települési önkormányzatok illetékességi területén megszűnik, és a Köot. 88. §-ának (9) bekezdésében szabályozottak szerinti feladatátvételre a szakképzés-szervezési társulás válik jogosulttá. A szakképzés-szervezési társulás az átvett feladat ellátásához szükséges intézményi vagyon használati jogát átveheti. A feladat átadására, illetve az intézményi vagyon használatra történő átengedésére a törvény 88. § (9), valamint 102. § (9) és (11)-(12) bekezdésében meghatározottakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a használatba adás a szakképzés-szervezési társulás fennállásáig szól.

Fontos garanciális szabály, hogy a szakképzés-szervezési társulás az általa ellátott feladatokra önálló fejlesztési tervet készít.

A társulás megszűnésével kapcsolatban a Köot. rögzíti, hogy ha a szakképzés-szervezési társulás megszűnik, akkor a törvény 86. § (3) bekezdésében meghatározott feladatellátási kötelezettség és a feladat ellátásához rendelkezésre álló intézményi vagyon használati joga – a Köot. 102. §-ának (9)-(10) bekezdésben meghatározottak szerint – arra a helyi önkormányzatra száll vissza, amelyik azt a szakképzés-szervezési társulás részére átadta.

Ha az önkormányzat ki akar lépni a szakképzés-szervezési társulásból, szándékát legalább egy tanítási évvel korábban be kell jelentenie.

A közoktatási intézményfenntartó többcélú kistérségi társulás, a felsőoktatási intézmény, a nem állami, nem önkormányzati intézményfenntartó megállapodhat a szakképzés-szervezési társulással a feladatok közös megszervezésében.

7. Az óvodák, iskolák *működési, felvételi körzetére* vonatkozó szabályokat a Köot. **90. §-a** rendezi, amelynek szabályait a Köot. módosítás értelmében a tagintézményként működő óvodák és iskolák tekintetében is alkalmazni kell, azaz ***minden egyes feladat-ellátási helyen működő tagintézmény vonatkozásában meg kell állapítani a felvételi körzetet.*** Ez a módosítás biztosítja a jövőben, hogy teljes bizonyossággal meg lehessen állapítani, hogy például adott iskola adott tagintézménye mely gyermek felvételéről köteles gondoskodni. (Hatályos: 2007. szeptember 1-től.)

8. Jelentősen változtak a Köot. **121. § (1)** bekezdésében található értelmező rendelkezések: hátrányos helyzetű gyermek, tanuló; nevelő és oktató munkához kapcsolódó, nem közoktatási tevékenység; sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló. Emellett a Köot. **121. § (6)** bekezdésében található kisebbségi intézmény definíciója is változott. (Hatályos: 2007. szeptember 1-től.)

A Köot. 121. § (1) bekezdésének 25. pontja ***a nevelő és oktató munkához kapcsolódó, nem közoktatási tevékenység*** körét részletezi, amely a többcélú intézmények közül a közös igazgatású közoktatási intézmény és az általános művelődési központ szempontjából releváns. A módosítás eredményeként a nevelő és oktató munkához kapcsolódó, nem közoktatási tevékenységek köre kibővült a következőkkel: a közművelődés, a kultúra, a művészet, a könyvtár, a múzeum, a sport, a szociális ellátás és az iskola-egészségügy területével.

A Köot. 121. § (6) bekezdése a ***kisebbségi intézmény*** fogalmát is meghatározza. Az eddigi definíció kiegészült a következőkkel: „Többcélú intézményben, illetve ha a közoktatási intézménynek tagintézménye van, a nemzeti, etnikai kisebbségi feladatok ellátásában való részvételt intézményegységenként, illetve tagintézményenként kell vizsgálni. Ha az intézményegység, illetve a tagintézmény megfelel a kisebbségi intézményekre e bekezdésben meghatározott feltételeknek, a nemzeti, etnikai kisebbségi feladatok ellátásában részt vevő intézményegység, illetve tagintézmény tekintetében a kisebbségi önkormányzatot megilletik mindazok a jogok, amelyeket e törvény rendelkezései alapján a nemzeti, etnikai kisebbségi feladatok ellátásában közreműködő közoktatási intézmény tekintetében gyakorolhat.”

9. Az önkormányzatok közoktatási feladatai megszervezésének egyik fontos kiinduló dokumentuma az önkormányzati intézkedési terv, melynek szabályait szintén érinti a módosítás. (Hatályos 2007. szeptember 1-től.)

A Köt. **132. § (6) bekezdése** értelmében „az önkormányzati intézkedési tervnek a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseit, így különösen az óvodai nevelés három éves kortól történő biztosításának feltételeit, az ingyenes étkeztetéshez, az ingyenes tankönyvellátáshoz szükséges feltételek meglétét, a beiskolázási körzethatárok kialakításánál a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók többi tanulóhoz viszonyított arányát 2007. december 31-éig át kell tekinteni az intézkedési terv készítőjének.

Az intézkedési terv megléte az előfeltétele annak, hogy a helyi önkormányzat a hazai vagy nemzetközi forrásokra kiírt közoktatási célú pályázaton vegyen részt.

Ha az óvodai nevelés nem biztosított, a helyi önkormányzat – társulásban való részvétellel, másik önkormányzattal vagy nem önkormányzati intézményfenntartóval kötött megállapodással, intézménylétesítéssel vagy bővítéssel – 2008. szeptember 1-jétől köteles gondoskodni arról, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek három éves koruktól igénybe tudják venni az óvodai nevelést. 2010. augusztus 31-éig pedig valamennyi óvodai neveléssel összefüggő szülői igény teljesítéséhez szükséges feltételt meg kell teremteni.”

10. A Köt. **133. § (3) bekezdése** eddig is tartalmazta a *nyolc évfolyamnál kevesebb évfolyammal működő általános iskolának tagintézménnyé történő átalakításának* szabályait. A Köt. módosítás e körben a továbbműködéshez szükséges engedélyek meghosszabbításának részletszabályait rendezi. (Hatályos: 2007. szeptember 1-től.)

Ha a nyolc évfolyamnál kevesebb évfolyammal működő általános iskola tagintézménnyé történő átalakítása nem történt meg, a továbbműködéshez szükséges engedély meghosszabbítását négyévente meg kell ismételni. Azok az intézményfenntartók, akik rendelkeznek továbbműködési engedéllyel, január 1-je és március 15-e között kérhetik a továbbműködéshez szükséges engedély meghosszabbítását. Az engedély akkor hosszabbítható meg, ha a nyolc évfolyamnál kevesebb évfolyammal működő általános iskola rendelkezik a törvény 25. § (7) bekezdésében meghatározott együttműködési megállapodással.

11. A Köt. módosítás pontosítja az általános iskola fenntartói jogának nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartónak történő átengedése eljárási rendjét a Köt. **133. § (5) bekezdésében**. (Hatályos 2007. július 10-től.)

Ha a helyi önkormányzat az általános iskola fenntartói jogát nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartónak adja át, az átadást követő tanévben, valamint az azt követő négy tanéven át saját forrásaiból köteles az átvevőnek az iskola működéséhez, az éves költségvetésről szóló törvényben meghatározott egyházi kiegészítő támogatásnak megfelelő összeget megfizetni. E kiegészítő támogatás mellett a központi költségvetés terhére más jogcímen kiegészítő támogatás nem vehető igénybe. E rendelkezést alkalmazni kell akkor is, ha a nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartó a nevelési-oktatási intézményt a törvény 81. § (14) bekezdésében meghatározottak szerint újraalapítja. Nem alkalmazhatók az e bekezdésben foglaltak, ha az átadott iskola olyan ingatlanban működik, amelyik a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló törvény hatálya alá tartozik. Nem alkalmazhatók az e bekezdésben foglaltak akkor sem, ha az átadott általános iskola az országos kisebbségi önkormányzat által fenntartott középiskola tagintézményeként működik tovább.

12. Végül szólni kell a Köt. módosítás 28. § (5) és (6) bekezdésében bevezetett kiegészítésekről és pontosításokról is.

Ezek közül kiemelésre érdemes a Köt. 102. § (3) és 102. § (11) bekezdésének kisebb jellegű módosulása, melyek az önkormányzatok fenntartói jogosítványait érintik. (Hatályos 2007. szeptember 1-től.)

A **102. § (3)** bekezdés *a véleményezési eljárás szabályai* között tovább pontosítja a kisebbségi önkormányzatok véleményezési, egyetértési jogkörét.

A jövőben a véleményezési jog a nemzeti vagy etnikai kisebbségi nevelésben-oktatásban *részt vevő* intézmény esetében lesz. A korábbi megfogalmazás a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén, illetve a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén és magyarul nevelő és oktató nevelési-oktatási intézményre vonatkozott.

2008. január 1-jétől a jegyzőt érintően is bevezetésre kerülnek bizonyos pontosítások, melyek a közoktatási intézmény nyilvántartásba vételére (Köot. 37. § (2) bekezdés) és a nem helyi önkormányzatok által fenntartott közoktatási intézményekre vonatkozó engedélyezési szabályokat [Köot. 79. § (3), 80. § (5), 82. § (5)] érintik.

Készítette:

Dr. Boros Anita

Törvényességi Ellenőrzési Osztály
Bács-Kiskun Megyei Kirendeltség

Szemponok a települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás díjának megállapításához

1. A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 242/2000. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: kormányrendelet) 2. §-ában foglaltaknak megfelelően az önkormányzat képviselő-testülete rendeletben állapítja meg a települési folyékony hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatásra alkalmazható legmagasabb díját.

A kormányrendelet egyes rendelkezéseit a 2007. június 30-án hatályba lépett 169/2007. (VI. 28.) Kormányrendelet módosította. Ezt követően sem változott az a korábbi szabály, amely szerint a díjat az önkormányzat a következő díjfizetési időszakra állapítja meg, amelynek időtartama legalább egy év. A 2007. évben azonban a kormányrendelet szövegébe be nem épített módosítás lehetővé teszi a díjfizetési időszaknak 1 évnél rövidebb időszakra történő megállapítását is. A közszolgáltatási díj megállapítása továbbra is az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtételek meghatározásával történik. Természetesen nincs akadálya annak, hogy a rendeletben utalás történjen arra, hogy a díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

A kormányrendelet szövegében meg nem jelenített 2005. évi módosítás úgy rendelkezett, hogy 2007. július 1-jét követően a szolgáltatásért fizetendő díj mértékét úgy kell megállapítani, hogy az ingatlanon keletkező folyékony hulladék mennyiségének kiszámításánál az ingatlanon fogyasztott (számlázott) vízmennyiséget kell alapul venni. A módosítás célja a lakosságnak a közcsatorna szolgáltatás igénybevételére történő ösztönzése volt. Tekintettel azonban arra, hogy a Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) foglaltak ütemezett megvalósítása szerint számos település csatornahálózata csak 2008., 2010., illetve 2015. december 31-ig készül el, továbbá a program célkitűzéseinek megvalósításához szükséges beruházások sem az eredeti ütem szerint haladnak, indokolt volt

az ivóvíz-fogyasztáson alapuló, kötelezően alkalmazandó díjszámítás kezdetének időpontját módosítani.

A 2007. június 30-án hatályba lépett módosítás következtében az egységnyi díjtétel meghatározása az önkormányzat döntése alapján a következőképpen történhet:

- a) az elszállításra kerülő folyékony hulladék egységnyi térfogatának kezelési díja, vagy
- b) az ingatlanon keletkező folyékony hulladékmennyiség egységnyi térfogatának, illetve külön jogszabály alapján engedélyezett szennyvíz-elszikkasztás esetében az elszállításra kerülő folyékony hulladék egységnyi térfogatának kezelési díja. Az ingatlanon keletkező folyékony hulladék mennyiségének kiszámításánál az ingatlanon fogyasztott (számlázott) vízmennyiséget kell alapul venni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Kr. hatálya alá tartozó, annak mellékletében feltüntetett településeken kötelező a b) pont szerinti díjmegállapítást választani a Kr. 2. §-ában rájuk irányadó időpontoktól kezdődően. Az infrastruktúrával nem rendelkező, érzékenynek nem minősített 2000 lakosegyenérték alatti kistelepülések esetében az önkormányzatok számára megmarad a díjszámítási módok közötti választás lehetősége továbbra is.

2. Az Alkotmánybíróság az idei év júniusában meghozott 637/H/2000. számú AB határozatában olyan tartalmú helyi rendeletet vizsgált, amelyben a csatornahasználat díját kedvezményesebb összegben állapították meg a lakossági és intézményi fogyasztók részére, az egyéb fogyasztók díjánál.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a helyi norma rendelkezése nem ellentétes az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvényben foglalt rendeletalkotási felhatalmazással. A díjmegállapítás során az önkormányzatnak tekintettel kell lennie mind a fogyasztók érdekeire, mind a szolgáltatást végző szervezet gazdaságos működésének biztosítására, amelynek során széleskörű mérlegelési jog illeti meg.

Nem tekintette továbbá az Alkotmány 70/A. §-ában foglalt diszkrimináció tilalmába ütközőnek sem ezt a fajta szabályozást az Alkotmánybíróság.

3. Az eltelt időszakban több települési önkormányzat helyi rendeletében úgy szabályozott, hogy a folyékony hulladék ártalmatlanítása díjának megállapítása során különbséget tett az alapján, hogy a díj fizetésére kötelezettnek lehetősége van-e a szennyvíz közcsatornára való rákötésre vagy nincs. A hulladékszállítás díja mindenki részére azonos mértékben lett megállapítva, a különbségtétel csak az ártalmatlanítás egységnyi díjtételénél érvényesült.

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium az ilyen jellegű szabályozással kapcsolatban megerősítette azon álláspontunkat, hogy a rendelkezés jogszabálysértő. A közcsatorna hálózatra történő rákötés ösztönzésére a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvényben foglalt talajterhelési díj bevezetése szolgál. A környezetterhelési díj alapvetően ösztönző-szankcionáló, míg a hulladékkezelési díj szolgáltatás-térítés jellegű fizetési kötelezettség.

Készítette:

Orbáné Veres Ildikó

Törvényességi Ellenőrzési Osztály
Bács-Kiskun Megyei Kirendeltség

Körjegyzőség létrehozása

Az utóbbi időben számos kérdés érkezett a körjegyzőségek létrehozásával kapcsolatban. Megnőtt a körjegyzőségek létrehozására irányuló törekvés, főként gazdasági megfontolásból. Az alábbi tájékoztatással a törekvések megvalósításához kívánunk segítséget nyújtani.

Körjegyzőség alakítására és működtetésére a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 36. § (4) bekezdése, a 38. § (2)-(3) bekezdése, a 39. § és 40. § alapján kerülhet sor.

A körjegyzőség egy olyan igazgatási társulása a települési önkormányzatoknak, amikor a polgármesteri hivatali feladatokat közös hivatal létrehozásával a körjegyző vezetésével látják el.

A körjegyzőség alakításának több feltétele van. Elsőként fontos megemlíteni ezek között, hogy megyén belüli, egymással határos települések alakíthatnak körjegyzőséget. (A feltett kérdések között szerepelt, hogy az egy kistérségbe tartozás előírás-e. Az Ötv. nem írja elő feltételként az önkormányzatok egy kistérségbe tartozását. Azonban az elmúlt évek tapasztalatai szerint a képviselő-testületek azt is figyelembe vették, hogy mely önkormányzatokkal milyen egyéb területeken, milyen társulásban és milyen eredménnyel működtek együtt.)

További fontos szempont a települések lakosságának a száma. Kétezernél több lakossal rendelkező települések nem alkothatnak egymással körjegyzőséget. Nem kizárt azonban, hogy kétezernél több lakossal rendelkező települési önkormányzat és kétezernél kevesebb lakosú községi önkormányzat(ok) alkossanak körjegyzőséget. (Az Ötv. 39. § (1) bekezdés szerint: "Ezernél több, de kétezernél kevesebb lakosú község is részt vehet körjegyzőségben, körjegyzőség székhelye kétezernél több lakosú település is lehet.")

Új körjegyzőség létrehozása esetén nem kell a naptári évhez igazodni, a megállapodás előkészítése érdekében szükséges és ésszerű időtartam után létrehozható a körjegyzőség.

Már meglévő/működő körjegyzőséghez is lehet csatlakozni. Ebben az esetben az Ötv. 39. § (3) bekezdés alapján a csatlakozásra csak a naptári év első napjával kerülhet sor és a döntést legalább hat hónappal korábban kell meghozni.

Amennyiben új körjegyzőség jön létre, fontos kérdés lehet a székhelyben való megállapodás. Az Ötv. alapján város, nagyközség vagy kétezernél több lakossal rendelkező község csak mint székhely vehet részt a körjegyzőség létrehozásában. Egyéb esetben az önkormányzatok közti megállapodás kérdése a székhely kiválasztása.

Már meglévő körjegyzőséghez való csatlakozás esetén értelemszerűen a már meglévő körjegyzőség székhelye lesz a székhely.

A körjegyzőség létrehozásának feltétele az érdekelt képviselő-testületek megállapodása (minősített többség szükséges). A megállapodás tartalmi kérdéseit az Ötv. részletesen nem szabályozza. A törvény szerint szükséges megállapodni a költségekhez való hozzájárulásról és az egyeztetett ügyfélfogadásról.

A megállapodás javasolt tartalma ezen kívül a következő:

- a megállapodást kötők megnevezése
- a körjegyzőség székhelye, elnevezése

- a munkáltatói jogok gyakorlásának rendje a jegyző és a körjegyzőség dolgozói tekintetében
- a körjegyző főbb feladatai.

Néhány példa az eddigi tapasztalatok alapján az egyes kérdések szabályozására:

- A körjegyző köteles a kirendeltségen kedden és csütörtökön ügyfélfogadást tartani. Vagy:
Ügyfélfogadás a székhely községben kedden nincs, a kirendeltségen csütörtökön nincs, más napokon azonos a munkarenddel.
- A körjegyző tekintetében az egyéb munkáltatói jogokat a székhely település önkormányzat polgármestere gyakorolja azzal, hogy X önkormányzat polgármesterének előzetes egyetértését is figyelembe kell venni.
- A körjegyzőségnél a körjegyző gyakorolja a munkáltatói jogokat, a polgármesterek egyetértésével nevezi ki, menti fel és jutalmazza a körjegyzőség dolgozóit. (Az Ötv. kommentár szerint rugalmasabb megoldás, ha a polgármesterek felhatalmazást kapnak arra, hogy megállapodjanak az egyetértési jog gyakorlásáról. Fontos hangsúlyozni, hogy a székhelytelepülés polgármesterét semmivel több jog nem illeti meg, mint a többi polgármestert, jogaik egyenlőek.) A további munkáltatói jogokat a körjegyző gyakorolja.
- A körjegyzőt tartós távolléte, akadályoztatása esetén az önkormányzatok képviselő-testületeinek együttes ülésén megbízott Ktv.-ben előírt képesítési feltételeknek megfelelő személy helyettesíti.
- A körjegyző évente beszámol mindkét képviselő-testület felé a körjegyzőség munkájáról. A beszámoló időpontja megegyezik az éves zárszámadás időpontjával. Részt vesz mindkét képviselő-testület ülésén és ott köteles minden tájékoztatást megadni.
- A körjegyzőség munkájával kapcsolatos kérdésekben szükség szerint a testületek együttes ülést tartanak. Vagy:
A képviselő-testületek évente 2 együttes ülést tartanak: a körjegyzőség költségvetésének megállapításakor és a zárszámadás elfogadásakor.
- A társult önkormányzatok térítésmentesen biztosítják a körjegyzőség rendeltetésszerű működéséhez szükséges helyiséget, felszerelést és berendezési tárgyakat, melyek továbbra is az önkormányzat tulajdonában maradnak. A rezsiköltség és az épület felújítása, karbantartása, javítása az önkormányzatok költségvetését terhelik. Vagyongyarapodás érdekében az önkormányzatok külön-külön is benyújthatnak pályázatokat.

A megállapodáson túl szükséges elkészíteni a körjegyzőség hivatalának, mint költségvetési szervnek az alapító okiratát az államháztartásról szóló törvény 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) 87-100. § és a végrehajtására kiadott 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet (Ámr.) 10-12. § alapján.

Az Ötv. 40. § (1) bekezdése alapján a körjegyzőt a képviselő-testületek együttes ülése nevezi ki. A döntéshez mindkét testület minősített többséggel hozott határozata szükséges. Ebből következően a körjegyzőség létrehozásának időpontjával meg kell szüntetni a jegyző(k) közszolgálati jogviszonyát felmentéssel. A körjegyzői státusz betöltésére pályázatot kell kiírni. Természetesen pályázhat(nak) a körjegyzői állásra a települések jelenlegi jegyzői is. A Ktv. módosítás alapján a körjegyzői kinevezésre is alkalmazandó a próbaidőre vonatkozó előírás.

A városi, nagyközségi székhelyű körjegyzőség sajátos eset. Ugyanis az Ötv. 38. § (3) alapján a városi/nagyközségi jegyző látja el a körjegyzői feladatokat, vagyis nem kerülhet sor körjegyzői pályázat kiírására.

Bevált gyakorlat a körjegyzőség létrehozására: A képviselő-testület hoz egy elvi határozatot a körjegyzőség létrehozásának szándékáról. Felhatalmazza a polgármestert, hogy mely önkormányzattal vagy önkormányzatokkal folytathat tárgyalást a körjegyzőség létrehozásáról. Ha a tárgyalások eredményre vezetnek, a társulási megállapodás tervezetét a képviselő-testületek megismerik és elfogadják, az elfogadásról együttes ülésen is dönthetnek. A képviselő-testületek határozatban kimondják, mely időponttal hozzák létre a körjegyzőséget a jegyzőkönyv mellékletét képező megállapodás szerint. (Célszerű ezt az időpontot úgy megállapítani, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a jegyzői pályázati eljárás eredményes lefolytatására és a kinevezett körjegyző munkába állására.) Ugyanezen az ülésen elfogadhatják a testületek a körjegyzőség hivatalának alapító okiratát, valamint határozhatnak a körjegyzői pályázati kiírás tartalmáról.

Ezt követően külön tartott ülésen határoz a képviselő-testület a jegyző jogviszonyának megszüntetéséről, valamint elfogadja a polgármesteri hivatal megszüntető okiratát az Áht. 87-100. § és Ámr. 10. § szerinti tartalommal. A körjegyzőség létrehozásával szükséges a képviselő-testület SZMSZ-ének módosítása is.

Mit jelent a körjegyzőség az önkormányzatok számára? Elsősorban azt, hogy a polgármesteri hivatali feladatokat közös szervezetben egy körjegyző vezetésével látják el.

Az önkormányzatoknak marad önálló költségvetése, intézményei, feladatellátása.

A polgármesteri hivatal jogutódja a körjegyzőség lesz. A dolgozók közszolgálati jogviszonya nem szűnik meg. Azokra a kérdésekre, hogy az igazgatási munka költsége mennyivel csökkenne körjegyzőség alapításával, ill. mely feladatok szervezhetőek át hatékonyabb és olcsóbb munkavégzés érdekében – nem áll módunkban választ adni. Természetesen a feladatellátás ésszerűsítése, átszervezése következtében lehetséges létszámcsökkentés. Nem szabad megfeledkezni azonban arról, hogy a jegyző és az apparátus immár két (vagy több) testület döntéseit készíti elő és hajtja végre, továbbá két (vagy több) polgármester munkáját segíti.

Jelentős kérdés a gazdálkodás megszervezése. Mint utaltunk rá, van önálló költségvetése a településeknek, de a gazdasági műveletek a körjegyzőség útján történnek.

A pénzügyi szabályzatokat is újra kell fogalmazni, a polgármesteri hivatalok helyett a körjegyzőségnek lesznek szabályzatai.

Intézmények működhetnek a településen, de amennyiben ezek részben önállóan gazdálkodók, akkor az önállóan gazdálkodó körjegyzőséghez, mint költségvetési szervhez kapcsolódnak az államháztartási törvény szabályai szerint.

A hivatali apparátus egységessé válik, de annak nincs akadálya, hogy a székhely településen kívül a másik településen kirendeltség működjön. Ennek létszámát, szervezetét a testületek közösen határozzák meg a megállapodásban, illetve az SZMSZ-ben.

A fenti tájékoztatáson túl készséggel áll a közigazgatási hivatal rendelkezésre konzultációs kérdések, tervezetek megválaszolásában, illetve véleményezésében.

Készítette:

Dr. Penczné dr. Zoltán Zsuzsanna
Törvényességi Ellenőrzési Osztály
Bács-Kiskun Megyei Kirendeltség

Hatósági Főosztály tájékoztatói

Külföldi állampolgárok felvétele a személyi adat- és lakcímnyilvántartásba

A 2007. július 1-jétől hatályos új idegenrendészeti szabályokkal együtt részben megváltoztak a külföldiek nyilvántartásba vételével összefüggő egyes néesség-nyilvántartási (SZL) feladat- és hatáskörök. (Ld. 2007. évi I. törvény a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról, 2007. évi II. törvény a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról, valamint az e törvények végrehajtására kiadott 113/2007. (V. 24.) és 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet, továbbá a 115/2007. (V. 24.) Korm. rendelet.)

A nyilvántartás hatálya alá tartozó külföldi állampolgárokat (ld. Nytv. 4. § (1) bekezdés a) és b) pont) érintően az idegenrendészeti engedély kiadása esetén a nyilvántartásba vétel jelenleg az alábbiak szerint alakul.

1.) Az **EGT állampolgárt és a magyar állampolgár harmadik országbeli családtagját**, vagyis a regisztrációs igazolással vagy tartózkodási kártyával rendelkező külföldieket az idegenrendészet értesítése alapján a **központi szerv** (KEK KH) veszi nyilvántartásba és állítja ki részükre az első lakcímigazolványt (LIG), amit az érintettek postai úton kapnak meg. (E személyi kört illetően a helyi jegyzőnek és az okmányirodának a továbbiakban nincs semmiféle feladata és jogköre, kivéve a „rendes” lakcímváltozást, amely a későbbiekben az SZL-ben bármilyen jogcímen nyilvántartott más személyekhez hasonlóan történik.) Az EGT polgárok idegenrendészeti engedélyszáma RA-val kezdődik, a tartózkodási kártya esetén pedig ez 6 számjegyből áll. Személyazonosító igazolványra az érintettek a továbbiakban sem jogosultak.

A korábbi EGT tartózkodási engedéllyel rendelkező polgárt, aki a 2007. július 1-je előtti időszaktól EA engedélyszámú tartózkodási engedéllyel és hatósági bizonyítvánnyal rendelkezik, de még nem szerepel az SZL-ben (eddig esetleg nem intézte el), a lakóhely szerint illetékes jegyző veszi nyilvántartásba. (Tehát még kivételesen a helyi jegyzőnél indulhat az eljárás és az okmányiroda adja ki a személyi azonosítót, illetve készíti a LIG-et.)

(A 2007. évi I. törvény a „szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek” fogalmát vezette be, de az egyszerűség okán az „EGT polgár/állampolgár” kifejezést használjuk, azonban ebbe az EGT-hez tartozó államok polgárai mellett a svájci állampolgárok is beletartoznak.)

2.) A harmadik országbeli **letelepedett külföldit** a körzetközponti jegyző, vagyis az **okmányiroda** veszi nyilvántartásba, a polgár itt kapja meg a LIG-et és a személyazonosító igazolványt („első kézből”, vagyis a helyi jegyző eljárása szintén kizárva).

3.) A **bevándorolt és menekült** jogállású külföldi (ahogyan a hazatérő magyar állampolgár) változatlanul a **helyi jegyzőnél** kérheti a nyilvántartásba vételét (nekik lakcímjelentő lapot is ki kell tölteniük, amelyet a jegyzőkönyvvel és a 7-es lappal együtt az okmányirodához kell megküldeni).

Bevándorló nyilvántartásba vétele gyakorlatilag már nem fordul elő, de az SZL-ben szereplő adataik kezelése az eddigiekhez hasonló.

4.) A teljesség kedvéért a sorban megemlítendő a **külföldön élő magyar állampolgár** is, akinek a nyilvántartásba vétele (szintén nem változott) a KEK KH kizárólagos hatásköre, de a kérelem a jegyzőnél, a külképviseletnél vagy a központi szervnél egyaránt benyújtható. (Ha a kérelmet nem a központi szervnél nyújtották be, akkor azt a KEK KH Hatósági és Felügyeleti Főosztályához kell 5 napon belül megküldeni.)

5.) Az **országelhagyást** (külföldön történő letelepedést) az Nytv. 26. § (2) bekezdése és a 28. § (1) bekezdése szerint a külképviseleten vagy a lakóhely szerinti jegyzőnél lehet bejelenteni. Ilyen esetben a polgár a LIG-jét és a személyazonosító igazolványát itthon egyaránt leadhatja a helyi jegyzőnél, aki azokat a lakcímmeljelölő lappal együtt az okmányirodának továbbítja. (Ha az EGT állampolgár és a magyar állampolgár harmadik országbeli családtagja felhagy a tartózkodás jogának gyakorlásával, azt a vonatkozó szabályok alapján köteles az eljáró idegenrendészeti hatóságnak is bejelenteni.)

6.) Az új idegenrendészeti szabályozásból a jegyzőknek a fentiek mellett a következőkre érdemes figyelemmel lenni.

A **meghívólevél** kiállítása továbbra is az idegenrendészeti hatóság jogkörébe tartozik.

A harmadik állambeli külföldiek és a hontalanok a 30 napon túli magyarországi tartózkodás esetén továbbra is kötelesek **a szálláshelyüket és annak változását bejelenteni**, erre azonban kizárólag az idegenrendészeti hatóságnál van lehetőség, a helyi jegyző már nem fogadhat el hasonló bejelentést, a korábbi nyomtatványok érvényüket veszítik.

(Az EGT polgárt bejelentési kötelezettség nélkül illeti meg 3 hónapot meg nem haladó tartózkodási jog.)

A bevándorolt és letelepedett külföldi állampolgár köteles a **Magyarországon született gyermekének** az előírt formanyomtatványon való bejelentésére, amelynek alapján az eljáró hatóság soron kívül, de legfeljebb 5 napon belül kiállítja az idegenrendészeti engedélyt.

A régiós idegenrendészeti hatóság elérhetősége:

Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Dél-alföldi Regionális Igazgatósága (BÁH DARI)
6724 Szeged, Londoni krt. 15.
Tel. 62/549-140

Bács-Kiskun Megyei Kirendeltség
6000 Kecskemét, Batthyány u. 10-12.
Tel. 76/481-249

Békés Megyei Kirendeltség
5600 Békéscsaba, Kétegyházi u. 10.
Tel. 66/523-700

A teljes régióra kiterjedő **egységes ügyfélfogadási idő**:

Hétfő: Nincs.

Kedd: de. 8,30-12,30: 3. orsz. és nemz.tart.eng. du. 13,00-16,00: EGT-s

Szerda: de. 8,30-12,30: EGT-s
tart.eng

du. 13,00-16,00: 3. orsz. és nemzeti

Csüt.: de. 8,30-12,30: 3. orsz. és nemz.tart.eng.

du. 13,00-17,30: EGT-s

Péntek: de. 8,30-12,30: EGT-s

du. Nincs.

(Az idegenrendészeti engedélyek közül a kirendeltségeken harmadik országbeli részére csak a nemzeti tartózkodási engedélyt és az ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolást, valamint az EGT-s részére a regisztrációs igazolást állítják ki. A régióközpontban készül az ideiglenes, a nemzeti és az Európai Közösségi letelepedési engedély, valamint a tartózkodási engedély kártya és a tartózkodási engedély matrica, a kérelmeket azonban a kirendeltségeken is átveszik.)

Készítette:

Fekete Julianna

Hatósági Osztály

Bács-Kiskun Megyei Kirendeltség

Felügyeleti ellenőrzésének tapasztalatai: üzletek működésével kapcsolatos ügyek

Ebben az ügykörben felügyeleti vizsgálataink megállapításait azzal a megjegyzéssel adjuk közre, hogy abban zömmel a Ket. alkalmazásával kapcsolatos hiányosságokra hívjuk fel a figyelmet. A 2007. július 13-án hatályba lépett új jogszabályi háttérre tekintettel utalunk a 133/2007. (VI. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) által támasztott követelményekre is egy-egy jövőbeni változtatást igénylő megállapítás kapcsán.

A működési engedély iránti kérelmeket az ügyiratkezelési szabályzatnak megfelelően kell a beérkezés napján iktatni. Az ügyben később érkező iratoknak (pl. szakhatósági állásfoglalások stb.) alszámot kell adni, s ennek az előadói íven is nyomon követhetőnek kell lenni.

Az ügyirat-kezelési szabályok betartásának különös jelentősége van: ezek hiányában nem lehet megállapítani a határidő számításának kezdő napját, ezáltal a Ket. 33. § (1) bekezdése szerinti **ügyintézési határidő betartását** sem lehet ellenőrizni.

A **kérelemhez eredeti**, vagy **hiteles másolatot** mellékelnek.

Esetenként az ügyfelek a formanyomtatványt hiányosan töltik ki, mivel tipikusan nem tüntetik fel az üzlet fő tevékenységére utaló elnevezést és ennek pótlására sem hívják fel a figyelmüket. (A működési engedély iránti kérelem szükségszerű tartalmát az **R. 3. § (2)** bekezdése a korábinál szélesebb adattartalommal szabályozza, így ennek megfelelően új formanyomtatvány szükséges.)

A határozatok kötelező tartalmi elemeire a Ket 72. § (2) bekezdése tartalmaz előírásokat.

A megvizsgált határozatok ezeket nem tartalmazták hiánytalanul.

A Ket. 44. §. (1) bekezdése szerint a jogszabály elrendelheti, hogy a határozat meghozatala előtt más hatóság – szakhatóság – állásfoglalását kell beszerezni. A 45. § pedig kötelezően előírja, hogy a szakhatóság előírásait, valamint ezek indokolását az érdemi döntésre jogosult hatóság – a szakhatóság megnevezésével – határozatba kell, hogy foglalja.

A vizsgálattal érintett ügyek egy részében

- a szakhatóság megkeresése elmaradt, vagy
- megtörtént ugyan a megkeresés, de válaszában bevétele nélkül hoztak határozatot, vagy
- kikötéseit nem foglalták bele a határozatba.

Ha a határozatot a szakhatóság megkeresése nélkül, vagy állásfoglalásának figyelmen kívül hagyásával hozták meg, a Ket 121. § (1) bekezdésének c) pontja szerint a **döntést meg kell semmisíteni.**

Kötelező tartalmi elem továbbá a határozat meghozatalánál alapul vett jogszabályok pontos, §-szerinti megjelölése, a hatáskört és illetékességet megállapító jogszabályra (Ket. 19. §., Ket. 21. §), valamint a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás alapjául szolgáló Ket. rendelkezésre (Ket. 98. § (1) bek.) történő utalás, valamint a döntés az eljárási költség viseléséről.

A határozatban fel kell tüntetni továbbá a kiadott működési engedély nyilvántartási számát és az üzletköri jelzőszámot is. (R. 5. § (3) bek.)

A kiadott működési engedélyek esetenként nem tartalmazzák az üzlet elnevezését.

Az üzlet elnevezése feltüntetésének külön jelentősége van, mivel a jegyző csak olyan elnevezést engedélyezhet, ami megfelel az üzletek névhasználatára vonatkozó rendelkezéseket is tartalmazó 2001. évi XCVI. törvény előírásainak.

Olyan tapasztalatunk is volt a felügyeleti vizsgálat során, hogy valamennyi működési engedély iránti kérelmet **egyszerűsített határozattal** bírálta el a jegyző. Azokban az esetekben is egyszerűsített határozatot hozott tehát, amikor kikötésekkel járult hozzá a szakhatóság a működési engedély kiadásához.

A Ket. 72. § (4) bekezdése szerint az indokolás és a jogorvoslatról szóló tájékoztatás csak akkor mellőzhető, ha a kérelemnek teljes egészében helyt adó döntés született és nincs ellenérdekű ügyfél.

Amikor a szakhatóság feltételeket támaszt a hozzájárulásában, fogalmilag kizárt a kérelemnek teljes egészében helyt adó határozat hozatala. A feltételeket a Ket. 45. § (1) bekezdése értelmében a határozatba bele kell foglalni. A hatóság az ügyfél kérelmének ilyen esetben tehát csak feltételekkel ad helyt, amelyekkel nem ritkán nem ért egyet a kérelmező. A szakhatósági állásfoglalás feltételeit, kikötéseit a határozat elleni jogorvoslati kérelmében megtámadhatja.

Az R. szerint az eljárásba ügyfélként kötelezően bevonandók a szomszédok, így a jövőben nincs jogszabályi lehetőség egyszerűsített határozat hozatalára.

A működési engedély kiadásával kapcsolatos negatív tapasztalat továbbá, hogy előfordult, hogy gazdasági társaság úgy kapott működési engedélyt, hogy még nem volt a cégbíróságnál bejegyezve. Ez a gyakorlat a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 15. § (3) bekezdésébe ütközik, mely szerint a **gazdasági előtársaság a cégbejegyzésig hatósági engedélyhez kötött tevékenységet nem végezhet.**

Joghatások csak a **jogszabálynak megfelelő kézbesítéshez** kapcsolódnak.

A döntést az ügyféllel, az ügyben eljáró szakhatóságokkal is közölni kell. (Ket. 78. §)

Az ügyiratokból a közlés (postai kézbesítés, személyes átvétel) megtörténte nem állapítható meg tértivevény, vagy egyéb átvételi igazolás hiányában. A Ket. 78. § (7) bekezdése értelmében a döntést postai úton történő közlés esetén hivatalos iratként kell feladni.

Az **illetékekről** szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XVII./ 2 pontja szerint, amely a vállalkozói igazolvány és az üzletek működési engedélyének illetékéről rendelkezik, az üzlet

működési engedélyében történő **adatváltozás illetéke 3000.- Ft, minden egyéb eset 10.000.- Ft** illeték alá esik.

Az **adatmódosítás körét** az R. 6. § (2) és (3) bekezdése határozza meg, az e körben benyújtott kérelem illetéke tehát 3.000.- Ft.

Adatváltozásnak csak az e rendelethelyben felsorolt adatok változása minősül, így minden egyéb, pl. új üzletkör felvétele, vagy az üzemeltető személyében történő változás nem adatmódosítás, tehát annak illetéke 10.000.- Ft.

Nincs szükség határozat hozatalára a **működési engedély leadása** esetén, viszont az R. 6. § (7) bekezdése szerinti szakhatóságokat és szervezeteket a jegyzőnek haladéktalanul értesítenie kell.

A működési engedély visszavonásának és az üzlet bezáratásának eseteit az R. 21. § (4) bekezdése sorolja fel.

Üzletek ellenőrzése:

Az R. 21. § (1) bekezdése szerint a jegyzőnek – és más, itt megnevezett hatóságnak – azt kell ellenőriznie, hogy az üzlet a kiadott működési engedély és a kereskedelmi tevékenység folytatására vonatkozó jogszabályok szerint működik-e.

Tapasztalatunk az, hogy az üzletek ellenőrzésére több településen nem kerül sor. Az ellenőrzések főleg a kisebb települések jegyzőinek okoznak problémát, tartva attól, hogy kisebb közösségben inkább felmerülhet az elfogultság kérdése.

Amennyiben adott üzlet ellenőrzésénél a Ket. 42-43. §-a szerinti valamely kizárási ok (rokoni, baráti kapcsolat stb.) fennállna, úgy a hatósági ellenőrzés lefolytatására és a szükséges intézkedés megtételére eljáró hatóság kijelölését kell kérni.

A zenés szórakozóhelyek miatt beérkezett lakossági bejelentések kivizsgálása érdekében a jegyző számos esetben dönt helyszíni szemle megtartása mellett. A jegyzőkönyveket azonban gyakran hiányosan veszik fel: csak a jelen lévő ellenérdekű felek előadásait rögzítik, a jegyzőkönyv a hatóság megállapításait nem tartalmazza.

Tapasztaltuk továbbá, hogy az üzletműködés körében hozott tiltó és kötelező határozatok nem pontosan jelölik meg a teljesítés határidejét, illetve a teljesítés elmaradása esetére alkalmazandó jogkövetkezményeket.

E körben szereztünk olyan tapasztalatot is, hogy az első fokú hatóság **nem a leghatékonyabb eszközt alkalmazza** határozata végrehajtása érdekében, vagy a fokozatosság elvét figyelmen kívül hagyva már első alkalommal az ügyfél számára a legsúlyosabb következménnyel járó intézkedést fogantatosítja az eljárási bírság kiszabásakor.

Összeállította:

**A hivatal Hatósági Főosztályának,
Hatósági Osztályainak munkatársai
és
Dr. Seres Katalin**

Tájékoztató az Építéstudományi Egyesület által tartott Fórumról

Az Építéstudományi Egyesület 2007. szeptember 4-én az MTA Szegedi Akadémiai Bizottság Székházában Építési Fórumot tartott.

A Fórum meghívott vendége volt **dr. Ujhelyi István** az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium államtitkára.

A Fórumon részt vett **Fegyverneky Sándor** Országos Főépítész, az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium főosztályvezetője, **dr. Mátrai Ferenc** az építésügyi Szakmai Kollégium főtktára, az Építész és a Mérnöki Kamarák képviselői, tervezők, kivitelezők, műszaki ellenőrök, műszaki vezetők, vállalkozók.

Az Építési Fórumot Novák István DLA az MTA Építési Szakbizottságának Elnöke nyitotta meg.

A megnyitó után Pappné Tombácz Ildikó Szeged MJV Polgármesteri Hivatal Építési Irodájának vezetője beszélt az építésügyi hatóságok munkájáról, szervezeti kereteiről, a létszám gondokról és azok hátteréről, a szakképzés problémáiról. Körvonalazta az építésügyi hatósági engedélyezési eljárások elhúzódásának okait, néhány tényező kiemelésével ismertette, hogy melyek azok a körülmények, amelyek az építésügyi hatósági engedélyek jogerőre emelkedését és végrehajthatóságát hátráltatják (Pl. ismeretlen helyen tartózkodó ügyfél, ismeretlen örökös stb.).

Dávid Emma a Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal építésfelügyelője adott rövid „történeti” áttekintést az építésfelügyelet jogállásáról, majd ismertette a jelenlegi szabályozást, (az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 46. §-ának szabályait, valamint a hozzá kapcsolódó kormányrendeleteket). Felhívta a figyelmet a kiviteli tervek szükségességére, az érvényes megfelelőségi igazolásokra, az építési napló vezetésének szabályaira. Ismertette a régiós építésfelügyelet szervezeti kereteit, a jogorvoslati fórumokat.

Beszélt az építésfelügyelet létszám gondjairól és arról, hogy a szakemberek által már korábban elkészített elemzés alapján legalább **ötszörösére kellene emelni az ellenőrzések számát** az építési fejelem és a kivitelezések színvonalának emelése érdekében.

Kifejtette, hogy elsősorban a tisztességes vállalkozók érdeke, valamint kormányzati érdek, hogy az ellenőrzések számának növelésével **kiszűrjék a kivitelezés jogosulatlan résztvevőit** (kivitelezők, műszaki vezetők, műszaki ellenőrök), és érvényesítsék a szakmai szabályokat a kivitelezés minőségének javítása érdekében. Nem mellékes, hogy a létszámhiány miatt nem, vagy csak csekély mértékű építésfelügyeleti bírság folyik be.

Szögi László a Szögi és Társa Kft. képviselőjében beszélt a közbeszerzési eljárások lefolytatásának ellentmondásairól, ezzel összefüggésben a kivitelező vállalkozások bizonytalanságairól.

Dr. Görög Judit jogtanácsos SZILÁNK Zrt., mint építőanyag szállító részéről tartott előadást a körbetartozásokról.

A Mérnöki Kamara képviselőjében Bodor Dezső elnök kifogásolta a magyar nyelvű szabványok hiányát, márpedig csak magyar nyelvű szabvány lehet kötelező.

Fegyverneky Sándor főosztályvezető válaszolt a felvetésekre. Hangsúlyozta, hogy az építésfelügyeleti ellenőrök létszámát növelni tervezi a Kormány. Tájékoztatót arról is, hogy 7-8 építési jogszabály-tervezetet készítettek elő, melyeket a Kormány elé terjesztenek ez év őszén.

Az előadások után kötetlen beszélgetés következett, ahol a szakma jelenlévő képviselői hangsúlyozták az építésfelügyeleti ellenőrzések szükségességét.

Készítette:

Haltrichné Dávid Emma
Hatósági Főosztály

Koordinációs és Szervezési Főosztály tájékoztatói

Tájékoztató a közigazgatási alap- és szakvizsga változásairól

A közigazgatási szakvizsga követelményrendszere megváltozott. Az új tananyag 2007. szeptember 1-jétől elérhető az OMI hivatalos honlapján (<http://omi.mki.gov.hu>).

A közigazgatási szakvizsga kötelező tárgyi szóbeli vizsgáján – a közigazgatási alapvizsgálathoz hasonlóan –, párosított a) és b) részből álló szóbeli tételket kell alkalmazni, azaz minden vizsgázó két különböző témakör alapján ad számot tudásáról. A változtatás célja, hogy a vizsgázó tudását szélesebb ismeretanyag számonkérésére alapozva ítélhesse meg a vizsgabizottság. A szóbeli tételek párosítása nem nyilvános, ezeket az OMI e-mailen és futárpostával juttatja el a vizsgaszervezőknek.

A közigazgatási szakvizsga követelményrendszerének változása jelentősen érinti a halasztott, illetve javítóvizsgára kötelezett köztisztviselőket.

A közigazgatási és ügykezelői alapvizsgáról szóló 51/1998. (III. 31.) Korm. rendelet Vizsgaszabályzatának 13. pontja értelmében (amely a közigazgatási szakvizsgáról szóló 35/1998. (II. 27.) Korm. rendelet 7. § 2. pontja szerint a szakvizsgázókra is kiterjed) halasztott- és javítóvizsgát a jelentkezéskor érvényes vizsgakövetelmények alapján kell tenni.

Az a hallgató, aki *a felkészítő tanfolyamot és a vizsgát is elhalasztotta új jelentkezőnek minősül*. Ezáltal a már hatályos tananyagból tartott felkészítő tanfolyamon vesz részt és vizsgát is az új követelmények szerint tesz.

Az a hallgató is az új követelmények szerint tesz vizsgát, aki *felkészítő tanfolyamon már részt vett, de vizsgáját elhalasztotta*. Mivel a jelölt a vizsgáját még nem kezdte meg, a vizsgára való felkészülés előtt áll, tehát a követelményrendszer változása nem nehezíti meg számára a vizsga letételét. A vizsgára való felkészülés elősegítése céljából az új követelményrendszer, az új tananyagok és az új oktatási segédanyagok (diasorok) megtalálhatóak az OMI hivatalos honlapján.

A javítóvizsgára utasított (pótvizsgás) hallgatóknak 2007. október 31-ig választási lehetőség áll rendelkezésükre. Vizsgát tehetnek a régi szakvizsga követelmények vagy az új követelményrendszer alapján. A választási lehetőséget azért biztosítja az OMI, mert a jelölt már túl van egy sikertelen vizsgán, tehát számára nehézséget jelenthet az új tananyag és követelményrendszer szerinti felkészülés.

A közigazgatási alapvizsga tananyagát frissítette az OMI, ami a honlapjukon <http://omi.mki.gov.hu>, azon belül: Tananyagtár/Közigazgatási alapvizsga – megtalálható, illetve onnan letölthető. A felkészülést segítő diasorok, valamint az írásbeli vizsga összes előfordulható kérdése, és a szóbeli kérdések, ugyanott megtalálhatók illetve letölthetők. A szóbeli összepárosított kérdéssort a OMI nem engedélyezi kiadni a hallgatók számára. **A vizsgáztatással kapcsolatos szabályok 2008. december 31-ig változatlanok.**

Külön felhívja a figyelmet az OMI az oktatók Dokumentumtár/Tájékoztató anyagok oktatóknak /Tájékoztató Közigazgatási Alapvizsga oktatóknak mappában található oktatási tematikára, valamint a diasorok használatára annak érdekében, hogy a felkészítők országosan egységes tematika szerint történjenek.

Készítette:

Szabóné Szűcs Katalin és Hazai Attiláné
Koordinációs és Szervezési Főosztály

Információk változásokról

Jegyzői változások 2007. augusztus 10-től 2007. szeptember 20-ig Békés megyében

<i>Település</i>	<i>Távozó/távol lévő jegyző neve</i>	<i>Változás oka</i>	<i>Új jegyző neve</i>	<i>Jogviszony alapja</i>	<i>Változás időpontja</i>	<i>Megjegyzés</i>
Kétegyháza	Dr. Ficsor István	alkalmatlanság miatt elbocsátva	Koszna Jánosné	helyettesítő jegyző	2007. 08. 01.	
Méhkerék	Cserhádi Tivadarné	körjegyzőség miatt felmentve	Dr. Strassburger Gyöngyi	kinevezett körjegyző	2007. 09. 01.	
Kötegyán	Szokai Dániel	körjegyzőség miatt felmentve	Dr. Strassburger Gyöngyi	kinevezett körjegyző	2007. 09. 01.	
Újszalonta	Dr. Berke Imre	helyettesítés megszűnt	Dr. Strassburger Gyöngyi	kinevezett körjegyző	2007. 09. 01.	
Telekgerendás	Dr. Pacsika György	áthelyezés	Kerekesné dr. Mracskó Gyöngyi	helyettesítő jegyző	2007. 09. 01.	

Jegyzői változások 2007. augusztus 1-jétől 2007. szeptember 15-ig Csongrád megyében

<i>Település</i>	<i>Távozó/távol lévő jegyző neve</i>	<i>Változás oka</i>	<i>Új jegyző neve</i>	<i>Jogviszony alapja</i>	<i>Változás időpontja</i>	<i>Megjegyzés</i>
Nagylak	---	körjegyzőség alakítása	Erdélyi Sándorné dr.	körjegyzői feladatot ellátó nagyközségi jegyző	2007. 08. 31.	új körjegyzőség (Csanádpalota-Nagylak)

Jegyzői változások 2007. augusztus 1-jétől 2007. október 1-jéig Bács-Kiskun megyében

<i>Település</i>	<i>Távozó/távol lévő jegyző neve</i>	<i>Változás oka</i>	<i>Új jegyző neve</i>	<i>Jogviszony alapja</i>	<i>Változás időpontja</i>	<i>Megjegyzés</i>
Fülöpjakab	Dr. Mészáros László	közös megegyezés	Hegedűs Gáborné	megbízás (Jakabszállás jegyzője)	2007. 08. 01.	
Bugac-Bugacpusztaháza	Heródekné Szász Ágota	születési szabadság	Hegedűs Jánosné	aljegyző	2007. 09. 01.	
Mélykút	Karajz Gábor	közös megegyezés	Vargáné dr. Egyed Ilona	aljegyző	2007. 08. 20.	
Kunbaja	Dr. Bor Norbert	közös megegyezés	Szép Katalin	kinevezés	2007. 09. 17.	
Szentkirály	Szabó Mária	nyugdíjazás	Dr. Lipka Klaudia	kinevezés	2007. 10. 01.	
Baja	Dr. Tirpák József	Közös megegyezés	Dr. Sas Gábor	kinevezés	2007. 09. 01.	

Helyesbítés

A 2007. évi 3-4. számban hibásan jelent meg a Regionális Operatív Program (ROP) 3.1.1. képzéseinek I. és II. féléves adatait tartalmazó táblázat, ezért a táblázatot a helyes adatokkal újra közreadjuk.

Képzési programok száma (db)		I. félév			II. félév		
		Részvevők száma	Képzési napok száma	Turnusok száma	Részvevők száma	Képzési napok száma	Turnusok száma
Bács-Kiskun	17	904	98	41	1116	81	38
Békés	14	493	39	19	573	50	22
Csongrád	14	718	55	27	440	38	17
Régió összesen:	58	2115	135	144	2129	126	120

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

A Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal regionális közigazgatási tájékoztatója

A kiadásért felelős: Dr. Siket Judit hivatalvezető

Szerkeszti: Koordinációs és Szervezési Főosztály

A szerkesztésben közreműködik: Dr. Lőrincsik Péter

✉ 6741 Szeged, Rákóczi tér 1.

☎ 62/562-662

☎ 62/562-601

✉ vezeto@darkh.hu