



Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

I. évfolyam – 2007. évi 2. szám

Tartalom

Bevezető	3
Törvényességi Ellenőrzési Főosztály tájékoztatói	4
A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény hatálya 2007. július 1-jével módosult	4
A méltányossági alapú közgyógyellátás önkormányzati rendeleti szabályozása	5
Tájékoztató a hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának szabályairól	6
Megalakult a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás	7
Hatósági Főosztály tájékoztatói	9
Anyakönyvi igazgatás	9
Állampolgársági jogszabály módosulása	9
Ukrán okiratok diplomáciai felülhitelesítése	10
Szabálysértés	11
A szabálysértési jogsegélyről	11
Általános igazgatás	13
Emlékeztető a kiszolgáló- és lakóút céljára történő lejegyzés szabályainak 2007. június 30. napjával történő megsemmisítéséről	13
Tájékoztató a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény egyes rendelkezéseinek megsemmisítéséről	14
Adóigazgatási ügykörben végzett felügyeleti ellenőrzések tapasztalatai	15
A parlagfű elleni védekezésről – belterületi ingatlanok esetén	18
Koordinációs és Szervezési Főosztály tájékoztatói	25
A Parlagfűmentes Dél-alföldi Régióért Koordinációs Bizottság megalakulása	25
A Ktv. főbb aktuális változásai	26
Informatikai Főosztály tájékoztatói	29

Tájékoztató a 2008. január 1-jét követően használható iratkezelési szoftverekről _____	29
Szociális és Gyámhivatal tájékoztatói _____	32
Szociális intézmények ellenőrzése _____	32
Ágazati azonosító _____	35
A Szociális és Gyámhivatal tájékoztatása a kiemelt jegyzők által engedélyezett gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások működési engedélyéről _____	36
A külföldi ügyfél részére történő kézbesítés, a nemzetközi jogsegély _____	37
Pályázat _____	38
Információk változásokról _____	40
Leépítésre kerülő köztisztviselők képzési támogatása _____	40
Jegyzői változások 2007. április 30-tól 2007. július 1-ig Békés megyében _____	49
Jegyzői változások 2007. május 16-tól 2007. július 1-ig Bács-Kiskun megyében _____	49
Jegyzői változások 2007. május 1-től 2007. július 1-ig Csongrád megyében _____	50
Adat-, cím-, telefonszám-változások _____	50

Bevezető

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Jegyző Úr!

Bízom benne, hogy a Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal első alkalommal megjelent Hivatali Tájékoztatójának szakmai anyagai hasznos segítséget nyújtottak munkája során.

Minthogy kiadványunkat havi rendszerességgel kívánjuk megjelentetni, Ön máris a 2. számát olvashatja Tájékoztatónkban.

Ebben a számban is aktuális, a napi munkavégzést segítő témákkal foglalkozunk, új és módosított jogszabályokra szeretnénk felhívni a figyelmét.

A módosuló jogszabályok közé tartozik a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, melynek a személyi hatálya az uniós jogegységesítés következtében változott.

Módosult az állampolgársági törvény végrehajtásáról szóló 125/1993. (IX. 22.) Korm. rendelet, melynek fontosabb rendelkezéseit vesszük sorra.

A köztisztviselők jogállásáról szóló törvényt az Országgyűlés által június 25-én elfogadott 2007. évi LXXXIII. törvény módosítja, így áttekintjük a munkájukat leginkább érintő új rendelkezéseket.

Törvény született a szabálysértési jogsegélyről, melynek célja, hogy az uniós jogi szabályozásnak megfelelően a magyar jogban is megteremtődjön szabálysértési ügyekben a nemzetközi együttműködéshez szükséges jogi háttér.

Külön figyelmébe ajánlom az Alkotmánybíróság azon döntéseit, melyek az önkormányzatok napi működését is befolyásolják, így szükséges ismeretük.

A parlagrafül elleni védekezés napjaink aktuális problémája, mely csak az érintett szervek összefogásával valósítható meg hatékonyan. Hivatalunk a Parlagrafülmentes Dél-alföldi Régióért Koordinációs Bizottság megalakításával a területi államigazgatási szervek és a települési önkormányzatok együttműködésével kíván tenni a védekezés eredményessége érdekében.

A jegyzők parlagrafülmentesítéssel kapcsolatos feladatait meghatározó jogszabályi rendelkezések ismertetésével célunk a jogalkalmazás egységesítése, hatékonyságának növelése.

Hivatalunk adóigazgatási ügykörben és a szociális intézmények működésével kapcsolatban végzett ellenőrzési tevékenysége számos értékes tapasztalatot szerzett, melyekről szintén beszámolunk.

Bízom abban, hogy a Tájékoztató 2. számában ismét olyan témakörökkel foglalkozunk, melyek felkeltik érdeklődését, és segítik tevékenységét.

2007. július 1.

Dr. Siket Judit
hivatalvezető

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály tájékoztatói

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény hatálya 2007. július 1-jével módosult

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 100. § (1)-(4) bekezdései 2007. július 1-jei hatályba léptetéssel módosították a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) hatályát.

A törvénymódosítás kiterjeszti az Szt. hatályát a letelepedési engedéllyel rendelkezőkről a letelepedettekre. Ezzel az ideiglenes letelepedési engedéllyel rendelkezők, valamint az EK letelepedési engedéllyel rendelkezők is a Szt. hatálya alá kerültek, és megvalósul a 2003/109/EK irányelv 11. cikk (1) bekezdés d) pontjának való megfelelés.

A módosítással az **Szt. hatálya** most már nemcsak a munkavállalók Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló 1612/68/EGK tanácsi rendeletben meghatározott jogosulti körbe tartozó személynek, hanem a magyar állampolgárnak a 2007. évi I. törvény 2. § b) pontjában meghatározott **családtagjára is kiterjed, ha azok az ellátás igénylésének időpontjában a szabad mozgás és a három hónapot meghaladó tartózkodási jogát a Magyar Köztársaság területén gyakorolja, és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett lakóhellyel rendelkezik.** Ez az Irányelv 24. cikkében előírt egyenlő bánásmód érvényesülését szolgálja.

(A Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló 1612/68/EGK tanácsi rendeletben meghatározott jogosulti körbe pedig a hazánkban munkát vállaló EGT állampolgár, valamint annak házastársa és az ő lemenő egyenes ági rokonai, akik 21 évnél fiatalabbak vagy a munkavállaló eltartottjai; valamint a munkavállaló és házastársa felmenő egyenes ági, eltartott rokonai tartoznak.)

A fentiek szerint tehát az Szt. 2007. július 1-jétől hatályos rendelkezései a következők:

„Szt. 3. § (1) A törvény hatálya – a (2)-(3) bekezdésben foglalt eltérésekkel – kiterjed a Magyarországon élő

a) magyar állampolgárokra,

b) bevándoroltakra és letelepedettekre,

c) hontalanokra,

d) a magyar hatóság által menekültként elismert személyekre.

(2) A törvény hatálya a 7. § (1) bekezdésében meghatározott ellátások tekintetében az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően kiterjed az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak a Magyar Köztársaság területén jogszerűen tartózkodó állampolgáira is.

(3) A törvény hatálya kiterjed

a) a munkavállalók Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló 1612/68/EGK tanácsi rendeletben meghatározott jogosulti körbe tartozó személyre, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény (a továbbiakban: Szmvtv.) szerinti családtagjára, továbbá a magyar állampolgár Szmvtv. szerinti családtagjára, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában az Szmvtv.-ben meghatározottak szerint a szabad mozgás és a három hónapot meghaladó tartózkodási jogát a Magyar Köztársaság területén gyakorolja, és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett lakóhellyel rendelkezik, valamint

b) a 32/B. § (1) bekezdésében meghatározott időskorúak járadéka tekintetében a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK tanácsi rendeletben meghatározott jogosulti körbe tartozó személyre, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában az Szmtv.-ben meghatározottak szerint a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogát a Magyar Köztársaság területén gyakorolja, és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett lakóhellyel rendelkezik.”

Készítette:

Dr. Tyuroski Andrea

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály

A méltányossági alapú közgyógyellátás önkormányzati rendeleti szabályozása

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosításáról szóló 2005. évi CLXX. törvény, valamint 2006. évi CXVII. törvény több ponton jelentősen módosította a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényt /továbbiakban: **Szt.**/.

A törvénymódosítások hatására 2006 július 1-től, illetve 2007. január 1-től jelentősen megváltoztak a közgyógyellátás szabályai is, a jogosultak köre azonban lényegében nem változott, így jelenleg is a jogosultság megállapítása **alanyi jogon, normatív alapon vagy méltányosságból történik.**

Méltányosságból való közgyógyellátás esetén az önkormányzat képviselő-testülete jogosult meghatározni – rendeletében – a jogosultság részletes feltételeit, figyelemmel az Szt. vonatkozó rendelkezéseire:

Az Szt. 50. § (3) bekezdés szerint: „Az (1)-(2) bekezdésben foglaltakon kívül az a szociálisan rászorult személy is jogosult közgyógyellátásra, akinek esetében a települési önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek fennállnak.

Az önkormányzat rendeletében

a) az egy főre számított havi családi jövedelemhatárt úgy kell szabályozni, hogy **az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-ánál, egyedül élő esetén annak 200 %-ánál alacsonyabb jövedelmet,** továbbá

b) a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértékeként **az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át meghaladó összeget**

jogosultsági feltételként nem lehet előírni; a szociális rászorultság további feltételeit az önkormányzat a helyi viszonyoknak megfelelően szabályozza.

A fent idézetekből következően tehát az Szt. egyértelművé kívánta tenni, hogy a méltányossági alapú közgyógyellátás esetében a jövedelmi feltételeket a települési önkormányzatok milyen összeghatár mellett szabályozhatják (Szt. 50. § (3) a)).

A törvény szerint tehát a települési önkormányzat a méltányossági közgyógyellátás esetén úgy szabályozhatja a jogosultság jövedelmi feltételeit, hogy az egy főre számított családi jövedelemhatár nem lehet alacsonyabb, mint az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-a (egyedülálló esetén annak 200 %-a).

Ez az egy irányban kógens rendelkezés a **jogegyenlőség alapelvét** szem előtt tartva került beemelésre az Szt. szabályai közé.

Vagyis a képviselő-testületnek csak arra van lehetősége, hogy kedvezőbb feltételeket állapítson meg rendeletében a jövedelemhatár tekintetében, szigorúbb feltételek megállapítására azonban nincs felhatalmazása. (Így pl. az egy főre számított havi családi jövedelemhatárt úgy is szabályozhatja, hogy az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 170 %-át, egyedül élő esetén annak 220 %-át határozza meg jogosultsági feltételként.)

Az Szt. 50. § (3) bekezdés b) pontja pedig a méltányossági közgyógyellátás rendeleti szabályozásának másik kötelezően szem előtt tartandó eleméről akképp rendelkezik, hogy a **havi rendszeres gyógyító ellátás költségének** mértékeként az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át meghaladó összeget jogosultsági feltételként nem lehet előírni.

Ezen szabályozás két elemére is figyelemmel kell lennie a testületnek rendeletalkotása során. Az egyik szabályozási elem az, hogy a törvényi rendelkezésben **a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértékével operál a jogalkotó nem pedig – az adott esetben szűkebb tartalmú – gyógyszerkeret fogalmával.**

Vagyis a rendeleti szabályozás során is a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértékét alapul véve kell rögzíteni, hogy az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének hány százalékát írja elő a testület jogosultsági feltételként.

A másik fontos szabályozási elem pedig az, hogy **a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértékeként az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át meghaladó összeget jogosultsági feltételként nem lehet előírni.** Ez szintén egy irányban kógens szabályozás így pl. a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértékeként az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-a jogosultsági feltételként előírható, de értelemszerűen a 30 %-ban való meghatározás már törvénysértő.

(Fontos kitétel az is, hogy a jogalkotó az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének %-ával operál, nem pedig egyéb módon pl. a jövedelem fogalmát használva szabályoz, melyre szintén figyelemmel kell lenni a rendelet alkotás során. Az öregségi nyugdíj legkisebb összege pedig 2007. február 15. napja óta 27.130,- Ft.)

Amennyiben a képviselő-testület az Szt. 50. § (3) bekezdésében biztosított méltányossági közgyógyellátást biztosítása mellett, még egy annál kedvezőbb „különös méltányos” közgyógyellátást is kíván szabályozni, van rá lehetősége. Azonban annak szabályozása nem lehet szigorúbb, és ellentétes az Szt. 50. § (3) bekezdésével, illetve az Szt. alapelveivel.

Készítette:

Dr. Tyuroski Andrea

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály

Tájékoztató a hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának szabályairól

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási rendeletek törvényességi ellenőrzése során tapasztalható volt az a tendencia, miszerint számos önkormányzati rendeletben a 2007. évre

vonatkozóan a szilárd illetve folyékony hulladékkezelés díj megállapítása nem teljes mértékben a központi jogszabályok előírásainak megfelelően történt. A jövőbeni jogsértések elkerülése érdekében az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet.

A képviselő-testületnek a hulladékkezelési díj megállapításáról szóló rendeletét a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló **242/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Kormányrendelet) szabályainak figyelembe vételével kell megalkotnia. A Kormányrendelet 7. § (1) bekezdése kimondja: a közszolgáltatási díj megállapítása **az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtételek meghatározásával történik**. A jogszabály arra nézve is ad iránymutatást, hogy ezek az egységnyi díjtételek melyek lehetnek:

„7. § (2) Az egységnyi díjtétel:

a) a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás esetén **a gyűjtődényzet egyszeri ürítési díja, illetve az elszállításra átvett hulladék tömeg vagy térfogat szerint meghatározott díja**.

b) a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás esetén:

ba) a bb) pontban foglalt kivétellel, az elszállításra kerülő folyékony hulladék egységnyi térfogatának kezelési díja,

bb) az ingatlanon keletkező folyékony hulladékmennyiség egységnyi térfogatának, illetve külön jogszabály alapján engedélyezett szennyvíz-elszikkasztás esetében az elszállításra kerülő folyékony hulladék egységnyi térfogatának kezelési díja. Az ingatlanon keletkező folyékony hulladék mennyiségének kiszámításánál, az ingatlanon fogyasztott (számlázott) vízmennyiséget kell alapul venni.”

Mindebből következik, hogy a díjmegállapítás alapját – mint egységnyi díjtételt – nem képezhetik olyan objektív, külső körülmények, mint a lakások, a háztartások, vagy az egy háztartásban élő személyek száma. A Kormányrendelet előírásaiból következik továbbá, hogy a közszolgáltatási díj mértékét a gyűjtődényzet egy alkalommal történő ürítésére vonatkoztatva, általános forgalmi adó nélkül szükséges megállapítani.

Kérjük a Tisztelt Jegyző Kollégákat, hogy a hulladékkezelés díjának megállapításáról szóló önkormányzati rendeletek soron következő felülvizsgálata során a tájékoztatóban foglaltakat szíveskedjenek figyelembe venni.

Készítette:

Dr. Csongrádi Helga

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály

Megalakult a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás

A Kiskunfélegyházi kistérségben is megalakult a többcélú kistérségi társulás, „Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás” elnevezéssel.

Országosan az a kistérség volt az egyetlen eddig, ahol nem volt többcélú társulás, bár egy jól működő területfejlesztési együttműködés létezett Kiskun Vidékfejlesztési Társulás néven.

E területfejlesztési társulást megszüntetve, területfejlesztési, közoktatási, szociális, gyermekjóléti, mozgókönyvtári és belső ellenőrzési feladatellátásra jött létre a társulás.

A társulás június 11-én tartott alakuló ülésén Ficsór Józsefet, Kiskunfélegyháza polgármesterét választotta elnökévé.

Készítette:

Dr. Iván János

Bács-Kiskun Megyei Kirendeltség

Hatósági Főosztály tájékoztatói

ANYAKÖNYVI IGAZGATÁS

Állampolgársági jogszabály módosulása

A Magyar Közlöny 65. számában jelent meg a 116/2007. (V. 24.) Korm. rendelet, mely módosítja az állampolgársági törvény végrehajtásáról szóló 125/1993. (IX. 22.) Korm. rendeletet. A módosítás 2007. július 1-jétől lép hatályba.

Július 1-jétől a Magyar Közlönyben a módosító kormányrendelet mellékletében keretbe foglalt új nyomtatványokat kell használni, a jogtárban lévő nyomtatványokat a BÁH nem fogadja el. Tájékoztatásuk alapján az anyakönyvvezetők az új nyomtatványokat az ASZA-ról és a BÁH hivatal honlapjáról is le tudják tölteni július 1-je után.

A jogszabály változása kapcsán elsősorban az alábbiakra szeretnénk felhívni az anyakönyvvezetők figyelmét:

- Amennyiben a honosítást kérő magyar tannyelvű nevelési-oktatási intézményben szerzett végzettséget és nem áll rendelkezésére a végzettséget igazoló bizonyítvány, akkor az adott intézmény igazolása is elfogadható, ha rajta van, hogy magyar tannyelvű oktatásban milyen végzettséget szerzett.
- A honosítást, visszahonosítást kérőnek július 1-jétől 2 db arcfényképet kell mellékelnie és 14. év felett a személyazonosító igazolvány kitöltéséhez szükséges adatlapot is kitöltve a kérelemmel együtt már továbbítani kell (az adatlap valószínű, hogy szintén letölthető lesz).
- Az anyakönyvvezető a honosítási (visszahonosítási) kérelemmel egyidejűleg kell, hogy felterjessze a kérelmező hazai anyakönyvezési eseményeihez kapcsolódó jegyzőkönyveket is.
Itt fontos tudni, hogy eddig a kérelmezők a honosítás után eredeti születési, házassági, halotti anyakönyvi irataikat a BÁH-tól visszakapták és az ügyfél a hazai anyakönyvezéshez arról készíttethetett hiteles másolatot, amit a hazai anyakönyv elfogadott.
Ezután célszerű úgy felterjeszteni az iratokat, hogy az eredeti okiratok mellett legyen egy hiteles magyar fordítású másolat is, ha az ügyfél ragaszkodik az eredeti iratához, mert az Állampolgársági Igazgatóság továbbítja a hazai eljárás jegyzőkönyveit az okiratokkal együtt hazai anyakönyvezésre, így az eredeti iratok a hazai anyakönyvhöz kerülnek, ahonnan az ügyfél az eredeti iratot nem kérheti már ki.
- Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a hazai anyakönyvezési eljárás jegyzőkönyveit már az At. 39. § (3) bekezdésének, és az Ar. 81. § (5) bekezdésének figyelembe vételével töltsék ki, vagyis ha a honosítást, visszahonosítást kérő kéri, hogy a külföldi okiratban szereplő utónévnek megfelelő magyar utónévre javítsák ki utónevét a jegyzőkönyvre már ezt a kért nevet kell feltüntetni. Ha a külföldi okiratban kettőnél több utónév szerepel, a jegyzőkönyvön már csak azt a két utónevet kell feltüntetni, amit kér bejegyezni a magyar anyakönyvbe.

- Ha a honosított, visszahonosított az állampolgársági eljárásban névmódosítási kérelmet is ad be (saját vagy felmenője egykori magyar családi nevét akarja viselni, többtagú családi nevéből egy vagy több tag, vagy a nemre utaló végződést szeretné elhagyni, vagy családi nevének magyarra fordított változatát szeretné), akkor már a hazai jegyzőkönyvre ez a kért név kerül bejegyzésre függetlenül attól, hogy azt még a BÁH Állampolgársági Igazgatósága nem engedélyezte. Amennyiben az állampolgársági eljárásban történő névmódosítás elutasításra kerül, a hazai anyakönyvezés jegyzőkönyveit információink szerint a BÁH javítja és továbbítja honosítást követően a hazai anyakönyvnek.
- Nagyon fontos, hogy az anyakönyvvezetőnek az állampolgársági eskü időpontjának kitűzését követő öt napon belül az eskü időpontjáról értesítenie kell a KEK KH-t (ez eddig is így volt), abból a célból, hogy a személyazonosító igazolvány a honosítás időpontjáig időben megérkezzen. A KEK KH az Állampolgársági Igazgatóságtól kapja meg a fényképpel ellátott szig. adatlapot. A honosítást, visszahonosítást követően a jegyzőkönyvet a BÁH-hoz vissza kell küldeni, aki ekkor küldi tovább hazai anyakönyvezésre az iratokat.

Készítette:

Stübe Ferencné

Hatósági Osztály

Békés Megyei Kirendeltség

Ukrán okiratok diplomáciai felülhitelesítése

Piros Zsuzsanna az IRM Állampolgársági, Kegyelmi és Hatósági Főosztályának szakmai főtanácsadója tájékoztatást kért Dr. Takács Lászlótól, a Külügyminisztérium Konzuli Főosztályának vezetőjétől **az ukrán okiratok diplomáciai felülhitelesítésével kapcsolatban**. A főosztályvezető úr az alábbi szakmai állásfoglalást adta az ügyre vonatkozóan:

A Magyar Köztársaság és az Ukrán Szovjet Szocialista Köztársaság között Budapesten, 1991. május 31-én aláírt **Konzuli Egyezmény**, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 52. § (2) bekezdésében említettek értelmében, **nemzetközi szerződésnek minősül**.

Ebből adódóan **a Magyarországon működő ukrán konzul által kiállított, hitelesített vagy lefordított ukrán okiratok a Ket. hatálya alá tartozó eljárásokban ugyanolyan jogi jelentőséggel és bizonyító erővel rendelkeznek**, mint az illetékes magyar hatóságok által kiállított, hitelesített vagy fordított ugyanilyen okiratok.

Ennek értelmében az ilyen okiratok **elfogadhatóságának nem feltétele** a kiállítás helye szerinti államban működő **magyar külképviseleti hatóság diplomáciai felülhitelesítése, ill. Apostille-al történő ellátása**.

Tehát az ukrán okiratok elfogadhatóságának esetei:

- a kiállítás helye szerinti államban működő magyar külképviseleti hatóság diplomáciai felülhitelesítéssel látta el az okiratot,
- Apostille-záradékot tartalmaz az okirat,

- a Magyarországon működő ukrán konzul felülhitelesíti az okiratot.

Készítette:

T. Kiss Marianna
Hatósági Főosztály

SZABÁLYSÉRTÉS

A szabálysértési jogsegélyről

2007. július 15. napján lép hatályba a szabálysértési jogsegélyről szóló 2007. évi XXXVI. tv., mely a Magyar Közlöny 62. számában került kihirdetésre.

A szabálysértési jogsegélyről szóló szabályozás annak érdekében született meg, hogy az uniós jogi szabályozásnak megfelelően a magyar jogban is megteremtődjön szabálysértési ügyekben a nemzetközi együttműködéshez szükséges jogi háttér.

A törvény megalkotásának másik indoka, hogy a közlekedési szabálysértések tekintetében feszítő az igény a jogsegély iránt, hiszen a külföldi elkövetőknek mindössze 30 %-a fizeti be önként a bírságot, a helyszíni bírságot. Beutazási, tartózkodási tilalom sem rendelhető el a külföldivel szemben Magyarország európai uniós csatlakozása óta.

A tv. 1. §-a szerint az Európai Unió tagállamaival európai közösségi jogi aktus alapján van lehetőség jogsegély kérésére és nyújtására, míg az Unión kívüli államok esetében nemzetközi szerződés képezi a feltételét a jogsegélynek.

A jogsegély két formája:

- **az eljárási jogsegély:** valamennyi szabálysértési eljárásban előterjeszhető, illetve teljesíthető. A kérés irányulhat tanú, szakértő, az eljárás alá vont személy meghallgatására, iratok megküldésére és iratok kézbesítésére.
- **a határozat végrehajtására vonatkozó jogsegély:** erre nem minden szabálysértési cselekmény, csupán a törvény 1. sz. mellékletében meghatározott szabálysértés miatt kerülhet sor (helyi rendeletben szabályozott tényállás megvalósulása esetén például nem, de becsületsértés, magánlaksértés, jogosulatlan vadászat és az Sztv. 158-164. §-aiban szereplő szabálysértések miatt sem!)

A jogsegély útján végrehajtható határozatok tekintetében további két korlátot állít fel a törvény:

- a bírsághatár 70 euró (ezen összeg alatti büntetést nem lehet külföldre irányuló jogsegély útján végrehajtani a tv. 34. § (3) bekezdése szerint),
- az elévülési idő pedig eltérően alakul az Sztv-ben szabályozottól: a jogerőt követő 1 éven belül lehet csak végrehajtani a külföldi határozatot.

A törvény szövegében gyakran találkozunk „**a központi hatóság**” kifejezéssel.

A központi hatóság a **legfőbb ügyész** a törvény 3. § (4) bekezdése a értelmében. A legfőbb ügyész foglalt állást abban a kérdésben, hogy az eljárási jogsegély iránti megkeresés teljesíthető-e. Megtagadja ugyanis a legfőbb ügyész a jogsegély teljesítését és nem terjeszti elő a külföldre irányuló jogsegély iránti kérelmet sem, ha

- az nem tartozik e törvény hatálya alá,
- teljesítése veszélyezteti a Magyar Köztársaság biztonságát, sérti közrendjét,
- a Magyar Köztársaságnak az emberi jogok védelmére vonatkozó nemzetközi kötelezettségvállalásával ellentétes.

Más szerv ugyanakkor a **központi hatóság** a pénzbírságot kiszabó határozat végrehajtásra történő átvételével, illetve átadásával kapcsolatban. Erről a törvény úgy rendelkezik, hogy ennek a szervnek a kijelölésére a szabálysértés szabályozásáért felelős miniszter rendeletében kerül majd sor.

A jegyzőhöz tehát a legfőbb ügyésztől érkezik a megkeresés eljárási jogsegély teljesítése érdekében.

A külföldi hatóság kérheti az eljárás alá vont személy, a tanú, a szakértő meghallgatását, az utóbbiak távbeszélő-készülék útján történő meghallgatását, szabálysértési iratok külföldi hatóság részére történő megküldését, iratok kézbesítését.

Az eljárási jogsegély teljesítése során a jegyzőnek figyelemmel kell lennie:

- a törvény eljárási rendelkezéseire (határidőkre!),
- a megkereső állam által előírt eljárásmódokra és határidőkre,
- a törvény által nem szabályozott eljárási cselekményekre pedig az Sztv. szabályait kell alkalmaznia.

Az eljárás rendje, amennyiben a jegyző keresi meg eljárási jogsegély keretében a külföldi hatóságot:

Az eljárási jogsegély iránti kérelmét a jegyző (valamint más szabálysértési hatóság, a bíróság) szintén a legfőbb ügyészhez terjeszti fel. A kérés irányulhat az eljárás alá vont személy hatósági nyilvántartásban szereplő személyes adatairól történő adatszolgáltatás kérésére (ha a szabálysértés elkövetése során gépjárművet használt), továbbá az eljárás alá vont személy, a tanú, a szakértő meghallgatására, (a két utóbbi távbeszélő-készülék útján történő meghallgatására), szabálysértési iratoknak a jogsegélyt kérő hatóság részére történő megküldésére, iratok kézbesítésére.

Az eljárási jogsegély nyújtásával kapcsolatos **költség a Magyar Államot terheli.**

A határozat végrehajtásának átvétele, illetve átadása

Külföldi hatóság jogerős határozatának végrehajtását a központi hatóság akkor veszi át, ha az eljárás alá vont személy Magyarországon lakóhellyel, tartózkodási hellyel, vagy vagyonnal, illetve jövedelemmel rendelkezik.

Ha a végrehajtás feltételei fennállnak, a határozatban megjelölt összeg beszedését az elkövető **lakóhelye**, ennek hiányában **tartózkodási helye szerint illetékes jegyző** hajtja végre.

A jegyző a bírság behajtása során az Sztv. rendelkezései szerint jár el azzal az eltéréssel, hogy amennyiben adók módjára történő behajtásra nincs lehetőség, a pénzbírság nem változtatható át közérdekű munkára, illetve elzárásra.

A bírságot és az eljárás során felmerült költséget magyar forintban kell végrehajtani.

Illetékbélyegben lerótt pénzbírság a költségvetés bevétele, míg a letiltásból befolyó, vagy adók módjára behajtott bírság a **végrehajtó települési önkormányzatot illeti.**

A külföldi határozat végrehajtásával kapcsolatban felmerült költség az elkövetőt terheli.

A magyar szabálysértési hatóság szintén átadhatja végrehajtásra a határozatát, ha az elkövető külföldi, vagy magyar állampolgár ugyan, de lakóhelye, tartózkodási helye külföldön van, vagy külföldön vagyonnal, illetve jövedelemmel rendelkezik.

A végrehajtásra irányuló megkereséseket szintén a közeljövőben kijelölésre kerülő központi hatósághoz kell megküldeni, amely szerv dönt a megkeresés teljesíthetőségének kérdésében.

Ha a magyar hatóság határozatát a külföldi hatóság végrehajtásra átvette, Magyarországon az elkövetővel szemben végrehajtási cselekmény csak akkor foganatosítható, ha a külföldi hatóság arról értesíti a magyar központi hatóságot, hogy az elkövető kivonta magát a végrehajtás alól, vagy a határozat nem volt végrehajtható.

A befolyó pénzösszeg a végrehajtó államot illeti meg.

Készítette:

Dr. Seres Katalin
Hatósági Főosztály

ÁLTALÁNOS IGAZGATÁS

Emlékeztető a kiszolgáló- és lakóút céljára történő lejegyzés szabályainak 2007. június 30. napjával történő megsemmisítéséről

Az Alkotmánybíróság a 22/2006. (VI. 15.) AB határozatával az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 27. § (1) bekezdését és (3) bekezdésének második mondatát alkotmányellenesnek minősítette és – 2007. június 30-i hatállyal – megsemmisítette.

Ugyanakkor az Alkotmánybíróság felhívta az Országgyűlést, hogy a kiszolgáló- és lakóút céljára történő lejegyzés szabályozásában – 2007. június 30. napjáig – teremtsen meg az Alkotmány 13. § (2) bekezdésében foglalt követelmények érvényesülését biztosító törvényi feltételeket.

A megsemmisített törvényi rendelkezések a következők:

„Étv. 27. § (1) Ha a helyi építési szabályzat, illetőleg szabályozási terv szerint a település egyes területrészeit érintő kiszolgáló és lakóút (e törvény alkalmazásában, a továbbiakban: kiszolgáló út) létesítése, bővítése vagy szabályozása szükséges, az 52. § (2) bekezdésében meghatározott építésügyi hatóság a teleknek a kiszolgáló út céljára szükséges részét –

kisajátítási eljárás nélkül – a telek fekvése szerinti települési önkormányzat javára igénybe veheti és lejegyezheti. A lejegyzéshez az érdekeltek hozzájárulása nem szükséges.

(3) A kártalanítás összegéről az (1) bekezdésben meghatározott építésügyi hatóság külön határozatban dönt.

Az Alkotmány 13. § (2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„Tulajdont kisajátítani csak kivételesen és közérdekből, törvényben szabályozott esetekben és módon, teljes, feltétlen és azonnali kártalanítás mellett lehet.”

Az Alkotmánybíróság a határozatának indokolásában megállapítja, hogy a jogalkotó a tulajdonosnak a kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Ktvr.) – az Étv. 27. § (1) bekezdésében foglaltakhoz képest – több biztosítékot nyújtott arra, hogy a tulajdonelvonás kivételes közhatalmi eszköz legyen. Az Étv. 27. § (1) bekezdése a „lejegyezheti” szó használatával jelzi a lejegyzést foganatosító hatóság mérlegelési jogosultságát, ám a rendelkezés további feltételeket nem határoz meg. A kisajátításról szóló jogszabályban foglaltaktól eltérő, a kiszolgáló- és lakóút jellegéhez idomuló eszközökkel is garantálni lehet azt, hogy a kisajátítás kivételességének alkotmányi követelménye érvényesüljön, ám az alkotmányosságot biztosító garanciarendszert meg kell alkotni. A tulajdonelvonás kivételességét csak olyan törvényi rendelkezések képesek biztosítani, melyek valamilyen formában kötelezik a közérdek megvalósítóit, hogy a lejegyzés eszközét csak akkor és olyan mértékben alkalmazzák, amennyiben a közérdekű cél megvalósítására nincs más lehetőség.

Az Étv. 27. § (3) bekezdésének – az Alkotmánybíróság által megsemmisített – második mondata az Alkotmány 13. § (2) bekezdésében meghatározott annak a követelménynek nem felel meg, hogy a tulajdon közhatalmi úton történő elvonása csak azonnali kártalanítás mellett lehetséges. Amennyiben ugyanis a tulajdonelvonás (lejegyzés) és a kártalanítás megállapítása külön határozattal történik, előfordulhat hogy – fellebbezés, illetőleg a lejegyzést elrendelő határozat azonnal végrehajthatóvá nyilvánítása esetén – elválik egymástól a lejegyzés és a teljes kártalanítási összeg kifizetésének időpontja.

Fentiek alapján ***az Étv. 27. § (1) és (3) bekezdésének alkalmazására 2007. június 30. napjától nincs törvényes lehetőség.*** Az új szabályozás kidolgozása folyamatban van.

Készítette:

Vetróné dr. Bányai Márta

Hatósági Főosztály

Tájékoztatás a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény egyes rendelkezéseinek megsemmisítéséről

Az Alkotmánybíróság 31/2007. (V. 30.) AB határozatával megállapította, hogy a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht) 136/A. §-a alkotmányellenes, ezért azt a Magyar Közlönyben való közzététel napjával, 2007. május 30-ai hatállyal megsemmisítette. Ezzel összefüggésben az Alkotmánybíróság a Vht 147. § (5) bek., 149. § (1) bek., 156/D. § (2) bek., 156/F. § (2) (3) bekezdéseinek és a 158. § (1)-(3) bekezdéseinek egyes rendelkezéseit is megsemmisítette.

A Vht 136/A. § (1) (2) bekezdései biztosították az ingatlan-végrehajtás során a végrehajtás alá vont ingatlanra az ingatlan fekvése szerint illetékes települési önkormányzat számára az elővásárlási jogot. A települési önkormányzat az elővásárlási joggal megszerzett ingatlan hasznosításának feltételeit rendeletében szabályozta.

Az Alkotmánybíróság határozatának indokolásában kifejtette, hogy a jogalkotó oly módon építette be az önkormányzati elővásárlási jogot a Vht. ingatlan-végrehajtási szabályainak rendszerébe, hogy az nem felelt meg az állami kényszer alkalmazására irányuló hatósági eljárással szemben az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében szabályozott jogállamiságból folyó fokozott jogbiztonsági követelményeknek. Az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy a Vht. fentebb hivatkozott rendelkezéseiben az önkormányzati elővásárlási jog gyakorlásával összefüggésben megállapított rendelkezések sértik az Alkotmány 70/A. §-ában szabályozott jogegyenlőség, valamint 2. § (1) bekezdésében szabályozott jogállamiság elvéből folyó jogbiztonság követelményét. Ezért e rendelkezéseket határozatának a Magyar Közlönyben történő közzétételének napjával megsemmisítette.

Készítette:

Dr. Zöldiné dr. Tyuroski Dóra
Hatósági Főosztály

Adóigazgatási ügykörben végzett felügyeleti ellenőrzések tapasztalatai

Szándékunk szerint a „Tájékoztató” következő számaiban folyamatosan adunk számot a múlt évben végzett felügyeleti ellenőrzéseink tapasztalatairól. Elsőként az adóigazgatási ügykörben szerzett, tipikusnak mondható hiányosságokat, hibákat foglaltuk össze azzal a szándékkal, hogy az önkormányzati adóhatóság egységes gyakorlatának kialakításához, a jogszabályok helyes értelmezéséhez ezúton is hozzájáruljunk.

1.) A helyi iparűzési adó

Az önkormányzati adóhatóságnak a 13/1991. (V. 21.) PM rendelet 16. számú melléklete szerinti adattartalommal, szerkezetben és hivatkozásokkal kell a helyi iparűzési adó-bevallási nyomtatványt rendszeresítenie. Az adóhatóság az adókötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében további kiegészítő adatokat kérhet a bevallásban. Ha az adóhatóság az adózót az önkormányzati rendelet alapján adómentességben és adókedvezményben részesíti, a PM rendelet 17. számú melléklete szerinti összesítést kell készíteni.

Az adóhatóság más adattartalmú bevallást nem fogadhat el, hibás bevallás benyújtása esetén hiánypótlás keretében hívja fel az adóst az e célra rendszeresített nyomtatványon történő adóbevallásra.

A helyi iparűzési adóbevallások formanyomtatvány fejrészén elhelyezett „adóhatóság tölti ki” rész sok esetben kitöltetlenül marad, illetve **nem állapítható meg a benyújtás időpontja, mert nincs érkeztető bélyegzővel ellátva.** Miután a május 31-i határidő elmulasztásához szankció fűződik, nagy jelentősége van a bevallások szabályszerű érkeztetésének.

Az adóelőleg fizetésére kötelezett adózókat december 20-ig ún. **előlegfeltöltési kötelezettség terheli**. Az Art 172. § (8) bekezdése alapján az adózó, aki az **adófeltöltési kötelezettségének** nem tesz eleget, mulasztási bírságot fizet. Az ún. feltöltési kötelezettség teljesítésének vizsgálata tapasztalataink szerint ugyanakkor nem történik meg minden településen.

A helyi adók közül az iparüzési adó és a vállalkozók kommunális adója tekintetében is **csak azokat az adózókat terheli adóelőleg-feltöltési kötelezettség, akik a társasági adó tekintetében is feltöltésre kötelezettek**. E körbe tartoznak azok a kettős könyvvitelt vezető belföldi illetőségű adózók és külföldi vállalkozók, amelynek az adóévet megelőző adóévben az éves szinten számított árbevétele meghaladta az 50 millió forintot (Tao tv. 26. § (10) bekezdés). Ennek során az adózónak – az önadózás szabályai szerint az adóhatóság tevékeny közreműködése nélkül – a fizetési meghagyásban előírt, és ténylegesen fizetett adóelőleget ki kell egészítenie az adóévre várható adó összegére. Ha a feltöltéskor nem fizeti meg a tényleges adóját legalább 90 %-os mértékben, az elmaradás (különbözet) után 20 % mulasztási bírságot kell fizetnie. Természetesen nem sújtható mulasztási bírsággal az az adózó, akinek a tárgyévben nincs előlegfizetési kötelezettsége, kiegészíteni ugyanis csak azt az előleget lehet, amit egyébként fizetni kellett volna. Amennyiben a Tao törvény által feltöltési kötelezettséggel terhelt adózó a naptári évtől eltérő üzleti évet választ, az előlegfizetési és előlegfeltöltési kötelezettségét az Art. 6. számú mellékletének szabályai alapján teljesíti. Ezek az adózók a helyi adóban az üzleti év harmadik és kilencedik hónapjának 15. napján fizetnek előleget, a feltöltésre pedig az üzleti év utolsó hónapjának 20. napjáig kötelesek.

Az Art. 42. § (2)-(4) bekezdései szabályozzák az **adóelőleg módosításának jogintézményét**. Nem ritkán tapasztaljuk, hogy az adóelőleg módosítása iránti kérelmeket önellenőrzés címén, bevallásban terjesztik az adóhatóság elé, illetve e kérelmek benyújtására az előlegfizetés esedékességét követően kerül sor. Az Art. 49. § és 50. §-ai szabályozzák az önellenőrzés jogintézményét. Amennyiben az adózó arra való hivatkozással kéri a már megállapított adóelőlege módosítását, hogy adója nem éri el az előző időszak adatai alapján fizetendő adóelőleget, ez nem minősül önellenőrzésnek, hanem adóelőleg módosítása iránti kérelemnek, amelynek előterjesztésére nyitva álló határidő az Art 42. § (4) bekezdése alapján az adóelőleg esedékességének időpontja.

Az elsőfokú adóhatóságok egy részénél problémát okozott **az adózó által hibásan benyújtott adóbevallások okán szükségessé vált intézkedések megtétele**. Az önadózással megállapított adóról benyújtott adóbevallás helyességét az adóhatóság megvizsgálja, a számítási hibát és más hasonló elírást kijavítja. Amennyiben a belső összefüggésekből megállapítható számítási hiba javítása az adófizetési kötelezettség vagy az adó-visszatérítés összegét érinti, ezt az adóhatóság nem végezheti el az adózó beleegyezése nélkül, ezért az adózót a kijavítástól számított 30 napon belül értesíti. Ha az adózó a kijavítással nem ért egyet, az értesítés kézhezvételét követő 15 napon belül egyeztetés végett az adóhatósághoz fordulhat. Eredménytelen egyeztetés esetén az adóhatóság az eljárást megindítja és az adót határozattal állapítja meg, amely nem minősül utólagos adómegállapításnak. A kijavításkor az adóhatóság nem vizsgálja érdemben a bevallás tartalmát, hanem csak a bevallás adatain alapuló számítási hiba, egyéb elírás javítását végzi el.

Abban az esetben, ha a jegyző nem ilyen típusú hibát észlel, hanem például a korábbi bevallási időszakokhoz képest valószínűtlenül alacsony bevételt, vagy az adatszolgáltatásból nyert adatokkal össze nem egyeztethető bevallási adatokat, ezt csak egyszerűsített ellenőrzéssel lehet tisztázni.

Amennyiben az adóhatóság hivatalos tudomására jut, hogy a kommunális adó alanya az adott adótárgy után megváltozott és az adótárgy új tulajdonosa nem adott adóbevallást, akkor adóellenőrzés eredményeképpen hozott határozattal kell megállapítania az adóhatóságnak az új tulajdonos adóalanyiságát az Art 107. § (2) bekezdése alapján.

2.) Az idegenforgalmi adó

A vendégéjszakák után megállapított idegenforgalmi adó befizetése adóbeszedéssel történik. ***Az adóbeszedésre kötelezett szállásadónak az általa beszédett helyi idegenforgalmi adóról a tárgyhónapot követő hó 15-éig kell bevallást tennie (Art. 32. § (4) bekezdés).*** A helyi adók rendszerében ez a havi adóbevallás egyetlen esete, amelynek késedelmes benyújtásakor illetve a benyújtás elmulasztása esetén mulasztási bírság kiszabásának van helye az Art 172. § (1) bekezdés b) és c) pontjai alapján. Számos esetben tapasztaltuk, hogy a jegyzők a mulasztási bírság kiszabásától eltekintettek.

Az idegenforgalmi adó beszédésére vonatkozó adóbevallási nyomtatványnak tartalmaznia kell minden, az adókötelezettség megállapításához szükséges adatot. Így az adómentesség megállapításának jogcímét is. Ez megkönnyíti az adóellenőrzést. Célszerű ellenőrzést folytatni azoknál a szállásadóknál, akik adóbevallásában az adómentességben részesülő vendégek száma magas, illetve fel kell hívni a figyelmüket, hogy ***hitelt érdemlő módon kell tudniuk igazolni a mentességi okokat*** (pl. vendég nyilatkozata, adatvédelem alá nem eső okirat másolata).

Az adóellenőrzéseket a vendégkönyvek, a mentességi nyilvántartások alapján kell elvégezni az elsőfokú adóhatóságnak. A vendégkönyvből megállapításra kerül az adóalanyok (szállóvendégek) száma, illetve a személyigazolvány száma alapján az adózó életkora is ellenőrizhető (Htv. 31. § (1) a) pontja). A szállásadók által indokolt ***mentességi nyilvántartást vezetni***, amelynek tartalmaznia kell egyrészt azokat a munkáltatói igazolásokat, amelyekkel a vendég igazolja, hogy a településen munkavégzés, kiküldetés céljából száll meg (Htv. 31. § (1) c) pontja). Másrészt külön kell vezetni – a közép- és elsőfokú oktatási intézménnyel tanulói vagy hallgatói jogviszonyban álló adóalany mentességét igazolandó – a megszállt vendég diákigazolványának számát, amelyből megállapítható, hogy valóban valamely oktatási intézménynél fennálló hallgatói jogviszonya alapján tartózkodik a településen. (Htv. 31. § (1) c) pontja). Fentiekre azért van szükség, mert a szállásadónak adóellenőrzés során igazolnia kell, hogy milyen indokok, tények alapján fogadta el a vendég által bejelentett adómentességet.

3.) Az építményadó, a telekadó és a magánszemély kommunális adója adóalanyisága:

A helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. (Htv.) 12. §-a, a 18. §-a, valamint a 24. §-a szerint amennyiben az adó tárgyát képező építmény, telek tulajdonjogában vagy azt terhelő vagyoni értékű jogában az év közben változás következik be, úgy az ahhoz kapcsolódó adóalanyiság csak a következő év első napjával áll be, a jogelőd adóalanyisága csak ettől az időponttól szűnik meg.

A Htv. Ezen rendelkezéseinek és a Htv. 14. § (4) bekezdésének egybevetéséből az következik, hogy az építmény, mint adótárgy használatának szünetelése az adókötelezettséget nem érinti. Elköltözés miatt például az önkormányzati adóhatóság a helyi adó kiszabásától nem tekinthet el, illetve a már kiszabott helyi adót ilyen jogcímen nem törölheti.

A Htv. 12. § (1) bekezdése szerint az ***adó alanya*** az, aki a naptári év első napján az építmény tulajdonosa. ***Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányadaik***

arányában adóalanyok. Ugyanezen § (2) bekezdése szerint **valamennyi tulajdonos által írásban megkötött és az adóhatósághoz benyújtott megállapodásban az (1) bekezdésben foglaltaktól el lehet térni.**

Egyértelmű tehát, hogy csak akkor lehet átvállalni az adó megfizetését, ha a tulajdonostársak megállapodást kötöttek és azt be is nyújtották az adóhatósághoz. A szóbeli kérelemről az adóhatóság által felvett jegyzőkönyv tehát nem helyettesíti a felek által aláírt írásbeli megállapodást.

Hiba tehát, hogy **az építményadó-bevallások nem tartalmazzák** a tulajdonostársak megállapodására vonatkozó tájékoztatást és **formanyomtatványt**, amelyet kitöltve és aláírva átvállalhatnák a tulajdonostársak az adó megfizetését. Ehelyett csupán nyilatkozatra szolgáló rovat található a bevallásban, amely alapján nincs törvényes mód az egyik jogalanyra ráterhelni az egész adót.

Itt fontos kiemelni azt, hogy a magánszemélyek kommunális adója vonatkozásában a bérleti szerződésében foglalt azon rendelkezéshez, amely szerint a szerződés hatályának kezdő időpontjától a bérbevevő fizeti a helyi adót, **nem fűződik** a Htv. 12. § (2) bekezdésében foglalt **jogkövetkezmény**.

4.) Az építményadó alóli adómentesség

A Htv. 13. § h) pontja értelmében mentes az építményadó alól az állattartáshoz vagy növénytermesztéshez kapcsolódó épület.

A Legfelsőbb Bíróság BH. 2006. 305. számú eseti döntése értelmében e jogszabályhely alapján a növénytermesztéshez kapcsolódó tárolóépületek és a növénytermesztéshez szolgáló épületek is adómentességet élveznek, továbbá csak magát a növénytermesztési tevékenységet folytató adózót illeti meg a mentesség. Az igénybe venni kívánt adómentességhez az adóalanynak bevallást kell benyújtania és ebben kell kifejezésre juttatnia, hogy esetében a fenti tárgyi és alanyi feltételek teljesülnek. A jogalkotó adómentességben azokat kívánta részesíteni, akik növénytermesztésből élnek, ilyen gazdálkodást állandóan, folyamatosan végeznek - figyelembe véve a tevékenységre irányadó szakmai szempontokat és technológiai eljárásokat. A rendeltetésszerű növénytermesztési tevékenység végzése, az ehhez kapcsolódó használat, a kizárólagos és tényleges tevékenység megléte, vagy hiánya nem jog-, hanem ténykérdés. Az adómentességet megalapozó feltételek ezért nem függhettek, nem is függhetnek a hatóság döntésétől, eljárásától, jogértelmezésétől. Az adózó ugyanis maga dönthetett és döntött is arról, hogy használja-e vagy sem építményét a kedvezményezett célra.

Terjedelmi okok miatt a gépjárműadó, az adómentesség és méltányosság, az adóellenőrzés, az adótartozások, az adók módjára behajtandó köztartozások behajtása és végrehajtása témakörben tett megállapításainkról a **következő számban** talál az olvasó összefoglalót.

Készítette:

Hatósági Főosztály

A parlagrafü elleni védekezésről – belterületi ingatlanok esetén

A parlagrafü elleni védekezés hatósági tennivalóit a következő **jogszabályok rendezik:**

- a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény, (a továbbiakban: Ntv.)
- a növényvédelmi tevékenységről szóló 5/2001. (I. 16.) FVM rendelet,
- a növényvédelmi közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 160/2005. (VIII. 16.) kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet),
- a növényvédelmi bírság tételes mértékéről szóló 187/2006. (IX.5.) Korm. rendelet, továbbá
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.)

A növényvédelmi igazgatás szervezetéről a 335/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet rendelkezik. (Módosította: 138/2007. (VI. 18.) Korm. r. 10. § (1)-(2) bekezdése. Hatályos: 2007. június 21-től).

Az Ntv. 2. §-ának (1) bekezdése szerint **a törvény hatálya** egyebek között arra a természetes személyre, jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságra, továbbá a külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeire terjed ki, aki (amely) termőföld, erdő vagy egyéb növényi vegetáció számára alkalmas területtel rendelkezik, illetve azt használja, a termőföld hasznosítására kötelezett, továbbá olyan dologgal (eszközzel, berendezéssel, tárggyal) rendelkezik, illetve azt használja, amelyben növény fenntartható (a továbbiakban: **földhasználó**).

A jogszabály személyi hatálya tehát teljes körű, s ebből következik, hogy a jegyző bármely személy, szervezet ellen eljárhat, ha az egyéb jogszabályi feltételek fennállnak. Azonban **csak az lehet az eljárás során ügyfél, aki a területtel rendelkezik, illetve azt használja.** Tehát nem feltétlenül az ingatlan tulajdonosa a kötelezett.

A földhasználók által teljesítendő kötelezettséget az Ntv. 5. §-ának (3) bekezdése írja elő: A földhasználó köteles az adott év június 30. napjáig **az ingatlanon a parlagfű virágbimbó kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.** A tényleges virágzás kezdetét nem lehet megvárni a védekezés megkezdésével, mert akkor már megtörténik a pollenszóródás, s fellép az egészségkárosító hatás.

Az Ntv. 5. § (3) bekezdésének 2007. április 14-ei módosítása a földhasználó kötelezettségének fenológia szempontjából történő pontosítását tartalmazza, ugyanis **a virágbimbók megjelenése előtti védekezés lehetővé teszi annak elkerülését, hogy a virágzó állomány kaszálásával fokozott pollenterhelést idézünk elő.** Továbbá az előírás kötelezettséget jelent arra, hogy **a közérdekű védekezést a pollenszórás megkezdése előtt** kell elvégezni.

A jegyző június 30-át követően, a parlagfű virágzásától függetlenül, **köteles hatósági eljárást kezdeni** azon földhasználókkal szemben, akik elmulasztották a parlagfű elleni védekezési kötelezettségüket teljesíteni. **A belterületi ingatlanok tekintetében a jegyző jár el.**

A feladat végrehajtásának menete:

I. Az eljárás megindítása:

Az eljárás a hatóság megkeresésére vagy bejelentésre indulhat. A bejelentések fogadására több jegyző ingyenesen hívható ún. „parlagfű-vonalat” vagy zöld számot üzemeltet. Itt tájékoztatjuk a települési önkormányzatok jegyzőit, hogy a Parlagfű-mentes Dél-alföldi

Régióért Koordinációs Bizottság döntése nyomán hivatalunkban folyamatban van a lakosság számára elérhető bejelentő fórumok régiós szintű felmérése, mely alapján a www.darkh.hu honlapon valamennyi nyilvános fórum elérhető lesz.

Ha a bejelentés több ingatlant érint és mindegyik esetben indokoltnak tűnik az eljárás, ingatlanonként kell az eljárást lefolytatni. Ha egy a tulajdonos, akkor össze lehet vonni.

Az eljárás megindításáról a jegyző a Ket. 29. §-a szerint értesíti az ügyfelet, illetve **az értesítés közlésétől függetlenül meg is kell tennie az érdemi intézkedéseket: el kell rendelnie a közérdekű védekezést és intézkednie kell annak végrehajtásáról, valamint ki kell szabnia a növényvédelmi bírságot.**

II. A tényállás tisztázása:

A jegyző feladata a tényállás tisztázása. Parlagfű-mentesítési ügyekben a leggyakoribb - de nem kizárólagos - bizonyítékok: helyszíni ellenőrzésről felvett jegyzőkönyv, ügyféli nyilatkozat, okirat és fénykép (Ket. 50-60. §).

Amennyiben a jegyző helyszíni ellenőrzést tart, arról – a korábbi szabályokkal ellentétben – már nem kell a földhasználót **előzetesen** értesítenie. Az ellenőrzéshez – lehetőség szerint – **hatósági tanút kell alkalmazni.**

Az Ntv. 7/A. §-ának (8) bekezdése szerint a hatóság a helyszíni ellenőrzést és a közérdekű védekezés végrehajtását lezárt terület felnyitásával és az ott tartózkodó személyek akarata ellenére is megtarthatja.

Az ilyen kényszerintézkedéshez a Ket. 57. §-a szerint rendőri közreműködésre és előzetes - vagy ha az késedelmet jelent, utólagos - ügyészi jóváhagyásra van szükség. Ha a hatóság az ingatlanra zár levételével jut be, és emiatt a zár használhatatlanná válik, köteles azt saját költségén beszerzett zárral pótolni, majd a felmerült költséget az ügyféllel szemben közérdekű védekezés költségeként érvényesíteni. A helyszíni ellenőrzésen olyan fényképet kell készíteni, amely az azonosítást lehetővé tevő tereptárgyakat is feltünteti, valamint dátumozott.

A következő feladat a földhasználó (ügyfél) személyének megállapítása, beazonosítása. Az eljárásnak ebben a szakaszában erre csak a Ket. által előírt eljárás megindításáról szóló értesítés kézbesítése miatt van szükség. Az Ntv. 7/A. §-ának (7) bekezdése értelmében ugyanis **a közérdekű védekezést elrendelő határozatban csak azt a területet kell megjelölni, amelyre a védekezést elrendelik, a földhasználót nem kell feltüntetni.**

Ha a jegyző nem rendelkezik az ingatlanra vonatkozó adatokkal, megkeresi a körzeti földhivatalt.

A körzeti földhivatal elsősorban adatot szolgáltat, másodsorban az Ntv. 7/A. §-ának (4) bekezdése értelmében – a külterületi helyszíneléshez hasonlóan – GPS-koordináták rögzítésével azonosítja be a területet.

Amennyiben a védekezési kötelezettség elmulasztása megállapítást nyert, a közérdekű védekezés elrendeléséről szóló érdemi döntést meg kell hozni. A határozat alaki és tartalmi elemeiről a Ket. 71-74. §-ai tartalmazznak rendelkezéseket.

III. Határozathozatal: a közérdekű védekezés elrendelése

Előljáróban itt tájékoztatjuk a jegyzőket arról, hogy a növényvédelmi igazgatás szervezetéről szóló 335/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. és 3. §-a **2007. június 21-i hatállyal módosult.** A

Magyar Közlöny ez évi 76. számában jelent meg a 138/2007. (VI. 18.) Korm. rendelet, amelynek 10. §-a szerint a kormány növényvédelmi szervként belterületen a települési önkormányzat jegyzőjét jelöli ki. Továbbá: az Ntv. 7. § (1) bekezdése szerinti közérdekű védekezés, valamint az Ntv. 7/A. § (1) bekezdése szerinti **parlagfű elleni védekezés elrendelésére belterületen a jegyző jogosult.**

A jegyző – a rendelkezésére álló, illetve a körzeti földhivaltól kapott bizonyítékok alapján – **külön védekezésre kötelező határozat meghozatala nélkül el kell, hogy rendelje a közérdekű védekezést. Ez a szabály kizárólag a parlagfű elleni védekezés során alkalmazható,** a többi gyomnövény elleni eljárásban először védekezésre kötelező határozatot kell hozni.

A közérdekű védekezést elrendelő határozatban fel kell tüntetni a fertőzött területet helyrajzi számmal – ha rendelkezésre áll, a töréspontokkal, – továbbá meg kell nevezni a közérdekű védekezés elvégzésével megbízott vállalkozót.

A 2007. évi XVI. törvény módosító rendelkezései nyomán 2007. április 14-étől egy fontos új szabálya van a Ntv-nek a parlagfű elleni közérdekű védekezésről szóló 7/A. §-ának:

Az új, (6) bekezdés védi a kultúrnövényeket, e szerint ha a parlagfű elleni közérdekű védekezést **kultúrnövény károsodása nélkül nem lehet elvégezni, a parlagfű elleni közérdekű védekezést abban az esetben** rendelik el, ha az adott területen a kultúrnövény **tőszáma nem éri el az agronómiailag indokolt tőszám 50 %-át és a parlagfűvel való felületi borítottság a 30 %-ot meghaladja.** A parlagfű elleni közérdekű védekezés során az érintett kultúrában okozott károkért a földhasználó kártalanításra nem tarthat igényt.

A parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatban a (4) bekezdés szerinti töréspontokkal, valamint a helyrajzi számmal meg kell határozni azt a területet, amelyre a hatósági védekezés kiterjed.

Lehetőség van arra is, hogy több földhasználóhoz tartozó fertőzött területre egy határozatban rendelje el a jegyző a közérdekű védekezést. A határozat fellebbezésre tekintet nélkül **azonnal végrehajtható. Ezt a határozat rendelkező részében ki kell mondani.**

A határozatot nem kell kézbesíteni, azt hirdetményi úton közzé kell tenni, azaz ki kell függeszteni 15 napra az ingatlan fekvése szerinti polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára. A határozatot meg kell küldeni a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnek, valamint a földmérési és térinformatikai államigazgatási szervnek.

A közérdekű védekezés végrehajtását akár a határozathozatal napján meg lehet kezdeni.

A közérdekű védekezés elrendelésének szervezést igénylő feltétele, hogy a jegyző az Ntv. 7. §-ának (3) bekezdése alapján, a tárgyév február 28-ig közbeszerzési eljárás alapján **szerezést kössön a védekezést végrehajtó vállalkozóval.** (A közbeszerzési eljárás lefolytatására csak akkor van szükség, ha az előzetesen és alaposan megbecsült vállalkozói díj eléri a nettó 8 millió forintot.)

Az ellenőrzés és a közérdekű védekezési munka során a hatóság és a védekezést végző vállalkozó a lezárt területre is beléphet, illetve az ott tartózkodó személyek akarata ellenére is foganatosítható a hatósági cselekmény.

A Ket. 57. §-a szerint a kényszerintézkedés végrehajtásához rendőrség és hatósági tanú közreműködése szükséges, továbbá be kell szerezni az ügyész előzetes - ha az késsedelemmel járna, utólagos – jóváhagyását. Ha ez utóbbi miatt az eljárás késedelmet szenvedne, úgy az ügyészi előzetes megkeresés mellőzhető, de a megtett kényszerintézkedésekről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az ügyésznek három napon belül meg kell küldeni.

A határozat ellen az ügyfél fellebbezéssel élhet, de **a fellebbezésnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.**

IV. Határozat a közérdekű védekezés költségeiről

A közérdekű védekezés költségét a védekezést elvégző vállalkozó díja és az eljáró hatóságok költségei teszik ki (jegyző és körzeti földhivatal költségei).

Költségként – főszabályként – a következő költségnemek és költségek vehetők figyelembe: gépkocsi-használat költsége, telefonhasználat, fénymásolás és nyomtatás, valamint a postaköltség (díjszabás alapján).

A közérdekű védekezés **költségeiről rendelkező határozatnak szükségképpen eleme azon személy vagy szervezet megjelölése**, aki a költségeket viselni fogja.

Nem minden esetben a tulajdonos az eljárással érintett ingatlan használója. Erre tekintettel **érdemes minden esetben nyilatkoztatni a feltételezett ügyfelet** arról, hogy az ingatlannal ő rendelkezik-e, illetve azt ő használja-e. Fel kell szólítani arra, hogy **nevezze meg a tényleges használót, jelölje meg a használat jogcímét, és mutassa be az erre vonatkozó bizonyítékokat.** Amennyiben a megadott határidőre nem nyilatkozik, a hatóság az eljárással érintett ingatlan használójának tekinti.

Amennyiben az eljárással érintett ingatlan közös tulajdonban áll, és a tulajdonosok minősülnek földhasználónak - ha egymás között a használatot eltérően nem rendezték -, mindannyian felelnek az ingatlan parlagfű-mentes állapotban tartásáért (Ptk. 139-145. §). A közös tulajdonban álló ingatlan tulajdonosai, amennyiben földhasználók is egyben, a közérdekű védekezéssel felmerült költségek megfizetéséért egyetemlegesen felelnek. **Azaz a hatóság bármelyik tulajdonostársától – tulajdoni hányadától függetlenül – az egész költséget követelheti.** Ha az ingatlan használója kiskorú személy, akkor a törvényes képviselőt is fel kell tüntetni a határozatban és a határozatot számára kell kézbesíteni.

Ha felszámolási eljárás, csődeljárás vagy végelszámolás alatt áll a társaság, az ügyfél továbbra is a társaság, de a törvényes képviselő a felszámolóbiztos.

A védekezéssel felmerült költségekről külön határozatot hoz a jegyző. A költséget az ügyfél a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles megfizetni. Ha nem, vagy nem teljes mértékben fizeti meg a költségeket határidőre, úgy a hatóság Ntv. 7. § (4) bekezdése értelmében a késedelmes időszakra a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamatot számít fel. Ha az ügyfél továbbra sem tesz eleget fizetési kötelezettségének, közérdekű védekezés költségei adók módjára kerülnek behajtásra, melyről az állami adóhatóság gondoskodik a jegyző megkeresésére. A döntést tartalmazó hatósági iratokat **tértivevénnnyel kell kézbesíteni.**

A közérdekű védekezés pénzügyi lebonyolítása

A közérdekű védekezéshez kapcsolódó pénzügyi feladatokat a **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Költségvetési Igazgatósága** (a továbbiakban: **MGSZHK KI**) látja el. A közérdekű védekezést elrendelő hatóság a védekezés költségének megelőlegezését az elrendelő határozat meghozatala után igényelheti az MGSZHK KI-től. Az MGSZHK KI a költségeket a hozzá érkezett igény szerint az előirányzat terhére megelőlegezi, az igénylés beérkezését követő 5 napon belül. A jegyzőnek a vállalkozó díját, valamint a földhivatal költségeit kifizetve, a fel nem használt előlegrészt vissza kell utalnia az MGSZHK KI részére.

A közérdekű védekezés végrehajtását a jegyző ellenőrzi, igazolja. Csak ezután kerülhet sor a vállalkozói díj kifizetésére, illetve a közérdekű védekezés költségeiről szóló döntésnek az előbbiekben ismertetett megfizetésére.

V. A növényvédelmi bírság kiszabása

A témakört az Ntv. 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (3) bekezdése, valamint a 60. § (1) bekezdésének c) pontja szabályozza. **A növényvédelmi bírság kiszabásának nem előfeltétele a parlagfű-mentesítésre kötelező határozat meghozatala, ez azt jelenti tehát, hogy a parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozattal együtt a növényvédelmi bírságot is ki kell szabni határozattal. A bírság kiszabása nem tartozik mérlegelési körbe, a kiszabásról a jegyzőnek intézkednie kell.** E körben jogszabályi rendelkezés hiányában méltányosságot sem gyakorolhat a jegyző. A kiszabott bírság az önkormányzat saját bevétele a Ntv. 61. § (4) bekezdése alapján.

Ha közös tulajdonban áll az ingatlan, és a tulajdonosok minősülnek földhasználónak, a bírságot nem külön-külön, hanem együtt, az összes tulajdonosra kell kiszabni. Ugyanakkor az egyes tulajdonostársaktól csak a tulajdoni hányadukkal arányos növényvédelmi bírságrész követelhető.

Amennyiben szervezet a földhasználó, úgy a bírságot nem a vezetőre vagy az intézkedésre köteles tagra kell kiszabni, hanem magára a szervezetre, és annak törvényes képviselője számára kell kézbesíteni a növényvédelmi bírságról szóló határozatot.

A fizetési kötelezettség az ügyfelet az erről rendelkező határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül terheli.

A növényvédelmi bírság **legalacsonyabb összege 20 ezer forint, 2007. május 15-étől a 2007. évi XVI. törvény 29. §-a alapján változott azonban annak legmagasabb összege, így az jelenleg legfeljebb 5 millió forintban határozható meg.** A bírságösszeg nem lehet visszaélészerű, és nem ütközhet a jóhiszemű joggyakorlás követelményébe. Emiatt a jegyzői határozatnak tartalmaznia kell, hogy a bírság mértékének megállapítása során melyek voltak a mérlegelés szempontjai, az enyhítő és súlyosító körülmények. **A kiszabandó bírság-tételekről a 187/2006. (IX. 5.) Korm. rendelet tartalmaz rendelkezéseket, amely a bírság mértékének 5 millió forintba emelésével szintén változni fog.**

Amennyiben az ügyfél gyommentesítési kötelezettségének továbbra sem tesz eleget, a növényvédelmi bírságot ismételt ki kell szabni és/vagy végrehajtási intézkedéseket lehet foganatosítani.

VI. A növényvédelmi bírság és a közérdekű védekezés költségeinek behajtása

A növényvédelmi bírság az önkormányzat saját bevétele. A határidőre meg nem fizetett bírságot kamat terheli, amelynek mértéke a mindenkori jegybanki alapkamat kétszerese. A bírság adók módjára behajtható köztartozásnak minősül a Ntv. 61. § (2) bekezdése alapján. A behajtási feladatokat az állami adóhatság látja el.

Ennek megfelelően, ha a földhasználó a növényvédelmi bírságot, közérdekű védekezés költségeit a jogerőt követő 15 napon belül nem fizeti meg, a jegyző köteles végrehajtási eljárást indítani az APEH-nál. Ha utóbb az ügyfél növényvédelmi bírságot, illetve a közérdekű védekezés költségét befizeti, vagy azt az APEH behajtja, a jegyző az adott összeget köteles 8 napon belül az MGSZHK KI -nak visszautalni.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 161. §-ának (1) bekezdése szerint az APEH eljárására csak akkor kerülhet sor, ha a követelés – jelen esetben a közérdekű védekezés költségeinek – összege meghaladja az 5000 forintot.

Végezetül egy nagyon rövid – gyakorlati szempontokat is tartalmazó – összefoglalóját mutatjuk be a parlagfű-mentesítési feladat-ellátás végrehajtásának (a Békés Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága által elkészített javaslat alapján:

VII. Összefoglaló

1. Terület ellenőrzés, fertőzött ingatlanok felmérése + a közérdekű védekezést végrehajtó vállalkozók árajánlatainak begyűjtése.
2. Beazonosítás (Név, helyrajzi szám, cím).
3. Közérdekű védekezés elrendelése határozatban + növényvédelmi bírság kiszabása területarányosan. (E bírság kiszabása kötelező!!!!)
4. A határozat kifüggesztése, közszemlére tétele a törvényi előírásoknak megfelelően az Önkormányzat hirdetőtábláján.
5. A közérdekű védekezés végrehajtásával megbízott vállalkozó a védekezésre elrendelt területre való elkísérése.
6. Ha a területre nem engedi be a hatóságot a tulajdonos, művelő, rendőri segítség igénybevétele.
7. A közérdekű védekezés költségeinek ráterhelését határozat formájában az ingatlan tulajdonosára, művelőjére (+ beleértve a saját költségeket, a vállalkozó munkadíját is) kell megtenni. Előtte a védekezés végrehajtásnak ellenőrzése!
8. Amennyiben nem fizet → APEH

Készítette:

Dr. Seres Katalin
Hatósági Főosztály

Koordinációs és Szervezési Főosztály tájékoztatói

A Parlagfümentes Dél-alföldi Régióért Koordinációs Bizottság megalakulása

A Dél-alföldi régióban 2007. június 13-án megalakult a „Parlagfümentes Dél-alföldi Régióért Koordinációs Bizottság”.

A Bizottság munkáját szervezi és koordinálja Bács-Kiskun megyére, Békés megyére és Csongrád megyére kiterjedően a Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal.

A Bizottság tagjai az ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézete, a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalok Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságai, továbbá a Megyei Földhivatalok.

A Bizottság munkáját segíti a Magyar Közútkezelő Kht. a MÁV Zrt. Szegedi Területi Képviselőlete, Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A Bizottság tagjai közös együttműködésük keretében célként fogalmazták meg, hogy az allergizáló parlagfű szaporodásának és elterjedésének visszaszorítása érdekében összehangolják ez irányú tevékenységeiket, ugyanis Magyarországon a lakosság 20 %-a – közel 2,5 millió ember – szenved valamilyen légúti allergiában. A legtöbb tünetet az allergének közül elsősorban a parlagfű elszaporodása okozza. Az allergiás megbetegedésben szenvedő lakosok tüneteinek, valamint az újabb megbetegedések számának csökkentése társadalmi szintű összefogást igénylő feladat és érdek.

Nagyon sok múlik a megelőzésen, a helyes művelési technológián, a szakszerű növényvédelmi és fenntartási feladatok időbeni elvégzésén.

A növényvédelmi törvény kifejezetten nevesíti a parlagfüvet, amelynek mentesítése minden termelő, földtulajdonos és földhasználó kötelessége. A törvény rendelkezései előírják, hogy a földtulajdonosok minden év június 30-ig kötelesek a parlagfümentesítést elvégezni, illetve a gyommentes állapotot folyamatosan fenntartani. 2007. évben a tavaszi aszályos időszakot követő csapadékban gazdagabb periódust is figyelembe véve a parlagfű életsiklusa előrébb tart, így számottevő parlagfű fertőzés várható, ezért szakszerű a mihamarabbi védekezés, a megelőzés megkezdése.

Az elmúlt évi tapasztalatok azt mutatják, hogy kizárólag hatósági úton a parlagfümentesítés kérdésköre nem oldható meg, csakis széleskörű társadalmi összefogással. Ennek egyik fontos fóruma a Koordinációs Bizottság, mely az érintett területi államigazgatási szervek és a települési önkormányzatok a jegyzőinek bevonásával kívánja a lakosságot megszólítani, illetve a védekezési feladatokat hatékonyabbá tenni. A Koordinációs Bizottság ezért döntött arról, hogy megszervezi és a nyilvánosság felé kommunikálja a lakossági bejelentő fórumok lehetséges elérési pontjait, illetve koordinálja tagjainak hatósági feladatellátását.

Készítette:

Szepsiné dr. Hidvégi Julianna
Koordinációs és Szervezési Főosztály

A Ktv. főbb aktuális változásai

Az Országgyűlés 2007. június 25-i ülésén 193 igen szavazattal, 148 ellenében, tartózkodás nélkül fogadta el a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény (Ktv.) módosítását.

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról szóló 2007. évi LXXXIII. törvény a Magyar Közlöny 2007. évi 84. számában jelent meg.

Az alábbiakban elsősorban azon fontosabb változásokat emeljük ki, amelyek általánosságban érintik a közszolgálati jogviszonyt, illetve speciálisan az önkormányzatoknál foglalkoztatott köztisztviselőkre vonatkoznak.

A törvény kihirdetését követő 15. napon hatályba lépő főbb rendelkezések:

Jegyző, körjegyző, megyei jogú város kerületi hivatalvezetője és aljegyző **okleveles közigazgatási menedzser szakképesítéssel** is kinevezhetővé válik a módosítást követően. Ezen rendelkezés a főjegyző kinevezésére is vonatkozik.

Minden esetben a közszolgálati jogviszony létesítésekor **kötelezően próbaidőt kell kikötni**, mely legalább három, de legfeljebb hat hónapig terjedhet.

A közszolgálati jogviszony megszüntetése kapcsán a közigazgatási szerv vezetője a közigazgatási szerv hivatali szervezetében történő **létszámcsökkentésről a közigazgatási szervnél képvisellel rendelkező munkavállalói érdekképviselői szerv véleményének kikérése után dönthet**.

A Ktv. 17. § (1) bekezdés c) pontja alapján felmentéssel **akkor is megszüntethető a köztisztviselő közszolgálati jogviszonya, ha az átszervezés következtében a köztisztviselő munkaköre nem válik feleslegessé**, de a köztisztviselő nem járul hozzá a kinevezésében szereplő munkavégzés helyének módosításához. Ez esetben a munkáltatói jogkör gyakorlójának a felmentés közlését követő 30 napon belül a köztisztviselő számára, ha a hivatali szervezetben a köztisztviselő képzettségének és a besorolásának megfelelő másik betöltetlen munkakör van, akkor azt – feltéve, hogy a köztisztviselő írásban a felmentés közlését követő 10 napon belül kéri – fel kell ajánlania. Ha a köztisztviselő az állásfelajánlás iránti kérelmét nem terjeszti elő határidőben, akkor azt úgy kell tekintetni, mintha az állásfelajánlást nem igényelné és a munkáltatói jogkör gyakorlója mentesül az állásfelajánlása kötelezettség alól. Ha a köztisztviselő a felajánlott állást elfogadja, akkor a felmentését vissza kell vonni és a kinevezését megfelelően módosítani kell. Ha a hivatali szervezetben nincs ilyen munkakör, vagy, ha az ilyen munkakörbe való áthelyezéshez a köztisztviselő nem járul hozzá, akkor a köztisztviselő közszolgálati jogviszonya a közölt felmentéssel megszűnik.

A miniszterelnök által adományozott **címzetes főjegyzői címet** a módosítást követően a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek és a **közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszternek együttesen** kell javasolnia.

A módosítást követően a **polgármester és a helyi önkormányzati képviselő is jogosult részt venni a köztisztviselők számára biztosított továbbképzéseken**. Ezek költségét a helyi önkormányzat biztosítja. A költségek a Ktv. 33. § (2) bekezdésben meghatározott

célelőirányzatból, illetve egyéb forrásból is biztosíthatóak, feltéve, hogy az nem veszélyezteti a köztisztviselői továbbképzések pénzügyi feltételeit.

A köztisztviselő kérelmére az alapszabadság kettőötödét – a közszolgálati jogviszony első három hónapját kivéve – a szabadságotól eltérően **a köztisztviselő által kért időpontban kell kiadni.**

A Kormány a központi államigazgatási szervekre, azok területi és helyi szerveire nézve igazgatási területenként az adott évre rendeletben megállapíthatja azt az időszakot (**igazgatási szünet**), amely alatt a szabadságot ki kell adni, illetve ki kell venni. A közigazgatási szerv vezetője, a Kormány által megállapított igazgatási szünet időtartamán belül, az egyes szervezeti egységek esetében eltérő időszakban, illetve időtartamban határozhatja meg a szabadság kiadását, illetve kivételét. A képviselő-testület – a Kormány ajánlásának figyelembevételével – igazgatási szünetet rendelhet el. Az ilyen módon kiadott, illetve kivett szabadság nem haladhatja meg a köztisztviselő adott évre megállapított alapszabadságának a háromötödét.

2007. szeptember 1-jétől hatályba lépő főbb rendelkezések:

Közigazgatási szervnél (a továbbiakban: pályázatot kiíró szerv) **köztisztviselői kinevezés, vezetői megbízás, kinevezés csak pályázat útján lesz adható.**

Pályázati eljárás lefolytatása nélkül is adható vezetői kinevezés, vezetői megbízás a közigazgatási szervnél legalább egy éve alkalmazásban álló köztisztviselőnek.

A pályázat betöltött állásra is kiírható, feltéve, hogy legkésőbb a pályázat elbírálásának napjától az állás betölthető és az állást betöltő köztisztviselőt a kiírást megelőzően legalább 8 nappal korábban a pályázat kiírásáról írásban tájékoztatják.

A pályázatok értékelésére a kinevezési jogkör gyakorlójának döntése alapján legalább háromtagú előkészítő bizottság (a továbbiakban: bizottság) hozható létre. Bizottság létrehozása esetén az előkészítésbe a közigazgatási szervnél működő munkavállalói érdekképviseleti szerv képviselőjét is be lehet vonni .

Helyi önkormányzat rendeletében határozhatja meg azokat a munkakör(öke)t – vezetői beosztás kivételével –, amelyek **pályázati eljárás lefolytatása nélkül is betölthetők**, feltéve, hogy törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik. A pályázati eljárás lefolytatása nélkül kinevezést kapott köztisztviselőnek próbaideje alatt kell közigazgatási versenyvizsgát tennie. Sikertelen vizsga esetén a közszolgálati jogviszonya megszűnik. Az adott szervnél a pályázati eljárás lefolytatása nélkül kinevezett köztisztviselők száma tárgyévben nem haladhatja meg a hivatali szervezetenél foglalkoztatott köztisztviselők létszámának 3 %-át (minimum 1 fő). A hivatali szervezet vezetője – helyi önkormányzatnál a jegyző – a pályázati eljárás lefolytatása nélkül adott köztisztviselői kinevezésről tájékoztatja a Miniszterelnöki Hivatalt vezető minisztert.

Ide kapcsolódó fontos szabály, hogy **2009. január 1-jétől** pályázat kiírására akkor kerülhet sor, ha a köztisztviselői hely – a vezetői kinevezést, vezetői megbízást kivéve – tartalékállományban lévő köztisztviselővel nem tölthető be.

2008. január 1-jétől hatályba lépő főbb rendelkezések:

A pályázatot kiíró szerv **a pályázati kiírás meghirdetésével egyidejűleg a pályázati kiírást elektronikus úton megküldi** a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv részére, amely azt **elektronikusan közlésezi** az egységes hozzáférés biztosítása érdekében.

A kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv (szolgáltató központ) **toborzási adatbázist** fog működtetni a kiválasztás, a lehetséges pályázók tájékoztatásának elősegítésére. A toborzási adatbázisba az a magyar állampolgár, valamint a Ktv. 7. § (8) bekezdésében meghatározott állampolgársággal rendelkező személy kérheti felvételét, aki büntetlen előéletű, cselekvőképes és legalább középiskolai végzettséggel rendelkezik.

A felmentési idő differenciálódik. Legalább a két hónapot el kell hogy érje, de a nyolc hónapot nem haladhatja meg. Abban az esetben, ha a köztisztviselő feladatai ellátására alkalmatlan – az egészségügyi alkalmatlanság esetét kivéve – a felmentési idő egy hónap. A két hónapos felmentési idő a közszolgálati jogviszonyban eltöltött idő függvényében a törvény szerinti mértékben növekszik.

2009. január 1-jétől hatályba lépő főbb rendelkezések:

Köztisztviselői kinevezést, vezetői megbízást, vezetői kinevezést csak az kaphat, aki eredményes **közigazgatási versenyvizsgát** (a továbbiakban: versenyvizsga) tett. A versenyvizsga a közigazgatási alapvizsgát váltja fel.

Versenyzvizsgát tehet az a magyar állampolgár, aki büntetlen előéletű, cselekvőképes és legalább középiskolai végzettséggel rendelkezik.

A versenyvizsga költségét a vizsgázó viseli. A köztisztviselői kinevezést, vezetői megbízást, illetve kinevezést kapott vizsgázó versenyvizsga díját – ide nem értve a megismételt versenyvizsga díját – a munkáltató megtéríti.

A teljesített versenyvizsga annak letételétől számított 5 évig érvényes. Ha a vizsgázó a vizsga teljesítését követően köztisztviselői kinevezést kapott, a versenyvizsga érvényessége a közszolgálati jogviszony fennállásáig, de legalább 5 évig, illetve a közszolgálati jogviszony megszűnését követő 1 évig érvényes.

A versenyvizsga részletszabályait tartalmazó végrehajtási jogszabály megalkotására a Ktv. a Kormányt hatalmazta fel.

Készítette:

Dr. Lőrincsik Péter

Koordinációs és Szervezési Főosztály

Informatikai Főosztály tájékoztatói

Tájékoztató a 2008. január 1-jét követően használható iratkezelési szoftverekről

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 9. § (2) bekezdése értelmében elektronikus iratkezelés esetén a közfeladatot ellátó szerv kizárólag olyan iratkezelési szoftvert alkalmazhat, amely a külön jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelel és tanúsítvánnyal rendelkezik.

A fenti törvény módosításáról szóló 2005. évi CXLIX. törvény 7. § (2) bekezdésének c) pontja értelmében 2008. január 1-jét követően már csak a külön jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő és tanúsított iratkezelési szoftvert lehet használni.

A jelenleg is iratkezelő szoftvert használó önkormányzatoknak a jogszabály 2008. január 1-jei határidőt szab az általuk használt alkalmazás tanúsítására, mely történhet az önkormányzat kezdeményezésére a kijelölt tanúsító szervezetnél, illetve a szoftvert értékesítő cég által az érvényes terméktámogatási szerződés vagy egyéb kiegészítő megállapodás keretében.

Az önkormányzatok azonban dönthetnek úgy is, hogy a jelenleg használt rendszerüket a piacon forgalmazott tanúsítvánnyal rendelkező szoftverre cserélik.

A tanúsítás eddigi tapasztalatai vetettek fel olyan jogértelmezési kérdéseket, mely kérdésekről a következőkben szeretnénk tájékoztatni az önkormányzatokat a szakmai munka megkönnyítése és a megalapozott döntések meghozatala érdekében.

A közfeladatot ellátó szerveknél alkalmazható iratkezelési szoftverekkel szemben támasztott követelményekről szóló 24/2006 (IV. 29.) BM-IHM-NKÖM együttes rendelet 5. §-ának (2) bekezdése szerint:

„A rendelet mellékletének az elektronikus dokumentumok ISZ-en (Iratkezelési Szoftveren) belüli tárolásával és kezelésével kapcsolatos rendelkezéseit 2009. január 1-jétől kell alkalmazni.” A fenti kitétel egyben azt jelenti, hogy az elektronikus iratkezelő-rendszerhez kapcsolódó elektronikus aláírási megoldás is kizárólag ettől az időponttól alkalmazandó kötelezően.

A fentiekből következően minden olyan szoftvertermék, amely nem rendelkezik az elektronikus aláírás és a szorosan összefüggő elektronikus iratok kezelésének megoldásával, minden további nélkül tanúsítható egy szűkített eljárás keretei között és ez jogi értelemben nem befolyásolja a megfelelést 2009. január 1-jéig.

Ekkor a tanúsító szervezet a kiadott Tanúsítványon, valamint a kiegészítő mellékletén **feltünteti azokat a követelmény elemeket, amelyeket a szűkítés érint. A szűkített Tanúsítványok korlátozott ideig (2009. január 1.) tarthatók fenn.** Ilyen esetekben mind a szoftver fejlesztője, mind a forgalmazója köteles tájékoztatni meglévő, vagy leendő megbízóit a termék hiányosságairól, amely hiányosságot legkésőbb 2009. január 1-jéig meg kell szüntetni, és a szoftvert alkalmassá kell tenni az elektronikus aláírás, valamint a szorosan összefüggő további követelmények kezelésére.

A fenti megoldás azt jelenti, hogy 2009. január 1-jéig tanúsítványt szerezhetnek azok az iratkezelési szoftverek is, melyek nem rendelkeznek elektronikus aláírás és dokumentumkezelési megoldással. Emiatt az elektronikus ügyintézés bevezetésére nem

alkalmasak, költséghatékony megoldást nyújtanak azonban azoknak a kisebb önkormányzatoknak, vagy közfeladatot ellátó szervezeteknek, akik nem tervezik 2009-ig bevezetni az e-ügyintézés és szűk költségvetésük a követelményeknek való megfeleltetés több lépcsőben való megvalósítását indokolja.

A 24/2006. (IV. 29.) BM-IHM-NKÖM együttes rendeletben szabályozottak és a tanúsító szervezet eljárása alapján jelenleg 13 tanúsított szoftver használható 2008. január 1-jét követően. A tanúsított szoftverekkel rendelkező cégek és szoftvereik az alábbiak:

[NetTeam Magyarország Kft.](#)

[FreeSoft NyRt.](#)

[MAGÓ Informatikai Kft.](#)

[Montana Információtechnológiai és Kommunikációs Zrt.](#)

[CNW Rendszerintegrációs Zrt.](#)

[H.SZ.SZ. Humán és Számítástechnikai Bt.](#)

[AC SOFT Szoftverfejlesztő Kft.](#)

[Professzionál Informatikai Zrt.](#)

[Tigra kft.](#)

[InterMap Térinformatikai Tanácsadó Iroda](#)

[UniOffice Rendszerház Kft.](#)

[Breona Informatikai Tanácsadó és Szolgáltató Kft.](#)

[E-Group ICT Software Zrt.](#)

[Kontroller](#)

[Contentum](#)

[WIKT](#)

[MonDoc](#)

[NetRegister](#)

[IMAP](#)

[IRMA](#)

[GovSys](#)

[Tigra ORP Scriptor](#)

[Kolibri e-FORTE](#)

[Office GOV](#)

[I-DOK](#)

[eDOX.GOV](#)

A tanúsított szoftverek frissített listája az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium [honlapján \(www.otm.gov.hu\)](http://www.otm.gov.hu) megtalálható.

Mire érdemes figyelni az új ügyiratkezelő szoftver beszerzésénél az áron és a már fentebb leírtakon kívül?

- A szállítók köre változik, folyamatosan bővül, ugyanis egyre több szervezet tanúsítja programját, ezért érdemes figyelemmel kísérni a már tanúsított szoftverekkel rendelkezők listáját.
- Ha az önkormányzat jelenleg is használ elektronikus ügyiratkezelést, érdemes a már használt program szállítóját megkérdezni, hogy nem kívánja-e a programját tanúsítani. Ha azonos programon belül esetleg csak verzióváltásra van szükség a tanúsítás miatt, az sokkal egyszerűbbé teszi a helyzetet, mivel szükségtelenné válik az adatintegráció, nem kell hosszasan betanítani az alkalmazást kezelőket, használókat, ugyanakkor valószínűleg a programfrissítés várhatóan nagyságrendekkel kevesebbe kerül, mint egy új program beszerzése, az átállítás összes nehézségével és többletköltségeivel együtt.
- Egyes szállítók ügyiratszám, mások a település lakosság száma alapján határozzák meg az árat. Fontos, hogy egyedileg megvizsgálásra kerüljön az, hogy melyik módszer kedvezőbb a település számára. Az árak növekedése nem lineáris, egy 10-szer nagyobb város csupán 3-4-szer fizet többet, mint egy kisebb település.
- A forgalmazók egy része lehetőséget biztosít nemcsak vásárlásra, hanem a szoftver bérlésre is. Ilyen esetekben feltétlenül meg kell vizsgálni a szerződésben, hogy a lejárt határidőt követően hogyan biztosítható az elektronikus ügyiratkezelés folyamatossága. Ugyanakkor sokszor előnyösebb helyzetet teremthet a beszerző a jól megkötött szerződés mellett azáltal, ha nem kell évente, illetve időszakos külön

frissítési díjat fizetni a termék után. A bérlet a gyakorlatban nem jelent nagyobb egyösszegű ráfordítást, és pontosan tervezhető egyenletes költséget tartalmaz.

- Nagy figyelmet kell fordítani az esetleges járulékos költségekre is. Ilyenek lehetnek az évente megújítandó használati jog, a jogszabályváltozások követése.

Jelenleg három üzleti modell létezik iratkezelő informatikai rendszer üzemeltetésére:

1. Saját eszköz beruházás, szoftverhasználati-jog megvásárlásával/bérlésével.
2. Az iratkezelő rendszert szállító cég szerverének használata és szoftverhasználati-jog megvásárlása/bérlése: „ASP” központ szolgáltatásának használata.
3. Nonprofit „ASP” központ használata.

Elmondható, hogy a nagyvárosoknak, a komolyabb beruházásokon túl levő kistérségi központoknak érdemes az első lehetőségen gondolkodniuk. Akkor érdemes ezt az üzemeltetési módot választani, ha már van megfelelő saját szervergép, szünetmentesítés, valamint az üzemeltetés személyi feltételei adottak.

Az iratkezelő szoftvereket fejlesztő cégek a kisebb önkormányzatok (és cégek) problémáját felismerve új szolgáltatással jelentek meg a piacon: saját szervergépet üzemeltetnek megfelelő személyzet által megfelelő környezetben. Ezt a komplett, „kulcsrakész” **szolgáltatást egy terméként havi bérlet jelleggel értékesítik** a felhasználók számára. Az ilyen alkalmazásslátogatások „ASP” (Application Service Providing) néven ismertek.

A MeH és az ÖTM arra ösztönzi a regionális közigazgatási hivatalokat, hogy azzal segítsék az egyébként is szűk költségvetésű önkormányzatok működését, hogy az ASP központokat üzemeltető gazdasági cégek nyereségét megspórolva non-profit, csupán az üzemeltetési önköltséget fedező minimális havi díjért működő központokat hozzanak létre. Várhatóan már 10 önkormányzat csatlakozása esetén is a mindent magában foglaló havi önköltség egy 10-15 ezres település önkormányzata esetén 30-40.000 Ft között alakul, mintegy megfelezve a piacon tapasztalható jelenleg uralkodó árakat. *(Megjegyzendő, hogy ez jelenleg egy becsült összeg, mely az érdeklődés függvényében alakulhat, várhatóan csökkenhet.)*

További önkormányzatok belépésével ez az egy partnerre eső üzemeltetési költség tovább csökken. Az ügyiratkezelő programcsomag karbantartása, frissítése, a jogszabálykövetéssel kapcsolatos frissítések valamint a rendszeres (napi) mentés elvégzése az üzemeltető feladata, így az önkormányzatoknak az üzemeltetést fedező havidíj fizetésén kívül semmilyen feladata nincs a rendszer fenntartásában.

Készítette:

Koordinációs és Szervezési Főosztály
és
Informatikai Főosztály

Szociális és Gyámhivatal tájékoztatói

Szociális intézmények ellenőrzése

A Dél-Alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala **az ellenőrzési tervében foglaltaknak megfelelően** – a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rend. 14. § (3) bek. előírása alapján - a 2007. évben is szakmai ellenőrzést tart az állami fenntartású, valamint normatív állami hozzájárulásban nem részesülő szociális intézményekben.

Ez a vizsgálat érint minden helyi önkormányzat által fenntartott bentlakásos intézményt, továbbá alapszolgáltatást, amely emellett bentlakásos intézményi ellátást is nyújt és a működési engedélyt a hivatal vezetője adta ki.

Ezen ellenőrzések érintik többek között az állami fenntartók 1993. évi III. tv. (a továbbiakban Szt.) 92/B. § (1) bekezdésében előírt kötelezettségeinek vizsgálatát is.

Eszerint a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény állami fenntartójának kötelező feladatai közé tartozik, hogy

- a) meghatározza az intézményi térítési díjat;
- b) ellenőrzi az intézmény működésének törvényességét;
- c) jóváhagyja az intézmény szervezeti és működési szabályzatát, szakmai programját, valamint a szakosított ellátást nyújtó intézmény esetében a házirendet;
- d) ellenőrzi és évente egy alkalommal értékeli a szakmai munka eredményességét;
- e) gondoskodik a szakemberek képzéséről, továbbképzéséről;
- f) az intézmény vezetője tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat;
- g) gondoskodik az érdekképviselői fórum megalakításáról;
- h) kikéri az ellátottak országos érdek-képviselői szervezete területileg illetékes szervének véleményét az intézmény működését érintő lényeges döntés meghozatala előtt. Lényeges döntéshozatalnak minősül különösen az intézmény megszüntetése, az intézményi típus, forma megváltoztatása;
- i) szolgáltatástervezési koncepciót készít az általa működtetett szociális szolgáltatások és intézmények vonatkozásában.

Ha az intézmény működésének ellenőrzése során az állami fenntartó jogszabálysértést állapít meg, intézkedik annak megszüntetéséről.

Az előző évek tapasztalatai és a 2007. évben már elvégzett szakmai ellenőrzések is alátámasztják, hogy a fenntartóknak nagyobb figyelmet kell fordítaniuk az Szt. 92/B § (1) bekezdésében előírt kötelezettségeik teljesítésére.

Az Szt. (94/E. § – 94/F. §) külön is nevesíti azokat az ellátotti jogokat, amelyeknek a személyes gondoskodást nyújtó intézményben érvényesülniük kell.

Eszerint **a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményi ellátást igénybe vevő ellátottnak joga van:**

- szociális helyzetére, egészségi és mentális állapotára tekintettel a szociális intézmény által biztosított teljes körű ellátásra, valamint egyéni szükségletei, speciális helyzete vagy állapota alapján az egyéni ellátás, szolgáltatás igénybevételére.

- A szociális szolgáltatások biztosítása során az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani.
- Az ellátást igénybe vevőnek joga van az intézmény működésével, gazdálkodásával kapcsolatos legfontosabb adatok megismeréséhez. Ennek teljesítése érdekében az intézmény vezetője évente tájékoztatót készít az intézmény gazdálkodásáról és azt az intézményben jól látható helyen kifüggeszti, illetve szükség esetén szóban ad tájékoztatást az ellátást igénybe vevő részére. A tájékoztató tartalmazza: az intézmény működési költségének összesítését, az intézményi térítési díj havi összegét, az egy ellátottra jutó havi önköltség összegét.
- A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény az általa biztosított szolgáltatást olyan módon végzi, hogy figyelemmel legyen az ellátást igénybe vevőket megillető alkotmányos jogok maradéktalan és teljes körű tiszteletben tartására, különös figyelemmel az élethez, emberi méltósághoz, a testi épséghez, a testi-lelki egészséghez való jogra.
- Az ellátást igénybe vevőt megilleti személyes adatainak védelme, valamint a magánéletével kapcsolatos titokvédelem.
- Az intézmény nem korlátozhatja az ellátottat a személyes tulajdonát képező tárgyai, illetve mindennapi használati tárgyai használatában, kivéve a házirendben meghatározott azon tárgyak körét, amelyek veszélyt jelenthetnek az intézményben élők testi épségére. A veszélyeztető tárgyak körét, ezen tárgyak birtoklásának feltételeit, illetve ellenőrzését a házirend szabályozza. A korlátozás azonban nem érintheti a mindennapi használati tárgyakat.
- Az intézményvezetőnek gondoskodnia kell az ellátást igénybe vevők intézménybe bevitt vagyontárgyainak, személyes tárgyainak és értékeinek megfelelő és - szükség esetén - biztonságos elhelyezéséről. A vagyon- és értékmegőrzés nem korlátozható arra való hivatkozással, hogy az intézmény nem tud megfelelő feltételeket kialakítani a megőrzésre.
- Ha az ellátást igénybe vevő vagyontárgya vagy értéktárgya a megőrzés szempontjából speciális feltételeket igényel, az intézmény köteles segítséget nyújtani az ellátást igénybe vevő részére a megfelelő elhelyezéshez, illetve annak igénybevételéhez vagy eléréséhez.
- Az ellátást igénybe vevőnek joga van az intézményen belüli és intézményen kívüli szabad mozgásra.
- Az ellátást igénybe vevőnek joga van családi kapcsolatainak fenntartására, rokonok, látogatók fogadására.
- Amennyiben az intézményben ellátott személy betegsége miatt ápolásra, gyógykezelésre szorul, ellátása során figyelemmel kell lenni az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban Eütv.) betegek jogait szabályozó rendelkezéseire.
- Amennyiben az ellátást igénybe vevő egészségi állapotánál vagy egyéb körülményeinél fogva közvetlenül nem képes az illetékes szervek megkeresésére, az intézményvezető segítséget nyújt ebben, illetve értesíti az ellátott törvényes képviselőjét, vagy az ellátottjogi képviselőt az ellátott jogainak gyakorlásához szükséges segítségnyújtás céljából.

Az Szt. az egyes ellátotti csoportok speciális jogait is nevesíti.

- Az egyes szociális intézmények ellátását igénybe vevő személynek, törvényes képviselőjének joga van az ellátott állapotának felülvizsgálatával kapcsolatos információk megismerésére.

- A fogyatékos személyek jogainak érvényesülése érdekében figyelemmel kell lenni különösen az akadálymentes környezet biztosítására, az információkhoz, az ellátottat érintő legfontosabb adatokhoz való hozzáférés biztosítására, a képességek, készségek fejlesztésére, illetve az állapotfenntartás vagy -javítás lehetőségeinek megteremtésére, az önrendelkezés elvére, a fogyatékos személy életvitelével kapcsolatos döntéseinek tiszteletben tartására, társadalmi integrációjukhoz való jogra, más személyekkel történő kapcsolat létesítésére, kapcsolattartásra, valamint intézmények, szolgáltatások igénybevételére, elérésére.
- A pszichiátriai betegeket ellátó bentlakásos intézményben, ha az ellátott veszélyeztető, vagy közvetlen veszélyeztető magatartást tanúsít, az Eütv. vonatkozó rendelkezéseit kell értelemszerűen alkalmazni.
- A hajléktalan személyeket ellátó bentlakásos intézményben elhelyezett személyek esetében különös figyelemmel kell lenni az emberi méltóság védelmére. Az intézmény vezetője a lehetőségek figyelembevételével köteles olyan feltételeket biztosítani, ahol a hajléktalan személyek alapvető tisztálkodási, pihenési feltételei nyugodt körülmények között adódnak.
- A hajléktalan személy intézményi szolgáltatásának igénybevétele nem tehető függővé olyan információktól, mely korábbi életvitelével, előéletével kapcsolatos.
- A hajléktalan személyeket ellátó intézmény vezetője az ellátott személyek részére köteles postacímét biztosítani, és a részükre szóló küldeményt átadni.
- A szenvedélybetegeket ellátó bentlakásos intézményben különös figyelmet kell fordítani az ellátottak adatainak, személyiségi jogainak védelmére.
- A gondnokság alatt álló jogosult érdekeinek védelmében az intézményvezető köteles kezdeményezni új gondnok kirendelését, ha a gondnok a gondnoki teendőket nem megfelelően látja el, különösen, ha nem a gondnokolt érdekeinek figyelembevételével végzi ezen feladatokat.

Az intézményekben tehát – kiragadva az egyes vizsgálendő területek közül az ellátotti jogokat – maradéktalanul érvényesülniük kell a fentiekben részletezett jogszabályi rendelkezéseknek is.

Javasoljuk, hogy ezen jogok vizsgálata kellő hangsúllyal szerepeljen a fenntartói ellenőrzések keretében – nem csupán a közigazgatási hivatal ellenőrzi azokat –, ezáltal elkerülhetőbbé válnának a gyakori, ellátottak által írt panaszlevelek, ombudsmani vizsgálatok.

Az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosa ebben az évben is vizsgálatot indított a hivatalához érkezett ellátotti panaszok tekintetében.

Az előző években is gyakoriak voltak a panaszlevelek egy-egy személyes gondoskodást nyújtó intézményből az ombudsman hivatalához.

Összegezve: Az Szt.-ben előírt fenntartói kötelezettségek és ellátotti jogok egyenkénti érvényesülése és vizsgálata is fokozott figyelmet kell hogy kapjon minden személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményben.

Az Érdekképviseleti Fórumok szerepét sem lehet formálissá tenni a megalakulással, az Szt. 97. § (4) bek.-ben előírt feladatainak eleget kell tennie.

Készítette:

Dr. Németh Gabriella
Szociális és Gyámhivatal

Ágazati azonosító

A Kormány megalkotta a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) rendeletét, melyet számos pontjából az 53/2007. (III. 28.) Korm. rendelet módosított.

A módosított 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) egyes rendelkezéseire, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatást engedélyező kijelölt jegyzők (a továbbiakban: működést engedélyező szerv) figyelmét a következőkre hívjuk fel:

A R. 2007. június 1. napjával lépett hatályba, rendelkezéseit pedig a már folyamatban lévő működési engedélyezési eljárásokban is alkalmazni kell, így a R. hatályba lépését követően

- új működési engedély, illetve
- ismételt működési engedély kiadására, valamint
- működési engedély módosítására

csak ágazati azonosító működési engedélyben történő feltüntetésével kerülhet sor (259/2002. (XII. 17.)Korm. rendelet 6. § (1) bek. f) pontja, 188/1999. (XII. 16.)Korm. rendelet 3. § (7) bek. h) pont)

A működést engedélyező szerv az ágazati azonosítót a Foglalkoztatási és Szociális Hivataltól elektronikus úton kéri meg a működési engedélyezési eljárás során. Ágazati azonosítóval az engedélyesek rendelkeznek, önálló ágazati azonosítót kell kiadni a telephely számára. Szociális és gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltatást egyaránt nyújtó engedélyes egy ágazati azonosítóval rendelkezik.

A R. hatályba lépésekor működési engedéllyel rendelkező engedélyesek esetén a működést engedélyező szervnek legkésőbb **2007. szeptember 30-áig a következő intézkedéseket kell megtennie:**

1. leellenőrzi, hogy az intézményi nyilvántartásban rögzítettek megfelelnek-e az engedélyes hatályos működési engedélyében szereplő adatoknak,
2. a működési engedélyt az engedélyes ágazati azonosítójának és, szociális szolgáltató esetén – nevének, székhelyének feltüntetése céljából hivatalból módosítja, vagyis valamennyi, a R. hatályba lépésekor már meglévő működési engedélyt módosítani kell,
3. a működési engedélyt módosító határozatának jogerőre emelkedését követő 5 munkanapon belül – elektronikus úton – jóváhagyja az engedélyesnek az intézményi nyilvántartásban található adatait, illetve az akkori állapotnak megfelelően kiegészíti, kijavítja, törli azokat,
4. az ágazati azonosítót is tartalmazó működési engedély módosításáról szóló határozat jogerőre emelkedését követő 5 napon belül a jogerős határozat másolatának megküldésével értesíti azt a működést engedélyező szervet, amely ugyanarra az engedélyesre működési engedélyt állított ki, illetve, amelyhez a fenntartó ugyanarra az engedélyesre működési engedély iránti kérelmet nyújtott be.

Abban az esetben, ha a működési engedély módosítása (pl.: a fenntartó székhelye megváltozik), illetve az ismételt működési engedélyezésre irányuló eljárás azt megelőzően megindul, hogy a működést engedélyező szerv az ágazati azonosítóra tekintettel a működési engedélyt módosította volna, a fentiekben felsorolt, 1-4. pontban rögzített intézkedéseket a határozat meghozatala előtt el kell végezni.

Ezúton hívjuk fel továbbá az érintettek figyelmét, hogy várhatóan 2007. szeptember hónapban a Szociális és Gyámhivatal, illetve kirendeltségei valamennyi megyében továbbképzést szerveznek a városi jegyzők és munkatársai, illetve a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmények fenntartói részére az ágazati azonosítóval, illetve az intézményi nyilvántartással kapcsolatban .

Várhatóan szeptember hónapra már teljes körűen kiépül az informatikai rendszer és nemcsak az ágazati azonosító kiadására és az intézményi adatlap – hatóságok által történő – elektronikus kitöltésére lesz mód, hanem a fenntartók jelentési kötelezettségének fogadására is.

A továbbképzésről külön értesítést küld a Szociális és Gyámhivatal.

Készítette:

Czudarhelyi Mária

Szociális és Gyámhivatal
Bács-Kiskun Megyei Kirendeltség

A Szociális és Gyámhivatal tájékoztatása a kiemelt jegyzők által engedélyezett gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások működési engedélyéről

Az egyes gyermekvédelmi és gyámügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 251/2006. (XII. 6.)Korm. rendelet 1. §-a 2007. január 1. napjával módosította a gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról szóló 235/1997. (XII. 17.)Korm. rendelet (a továbbiakban: Ar.) 5. § (1) bekezdését, mely módosítás értelmében a kijelölt jegyző a 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gymr.) 3. számú mellékletében foglalt nyilvántartási lap másolatának megküldésével tájékoztatja a szociális és gyámhivatalt.

A Gymr. 3. számú mellékletét azonban a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.)Korm. rendelet 29. § (1) bek. bb)pontja 2007. június 1. napjától hatályon kívül helyezte.

Fenti jogszabályi rendelkezésekre tekintettel – álláspontunk szerint – az Ar. 5. § (1) bekezdése a működési engedély vagy annak módosításáról, visszavonásáról szóló jogerős határozat 1 példányának Szociális és Gyámhivatalhoz (illetve annak illetékes területi kirendeltségéhez) történő megküldésével teljesíthető.

Készítette:

Czudarhelyi Mária

Szociális és Gyámhivatal
Bács-Kiskun Megyei Kirendeltség

A külföldi ügyfél részére történő kézbesítés, a nemzetközi jogsegély

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) hatályba lépése változást hozott a külföldre irányuló megkeresések, illetve a külföldi ügyfél részére történő kézbesítés szabályait, illetve folyamatát illetően.

A Ket. 78. § (3) bekezdése értelmében ha nemzetközi szerződés vagy jogszabály másként nem rendelkezik, a külföldi ügyfélnek a határozatot **közvetlenül**, illetőleg képviselője vagy kézbesítési meghatalmazottja útján kell megküldeni.

Tekintettel arra, hogy a határozatok kézbesítésére vonatkozóan sem a gyámügyi, sem pedig a szociális igazgatásban nincs a Ket.-től eltérő szabályozás, ebből adódóan tehát a külföldi ügyfél részére a határozatokat nem a korábbi gyakorlat szerinti szolgálati út betartásával, hanem – képviselő vagy kézbesítési meghatalmazott hiányában – **közvetlenül kell kézbesíteni**.

Némileg más szabályok érvényesülnek azonban a két igazgatási területen a nemzetközi jogsegély (megkeresés) tekintetében. A nemzetközi jogsegélyre vonatkozó rendelkezéseket a Ket. 27. §-a tartalmazza, ezen belül a (3) bekezdés szerint ha jogszabály vagy nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik, a nemzetközi jogsegélyügyben érintett magyar és külföldi (nemzetközi) hatóság közvetlenül érintkezik egymással. Ha a magyar hatóság előtt nem ismert, hogy a jogsegélykérelem teljesítése az érintett külföldi állam melyik hatóságának hatáskörébe tartozik, a kérelmet felügyeleti szervén keresztül juttatja el a Külügyminisztériumhoz.

A szociális ügyekre vonatkozóan a fentiekől eltérő szabályozás nem érvényesül, tehát a nemzetközi jogsegély ügyekben is a hatóságok közvetlenül érintkeznek egymással.

A gyámügyi igazgatásban azonban a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (Gyer.) 165. § (1) bekezdése a megkeresésre vonatkozóan a Ket. általános szabályaitól részben eltérően rendelkezik, mely szerint:

- a) a 2001. május 28-i 1206/2001./EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó ügyekben a hatóság a megkeresést, illetve az arra adott választ **közvetlenül küldi meg** a külföldi hatóság számára,
- b) az a) pont alá nem tartozó esetben közvetlenül küldi meg az érintett külföldi hatóságnak, amennyiben ismert előtte a kiléte,
- c) minden más ügyben pedig **a szolgálati út betartásával, felügyeleti szerve útján**.

Hangsúlyozni szükséges tehát, hogy a Gyer. 165. § (1) bekezdésének rendelkezése szerinti megkeresés alatt a Ket. 27. §-a által szabályozott nemzetközi jogsegély fogalmát kell érteni.

Készítette:

Czudarhelyi Mária

Szociális és Gyámhivatal
Bács-Kiskun Megyei Kirendeltség

Pályázat

GYV-SZF -07-A/B pályázat meghirdetése

A pályázat célja a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyvt.) meghatározott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok megvalósításának támogatása.

A pályázat a helyi önkormányzatoknak, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi közfeladatok ellátását vállaló nem állami szervezeteknek kíván segítséget nyújtani a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások minél hatékonyabb kiépítéséhez, a meglévő intézmények korszerűsítéséhez és a szolgáltatások fejlesztéséhez.

A fenti célok megvalósítását két pályázati kategória szolgálja a pályázók köre és tevékenysége szerint:

„A” kategória: Gyermekek átmeneti gondozását biztosító új intézmény létesítése, meglévő intézmény férőhelyének bővítése

A pályázat célja gyermekek átmeneti otthonának létrehozása, meglévő otthonok bővítése, illetve kizárólag az e pályázat keretében, pályázati támogatásból létrehozott új férőhelyek működési feltételeinek kialakítása.

„B” kategória: Gyermekotthonok átalakítását, létrehozását célzó meghívásos pályázat

A meghívásos pályázat célja a jogszabályokban – így különösen a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendeletben – a gyermekotthonokra meghatározott feltételek megteremtése érdekében a gyermekvédelmi gondoskodásban részesülő

- gyermekek elhelyezését biztosító gyermekotthonok átalakítása, gyermekotthoni férőhelyek kiváltása;
- fogyatékos gyermekek elhelyezését biztosító általános iskola és diákotthonok, valamint koruk miatt különleges ellátást igénylő gyermekek elhelyezését biztosító gyermekotthonok átalakítása, illetve kiváltása érdekében különleges gyermekotthoni férőhelyek kialakítása;
- súlyos pszichés tüneteket mutató (személyiségfejlődési zavarokkal küzdő, illetve pszichotikus vagy neurotikus tüneteket mutató) – súlyos disszociális tüneteket mutató (beilleszkedési zavarokkal küzdő, vagy antiszociális magatartást tanúsító gyermekkorú elkövető) – pszichoaktív szerekkel (alkohol, drog és egyéb pszichoaktív szerekkel) küzdő gyermekek számára speciális gyermekotthon, illetve csoport kialakítása.

A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg: 170.000.000,- Ft

A pályázat benyújtási határideje: 2007. július 25., 24.00 óra

Pályázatot nyújthatnak be azon szervezetek, amelyek regisztráltak a Pályázatkezelő internetes pályázatkezelő rendszerébe és megfelelnek az alábbi feltételeknek:

„A” kategóriában:

- önkormányzatok,

- önkormányzati fenntartású intézmények,
- egyházak,
- egyházi fenntartású intézmények,
- gyermekjóléti és gyermekvédelmi közfeladatok ellátását vállaló nem állami szervezetek, ezek intézményei

„B” kategóriában:

A pályázati felhívásban nevesített önkormányzatok a felsorolásban szereplő intézmények átalakítására.

Amennyiben a meghívásos pályázó szakmai programja színvonalában, végrehajthatóságában nem felel meg az előírt jogszabályi-szakmai követelményeknek, a meghívás ellenére sem kaphat a pályázó központi támogatást.

Internetes pályázás:

A pályázatot elektronikus úton kell benyújtani az internetes pályázatkezelő rendszeren keresztül, a regisztrációs eljárást követően.

[További információk az internetes pályázáshoz>>](#)

A pályázás részletes feltételeit, így a támogatható szervezetek körét, a támogatás formáját és mértékét, a támogatható költségek körét, a pályázat benyújtásával kapcsolatos információkat stb. a pályázati felhívás és útmutató tartalmazza.

Részletes pályázati kiírás megtekintése

[GYV-SZF -07-A/B](#)

További információk:

A pályázati kiírás elektronikus úton letölthető a www.szmm.gov.hu, valamint a www.esf.hu honlapokról.

A pályázattal kapcsolatban további információkat a, 9.00-15.00 óra között hívható (1)273-4250 telefonszámon, valamint az hazaitamogatas@esf.hu e-mail címen is kaphatnak a pályázók.

Információk változásokról

Leépítésre kerülő köztisztviselők képzési támogatása

A Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ tájékoztatót adott ki a fejezeti háttérintézményeket, országos hatáskörű, dekoncentrált, megyei, helyi közigazgatási intézményeket, valamint a megyei és helyi önkormányzatok irányítása és fenntartása alá tartozó intézményeket elhagyó köztisztviselők, közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók foglalkoztatást elősegítő képzésének támogatásáról.

A leépítésre kerülő köztisztviselők képzési támogatásával kapcsolatos 2/2006. MPA FA FCK Miniszteri Utasítás változása kiterjesztette a központi program célcsoporti körét. További változás, hogy a Miniszteri Utasítás módosítása alapján, a regionális munkaügyi központ által meghirdetett hiányszakmákra történő jelentkezés esetén, a támogatásnak nem feltétele a munkaadó által kiállított konkrét foglalkoztatásra irányuló nyilatkozat.

A változások, illetve a program részleteinek megismeréséhez mellékelten közreadjuk a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ által rendelkezésre bocsátott vonatkozó tájékoztató anyagot, valamint a régió megyéire vonatkozó hiányszakmákat tartalmazó listákat.

A kérelem formanyomtatvány, valamint a támogatáshoz kapcsolódó dokumentumok (képzési ajánlattételi adatlap, a képző intézmény által – a képzésben történő részvétel feltételeinek megfelelésről – kiállítandó tájékoztató formanyomtatvány) letölthetőek a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ www.bekesmmk.hu, www.csmmk.hu vagy a www.bacsmmk.hu címen elérhető honlapjáról.

Készítette:

Törvényességi Ellenőrzési Főosztály

+ 2 db csatolmány:

1. Munkaügyi Központ Tájékoztatója
2. Hiányszakmák



Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ

Tájékoztató

a fejezeti háttérintézményeket, országos hatáskörű, dekoncentrált, megyei, helyi közigazgatási intézményeket, valamint a megyei és helyi önkormányzatok irányítása és fenntartása alá tartozó intézményeket elhagyó köztisztviselők, közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók foglalkoztatást elősegítő képzésének támogatásáról

I. A Képzési támogatás alanyai

Képzési támogatásban az a köztisztviselő/közalkalmazott/ Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállaló (továbbiakban: célcsoportba tartozó) részesülhet, akinek a közigazgatási létszámcsökkentés következtében szűnik meg a közszolgálati jogviszonya/munkaviszonya és nem került be kapcsolódó programba (Prémiumévek, Különleges Foglalkoztatási Állomány), valamint szolgáltatások segítségével nem tud elhelyezkedni, továbbá elhelyezkedése/vállalkozóvá válása érdekében új ismeretek megszerzése indokolt.

II. Támogatható képzések:

- Álláskeresési technikák oktatása (3-5 napos tréning),
- Az önfoglalkoztatás, a vállalkozóvá válás elősegítését szolgáló /vállalkozás indításához/ működtetéséhez szükséges ismeretek oktatása azon köztisztviselők számára, akik vállalkozás indítását tervezik, vagy működő társas vállalkozáshoz csatlakoznak és ehhez szükséges ismereteik hiányosak.
- Munkáltatói igényre épülő, a munkavállaláshoz, a munkakör betöltéséhez szükséges szakmai, nyelvi, informatikai képzések.
- A projektmenedzserek, pályázatírók képzése (a növekvő uniós támogatások várhatóan megnövelik a pályázatok előkészítéséhez a sikeres pályázatok végrehajtásának adminisztrációjához értő menedzserek, szakértők iránti igényt).
- A GKM- és a Magyar Befektetési és Kereskedelemfejlesztési Közhasznú Társaság (ITDH) által közölt, vagy más úton bejelentett nagybefektetői igényre épülő képzés.
- Támogathatóak továbbá a képzési programok kiválasztásához, eredményes megvalósításához szükséges kompetencia felmérés, különböző alkalmassági vizsgálatok költségei is, valamint az álláskeresésre felkészítő (önéletrajz készítési technikák elsajátítására, hatékony álláskeresési technikák megismerésére, begyakorlására, álláshirdetésre-, állásinterjúra felkészítő szituációs gyakorlatok, stb.) karrierépítési technikák (egyéni célok, szakmai életút kialakítása, stb.) elsajátítására irányuló képzések.

- Továbbá támogatható még az alábbi IT-mentori képzésen történő részvétel is, amennyiben munkáltatói megkeresés jelentkezik ilyen igénnyel. A GKM-nek IT-mentori (Informatikai Tanácsadó mentor) akkreditált képzési programja van, melyet felajánlott az SzMM-nek a Közigazgatási Intézményeket elhagyó köztisztviselő, közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók foglalkoztatását elősegítő program támogatására.

Az előzőekben felsorolt képzéseknél érvényesülnie kell a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet 1. §-ában foglalt támogatható képzésekre vonatkozó előírásoknak, mely szerint támogatható:

- a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 1. § b)-c), valamint e)-h) pontjában meghatározott szakképzés,
(vagyis, ha a képzés
 - az állam által elismert szakképesítés megszerzésére,
 - munkakör betöltéséhez, foglalkozás, tevékenység gyakorlásához szükséges képesítés megszerzésére,
 - a szakmai tevékenység magasabb szintű gyakorlásához, a mestervizsgálathoz szükséges ismeretek elsajátítására,
 - a hátrányos helyzetben lévő társadalmi csoportok számára szervezett képzésre;
 - a megváltozott munkaképességűeket érintő rehabilitációs képzésre, továbbá
 - az elhelyezkedést, a vállalkozást segítő képzésre irányul.)
- a szakképzés megkezdéséhez szükséges alapismereteket nyújtó oktatás,
- a pályaorientáló és álláskereső ismeretek oktatása,
- a szakképesítéssel rendelkező személyek számára nyújtandó államilag elismert nyelvvizsga megszerzésére irányuló képzés, valamint
- a közúti járművek vezetésére jogosító vezetői engedély [C, D, E kategóriára, valamint e kategóriák alkategóriáira és kombinált kategóriáira], mezőgazdasági vontató vezetésére jogosító járművezetői igazolvány, továbbá járművezetői engedély (II. kategóriára, és trolibuszra érvényesítve), a belföldi és a nemzetközi áru fuvarozási engedély, a veszélyes áruk szállításához szükséges engedély (ADR) kiadásához előírt képzés, továbbá az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállításához szükséges képzés, és az építőgépközelő engedély kiadásához szükséges képzés.

A nem államilag elismert nyelvvizsga megszerzésére irányuló nyelvi képzésben történő részvétel akkor támogatható, ha az:

- a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény (Szktv.) 1. §-ának b)-c), valamint e)-h) pontjaiban meghatározott szakképzés, illetve
- közúti járművek vezetésére jogosító vezetői engedély [C, D, E kategóriára, valamint e kategóriák alkategóriáira és kombinált kategóriáira], mezőgazdasági vontató vezetésére jogosító járművezetői igazolvány, továbbá járművezetői engedély (II. kategóriára, és trolibuszra érvényesítve), a belföldi és a nemzetközi áru fuvarozási engedély, a veszélyes áruk szállításához szükséges engedély (ADR) kiadásához előírt képzés, továbbá az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállításához szükséges képzés, és az építőgépközelő engedély kiadásához szükséges képzés részeként valósul meg.

Nem támogatható az egyetemi, főiskolai továbbtanulásra felkészítő képzés, valamint az olyan iskolarendszerű képzés, amelyre az éves költségvetési törvény normatív állami hozzájárulást állapít meg, továbbá az 1 évet meghaladó képzés.

III. A képzési támogatás forrása, formája, mértéke és időtartama

A képzési támogatás forrása a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprész iskolarendszeren kívüli felnőttképzési célú kerete.

A képzési támogatás a foglalkoztatás elősegítéséhez szükséges képzés díjának részben vagy egészben történő megtérítésére terjed ki.

A képzési támogatás egy főre fordítható maximális összege: **300.000,- Ft.**

Az egy fő egy órára jutó képzés költségének maximuma: **600 Ft/fő/óra.**

A támogatás megállapítása egyedi döntés alapján – a fenti egy fő/óra jutó költségnorma kivételével – a 6/1996. (VII.16.) MüM rendelet alapján történik.

A támogatás iránti kérelmet a képzés megkezdése előtt kell benyújtani. (Megkezdett képzés támogatására nincs lehetőség!)

IV. A képzési támogatás megítélésének további feltételei és szabályai

A II. pontban felsorolt képzési típusokba sorolható konkrét képzési programban való részvétel támogatását a regionális munkaügyi központ - az ügyfél lakóhelye/tartózkodási helye szerint - területileg illetékes kirendeltségén, vagy a Szolgáltató Centrumban lehet kérelmezni. A kérelem formanyomtatvány, valamint a támogatáshoz kapcsolódó dokumentumok (képzési ajánlattételi adatlap, a képző intézmény által – a képzésben történő részvétel feltételeinek megfelelésről – kiállítandó tájékoztatás formanyomtatvány) letölthetőek a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ www.bekesmmk.hu, www.csmmk.hu vagy a www.bacsmmk.hu címen elérhető honlapjáról.

A kérelemben a személyi adatainak, iskolai végzettségének, a választott képzés, illetve a képző intézmény megnevezésének rögzítésén kívül, indokolni kell a képzés szükségességét, azaz hogy

- munkáltatói igényre épülő, a munkavállaláshoz, a munkakör betöltéséhez szükséges szakmai, nyelvi, informatikai képzés támogatására irányul, vagy
- munkáltatói igényre épülő projektmenedzser, pályázatíró képzésre, vagy
- önfoglalkoztatás, vállalkozóvá válás elősegítését szolgáló, vállalkozás indításához/működtetéséhez szükséges ismeretek oktatására, vagy
- a képzési programok kiválasztásához, eredményes megvalósításához szükséges kompetencia felmérése, valamint az álláskeresésre felkészítő, karrierépítési technikák elsajátítására irányul.

A támogatás iránti kérelemben a célcsoportba tartozónak:

- nyilatkoznia kell annak tudomásul vételéről, hogy a munkaügyi központ képzési támogatásként a képzési program (tanfolyami díj) költségét részben/egészben téríti meg, más képzéssel kapcsolatos költségtérítésre/támogatásra nem jogosult.
- nyilatkoznia kell arra vonatkozóan, hogy az általa kért képzési költségtérítés (tanfolyami díj) egészben/részben történő biztosítása esetén a hatósági szerződést, továbbá a Képző Intézménnyel a felnőttképzési szerződést megkötöti.
- kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy személyi adatainak változását - a változást követő 8 napon belül - bejelenti a munkaügyi központ részére.

A képzés iránti kérelemhez csatolni kell

- a közszolgálati jogviszony/munkaviszony megszűnését igazoló dokumentumokat.

- a kiválasztott Képző Intézmény nyilatkozatát a képzés megvalósításának vállalásáról, valamint arról, hogy a kérelmező a képzésben történő részvétel feltételeinek megfelel.
- a felnőttképzési intézmény által kitöltött ajánlattételi adatlapot a mellékletekkel együtt.
- amennyiben jogszabály előírja, beiskolázás előtti előzetes szakmai alkalmassági vizsgálat eredményét igazoló dokumentumot. Ennek hiánya esetén a munkaügyi központ utalja be az egyént a foglalkozás-egészségügyi orvosi vizsgálatra.
- a konkrét munkaadói foglalkoztatási szándéokra vonatkozó igazolást, kivéve az álláskereső technikák megismerése, a pályatanácsadásra, a kompetencia vizsgálatra irányuló képzéseket. Ha a képzés önfoglalkoztatás, vállalkozóvá válás elősegítésére irányul – a kérelemben, vagy mellékletében a kérelmezőnek nyilatkoznia kell erről a szándékáról. Nem kell továbbá akkor sem igazolást csatolni a kérelemhez, ha a munkaügyi központ által meghirdetett hiányszakma megszerzésére irányuló képzési programban kíván részt venni a jelentkező.

A Képző Intézménynek – a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. tv. szerinti – intézményi akkreditációval kell rendelkeznie. További feltétel, hogy a képzési ajánlata szerinti képzés a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásba vételének részletes szabályairól szóló 48/2001. (XII. 29.) OM rendelet hatálya alá tartozzon, az abban foglalt nyilvántartásban szerepeljen, valamint vállalja a célcsoportba tartozó képzését. A Képző Intézménynek ajánlattételi adatlapot kell benyújtania a munkaügyi központ részére, és amennyiben a munkaügyi központ támogatja a kérelmező képzését – a képzés megvalósításával kapcsolatos – együttműködési megállapodás kell kötnie a munkaügyi központtal.

A képzési támogatással kapcsolatos eljárásra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. rendelkezései az irányadóak.

A képzési támogatás feltételeinek megléte esetén a Munkaügyi Központ a támogatásról hatósági szerződést köt a Támogatottal. A hatósági szerződés tartalmazza a Támogatott és a Munkaügyi Központ jogait és kötelezettségeit. A Támogatottnak legkésőbb a képzés megkezdése napján, felnőttképzési szerződést kell kötnie a képző Intézménnyel.

A képzési támogatás folyósítása - a munkaügyi központ és a képző intézmény között létrejött együttműködési megállapodás alapján - közvetlenül a képző intézmény részére történik.

Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ

Hiányszakmák

Megye: Bács-Kiskun		
Hiányszakmák		
	OKJ szám	Szakképesítés megnevezése
1.	33 582 01 1000	Ács-állványozó
2.	31 541 01 0100 21 01	Baromfifeldolgozó
3.	31 861 01 1000	Biztonsági őr
4.	31 341 01	Bolti eladó
5.	33 582 03 1000	Burkoló

6.	33 543 01 1000	Bútorasztalos
7.	Hatósági	C. kategóriájú gépjárművezető
8.	33 542 02 0100 31 01	Cipőfelsőrész-készítő (r.)
9.	31 521 02 0000	CNC-forgácsoló
10.	31 582 13 0100 31 01 31 582 13 0100 31 02	Cserépkályha készítő vagy Kandallóépítő
11.	Hatósági	D. kategóriájú gépjárművezető
12.	Hatósági	E. kategóriájú gépjárművezető
13.		ECDL vizsgára felkészítő
14.	33 543 01 0100 3101	Fa- és bútorigipari gépkezelő
15.	31 521 09 1000	Gépi forgácsoló
16.	31 521 10 1000	Géplakatos
17.	52 726 01 0010 52 01	Gyógymasszőr
18.	31 622 01 00 10 31 02	Gyümölcsstermesztő
19.	31 521 11 0000	Hegesztő
20.	33 853 01 0100 21 01	Hulladékgyűjtő és- szállító
21.	31 541 01 1000	Húsipari termékgyártó
22.	33 542 04 1000	Kárpitos
23.	33 341 01 0000	Kereskedő boltvezető
24.	31 815 01 0000	Kéz- és lábapoló, műköröm-építő
25.	31 582 15 1000	Kőműves
26.	31 582 06 0010 31 01	Könnyűgépkezelő
27.	54 345 02 0000	Logisztikai ügyintéző
28.	31 521 19	Mezőgazdasági gépkezelő
29.	31 623 01 0100 2103	Motorfűrész-kezelő
30.	31 582 06 0010 3102	Nehézgépkezelő
31.	33 542 05 0010 33 03	Női szabó
32.	31 140 01 0000	Óvodai dajka
33.	54 62 201 0100 21 01	Parkgondozó
34.	52 344 01 0000	Pénzügyi-számviteli ügyintéző
35.	33 811 02 1000	Pincér
36.	33 541 05 0100 21 03	Sütőipari munkás
37.	33 811 03 1000	Szakács
38.	33 582 02 0100 21 01	Szárazépítő

39.	33 541 05 0100 21 04	Száraztésztagyártó
40.	31 521 24 1000	Szerkezetlakatos
41.	33 762 01 0010 33 02	Szociális gondozó és ápoló
42.	31 814 01 0000	Takarító
43.	54 343 05 0100 52 02	Társadalombiztosítási ügyintéző
44.	52 811 02 0000	Vendéglős
45.	33 522 04 1000	Villanyszerelő
46.	33 541 06 0100 21 05 33 541 06 0100 21 01	Zöldségfeldolgozó vagy Gyümölcsfeldolgozó
47.	31 622 01 0010 31 04 31 622 01 0100 21 01	Zöldségtermesztő vagy Fűszernövény termeszto
48.		Angol illetve német alap, vagy középfokú államilag elismert nyelvvizsgára felkészítő képzés*

*: A "Lépj egyet előre" programban nem támogatható nyelvi képzés

Megye: Békés		
Hiányszakmák		
	OKJ szám	Szakképesítés megnevezés
1.	33 582 01 1000	Ács-állványozó
2.	31 541 01 0100 21 01	Baromfifeldolgozó
3.	31 861 01 1000	Biztonsági őr
4.	31 341 01	Bolti eladó
5.	33 582 03 1000	Burkoló
6.	33 543 01 1000	Bútorasztalos
7.	Hatósági	C. kategóriájú gépjárművezető
8.	31 521 02 0000	CNC-forgácsoló
9.	Hatósági	D. kategóriájú gépjárművezető
10.	Hatósági	E. kategóriájú gépjárművezető
11.	33 541 01 0000	Édesipari termékgyártó
12.	31 582 09	Épületgépészeti csőhálózat- és berendezés-szerelő
13.	31 521 09 1000	Gépi forgácsoló
14.	31 521 10 1000	Géplakatos
15.	52 726 01 0010 52 01	Gyógymasszőr
16.	54 140 01 0000	Gyógypedagógiai asszisztens
17.	31 521 11 0000	Hegesztő
18.	33 853 01 0100 21 01	Hulladékgyűjtő és- szállító
19.	33 522 02 0000	Hűtő- és klímaberendezés-szerelő, karbantartó

20.	33 341 01 0000	Kereskedő boltvezető
21.	31 815 01 0000	Kéz- és lábápoló, műköröm-építő
22.	31 582 15 1000	Kőműves
23.	31 582 06 0010 31 01	Könnyűgépkezelő
24.	54 343 03 0000	Közbeszerzési referens
25.	54 341 01 0000	Külkereskedelmi üzletkötő
26.	54 345 02 0000	Logisztikai ügyintéző
27.	31 582 06 0010 3102	Nehézgépkezelő
28.	33 542 05 3303	Női szabó
29.	31 140 01 0000	Óvodai dajka
30.	52 344 01 0000	Pénzügyi-számviteli ügyintéző
31.	33 811 02 1000	Pincér
32.	33 811 03 1000	Szakács
33.	33 582 02 0100 21 01	Szárazépítő
34.	31 521 24 1000	Szerkezetlakatos
35.	33 762 01 0010 33 02	Szociális gondozó és ápoló
36.	31 814 01 0000	Takarító
37.	54 343 05 0100 52 02	Társadalombiztosítási ügyintéző
38.	52 811 02 0000	Vendéglős
39.	33 522 04 1000	Villanszerelő
40.		Angol illetve német alap, vagy középfokú államilag elismert nyelvvizsgára felkészítő képzés*

*: A "Lépj egyet előre" programban nem támogatható nyelvi képzés

Megye: Csongrád	
Hiányszakmák	
OKJ szám	Szakképesítés megnevezése
1. 31 341 01	Bolti eladó
2. 33 582 01 1000	Ács-állványozó
3. 33 543 01 1000	Bútorasztalos
4. 31 341 01 0010 31 01	Bolti eladó*- Bútor- és lakástextil- eladó
5. 31 341 01 0010 31 05	Bolti eladó*- ruházati- eladó
6. 33 811 01	Cukrász
7. 31 582 13 0100 31 01 31 582 13 0100 31 02	Cserépkályha készítő vagy Kandallóépítő
8. 31 140 01 0000	Óvodai dajka

9.	31 861 02 0100 31 01 31 861 02 0100 31 02	Elektronikus vagyonvédelmi rendszerszerelő vagy mechanikus vagyonvédelmi rendszerszerelő
10.	31 521 11 0000	Hegesztő
11.	33 582 03 1000	Burkoló
12.	31 582 09	Épületgépészeti csőhálózat- és berendezés-szerelő
13.	31 582 04 0000	Építményszigetelő
16.	31 521 09 1000	Gépi forgácsoló
17.	33 811 03 0100 31 01	Gyorséttermi- és étteleladó
18.	33 341 01 0000	Kereskedő boltvezető
19.	31 622 01 0100 21 04	Kerti munkás
20.	52 213 01 0000	Kiadvány- és képszerkesztő
21.	31 582 15 1000	Kőműves
22.	31 582 06 0010 31 01	Könnyűgépkezelő
23.	54 343 03 0000	Közbeszerzési referens
24.	54 345 02 0000	Logisztikai ügyintéző
25.	52 726 01 0010 52 01	Gyógymasszőr
26.	54 762 01 0001 54 02	Mentálhigiénés asszisztens
27.	31 521 02 0000	CNC-forgácsoló
28.	31 582 06 0010 3102	Nehézgépkezelő
29.	33 761 01 0000	Nevelőszülő
30.	33 542 05 0010 33 03	Női szabó
31.	54 621 04 0100 31 02	Növényvédő és méregraktárkezelő
32.	33 542 02 0001 3301	Ortopédiai cipész
33.	54 62 201 0100 21 01	Parkgondozó
34.	52 344 01 0000	Pénzügyi-számviteli ügyintéző
35.	33 811 03 1000	Szakács
36.	33 522 02 0000	Hűtő- és klímaberendezés-szerelő, karbantartó
37.	31 521 24 1000	Szerkezetlakatos
38.	33 762 01 0010 33 02	Szociális gondozó és ápoló
39.	31 814 01 0000	Takarító
40.	52 814 01 0000	Társasházkezelő
41.	33 522 04 1000	Villanyszerelő
42.		Angol illetve német alap, vagy középfokú államilag elismerett nyelvvizsgára felkészítő képzés*

*: A "Lépj egyet előre" programban nem támogatható nyelvi képzés

Jegyzői változások 2007. április 30-tól 2007. július 1-ig Békés megyében

<i>Település</i>	<i>Távozó/távol lévő jegyző neve</i>	<i>Változás oka</i>	<i>Új jegyző neve</i>	<i>Jogviszony alapja</i>	<i>Változás időpontja</i>	<i>Megjegyzés</i>
Békésszentandrás	Dr. Strassburger Gyöngyi	Közös megegyezés	Dr. Györi Gabriella	Kinevezett jegyző	2007. 06. 01.	
Doboz	Kiss László	nyugdíjazás	Hrabovszkiné Dandé Szidónia	Kinevezett jegyző	2007. 07. 01.	
Mezőkovácsháza	Dr. Tóth Albert	fegyelmmivel elbocsátva	Nyergesné Kovács Erzsébet	aljegyző	2007. 02. 15.	

Jegyzői változások 2007. május 16-tól 2007. július 1-ig Bács-Kiskun megyében

<i>Település</i>	<i>Távozó/távol lévő jegyző neve</i>	<i>Változás oka</i>	<i>Új jegyző neve</i>	<i>Jogviszony alapja</i>	<i>Változás időpontja</i>	<i>Megjegyzés</i>
Gara-Bácsszentgyörgy	Dr. Keresztes Gyöngyi	közös megegyezés	Strigl Jánosné	kinevezés	2007.05.10.	körjegyzőség
Foktő	Dr. Tóth Zoltán	közös megegyezés	Dr. Zsigmond Katalin	kinevezés	2007.06.01.	Foktő-Dunaszentbenedek új körjegyzőség alakult 2007. június 1-től
Harta	Fábián Sándor	nyugdíjazás	Dr. Tóth Zoltán	kinevezés	2007.05. 01.	
Ballószög	Turupuliné Dr. Polyák Katalin	közös megegyezés	Bagócsi Károly	megbízás (Orgovány jegyzője)	2007.07.01.	
Helvécia	Dr. Botos József	közös megegyezés	Turupuliné dr. Polyák Katalin	kinevezés	2007. 07.01.	

Jegyzői változások 2007. május 1-től 2007. július 1-ig Csongrád megyében

<i>Település</i>	<i>Távozó/távol lévő jegyző neve</i>	<i>Változás oka</i>	<i>Új jegyző neve</i>	<i>Jogviszony alapja</i>	<i>Változás időpontja</i>	<i>Megjegyzés</i>
Árpádhalom	<i>Dr. Busai György (körjegyző)</i>	<i>áthelyezés</i>			2007. május 1.	<i>Jegyzői pályázat kiírása megtörtént</i>
Dóc	Dr. Kárpáti Tibor	Közös megegyezés	Mákos Istvánné	Helyettesítő jegyző	2007. június 1.	
Eperjes	<i>Dr. Busai György (körjegyző)</i>	<i>áthelyezés</i>			2007. május 1.	<i>Jegyzői pályázat kiírása megtörtént</i>
Kiszombor	---		Dr. Kárpáti Tibor	kinevezés	2007. június 1.	
Pusztamérges	<i>Dr. Ótott-Kovács József</i>	<i>lemondás</i>	<i>Dr. Fodor Viola</i>	<i>Jegyző feladatok ellátásával megbízott köztisztviselő</i>	<i>Kinevezett jegyző jogviszonyának megszűnése</i> 2007. április 30.	
Megyei közgyűlés	---	<i>áthelyezés</i>	Dr. Csonkáné dr. Balda Ilona	kinevezés	2007. június 1.	

Adat-, cím-, telefonszám-változások

A 2007. évi 1. számban pontatlanul jelent meg a Jánoshalmi Többcélú Kistérségi Társulás telefonszáma, ezért a Többcélú Társulás adatait újra közreadjuk.

<i>Kistérség székhelye / elnök neve:</i>	<i>A kistérség települései</i>	<i>Címe</i>	<i>Munkaszervezet vezetője</i>	<i>E-mail cím</i>
Jánoshalmi Többcélú Kistérségi Társulás Elnök: Czeller Zoltán	Borota, Jánoshalma, Kéleshalom, Mélykút	6440 Jánoshalma Béke tér 1.	Szűcs Ildikó Tel.: 77/501-001/ 129. mell.	kisterseg@janoshalma.hu

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

A Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal regionális közigazgatási tájékoztatója

A kiadásért felelős: Dr. Siket Judit hivatalvezető

Szerkeszti: Koordinációs és Szervezési Főosztály

A szerkesztésben közreműködik: Dr. Lőrincsik Péter

✉ 6741 Szeged, Rákóczi tér 1.

☎ 62/562-662

☎ 62/562-601

✉ vezető@darkh.hu