



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

VIII. ÉVFOLYAM · 2018. ÉVI I. SZÁM

Kormány megbízotti köszöntő	2	Személyes adatok védelme és közérdekű adatok megismeréséhez való jog érvényesülése az önkormányzati testületi üléseken	43
Meghívó 2018. március 6-ai jegyzői értekezletünkre	3	A Közművelődési törvény önkormányzatokat érintő változásai	47
FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI		Köthet-e a polgármester megbízási szerződést az önkormányzattal, és amennyiben igen, milyen feltételekkel?	51
Munkaerő-piaci helyzetkép Csongrád megye · 2018. január	4	Egyedi iratkezelési szabályzat bevezetésével, módosításával kapcsolatos szakmai segítségnyújtás	53
JOGI ÉS HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI		Összefoglaló a helyi népszavazási rendeletek 2017. évi célvizsgálatáról	55
Az Ákr. alapelvei, hatálya, eljárási képesség és képviselet	10	Önkormányzatok tájékoztatása e-ügyintézés tárgyában	58
Tájékoztató az eljárási illeték megfizetésének rendjéről	13	A Hulladéktörvény önkormányzatokat érintő változásai	60
Tájékoztató a klasszikus hazai anyakönyvi kérelmek előterjesztésével kapcsolatban	16	HIVATALI ELÉRHETŐSÉGEK	
Szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal kapcsolatos változások	18	Kormányablakok Csongrád megyében ..	65
Tájékoztató a súlyos mozgáskorlátozott vagy egyéb fogyatékkal élők gépjárműadó-mentessége kapcsán	21	A Csongrád Megyei Kormányhivatal vezetőinek elérhetőségei	66
Önkormányzati határidőnapló 2018.	24	A Csongrád Megyei Államigazgatási Kollégium tagjai	72
A jegyző helyettesítésének kérdései	29	Önkormányzati elérhetőségek, polgármesterek és jegyzők Csongrád megyében	75
A jogászvilág régi-új szereplője – avagy kicsoda a kamarai jogtanácsos	33		
Az önkormányzati hatósági ügy sajátos szabályai az Mötvtv.-ben	40		

A KIADÁSÉRT FELELŐS:

dr. Juhász Tünde
kormány megbízott

SZERKESZTI:

Jogi és Törvényességi
Felügyeleti Osztály

6722 SZEGED,
RÁKÓCZI TÉR 1.

Pf. 1096.
vezeto@csongrad.gov.hu
csmkh.hu

Tel.: 62/562-663
Fax: 62/562-601

A SZERKESZTÉSBEN
KÖZREMŰKÖDIK:

dr. Baunoch Magdolna
dr. Semperger Zsolt

koordinacio@csongrad.gov.hu
tfo@csongrad.gov.hu

*„Valljuk, hogy a polgárnak és az államnak közös célja a jó élet, a biztonság, a rend, az igazság, a szabadság kiteljesítése.
Valljuk, hogy népuralom csak ott van, ahol az állam szolgálja polgárait, ügyeiket méltányosan, visszaélés és részrehajlás nélkül intézi.”
(Magyarország Alaptörvénye)*

Kedves Kollégáim!

Idei első számunkban is a lehető legtöbb szakmai tájékoztatást igyekszünk nyújtani Csongrád megye jegyzői, munkatársaik és államigazgatási társszerveink számára.

Az év elején hatályba lépett számos módosítás közül elsősorban az új Ákr. jogértelmezési kérdéseit, valamint az elfogadása nyomán szükségessé vált jogszabályváltozásokat tárgyaljuk.

Emellett kifejezetten a jegyzők és munkatársaik figyelmébe ajánlom az önkormányzati tisztségviselőkkal, a testületi ülésekkel és a népszavazási rendeletekkel kapcsolatos cikkeinket. Szokásunkhoz híven első számunkban összefoglaljuk az önkormányzatok idei határidős feladatait is. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a helyhatóságok munkáját segítő valamennyi cikkünket az [Önkormányzati Helpdesk](#) felületén is elolvashatják.

Végezetül pedig mindannyiunk számára hasznos olvasmánynak szánjuk az új ügyvédi törvény által az ügyvédi kamarai szervezetrendszerbe integrált jogtanácsosok feladatait bemutató írásunkat.

Hasznos tájékozódást és eredményes munkát kívánok Önöknek!

Szeged, 2018. február 28.



dr. Juhász Tünde
kormány megbízott

MEGHÍVÓ

2018. március 6-ai jegyzői értekezletünkre

A Csongrád Megyei Kormányhivatal tisztelettel meghívja megyénk Jegyzőit és Munkatársaikat a következő jegyzői értekezletünkre, melynek időpontja és helyszíne:

- **2018. MÁRCIUS 6. – KEDD – 9:00 ÓRA**
- **SZEGED, RÁKÓCZI TÉR 1. – CSONGRÁD TEREM**

Az Önök témajavaslatainak figyelembevételével az alábbi témákat tervezzük:

- **Az önkormányzatok elektronikus ügyintézési feladataival kapcsolatban felmerült gyakorlati problémák kezelése**
- **A hulladéktörvény önkormányzatokat érintő változásai**
- **A kamarai jogi képviselet / jogtanácsosi képviselet és az e-ügyintézés**

Kérjük, részvételi szándékukat **2018. március 1-jén 12.00 óráig** a szabo.gabor.mako@csongrad.gov.hu címen szíveskedjenek jelezni.

A Jegyző Kollegák és Munkatársaik megjelenését előre is köszönjük!

Munkaerő-piaci helyzetkép Csongrád megye 2018. január

Fejes Ágnes
elemző
Foglalkoztatási Főosztály · Munkaerőpiaci Osztály

Főbb megyei adatok

Csongrád megye	2017		2018		változás az előző		változás az előző	
	január	december	január	hónaphoz	évhez	hónaphoz	évhez	
	fő		% -ban		főben			
Nyilvántartott álláskeresők száma	9286	7108	7413	104,3	79,8	305	-1873	
Férfi	4325	3336	3465	103,9	80,1	129	-860	
Nő	4961	3772	3948	104,7	79,6	176	-1013	
legfeljebb ált. iskola	2857	2126	2115	99,5	74,0	-11	-742	
szakmunkásképző, szakiskola	2445	1851	1985	107,2	81,2	134	-460	
szakközépiskola, technikum	2110	1672	1771	105,9	83,9	99	-339	
gimnázium	984	767	834	108,7	84,8	67	-150	
diplomás	890	692	708	102,3	79,6	16	-182	
25 évnél fiatalabb	1409	1014	1107	109,2	78,6	93	-302	
50 éves és idősebb	3041	2614	2643	101,1	86,9	29	-398	
Nyilvántartásba belépő	2006	1502	1478	98,4	73,7	-24	-528	
Első alkalommal belépő	156	148	136	91,9	87,2	-12	-20	
RSZS+FHT	2119	1640	1685	102,7	79,5	45	-434	
álláskeresési járadék	1704	1331	1338	100,5	78,5	7	-366	
álláskeresési segély	740	818	808	98,8	109,2	-10	68	
Tartósan (1 éven túl) regisztráltak	2205	1814	1824	100,6	82,7	10	-381	
Tartós munkanélküli arány	23,7%	25,5%	24,6%			-0,9%	0,9%	
Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma	1037	698	775	111,0	74,7	77	-262	
A nyilvántartott álláskeresők aránya (a gazdaságilag aktív népesség százalékában)	9286	7108	7413	104,3	79,8	305	-1873	
Rendelkezésre álló álláshelyek száma	4325	3336	3465	103,9	80,1	129	-860	

* százalékpont

Fontosabb adatok térségenként

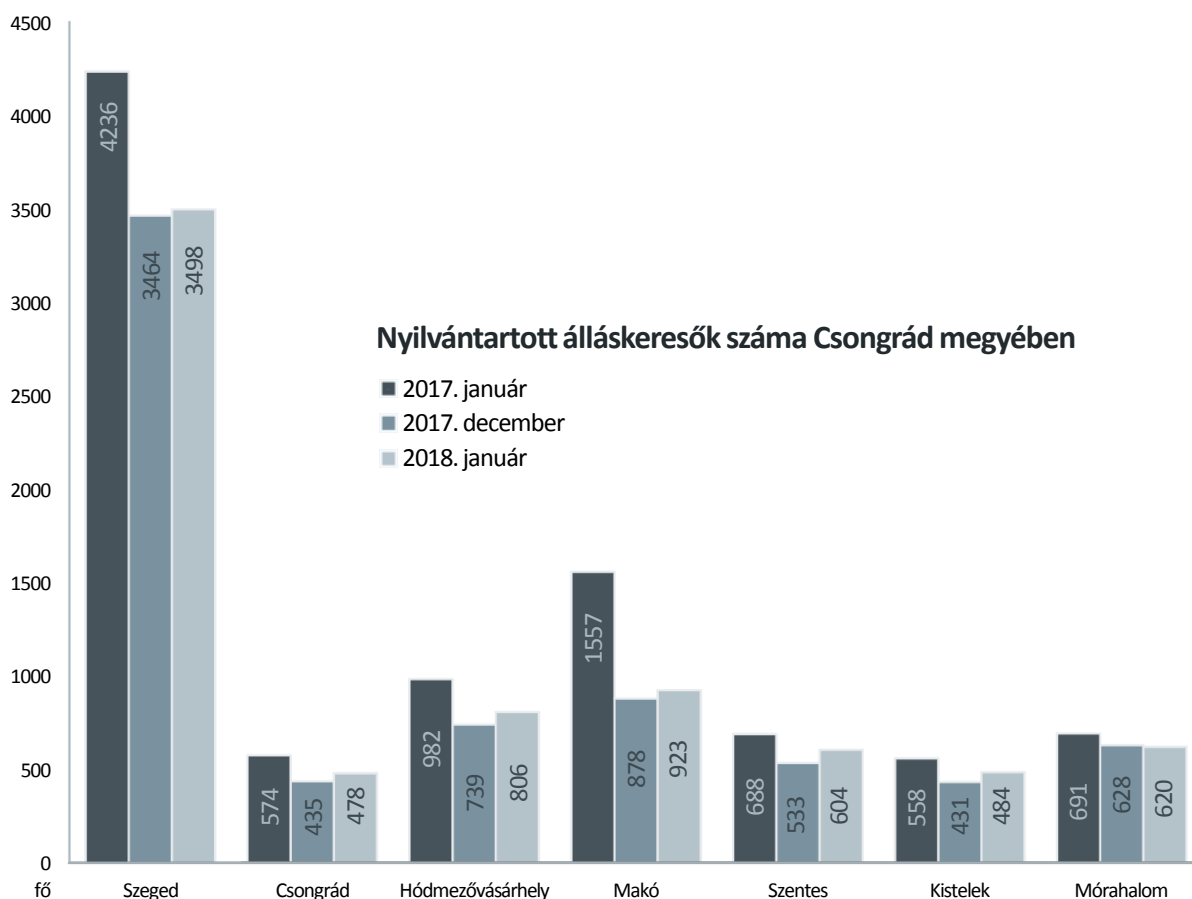
Járások	Nyilvántartott álláskeresők száma (fő)			A nyilvántartott álláskeresők aránya (a gazdaságilag aktív népesség százalékában) %			Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma (fő)	Tartósan regisztrált álláskeresők száma (fő)*
	2017. január	2017. december	2018. január	2017. január	2017. december	2018. január		
Szeged	4236	3464	3498	4,4	3,6	3,7	341	957
Csongrád	574	435	478	6,0	4,5	5,0	81	89
Hódmezővásárhely	982	739	806	3,9	2,9	3,2	88	216
Makó	1557	878	923	8,0	4,5	4,7	73	219
Szentés	688	533	604	3,7	2,9	3,3	82	64
Kistélek	558	431	484	7,1	5,5	6,2	48	117
Mórahalom	691	628	620	5,5	5,0	4,9	62	162
Csongrád megye	9286	7108	7413	4,9	3,8	3,9	775	1824
Dél-Alföld	36 676	30 486	32 354	8,2	5,2	5,6	3 169	8321
Magyarország	288 307	254 749	267 251	7,9	5,6	5,8	25 501	71 958

* Egy éve, vagy annál régebben megszakítás nélkül minden hónapban szerepel a nyilvántartott álláskeresők állományában

2018. január végére, Csongrád megyében a nyilvántartott álláskeresők száma kisebb mértékben emelkedett

1

Csongrád megyében, 2018. január végén a nyilvántartott álláskeresők száma 7 413 fő, amely 305 fővel, 4 százalékkal lett magasabb, mint az előző hó végi záró létszám.



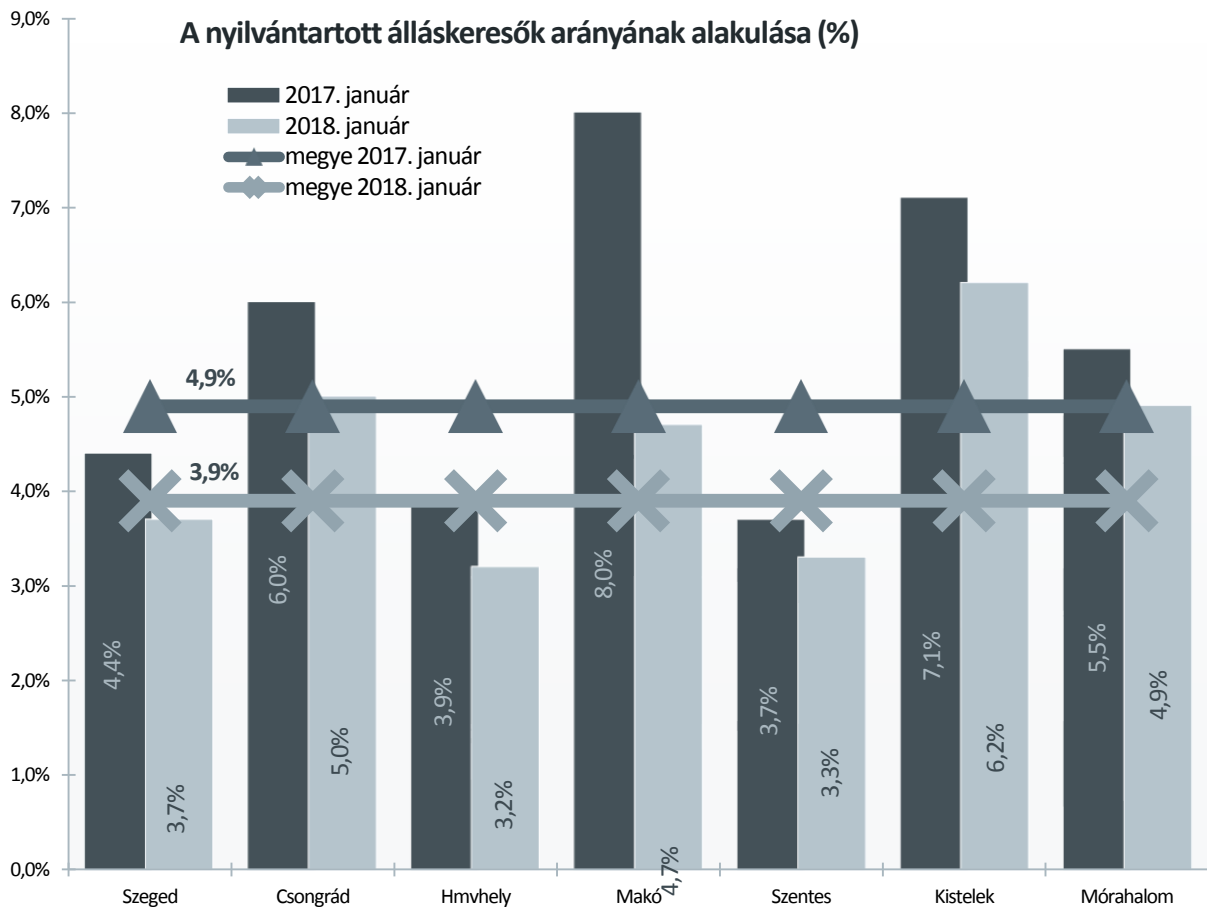
Egy hónap alatt a mórähalmi járás kivételével mindenütt nőtt a nyilvántartott álláskeresők száma. Szentesen 71 fővel (13%-kal), Hódmezővásárhelyen 67 fővel (9%-kal), Kisteleken 53 fővel (12%-kal emelkedett a regisztrált álláskeresők száma. Makón 45 fővel (5%-kal), Csongrádon 43 fővel (10%-kal), Szegeden 34 fővel (1%-kal) lett több a nyilvántartásban lévők száma. Mórähalmi nyolc fővel esett vissza a számuk. A **2017. januári adatokkal** összevetve a tényadatokat, megyei szinten **egy év távlatában, 1 873 fős – 20 százalékos – létszámcsökkenés** következett be. A járások közül a legjelentősebb mértékű visszaesés Makón történt, ahol **41%-kal** (634 fővel) mérséklődött egy év alatt az álláskeresők száma. Hódmezővásárhelyen **18%-kal** (176 fővel), Szegeden 17,4%-kal (**738 fővel**), Csongrádon 16,7%-kal (96 fővel) lett alacsonyabb a regisztrációban lévők száma. Kisteleken 13,3%-os (74 fős),

Szentesen 12,2%-os (84 fős), Mórahalmon 10,3%-os (71 fős) visszaesés következett be.

Álláskereső relatív szintje

2.

A megyében nyilvántartott álláskereső relatív szintje (gazdaságilag aktív népesség százalékában mért aránya) 2018. január végén – a 2017. decemberinél 0,1%-ponttal magasabb – **3,9%** volt, az egy évvel korábbinál 0,8%-ponttal lett kedvezőbb.



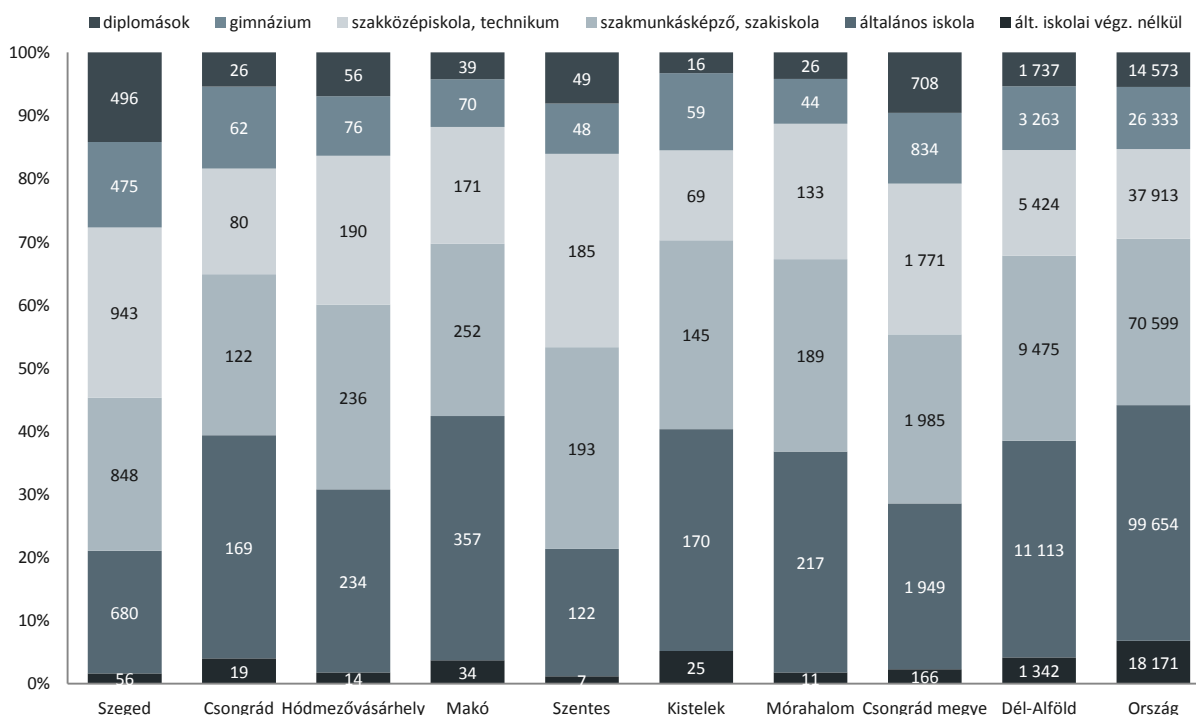
A mutató értéke a megye járásai közül Hódmezővásárhelyen volt a legalacsonyabb 3,2%-kal, de Szentesen és Szegeden sem éri el a megyei szintet. Ebben a hónapban is Kistelek térségében volt legmagasabb a ráta értéke, 6,2%-kal. Egy év alatt **Makón 3,3%-pontos**, Csongrádon 1%-pontos, Kisteleken 0,9%-pontos, a többi járásban 0,4-0,7%-pontos csökkenés következett be.

3.

Pályakezdők, tartósan állás keresők, iskolai végzettség szerinti összetétel

2018. január végére a nyilvántartásban szereplő pályakezdők száma 775 főre emelkedett, ezzel a regisztráltak 10,5%-át képviselik. A fiatalok száma egy hónap alatt 77 fővel, 11%-kal lett több, ezzel párhuzamosan 262 fővel, negyedével maradt el a 2017. januári pályakezdő zárólétszámtól. A pályakezdő állás keresők 44%-a (341 fő) a szegedi regisztrációban szerepel. Megyei átlag feletti a fiatalok részaránya Csongrád (**16,9%**), Szentes (13,6%), illetve Hódmezővásárhely térségében is (10,9%), legalacsonyabb a makói járásban (7,9%-kal).

Állás keresőink 63,2%-a (4 684 fő) kevesebb, mint fél éve; 12,2%-a 6 hónapnál régebben, de 12 hónapnál rövidebb ideje; **24,6%-a** (1 824 fő) egy éve, vagy annál hosszabb ideje szerepel folyamatosan a nyilvántartásban, tehát **tartósan** regisztrált állás kereső. E réteg aránya a járásokban 10,6 és 27,4% között mozog, Szentesen a legalacsonyabb, Szegeden a legmagasabb ez a hányad. A tartósan munka nélkül lévők száma egy hónap alatt 10 fővel nőtt, egy év távlatában 381 fővel, 17%-kal csökkent.

Nyilvántartott állás keresők számának iskolai végzettség szerinti megoszlása, 2018. január

Csongrád megyében az állás keresők iskolai végzettségenkénti összetétele egy hónap alatt kisebb mértékben változott. 2018. január végén a megyében nyilvántartott állás keresők 28,5%-a, 2 115 fő legfeljebb általános iskolát végzett, 27%-uk szakmunkás, illetve szakiskolai végzettségű (1 985 fő). Az állás keresők 24 százaléka

(1 771 fő) szakközépiskolában, technikumban fejezte be tanulmányait. A gimnáziumi érettségivel rendelkezők aránya 11 százalék (767 fő). Diplomával az álláskeresők közel tíz, 9,5%-a rendelkezett, számuk 708 fő volt a vizsgált hónap végén. A felsőfokú végzettségűek 70%-a (496 fő) a szegedi nyilvántartásban szerepel.

A regisztrációban a legfeljebb általános iskolát végzettek száma egy hónap alatt 11 fővel csökkent, a szakmunkásoké 134 fővel (7,2%-kal), az érettségizetteké 166 fővel (6,8%-kal), a diplomásoké 16 fővel lett magasabb.

Az **országban** nyilvántartott álláskeresők 44,1%-a alacsony iskolai végzettségű (legfeljebb általános iskolát végzett), 26,4%-uk szakmunkás, 14%-uk szakközépiskolát, technikumot fejezett be, 10%-uk gimnáziumban érettségizett, 5,5%-uk diplomás.

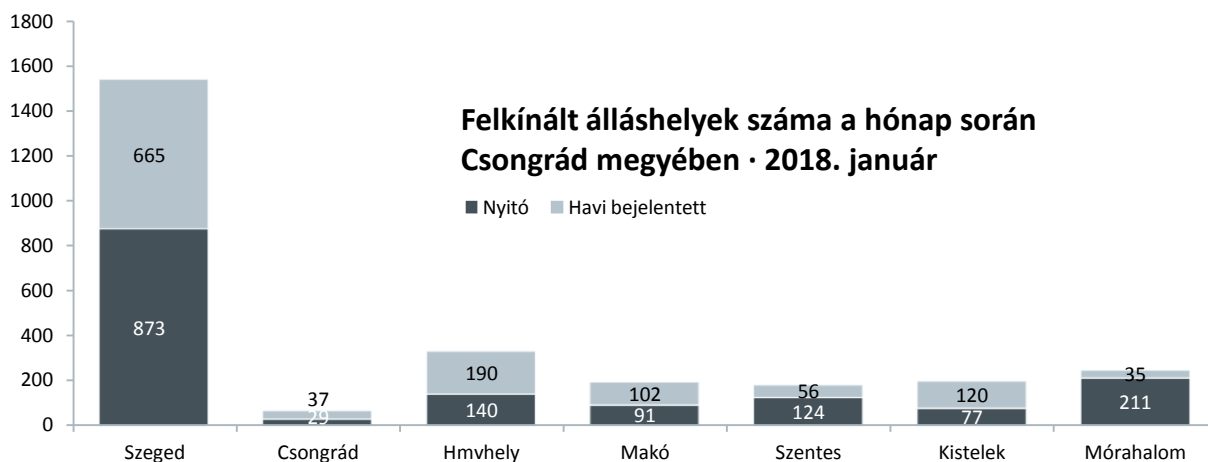
Szeged térségében a nyilvántartásban lévők 21%-a rendelkezik legfeljebb általános iskolai végzettséggel, 24,2%-uk szakmunkás, 27%-uk szakközépiskolát, technikumot fejezett be, 13,6%-uk gimnáziumban érettségizett, a diplomások aránya **14,2%-os**.

A **hódmezővásárhelyi járásban** a nyilvántartott álláskeresők 31%-a alacsony iskolai végzettségű, 29%-uk szakmunkás, 23,5%-uk szakközépiskolát, technikumot fejezett be, 9,5%-uk gimnáziumban érettségizett, 7%-uk diplomás.

Álláshelyek

4.

2018. január hónapban a megye foglalkoztatási osztályain bejelentett új álláshelyek száma 1 205 db volt. A hónap elején meglévő 1 545 álláshellyel együtt 2 750 álláslehetőséget tudtunk a hónap során felkínálni munkát kereső ügyfeleinknek.



A tárgy hónapban rendelkezésre álló állásbejelentések 55%-a volt támogatott foglalkoztatásra vonatkozó igény, az általános, nem támogatott álláslehetőségek

száma 1 238 db (45%). Az új állások 62,5%-ának betöltéséhez legfeljebb általános iskolai végzettség elegendő volt, 19%-ához szakmunkás, illetve szakiskolai végzettség, 15,5%-ához érettségi, 3%-ához diploma volt szükséges. A január hónapban érvényes munkaerőigények 1/3-a a közigazgatás (közfoglalkoztatás), 24%-a az ipar (beleértve az építőipart is), 8%-a a kereskedelem területéről származott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény értelmezési kérdései **I.**

Az Ákr. alapelvei, hatálya, eljárási képesség és képviselet

Dr. Kazy Zoltán

hatósági szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály

Mint az már nyilván ismert a Hivatali Tájékoztató valamennyi olvasója előtt, 2018. január hó 1. napján lépett hatályba az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (*a továbbiakban: Ákr.*), és egyúttal hatályát veszítette a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (*a továbbiakban: Ket.*). A jogalkalmazó szervek széles körét érintő jogszabályváltozásra tekintettel tájékoztatónk soron következő számaiban bemutatjuk az Ákr. fontosabb jogintézményeit és a változásokat, amik a hatósági eljárások szélesebb körét érintik.

1.

Az első dolog, ami leginkább szembeűnő, az az, hogy az Ákr. rövidebb, tömörebb normaszöveggel rendelkezik, a jogalkotó kifejezett célja ugyanis az volt, hogy egy egyszerűbb és közérthetőbb szabályozást alkosson. A jogszabály tehát csak azokat a rendelkezéseket tartalmazza, amelyek minden közigazgatási, hatósági eljárásban alkalmazandók, és az általános kódexből kikerültek azok a szabályok, melyek csak bizonyos speciális ágazati eljárásokra, ügymenetekre jellemzőek, esetleg ügyviteli, szervezeti vagy szervezési jellegű normák. Ez egyúttal azt is eredményezi, hogy **a jogalkalmazóknak sokkal jobban kell támaszkodniuk a hatósági eljárásjog egyéb forrásaira**, mint például az ágazati jogszabályokra, az uniós jogra vagy éppen a bírói gyakorlatra.

2.

A kódexben szabályozott alapelvek funkciója lényegében nem változott, itt továbbra is olyan alapvető elvek, értékek szerepelnek, amik a jogalkalmazást segítik. **Az Ákr. ugyanakkor kevesebb alapelvet nevesít, mint a Ket.**, így például hiányzik a kiskorú érdekeinek fokozott figyelembevételére vagy a jóhízeműen szerzett és gyakorolt jogok védelmére. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy ezek az alapelvek

most már nem részei a közigazgatási hatósági eljárásjognak; hanem azt, hogy azok máshonnan, például az Alaptörvényből vagy nemzetközi jogi egyezményekből vezethetőek le.

3.

Az Ákr. tárgyi hatálya a közigazgatási eljárások közül kizárólag a hatósági eljárásra terjed ki, továbbá rögzíti azt is, hogy mely szervek milyen tevékenysége során kell a törvényt alkalmazni. Ennek megfelelően a hatóság intézkedése közigazgatási jogviszonyt hoz létre, döntése közhatalmi jellegű, és annak közhatalmi úton szerez érvényt. Az új kódex a Ket.-től eltérően nem sorolja fel, hogy mely szervek minősülnek hatóságnak, csak egy általános fogalom meghatározást ad, ami jelentős mozgásteret biztosít a jogalkotónak az ésszerű hatáskör-telepítéshez. **A hatóság ugyanis az a szerv, szervezet vagy személy, amelynek jogszabály hatósági jogkört állapít meg, tehát hatáskör birtokában eljár a konkrét ügyben.** Változás az is, hogy az Ákr.-ben konkrétan nincs megjelölve a másodfokú hatóság, a jogalkotó itt is teljes mértékben az ágazati joganyagra bízta azt, hogy ki lesz a fellebbezéseket elbíráló, illetve a felügyeleti jogkört gyakorló másodfokú hatóság.

4.

Jelentősen csökkent továbbá az Ákr. hatálya alól kivett eljárások száma – Ákr. 8. § (1) bekezdés –, az egyéb eljárásoknál pedig a kódex rendelkezéseitől való eltérésre kizárólag akkor kerülhet sor, ha azt az Ákr. kifejezetten megengedi. Lehetőség van továbbá arra is, hogy jogszabály a kódex rendelkezéseivel összhangban kiegészítő eljárási szabályokat határozzon meg, valamint az Ákr. nem zárja ki azt sem, hogy a tárgyi hatályán kívül eső eljárásokban a szabályait részben vagy egészben „kölcsonvegység”.

5.

Érdemes szót ejteni a kódex **személyi hatályáról** is. Míg a Ket. korábban a lehető legtágabb személyi körnek biztosította az ügyfélképeséget; addig az Ákr. a jogos érdek tekintetében egyértelművé teszi, hogy **kizárólag az ügyvel kapcsolatos közvetlen érintettség vehető figyelembe az ügyféli minőség szempontjából.** Az Ákr. ismeri továbbá a speciális ügyfélfogalmat, azaz annak a lehetőségét, hogy ágazati jogszabály (törvény vagy kormányrendelet) megállapíthatja egyes ügyfajtákban, azon szervezetek, személyek körét, akik **a jogszabály erejénél fogva** az adott ügyfajtában **ügyfélnek tekintendők**, tehát esetükben nem kell külön vizsgálni az ügyféli minőség kritériumának fennállását, a közvetlen érintettséget. Építésügyi tárgyú jogszabályokban főszabály szerint az lehet például építtető, aki az ingatlannak a tulajdonosa, tehát ha valaki ingatlantulajdonos, akkor neki minden további vizsgálat nélkül ügyféli jogállást kell biztosítani.

6.

Az eljárásjogi jogutódlás szabályai is lényegesen leegyszerűsödnek. Továbbra is a jogutódlás főszabálya a polgári jogi jogutód belépésének lehetősége, ha azt az ügy személyhez kötött jellege nem zárja ki. Az ügy személyes jellege alatt azt értjük, hogy az alkalmazandó anyagi jogi feltételek kizárólag adott – *az ügyben kieső* – ügyfélhez kötődnek, az abból fakadó jogosultságok őt illetik, a kötelezettségek pedig őt terhelik. Az ilyen ügyekben az anyagi jogi rendelkezések egyértelműen meghatározzák, hogy a jogosultság az ügyfél személyéhez kötődik vagy, hogy a kötelezettséget nem tudná más teljesíteni (*tipikus példái ennek a gyámügyek*). Azt is külön kimondja az Ákr., hogy ha az ügy tárgya valamilyen dologi jog, vagy azt érinti az ügy, akkor az ügyfél helyébe az adott üggyel érintett dologi jognak az új jogosultja lép, ez például egy tulajdonjog esetében az örökös. **A dologi joggal kapcsolatos új, önálló jogutódlási szabály** azért szükséges, mert egyes esetekben a dologi joghoz kötött jogosultságoknál, nem feltétlenül a polgári jogi jogutód lép az eljárásban a kieső ügyfél helyébe, hanem az ilyen tárgyú ügyeknél a dologi jog jogosultja lesz az, aki ügyfélként részt kell, hogy vegyen az eljárásban.

7.

Az eljárási képesség vonatkozásában nincs lényeges változás; az továbbra is a polgári jogból megismert cselekvőképesség fogalmára épül, vagyis az, hogy valaki saját cselekedetével tud magának jogokat, kötelezettségeket szerezni és gyakorolni a hatósági eljárásban. A képviselet szabályait **az Ákr.** a jogalkalmazási gyakorlatra, a magyar eljárásjogi hagyományokra támaszkodva jelentősen egyszerűsítve állapítja meg; formáit tekintve változatlanul a jogszabályon, meghatalmazáson vagy hatósági döntésen alapuló képviseleti jogot ismeri. A képviselő visszautasítására vonatkozó szabályok az ügyfél jogait védik, és az Ákr. a Ket.-tel szemben nem csak a meghatalmazott visszautasításáról szól, hanem a jogalkalmazási tapasztalatok alapján **valamennyi képviseleti forma esetén megteremti a visszautasítás lehetőségét**. Változás még az is, hogy a kódex nem tartalmaz ügyintézési rendelkezéssel kapcsolatos szabályokat, ugyanis azokra az elektronikus kapcsolattartással összefüggésben új törvény tér ki, csupán a meghatalmazás alapvető, formai követelményeit rendezi. A törvény ugyanakkor egyértelművé teszi, hogy meghatalmazás esetén a képviseleti jogosultság igazolása csupán akkor kötelező, amennyiben azt a rendelkezési nyilvántartás nem tartalmazza.

Tájékoztató az eljárási illeték megfizetésének rendjéről

Dr. Kovács Anita

hatósági szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály

A közigazgatási hatósági, valamint a peres eljárási illetékek fizetésének néhány alapvető szabályaira, valamint a 2018. január 1-jén bekövetkezett néhány változásra az alábbiakban kívánjuk felhívni a figyelmet.

1.

Az Illetéktörvény (1990. évi XCIII. törvény) szabályai szerint a közigazgatási hatósági eljárásért a törvényben megállapított illetéket kell fizetni az eljárás kezdeményezésekor annak, aki az eljárás megindítását kéri.

Fontos, hogy az ügyfél illetékfizetési kötelezettsége akkor is fennáll, ha a hatóság a kérelemnek részben vagy egészben helyt ad, vagy azt elutasítja, vagy – bizonyos kivételektől eltekintve – az eljárást megszünteti.

Ha az ügyfél a kérelmet az illeték megfizetése nélkül nyújtja be, az eljáró hatóság 8 napon belül felhívja az illeték megfizetésére (73/A. §), ezzel egyidejűleg figyelmezteti arra, hogy amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, az eljárást *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 47. § (1) bekezdés d) pontja alapján* – végzéssel – megszünteti.

Az elsőfokú adóhatóságnál kezdeményezett eljárás – ideértve a jogorvoslati eljárásokat is – esetén az illetéket az adóhatóság illetékbeszedési számlájára kell megfizetni. Amennyiben az adózó az illetékfizetési kötelezettségének felhívás ellenére nem tesz eleget, a hatóság az eljárást *az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény 49. § (1) bekezdés d) pontja alapján* – végzéssel – megszünteti, és a fellebbezés felterjesztését mellőzi.

2.

Az eljárási illeték megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 4/A. §-a szerint az eljáró hatóság az illeték megfizetéséről szóló felhívásban az illeték átutalással történő megfizetésére szolgáló számlaként – az önkormányzat és a jegyző kivételével – a Kincstár által e célra létrehozott, 10032000-01012107-00000000 számú, Eljárási illetékbevételei számlát

köteles megjelölni, vagy az eljáró hatóság kezdeményezésére nyitott, központosított beszedési számla beszedési alszámláját. A befizetés ellenőrzése érdekében a hatóságnak legalább havonta elektronikus úton kell a Kincstárt megkeresnie, kivéve, ha a Kincstárnál beszedési alszámlát nyitott.

A bírósági eljárás illetékét – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, kivéve, ha jogszabály más fizetési módot is megenged, vagy ha az illeték viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában dönt.

Mivel a bírósági eljárások egy részében kötelezővé vált az elektronikus kapcsolattartás, így ezen eljárásokban az illetéket nem lehet illetékbélyeggel leróni.

3.

Közigazgatási bírósági eljárásban, ha az eljárás tárgya közigazgatási per vagy egyéb bírósági eljárás, az eljárás illetéke 30.000,- Ft, kivéve az Illetéktörvény 45/A. § (2) bekezdésében meghatározott eseteket, amikor az illeték mértéke a pertárgyértékhez igazodik, valamint a kisajátítási határozat felülvizsgálata, közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos per és a közigazgatási nemperes eljárás illetéke, melyek mértéke 10.000,- Ft.

Az Illetéktörvény 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a felet a közigazgatási bírósági eljárásban tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért ilyen esetekben a keresetlevél benyújtásakor az illetéket nem kell megfizetni; annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában dönt.

4.

Abban az esetben, ha a hatóságnál olyan eljárás folyt, melyben a bírósági út nem a közigazgatási bírósági eljárás, hanem a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szabályai szerint folyik, más eljárásrend érvényesül, ha a bírósági eljárási illetéket elektronikus úton kell megfizetni.

A bírósági eljárásban elektronikus úton eljáró fél az illetéket az Elektronikus Fizetési és Elszámolási rendszeren keresztül, vagy az illetékes bíróság Kincstárnál vezetett illetékbevételi számlájára átutalással fizeti meg, melyre vonatkozóan további részletszabályokat a fenti hivatkozott PM rendelet 6/A. § (3)-(4) bekezdése tartalmaz.

A jegyző birtokvédelmi ügyben hozott határozatának megváltoztatása iránti perben elektronikus úton eljáró fél az illetéket – technikai feltételek megléte esetén – az Elektronikus Fizetési és Elszámolási Rendszeren keresztül vagy az önkormányzati adóhatóság illetékbevételi számlája javára átutalással fizeti meg. Átutalás esetén a közleményben fel kell tüntetni az eljáró bíróság jelzőszámát, az eljárási illetékfizetésre kötelezett fél nevét és a birtokvédelmi határozat számát. A jegyzőnek ezen jogszabályi előírást a határozata indokolásában ismertetnie kell.

Abban az esetben, amikor a bírósági illetéket a bírósági eljárást megelőző más szerv vagy hatóság eljárására tekintettel kell leróni, az elektronikus úton eljáró fél az illetéket a Kincstár által e célra létrehozott 10032000-01012107-00000000 számú, központosított beszedési számla, vagy az eljáró szerv, hatóság kezdeményezésére nyitott, központosított beszedési számla beszedési alszámlája javára kell megfizetni átutalással, vagy – technikai feltételek megléte esetén – az Elektronikus Fizetési és Elszámolási Rendszeren keresztül. Átutalás esetén a közleményben fel kell tüntetni az eljáró bíróság jelzőszámát, az eljárási illetékfizetésre kötelezett fél nevét, az adott szerv vagy hatóság előtti ügy ügyszámát és azon döntés vagy intézkedés alszámát, amely okán az illetékfizetési kötelezettség keletkezett. A hatóságnak vagy az eljáró szervnek ezen jogszabályi előírást a határozata indokolásában ismertetnie kell.

5.

Az átutalással történő illetékfizetés tényét a hatóság a Kincstártól kapott számlakivonat alapján, az Elektronikus Fizetési és Elszámolási Rendszeren keresztül történt illetékfizetést pedig a vonatkozó Korm. rendeletben meghatározottak szerint ellenőrzi.

A hatóság az iratok bírósághoz történő felterjesztésével egyidejűleg az illeték megfizetésének tényét és a megfizetett illeték összegét, vagy az illeték megfizetésének elmulasztását közli a bírósággal.

Kérem a Tisztelt Kollégákat, hogy a fenti jogszabályhelyek betartására fordítsanak figyelmet.

Tájékoztatás a klasszikus hazai anyakönyvi kérelmek előterjesztésével kapcsolatban

Rácz Diána

anyakönyvi felügyelő

Jogi és Hatósági Főosztály · Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (a továbbiakban: At.) 2017. július 1. napjától hatályon kívül helyezett 67. § (1) bekezdésével összefüggésben – különösen a 2018. január 1. napján hatályba lépett jogszabály-változásokra figyelemmel – a Miniszterelnökség a következő tájékoztatást adta:

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 9. §-a értelmében az a szerv, szervezet vagy személy, amelyet (akit) törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet hatósági hatáskör gyakorlására jogosít fel, hatóságnak tekintendő.

Az anyakönyvvezetőkre a hatósági hatáskört az At. 4. § (1) bekezdése telepíti.

Az Ákr. 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.

Az Ákr. nem ismeri a kérelem átvétele megtagadásának jogintézményét. Ebből következően, amennyiben az Ákr. 17. §-a alapján megállapításra kerül, hogy a hatóságnak nincs hatásköre, illetve illetékessége, akkor a benyújtott kérelem alapján a hatóság vizsgálja az áttétel lehetőségét, ellenkező esetben a kérelem visszautasításáról vagy az eljárás megszüntetéséről rendelkező döntést hoz.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés n) pontja alapján a hatóság akkor utasítja vissza a kérelmet, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz. Ilyen eset lehet például, ha az ügyfél olyan szervnél nyújtja be a kérelmet, amelynek nincs hatásköre, és áttételnek nincs helye (például a kérelmet csak a bíróság bírálhatja el).

Fentiek értelmében áttételnek van helye minden olyan esetben, amikor a hatóság hatásköre és illetékessége hiányzik, ugyanakkor az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság kétséget kizáróan megállapítható. Az anyakönyvvezető és az anyakönyvi szervek eljárásáról és kijelöléséről, valamint az anyakönyvezéshez szükséges képesítési feltételekről szóló 174/2017. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés n) pontja alapján a hazai anyakönyvezés végzésére kijelölt Kormányhivatal a (3) bekezdésben foglaltak szerint az Ápt.¹ 5/A. §-ában, 11. §-ában és 12. §-ában meghatározott eljárásokban előterjesztett hazai anyakönyvezésre irányuló kérelmeken kívül minden olyan esetben lefolytatja a hazai anyakönyvezési eljárást, ahol más hatóság illetékessége nem állapítható meg.

Következésképpen az anyakönyvvezető, mint hatósági hatáskörrel rendelkező személy továbbra is köteles átvenni a klasszikus hazai anyakönyvezési kérelmeket, és ennek során az At. 67. § (1b) bekezdése alapján köteles azt is ellenőrizni, hogy a kérelmező szerepel-e a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban.

Az Anykr.² 28. § (3) bekezdése értelmében az anyakönyvvezető az anyakönyvi igazgatási feladatokkal összefüggő kérelem átvétele során a kérelmet, valamint a jegyzőkönyv felvétele során a jegyzőkönyvet rögzíti az elektronikus anyakönyvi nyilvántartás informatikai rendszerébe (a továbbiakban: EAK rendszer). Ennek alapján az anyakönyvvezetőnél előterjesztett klasszikus hazai anyakönyvi kérelmet az átvétellel egyidejűleg az EAK rendszerbe is szükséges rögzíteni.

Kérem, hogy az anyakönyvvezetők a fentiekben foglaltak szerint járjanak el továbbra is.

¹ **1993. évi LV. törvény** a magyar állampolgárságról

² **429/2017. (XII. 20.) Korm. rendelet** az anyakönyvezési feladatok ellátásának részletes szabályairól

Szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal kapcsolatos változások¹

Dr. Mezey Róbert

osztályvezető

Jogi és Hatósági Főosztály · Szociális, Igazságügyi és Gyámügyi Osztály

Az elmúlt időszakban több olyan törvény is elfogadásra került, mely 2018. január 1-jei hatályba lépéssel módosítja az Szt.,² valamint a Gytv.³ pénzbeli és természetbeni ellátásokra vonatkozó szabályait, illetve melyek hatályba lépése érinti az e törvények által szabályozott ellátásokat.

Ezen jogszabályok az alábbiak:

- Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény,
- A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek a gyermekvédelem rendszerének megerősítése érdekében történő, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2017. évi XCV. törvény,
- Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.).
- Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény.

A törvénymódosításokhoz kapcsolódóan a szociális és gyermekvédelmi tárgyú végrehajtási rendeletek módosítására is sor került.

A gördülékeny átmenet és az egységes jogalkalmazás érdekében **az alábbi, a jegyzők munkáját érintő legfontosabb, 2018. január 1-jétől hatályba lépő változásokra** szeretném figyelmét felhívni:

¹ Az Önkormányzati Helpdesken megjelent 2018. január 5-én: onkormanyzat.csmkh.hu/szocialis-es-gyermekvedelmi-ellatasokkal-kapcsolatos-valtozasok

² **1993. évi III. törvény** a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról

³ **1997. évi XXXI. törvény** a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról

AZ ÁKR. HATÁLYBA LÉPÉSÉBŐL ADÓDÓ VÁLTOZÁSOK

1.

■ Az Szt. 5. § (1) bekezdés szerint a pénzbeli és a természetben nyújtott ellátásra jogosultság, a jogosultat érintő jog és kötelezettség megállapítására, továbbá a hatósági ellenőrzésre (a továbbiakban: szociális igazgatási eljárás) az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni.

■ Az Ákr. 41. § (1) bekezdés szerint a hatóság sommás eljárásban a döntését azonnal, de legfeljebb nyolc napon belül meghozza, ha

- a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
- b) nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Szt. 8. § bekezdés szerint az Ákr. 41. § (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásában az tekinthető a hatóság rendelkezésére álló adatnak, amelyet az általa vezetett 18. § vagy 18/A. § szerinti nyilvántartás tartalmaz.

■ Az Ákr. 131. § (2) bekezdése alapján „E törvény eltérő rendelkezése hiányában a Vht.-t kell alkalmazni. Ha a végrehajtást az állami adóhatóság fogatosítja, eljárására e törvény végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni.”

Az Ákr. 134. § (1) bekezdése szerint – törvény, kormányrendelet, illetve önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet eltérő rendelkezése hiányában – 2018. január 1-jétől a végrehajtást az állami adóhatóság fogatosítja.

Az önkormányzat tehát rendelkezhet arról, hogy az önkormányzati hatáskörben nyújtott ellátások megtérítésével kapcsolatos végrehajtást saját hatáskörében tartja, ebben az esetben a végrehajtásra az Ákr., illetve háttérszabályként a Vht. rendelkezései irányadóak.

RENDSZERES GYERMEKVÉDELMI KEDVEZMÉNY JÖVEDELEMHATÁRÁNAK EMELÉSE

2.

A Gyt. 19. § (2) bekezdésének módosításával a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény jogosultsági jövedelemhatára 2018-tól emelésre kerül.

A módosítással az ellátásra vonatkozó általános jövedelmi értékhatár az öregségi nyugdíjminimum 130%-áról (37.050 Ft) annak 135%-ára (2018. évben: 38.475 Ft) emelkedik. Az ellátás tekintetében irányadó speciális – a gyermeket egyedülállóként nevelő szülő vagy más törvényes képviselő esetén; tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermek esetén; valamint a jogosultsági feltételeknek megfe-

lelő nagykorú gyermek esetén alkalmazandó – jövedelmi értékhatár az önym.
140%-áról (39.900 Ft) annak 145%-ára (2018. évben 41.325 Ft) nő.

A Gyvt. 187. §-a alapján a módosítást a 2018. január 1-jén folyamatban lévő ügyek-
ben is alkalmazni kell.

*[Magyarország 2018. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2017.
évi LXXII. törvény 23-24. §-ai]*

Tájékoztatás a súlyos mozgáskorlátozott vagy egyéb fogyatékkal élők gépjárműadó-mentessége kapcsán ¹

Dr. Kalmár Krisztián

jogorvoslati hatósági szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Rehabilitációs Ellátási és Szakértői Osztály

A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Gjt.) 5. § f) pontja értelmében mentes az adó alól a súlyos mozgáskorlátozott vagy egyéb fogyatékkal élő adóalany, valamint a súlyos mozgáskorlátozott vagy egyéb fogyatékkal élő személyt rendszeresen szállító, vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozó adóalany (a továbbiakban együtt: mentességre jogosult adóalany) egy darab – 100 kW teljesítményt meg nem haladó, nem a külön jogszabály szerinti személytaxi-szolgáltatásra és személygépkocsi személyszállító szolgáltatásra használt – személygépkocsi után legfeljebb 13 000 forint/adóév erejéig. Ha a mentességre jogosult adóalany adóalanyiséga és adókötelezettsége az adóévben több személygépkocsi után is fenn áll, akkor a mentesség kizárólag egy, a legkisebb teljesítményű személygépkocsi után jár.

A gépjárműadó alóli mentesség fenti esete kapcsán az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet.

A Gjt. 18. § 12. pontja értelmében az a személy tekinthető súlyos mozgáskorlátozottnak vagy egyéb fogyatékkal élőnek, aki a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 102/2011. (VI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2016. április 1-jén hatályos 2. § a) pontja szerint súlyos mozgáskorlátozottnak vagy 2. § h) pontja szerint egyéb fogyatékkal élőnek minősül, és ezt a tényt az ott meghatározott szakvélemény, szakhatósági állásfoglalás, igazolás, hatósági határozat másolatával igazolja.

¹ Az Önkormányzati Helpdesken megjelent 2018. január 4-én: onkormanyzat.csmkh.hu/tajekoztatas-a-sulyos-mozgaskorlatozott-vagy-egyeb-fogyatekkal-elok-gepjarmuado-mentessege-kapcsan

Az R. 2016. április 1. napján hatályos 2. § a) pontja értelmében súlyos mozgáskorlátozott személy:

- aa)** az a személy, aki a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Fot.) 23. § (1) bekezdés e) pontja alapján mozgásszervi fogyatékosnak minősül, vagy f) pontja alapján halmozottan fogyatékosnak minősül és halmozott fogyatékoságai közül legalább az egyik mozgásszervi fogyatékoság,
- ab)** az a személy, aki a 18. életévét nem töltötte be és a magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségekről és fogyatékoságokról szóló 5/2003. (II. 19.) ESzCsM rendelet (a továbbiakban: Mr.) 1. mellékletében meghatározott, az „L” betűjel szerinti mozgásszervi fogyatékoságban szenved, vagy a „P” betűjel szerinti többszörös és összetett betegségben szenved és a többszörös és összetett betegségei közül legalább az egyik mozgásszervi fogyatékoságot okoz,
- ac)** a 4/A. alcím szerinti minősítési rendszer szerint a közlekedőképességében súlyosan akadályozott személy;

Az R. 2016. április 1. napján hatályos 2. § h) pontja értelmében egyéb fogyatékosággal élő személy az a személy, aki:

- ha)** fogyatékosági támogatásra a Fot. 23. § (1) bekezdés a)-d) vagy h) pontja alapján jogosult, vagy vakok személyi járadékában részesül, vagy a Fot. 23. § (1) bekezdés f) vagy g) pontja alapján halmozottan fogyatékosnak minősül, kivéve, ha egyik fogyatékosága mozgásszervi fogyatékoság,
- hb)** a 18. életévét nem töltötte be, és magasabb összegű családi pótlékra az Mr. 1. mellékletében meghatározottak szerint a „K” vagy az „M” betűjel alapján, vagy az „N” betűjel „1” számjel alapján jogosult, továbbá, aki az Mr. 1. mellékletében meghatározott, a „P” betűjel szerinti többszörös és összetett betegségben szenved, és a többszörös és összetett betegségei közül legalább az egyik az Mr. 1. mellékletében meghatározottak szerint a „K” vagy az „M” betűjel szerinti, vagy az „N” betűjel „1” számjel szerinti betegség, illetve fogyatékoság.

Az R. 2/A. §-a szerint a súlyos mozgáskorlátozottság, vagy az egyéb fogyatékoság igazolására alkalmas:

- a)** a Fot. szerinti fogyatékosági támogatás megállapításáról szóló hatósági határozat, vagy a megállapítás alapjául szolgáló hatályos szakhatósági állásfoglalás, szakvélemény,
- b)** az Mr. 3. mellékletében meghatározott, hatályos igazolás,

- c) a 8/A. § (1) bekezdése szerinti szerv vagy jogelődje által a közlekedőképesség minősítéséről kiadott, a 2. § a) pont ac) alpontjában meghatározott állapotot igazoló hatályos szakvélemény, vagy
- d) a vakok személyi járadékának megállapításáról szóló hatósági határozat vagy a vakok személyi járadékát kérelmező csökkentlátó nyilvántartó lap.

Az R. 7. § (3) bekezdésének a) pontja szerint a súlyos mozgáskorlátozottság, illetve az egyéb fogyatékoság körülményeinek igazolására fel lehet használni a súlyos mozgáskorlátozott személy közlekedőképességének minősítését elősegítő, rendelkezésre álló orvosi dokumentációt és egyéb iratokat, ha a 2/A. § szerinti adatokat igazoló iratok másolata a hivatalnak nem áll rendelkezésére, az adatok a nyilvántartásában nem szerepelnek és általa nem beszerezhetők.

Az R. 8/A. § (1) bekezdése értelmében, ha a 2/A. § szerinti adatok a hivatal nyilvántartásában nem szerepelnek, általa nem beszerezhetők és azokat a kérelemhez sem mellékeltek, a megváltozott munkaképességű személyek ellátásaival kapcsolatos eljárási szabályokról szóló kormányrendeletben rehabilitációs szakértői szervként kijelölt hivatal – a 7. § (3) bekezdés a) pontja szerinti iratok figyelembevételével – a közlekedőképesség szakkérdését is vizsgálja. Az R. 8/B. § a) pontja kimondja, hogy a gépjárműadóról szóló törvény szerinti gépjárműadó-mentességre való jogosultság igazolásához **a települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat jegyzőjének megkeresésére történik a 8/A. § szerint.**

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásaival kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 327/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Mmr.) 1. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a Kormány – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – elsőfokon eljáró rehabilitációs hatóságként, rehabilitációs szakértői szervként és orvosszakértői szervként a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatalát jelöli ki, melynek illetékessége – az Mmr. 2. § (1) bekezdése alapján – a székhelye szerinti megye területére terjed ki.

A fentiek értelmében a Csongrád megye önkormányzati adóhatóságainál – súlyos mozgáskorlátozottságra, vagy egyéb fogyatékoságra alapozottan – előterjesztett gépjárműadó-mentesség iránti kérelem esetében **a közlekedőképesség vizsgálatára irányuló jegyzői megkeresések teljesítése a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály Rehabilitációs Ellátási és Szakértői Osztálya** (levelezési címe: 6723 Szeged, Sólyom u. 2.; elektronikus levelezési címe: rehab@csongrad.gov.hu), mint elsőfokon eljáró rehabilitációs szakértői szerv **hatáskörébe tartozik.**

Önkormányzati határidőnapló 2018

Dr. Kucsó Dóra

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály

A HELYI ÖNKORMÁNYZAT 2018. ÉVI HATÁRIDŐS FELADATAI

Feladat	Határidő	Jogszabály
A nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata		
1. (az esetleges módosításokat 30 napon belül szükséges átvezetni a helyi és a nemzetiségi önkormányzat SZMSZ-ében)	2018. január 31.	Njtv. 80. § (2) bek.
2. Költségvetési rendelet-tervezet benyújtása	2018. február 15.	Áht. 24. § (3) bek.
3. A helyi önkormányzat a saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása	legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig	Áht. 29/A. §
4. A polgármester szabadság-tervének jóváhagyása	2018. február 28.	Kttv. 225/C. § (2) bek.
5. Éves összesített közbeszerzési terv elfogadása	2018. március 31.	Kbt. 42. § (1) bek.
6. Éves belső ellenőrzési jelentés képviselő-testület elé terjesztése jóváhagyásra	a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg	370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bek.
7. Zárszámadási rendelet-tervezet képviselő-testület elé terjesztése	oly módon, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő 30 napon belül, de legkésőbb 2018. május 31-éig hatályba lépjen	Áht. 91. § (1) bek.
8. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról átfogó értékelés készítése	2018. május 31.	Gyvt. 96. § (6) bek.
9. Éves belső ellenőrzési terv jóváhagyása	2018. december 31.	Mötv. 119. § (5) bek.
10. Önkormányzati képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége	minden év január 31.	Mötv. 39. § (1) bek.

	Feladat	Határidő	Jogszabály
11.	Vagyonkimutatás-kötelezettség a vagyonállapotról	éves zárszámadással egyidejűleg	Mötv. 110. § (2) bek., Áht. 91. § (2) bek. c)
12.	Óvodai beíratást megelőző hirdetmény közzététele	a beiratkozási idő (2018. április 20-május 20. közé eső) első határnapját legalább 30 nappal megelőzően	20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. § (1) bek.
13.	Adósságot keletkeztető ügyletre vonatkozó előzetes adatszolgáltatási kötelezettség	költségvetési rendelet elfogadását követően, de legkésőbb március 16-áig	353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (1) bek.

A HELYI ÖNKORMÁNYZAT EGYÉB FELADATAI

	Feladat	Határidő	Jogszabály
1.	Közmeghallgatás	évente	Mötv. 54. § bek.
2.	Adóztatásról szóló jegyzői beszámoló	évente	Hatásköri tv. 138. § (3) bek. g) pont
3.	Helyi adóbevételi tájékoztató a költségvetési beszámoló részeként	évente	Htv. 8. § (2) bek.
4.	Temetői díjmérték felülvizsgálata	évente	Ttv. 40. § (3) bek.
5.	Társulások működéséről szóló beszámoló	évente	Mötv. 93. § 14. pont
6.	Helyi építési szabályzat felülvizsgálata	4 évente	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 16. § (1) bek.
7.	Településszerkezeti terv felülvizsgálata	10 évente	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 16. § (1) bek.
8.	Középtávra szóló integrált településfejlesztési stratégia végrehajtásáról szóló beszámolóról döntés	évente	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. § (3) bek.
9.	Középtávra szóló integrált településfejlesztési stratégia felülvizsgálata	4 évente	314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 7. §
10.	Helyi esélyegyenlőségi program áttekintése	2 évente	Ebktv. 31. § (4) bek.
11.	A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény szakmai munkájának értékelése	évente	Szt. 92/B. § (1) bek. d) pont
12.	A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet ellátó intézmény munkájának értékelése	évente	Gyvt. 104. § (1) bek. e) pont
13.	Tájékoztató a környezet állapotáról	évente	Kvt. 46. § (1) bek. e) pont, 51. § (3) bek.

	Feladat	Határidő	Jogszabály
14.	Megyei értéktár bizottság beszámolója	félévente, legkésőbb a félévet követő hónap utolsó napjáig	114/2013. (IV.16.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. c) pont
15.	Rendőrségi beszámoló	évente	Rtv. 8. § (4) bek.
16.	Jegyzői beszámoló a hivatal tevékenységéről	évente	Mötv. 81. § (3) bek. f) pont
17.	Település tűzvédelmi helyzetéről beszámoló	évente	Tűtv. 30. § (5) bek.
18.	Belső ellenőrzési stratégiai terv	4 évente	370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 31. §
19.	Vagyongazdálkodási terv közép- és hosszútávú	szükség szerint, de legalább 2 évente	Nvt. 9. § (1) bek.
20.	Likviditási terv	évente	Áht. 78. § (2) bek.
21.	Település -fejlesztési koncepció	szükség szerint, de legalább 10 évente	Étv. 9/A. § (3) bek.
22.	Integrált településfejlesztési stratégia (csak járásszékhely)	4 évente illetve pályázati határidőnek megfelelően	Étv. 9/A. § (3) bek.
23.	Település szerkezeti-terv	legalább 10 évente, illetve pályázati határidőnek megfelelően	Étv. 9/A. § (2) bek.
24.	Helyi közúthálózat fejlesztési terv	5 évente és szükség szerinti módosítás	Kkt. 10. §
25.	Stratégiai zajtérkép	5 évente felül kell vizsgálni és szükség szerint módosítani	Kvt. 46. § (4) bek.
26.	Helyi vízi közüzemi tevékenység fejlesztésére terv	szükség szerint	Vgtv. 4. § (1) bek. a) pont
27.	Energiaellátási tanulmány	szükség szerint	Hatásköri tv. 65. § (2) bek.
28.	Sportkoncepció	szükség szerint pályázati határidőnek megfelelően	Sport tv. 55. § (1) bek. a) pont
29.	Egészség-terv	szükség szerint, pályázatoktól függően	Eü. tv. 152/B. §
30.	Települési veszély-elhárítási terv	települési veszély-elhárítási tervet a polgármester szükség esetén soron kívül felülvizsgáltatja, egyebekben minden év március 31-ig.	234/2011. Korm. rendelet 26. § (1); 28. § (4)
31.	Települési polgári védelmi szervezet megalakítási terve	3 évente	62/2011. (XII. 29.) BM. rendelet 19. §
32.	Árvíz és belvíz védekezési terv	évente december 10-ig	10/1997. (VII.17.) KHVM rendelet 3. § (1) bek; 6§.
33.	Füstködriadó terv	szükség szerint	Kvt. 48. § (4) bek.

LEJÁRT A 2017. ÉVRE VONATKOZÓ HATÁRIDŐ

Feladat	Határidő	Jogszabály
1. Településképi rendelet megalkotása	2017. december 31	Tktv. 16. § (2) bek. b) pont
2. Településképi Arculati kézikönyv	2017. december 31	Tktv. 16. § (2) bek. b) pont
3. 2018. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása	2017. december 31.	Mötv. 119. § (5) bek
4. Információátadási szabályzat elkészítése és megküldése az Elektronikus Ügyintézési Felügyelet részére	2017. július 1.	E-ügyintézési tv. 109. § (3) bek.

A NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT 2018. ÉVI HATÁRIDŐS FELADATAI

Feladat	Határidő	Jogszabály
1. A helyi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata (az esetleges módosításokat 30 napon belül szükséges átvezetni a helyi és a nemzetiségi önkormányzat SZMSZ-ében)	2018. január 31.	Njtv. 80. § (2) bek.
2. Nemzetiségi önkormányzati képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége	2018. január 31.	Njtv. 103. § (1) bek.
3. Adósságot keletkeztető ügyletre vonatkozó előzetes adatszolgáltatási kötelezettség	költségvetési határozat elfogadását követően, de legkésőbb március 16-áig	353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (1) bek.; 1. § bek. alapján
4. A feladatalapú (I.2. pont szerinti) támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámoló benyújtása a miniszter számára	támogatás felhasználását követő 45 napon belül, de legkésőbb 2019. március 15-éig	2016. évi XC. tv. (Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről) 9. számú melléklet III. 3. d) pont

A NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT EGYÉB FELADATAI

Feladat	Határidő	Jogszabály
1. Közmeghallgatás	évente	Njtv. 97. § bek.
2. Társulások működéséről szóló beszámoló	évente	Njtv. 143. § (2) bek.

ALKALMAZOTT RÖVIDÍTÉSEK

Áht.	Az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény
Ebkvt.	Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény
Étv.	Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXXVIII. törvény
E-ügyintézési tv.	Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény
Eütv.	Az egészségügyről szóló 1997. CLIV. törvény
Gyvt.	A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény
Hatásköri tv.	A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. XX. törvény
Htv.	A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény
Kbt.	A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény
Kttv.	A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény
Kkt.	A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény
Kvt.	A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény
Vgtv.	A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
Mötv.	Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
Njtv.	A nemzetiségek jogairól szóló 2011. CLXXIX. törvény
Nvt.	A nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI. törvény
Rtv.	A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény
Sport tv.	A sportról szóló 2004. évi I. törvény
Szt.	A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
Tktv.	A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény
Ttv.	A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény
Tűtv.	A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény
114/2013. (IV.16.) Korm. rendelet	A magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról
20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet	A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról
234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet	A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról
62/2011. (XII. 29.) BM rendelet	a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól
10/1997. (VII.17.) KHVM rendelet	az árvíz- és a belvízvédekezésről
314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet	településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről
353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet	Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól
370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet	A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről

A jegyző helyettesítésének kérdései

Dr. Gyüre Izabella

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály

A mindennapi életben gyakorta előfordul, hogy különböző okokból adódóan a jegyzői feladatok ellátását átmeneti időre – az új jegyző kinevezéséig vagy a jegyző (aljegyző) akadályoztatásának megszűnéséig – meg kell oldani. A jegyző helyettesítésére az Möt.v.-be¹ és a Kttv.-be² foglalt alábbi szabályok szerint van lehetőség.

Az Möt.v. 81. § (2) bekezdése rögzíti:



81. § (2) A jegyzőt az aljegyző helyettesíti, ellátja a jegyző által meghatározott feladatokat.

Az Möt.v. 82. § (2)-(3) bekezdései így szólnak:



82. § (2) Amennyiben hat hónapon belül a polgármester nem nevez ki, illetve közös önkormányzati hivatal esetében az érintett polgármesterek nem neveznek ki jegyzőt, a kormányhivatal vezetője ideiglenes hatállyal a jegyzői feladatok ellátására a pályázati kiírásnak megfelelő jelöltet, ennek hiányában a képesítési és alkalmazási feltételeknek megfelelő hivatali köztisztviselőt vagy más jegyzőt nevez ki. A jegyzői feladatok ellátására szóló kinevezés az új jegyző kinevezéséig tart.

(3) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére – legfeljebb hat hónap időtartamra – a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a jegyzői feladatok ellátásának módjáról.

¹ **2011. évi CLXXXIX. törvény** Magyarország helyi önkormányzatairól

² **2011. évi CXCV. törvény** a közszerzőkati tisztviselőkről

A Kttv. 251. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:



251. § Másik jegyző helyettesítése céljából – a fővárosi, megyei kormányhivatal vezetője által történő kinevezés esetén – a jegyző további egy közszolgálati jogviszonyt létesíthet. A helyettesítésre létesített jogviszony tekintetében a 6. § 1. pontban meghatározott alapvető munkáltatói jogokat a fővárosi, megyei kormányhivatal vezetője gyakorolja, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármesterek megállapodásukban foglaltak szerint gyakorolják.

A következőkben áttekintjük, hogy mely helyzetekben milyen módon történhet a jegyző helyettesítése.

1.

A jegyzőt elsősorban **az aljegyző helyettesíti**, ahol aljegyzőt is kinevez a polgármester. Ez az aljegyző törvény által nevesített feladata, melyet a jegyző távolléte vagy akadályoztatása esetén teljes jogkörrel lát el.

2.

A **betöltetlen tisztség és tartós jegyzői (aljegyzői) akadályoztatás** esetére az önkormányzatnak **a szervezeti és működési szabályzatában (SzMSz) szükséges rendezni** a jegyzői feladatok ellátásának módját, azonban ez a helyettesítés legfeljebb hat hónapra szólhat. A helyettesítés módjának meghatározása az önkormányzat Mötv. 82. § (3) bekezdésén alapuló jogalkotási kötelezettsége.

Az önkormányzatok SzMSz-e jellemzően konkrét helyettesítő köztisztviselőt, azaz munkakört jelöl meg, vagy a polgármesternek ad felhatalmazást a helyettesítő köztisztviselő kijelölésére. A mindennapi életben előfordul, hogy a jegyzői (aljegyzői) tisztség megüresedésekor – az önkormányzat működőképessége érdekében gyors megoldásként – a polgármester anélkül jelöl ki helyettesítő köztisztviselőt, hogy arra az SzMSz felhatalmazta volna. Az esetlegesen így kijelölt köztisztviselő azonban – törvényben vagy az SzMSz-ben biztosított jogalap hiányában – a jegyzői feladat- és hatásköröket jogszerűen nem gyakorolhatja.

Tartós jegyzői (aljegyzői) akadályoztatás esetén könnyen előfordulhat, hogy a hat hónap letelte után sem tud munkába állni a jegyző (aljegyző). A Belügyminisztérium szakmai álláspontja szerint ilyenkor nincs akadálya annak, hogy az önkormányzat képviselő-testülete **ismételten rendelkezzen** a helyettesítésről. Erre viszont **csak betöltött jegyzői álláshely** tekintetében történő helyettesítés esetén van lehetőség, betöltetlen tisztség esetén ugyanis a kormányhivatal vezetője dönt a helyettesről az Mötv. 82. § (2) bekezdése alapján.

3.

Amennyiben a polgármester az SzMSz szerinti, legfeljebb **hat hónapig tartó helyettesítés lejártát követően sem nevez ki új jegyzőt**, az Mötv. 82. § (2) bekezdése alapján **a kormányhivatal vezetője köteles kinevezni a jegyzőt**.

A kormányhivatal vezetője ilyenkor a jegyzői feladatok ellátására ideiglenes hatályú a pályázati kiírásnak megfelelő jelöltet, ennek hiányában a képesítési és alkalmazási feltételeknek megfelelő hivatali köztisztviselőt vagy más jegyzőt nevez ki. A jegyzői feladatok ellátására szóló kinevezés az új jegyző kinevezéséig tart.

Az Möt. ugyan nem rögzíti pontosan, **kit kell érteni a „hivatali köztisztviselőn”**, az önkormányzat hivatalában foglalkoztatott köztisztviselőt, vagy másik önkormányzati hivatal köztisztviselőjét. A rendelkezés szöveggörnyezete és rendszertani értelmezése azonban az első fordulatra utal.

Más jegyző vagy egy köztisztviselő helyettes jegyzőnek történő kinevezése **összeférhetlenségi kérdéseket** vethet fel. A Kttv. 251. §-a tételesen feloldja a jegyzőre vonatkozó összeférhetlenségi szabályokat, azonban ezt a hivatal ügyintézője, vezető beosztású köztisztviselője tekintetében nem teszi meg. A polgármesteri hivatal **ügyintézőjére** vonatkozó összeférhetlenségi előírásokat górcső alá véve (Kttv. 85. §, 231. §), megállapítható, hogy e rendelkezések csupán feltételekhez kötik további jogviszony létesítését (pl. előzetes engedély), illetve egyes tevékenységeket összeférhetetlennek tekintenek, de önmagában nem kizárt, hogy az ügyintéző jegyzői helyettesítési feladatokat lásson el. Más a helyzet a vezetői munkakört betöltő köztisztviselő esetében. A Kttv. 87. § (1) bekezdése alapján **a vezetői munkakört betöltő köztisztviselő** további jogviszonyt nem létesíthet, és mivel tételes kivételes szabályt nem határoz meg a törvény, ez akadálya az ideiglenes jegyzői kinevezésének. Máskülönben fogalmilag is kizárt, hogy ugyanannál a munkáltatónál egyszerre két közszolgálati jogviszonnyal rendelkezzen ugyanaz a köztisztviselő, hiszen a kormány megbízott által történő helyettes jegyzői kinevezés is egy önálló jogviszonnyal minősül.

Az Möt. az ideiglenes hatályú kinevezés esetén nem rendelkezik **a munkáltatói jogok gyakorlásáról, illetve megosztásáról**. Amikor a kormány megbízott a jegyzői feladatok ellátására nem másik jegyzőt, hanem a pályázati kiírásnak megfelelő jelöltet vagy a képesítési és alkalmazási feltételnek megfelelő hivatali **köztisztviselőt** nevez ki, felvetődik a kérdés, hogy hogyan alakul a munkáltatói jogok gyakorlása. A Miniszterelnökségnek az Igazságügyi Minisztériummal kialakított közös álláspontja szerint – az Möt. 19. § a) és b) pontjában foglaltakra figyelemmel – a kinevezési jogkörnek a kormányhivatal vezetőjéhez történő telepítése osztott munkáltatói jogkör gyakorlást is jelent. A jogviszony létesítésének és megszüntetésének joga egymástól nem választható el, e jogokat – a Kttv. 6. § 1. pontja szerinti további alapvető munkáltatói jogköröket is – törvény eltérő rendelkezése hiányában egyazon jogosult gyakorolja. Erre tekintettel a köztisztviselő ideiglenes jegyzői kinevezése esetén is a kormány megbízott, az egyéb munkáltatói jogokat pedig a polgármester gyakorolja. Amennyiben **más jegyző** került ideiglenesen kinevezésre, a Kttv. 251. §-a alkalmazandó. E szerint az alapvető munkáltatói jogokat a kormányhivatal vezetője gyakorolja, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármesterek

megállapodásukban foglaltak szerint gyakorolják. A megállapodásban ezen felül célszerű rögzíteni a feladatellátás módját (személyes közreműködés, internet és telefonkapcsolat igénybevétele), hogy milyen időszakra szól a helyettesítés, az utazási költségek viselése stb.

4.

Amennyiben a jegyzői tisztség az adott településen **betöltött ugyan, de a jegyző a feladatok ellátásában tartósan akadályoztatott és a helyettesítése az SzMSz-ben meghatározottak alapján nem megoldható**, semmi sem zárja ki azt, hogy az önkormányzat a helyettesítő jegyző kinevezését már a „hat hónapos türelmi idő” alatt kezdeményezze a kormányhivatal vezetőjénél. Ilyenkor a kormányhivatal vezetője mérlegelheti a jegyző ideiglenes hatályú kinevezését, míg az Möt. 82. § (2) bekezdése szerinti „hat hónapos türelmi idő” elteltével viszont kötelező eljárnia.

Korábban bevett gyakorlatnak számított - ha például a település kinevezett jegyzője szülési szabadságon volt, vagy már felmentési idejét töltötte és a munkavégzés alól mentesítésre került, ugyanakkor a jegyző helyettesítése az SzMSz szerint nem volt biztosítható -, hogy megállapodás útján másik település jegyzője látta el átmenetileg a jegyzői feladatokat. E megoldás alkalmazására azonban 2013. január 1-jétől kezdve nincs mód. Ugyanis a Kttv. módosításával a 251. § rögzítette, hogy a jegyző csak a kormányhivatal vezetője által történő kinevezés esetén, másik jegyző helyettesítése céljából létesíthet további egy közszolgálati jogviszonyt, minden más jogviszony a Kttv. alapján összeférhetetlenséget eredményez.

Az ismertetett jogszabályi rendelkezésekkel a jogalkotó elsődleges célja, hogy a helyi önkormányzat önrendelkezési jogával élve, elsősorban az SzMSz-ében meghatározott módon, saját maga rendelkezessen a jegyzői feladatok ellátásának módjáról abban az esetben, ha a jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejűleg betöltetlen, illetve ha a jegyző és az aljegyző is tartósan akadályoztatott. Az önrendelkezési jog érvényesülése mellett azonban létfontosságú kérdés az önkormányzat működőképességének biztosítása, melynek érdekében a szükséges esetben a kormányhivatal vezetője az indokolt mértékben beavatkozhat.

A jogászvilág régi-új szereplője – avagy kicsoda a kamarai jogtanácsos

Dr. Valastyán Réka

jogi referens

Jogi és Hatósági Főosztály · Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály

JOGSZABÁLYI HÁTTÉR

1.

A 2018. január 1-jétől hatályos jogszabályváltozás okán szükséges tisztázni a regisztrált kamarai jogtanácsosokra vonatkozó tudnivalókat. Ettől az időponttól hatályát veszítette *az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény*, s helyét **az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: új ügyvédi törvény)** vette át. Ezzel párhuzamosan szintén hatályát veszítette *a jogtanácsosi tevékenységről szóló 1983. évi 3. törvényerejű rendelet* és az annak végrehajtásáról szóló *7/1983. (VIII. 25.) IM rendelet* is, melyek meglehetősen „régibűtordarabok” voltak már a vonatkozó jogszabályi környezetben.

Az új ügyvédi törvény megalkotásakor – a törvény indokolása szerint – a jogász hivatásrendek logikus és következetes rendszerének kialakítása és a kamarai tagok azonos tevékenységének azonos módon való kezelése iránti igény vezette a jogalkotót. E szellemben – az ügyvédi tevékenységre vonatkozó szabályok megújításán túl – a jogszabály egyik jelentős újítása, hogy **az ügyvédi kamarai szervezetrendszerbe integrálja a jogtanácsosokat** és a jogi előadókat. Az integráció nem csak az üzleti szférában, hanem a közszférában dolgozó jogtanácsosokat is érinti.

Ennek háttérében részben az év elejétől hatályos, **a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: új polgári perrendtartás)** áll, ami a törvényszéki eljárás alapmodelljében a kötelező jogi képviselést teszi általánossá. A professzionális perrvitelt előtérbe helyező új modell csak akkor válthatja be a hozzá fűzött reményeket, ha a kötelező jogi képviselést ellátó jogászok egységes követelményrendszer alapján, felelősségteljesen és ellenőrizhető módon végzik e tevékenységet.

AZ ÚJ SZABÁLYOZÁS LÉNYEGE

2.

A jogszabályváltozás lényege, hogy gyakorlatilag **megszűnik** a korábbi „sima” **jogtanácsosi minőségben történő érdemi eljárás**.

Bár a jogtanácsosok ügyvédi kamarába történő **belépése önkéntes** abban az értelemben, hogy **nem minden jogtanácsosnak kötelező kamarai taggá válnia**, ugyanakkor **jogi képviselet**, valamint **az okirati ellenjegyzés a jövőben csak kamarai tagság mellett lesz ellátható**. A jogtanácsos és munkáltatója dönti el, hogy fog-e a jogtanácsos olyan tevékenységet is végezni, amely csak kamarai tagság mellett lehetséges.

A korábbi szabályozáshoz képest változás, hogy a kamarai jogtanácsosok **nyilván tartását** a jövőben nem a törvényszékek, hanem **a területileg illetékes ügyvédi kamarák látják el**, ami egyben azt is jelenti, hogy a leginkább kisdobos tagsági könyvre emlékeztető kékszínű jogtanácsosi igazolványt a kamara által kiállított arcképes igazolvány váltja fel. Így a Szegedi Törvényszék is a névjegyzékében szereplő valamennyi jogtanácsosi igazolványt 2018. január 1. napjával visszavonta. (A Szegedi Ügyvédi Kamara a kamarai jogtanácsosi igazolványok kiállításáig – ami jelenleg folyamatban van – ideiglenes hatósági bizonyítványt adott ki a tagság igazolására.)

A jövőben a jogtanácsosok vonatkozásban **garanciális szabályok érvényesülnek**, például a közhiteles névjegyzék, a kamara által alkotott etikai szabályzat, a szakmagyakorlásra vonatkozó előírások, a kamara felügyeleti tevékenysége és az általa biztosított képzések, továbbképzések terén.

Az új ügyvédi törvény számos ponton figyelembe veszi, hogy **a jogtanácsosi tevékenység az ügyvédi működéshez képest jelentős eltéréseket mutat**. Ennek keretében a jogtanácsosokra speciális szabályok vonatkoznak többek között a fegyelmi felelősség, a szervezeten belüli okiratszerkesztés, illetve az ügynyilvántartás és iratkezelés területén is. A jogszabály fontos és hasznos vívmánya továbbá, hogy megteremti a cégcsoporton belüli képviselet feltételeit.

Fontos kiemelni azt az eltérést a jogtanácsosi tvr.-hez képest, hogy főszabály szerint a kamarai jogtanácsos **legfeljebb két nem természetes személy jogalannyal állhat ügyvédi tevékenység folytatására irányuló munkaviszonyban**. Ez alól csak a kapcsoló vállalkozások képeznek kivételt, melyek esetében a kamarai jogtanácsos több vállalkozással is munkaviszonyban állhat.

A KAMARAI JOGTANÁCSOS TEVÉKENYSÉGE ÉS A KÖTELEZŐ JOGI KÉPVISELET

3.

Ügyvédi tevékenységet a kamarai taggá váló kamarai jogtanácsos az új ügyvédi törvény 66. § (1) bekezdésében meghatározott jogviszonya alapján, annak keretei között és csak az ott meghatározott – a kamarai jogtanácsos ügyfelének minősített – személyi kör számára jogosult ellátni.

Ennek megfelelően az új ügyvédi törvény 66. § (4) bekezdése szerint a kamarai jogtanácsos területi kamara tagjaként az ügyvédi tevékenységek közül (2. § (1) bek. és 3. § (1) bek.) **jogi képviselet ellátását, büntetőeljárásban jogi személy képviselétének ellátását, jogi tanácsadást, okiratszerkesztést, okirat ellenjegyzését, és az előbbiekkel összefüggésben a szerkesztett okiratok és mellékleteik elektronikus okirati formába alakítását folytathatja.** Különbség, hogy az ügyvédekkel ellentétben nem jogosult a kamarai jogtanácsos letét átvételére és kezelésére.

A fentiek alapján tehát a regisztrált jogtanácsosok részére kizárólag azon tevékenységek esetén enged zöld utat a szabályozás, amik az igazságszolgáltatással közvetlenül kapcsolatosak, vagyis a jogi képviselet ellátásával és az okiratok ellenjegyzésével függnek össze.

A kamarai integráció a közzférában dolgozó jogtanácsosok közül elsősorban azokat érinti közvetlenül, akik polgári bíróság előtt járnak el olyan perekben, amelyekben a jogi képviselet kötelező. **Közigazgatási perben a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.)** lehetővé teszi, hogy **kötelező jogi képviselet esetén (törvényszék és a Kúria előtt!) a közigazgatási szerv jogi szakvizsgálóval rendelkező tisztségviselője vagy alkalmazottja is eljárhasson.** Ebben az esetben a jogi szakvizsga megszerzését igazoló okiratot az első jelentkezésekor kell a bíróságnak bemutatni vagy a beadványhoz csatolni. A kötelező jogi képviseletre egyebekben a polgári perrendtartás szabályait kell alkalmazni.

A KAMARAI JOGTANÁCSOS ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSA AZ ÚJ ÜGYVÉDI TÖRVÉNY TÜKRÉBEN

4.

Az új ügyvédi törvény rendelkezik az elektronikus aláírás és az elektronikus bélyegző használatáról az ügyvédi (azaz jogtanácsosi) tevékenység végzése során. A szabályozás értelmében **egy speciális minősített elektronikus aláírás szükséges,** aminek ismérveit a jogszabály 18. §-a rögzíti. Ennek lényege – többek között – az, hogy az elektronikus aláíráshoz tartozó tanúsítványban vagy az ahhoz csatolt szerepkör igazolásban **az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.)**

szerinti bizalmi szolgáltató (jelen esetben: a NISZ Zrt.) feltüntette, hogy **az aláíró kamarai jogtanácsos ügyvédi kamarai tagsága fennáll vagy ügyvédi kamarai nyilvántartásban szerepel.**

A bizalmi szolgáltató a kamarai tagság fennállásának igazolása érdekében megkeresi a Magyar Ügyvédi Kamarát, és a tanúsítvány kibocsátásáról adatot szolgáltat az ügyvédi kamaráknak. Az elektronikus aláírási tanúsítványt a bizalmi szolgáltatótól kell megrendelni.

A KAMARAI JOGTANÁCSOS ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉSE

5.

Az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése szerint a jogi képviselő (valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, költségvetési szerv, köztestület stb.) – meghatározott esetek kivételével – valamennyi „ügyben” **elektronikus ügyintézésre köteles.**

Mivel a kamarai jogtanácsos is jogi képviselőként jár el, e minőségében ő is e-ügyintézésre köteles.

Az Eüsztv. hatályos rendelkezési szerint az „elektronikus ügyintézési kötelezettség” azt jelenti, hogy az eljárásban a fél a nyilatkozatát csak elektronikus úton teheti meg (Eüsztv. 13. § (1) bek.), ezt nevezzük **elektronikus kapcsolattartásnak.**

Ha valaki nem „elektronikus nyilatkozatot” tesz, ennek eljárásjogi következménye is van: a követelménynek meg nem felelő nyilatkozat **hatálytalan lesz** (Eüsztv. 9. § (5) bek.), legalábbis néhány kivételtől eltekintve (lásd: Eüsztv. 9. § (4) bek.).

Az elektronikus ügyintézés hatályos szabályai szerint a bíróságra a beadványokat elektronikus úton kell előterjeszteni.

Az elektronikus ügyintézési kötelezettség kezdete – ha ágazati törvény eltérően nem rendelkezik (pl. Be.) – **2018. január 1. napja:** azaz ettől az időponttól a jogi képviselő és a gazdálkodó szervezet is már minden ügyintézési cselekményt elektronikusan köteles teljesíteni. Tehát – eltérő rendelkezés hiányában – **e kötelezettség nem csak az idén induló ügyekre vonatkozik, hanem folyamatban lévő perekben is** minden újabb beküldeni kívánt beadványra és fogadandó kiadmányra, valamennyi ügyintézési műveletre, érkezésre.

Megjegyezzük, hogy **az ügyvédi kamarai ügyintézés során** a kamarai jogtanácsosok – az ügyvédi irodákkal szemben – az Eüsztv. alapján saját ügyükben (amikor nem jogi képviselőként járnak el) nem kötelesek elektronikus ügyintézésre, de igény esetén használhatják azt.

Kiemeljük, hogy **az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény** szerint ingatlan-nyilvántartási eljárás során a kérelmet kizárólag írásban lehet előterjeszteni (25. § (5) bek.). Ezt a rendelkezést értsük úgy, hogy **az ingatlan-nyilvántartási eljárásban nem lehet elektronikusan nyilatkozatot benyújtani, az eljárás továbbra is papíralapú.**

A KAMARAI JOGTANÁCSOS OKIRATI ELLENJEGYZÉSE ÉS „E-JOGI ELLENJEGYZÉSE”

6.

Az új ügyvédi törvény 43. §-a szabályozza a kamarai jogtanácsos papíralapú, illetve elektronikus ellenjegyzésének lehetőségét és módját. Ennek alapján a kamarai jogtanácsos az általa szerkesztett, valamint munkáltatójának a jogszabályi követelményeknek megfelelő illetékes munkavállalója által szerkesztett és kamarai jogtanácsos által szakmailag jóváhagyott okiratot ellenjegyezheti. A vonatkozó rendelkezések az ellenjegyzés szakmai követelményeit szintén meghatározzák.

Az ellenjegyző kamarai jogtanácsos **okirati ellenjegyzés** során a neve, a kamarai azonosító száma (KASZ), az ellenjegyzés ténye, helye és időpontja feltüntetése mellett írja alá az adott papíralapú okiratot, továbbá azon – az aláírása oldalán – elhelyezi szárazbélyegzőjének lenyomatát is.

A kamarai jogtanácsos elektronikus aláírása kapcsán szólni érdemes az elektronikus ellenjegyzésre vonatkozó hatályos jogszabályi rendelkezésről is: „**E-jogi ellenjegyzés**” esetében az elektronikus okiratot az új ügyvédi törvény 18. § (1) bekezdése szerinti követelményeknek megfelelő elektronikus aláírásával (ún. „névre szóló” elektronikus aláírásával) és időbélyegzővel látja el.

A KAMARAI JOGTANÁCSOS ÉS A PERKÖLTSÉG

7.

A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) hatálya a polgári és közigazgatási bírósági eljárásban a felet, a beavatkozót és az érdekeltet képviselő - ügyvédi tevékenységet gyakorló – egyéni ügyvéd, európai közösségi jogász, ügyvédi iroda és **kamarai jogtanácsos** (KIZÁRÓLAG, jogi előadóról nem szól a jogszabály!) – munkadíjának és készkiadásának felszámítására és megállapítására terjed ki. (IM rendelet 1. § (1) bek.)

2018. január 1. napjától a kamarai jogtanácsos által képviselt fél **kamarai jogtanácsosi költségként** a munkadíj, valamint a képviselő ellátásával összefüggésben felmerült, indokolt készkiadások együttes összegét számíthatja fel. (IM rendelet 4. § (1) bek.)

Fentiekre tekintettel a **2018. január 1. napjától hatályba lépett jogszabályváltozások** alapján a kormányhivatal javára perköltség megítélésére csak kamarai jogtanácsos által ellátott jogi képviselet esetén van jogszabályi lehetőség az elektronikus bírósági eljárásokban.

Minekutána a kamarai jogtanácsosokra az új ügyvédi törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, a bírósági beadványok elektronikus úton történő benyújtása során – kötelező jogi képviselet esetén – azokat **egy speciális minősített „névre szóló” elektronikus aláírással szükséges ellátni** az ügyben eljáró kamarai jogtanácsos beazonosítása érdekében, pernyertesség esetén a perköltség megítélés okán.

KAMARAI JOGTANÁCSOS SZEREPE AZ ÖNKORMÁNYZATNÁL



Az új ügyvédi törvény **az önkormányzatoknál dolgozó kamarai jogtanácsosok tevékenységét** az alábbiak szerint szabályozza.

A helyi önkormányzat polgármesteri hivatalának, a közös önkormányzati hivatalnak, a megyei önkormányzat hivatalának, a képviselő-testület szervének, valamint a nemzetiségi önkormányzat hivatalának, illetve szervének **kamarai jogtanácsosa** (illetve jogi előadója), az adott helyi önkormányzat, annak képviselő-testülete, közgyűlése, szerve, továbbá az adott nemzetiségi önkormányzat, annak szerve, valamint a helyi önkormányzattal, illetve a nemzetiségi önkormányzattal fenntartói viszonyban álló szerv számára, a munkaviszonya keretei között ügyvédi **tevékenységet folytathat.** (66. § (3) bek. és 70. § (3) bek.)

Az ügyvédi tevékenység gyakorlásával – így a jogtanácsosi tevékenységgel is – **összeférhetetlen** – a törvényben meghatározott kivétellel – a munkaviszony, a kormányzati szolgálati, a közszolgálati, az állami szolgálati, a közalkalmazotti, a rendvédelmi, hivatásos vagy szerződéses katonai szolgálati jogviszony, továbbá a közjegyzői, bírósági végrehajtói jogállás, továbbá minden más, munkavégzési kötelezettséggel járó és ellenérték fejében végzett tevékenység. (23. § (1) bek.)

A választott közjogi tisztségviselői megbízátság az ügyvédi tevékenység gyakorlásával akkor összeférhetetlen, ha a tisztségviselő jogállását szabályozó törvény így rendelkezik. (23. § (3) bek.)

Tehát például **jegyző nem lehet kamarai jogtanácsos**, ennek megfelelően nem ellenjegyezheti az önkormányzat ingatlanának adásvételét, s kamarai jogtanácsosként eljárva nem is képviselheti peres eljárásban a közös hivatalhoz tartozó önkormányzatokat. **Az önkormányzati hivatal azonban munkaviszony keretében alkalmazhat kamarai jogtanácsost a fenti feladatok ellátására.**

KAMARAI JOGTANÁCSOSOK A CSONGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÁLLOMÁNYÁBAN

9.

Jelen állás szerint a Kormányhivatalban 5 munkatársunk vált kamarai jogtanácsos-sá, akik állami tisztviselőként 2018. január 1. napjától nyertek felvételt a területileg illetékes Szegedi Ügyvédi Kamarába, és további 1 jogász kolléga tagfelvételi eljárása jelenleg folyamatban van.

- **Czirjárné dr. Vladiszavlyev Anita** hatósági szakügyintéző
(Jogi és Hatósági Főosztály, Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály)
- **Dr. Kazy Zoltán** hatósági szakügyintéző
(Jogi és Hatósági Főosztály, Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály)
- **Dr. Valastyán Réka** jogi referens
(Jogi és Hatósági Főosztály, Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály)
- **Dr. Kis Zoltán** jogi referens
(Jogi és Hatósági Főosztály, Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály)
- **Dr. Dékány István** lakástámogatási jogi szakügyintéző
(Szegedi Járási Hivatal Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály, Családtámogatási Osztály)
- **Dr. Makai Éva** kabinetirodai referens
(Kormány megbízotti Kabinet) – kamarai tagfelvételi eljárás jelenleg folyamatban

ÖSSZEGZÉS

10.

Összegzésképpen elmondható, hogy a kamarai jogtanácsosokat érintő új szabályok tanulmányozása és alkalmazása során számos kérdés merül fel, amik megválaszolásra várnak. Tapasztalataink szerint a bírósági fórumok is különbözőképpen értelmezik a szabályozást a kamarai jogtanácsosi képviselő vagy az elektronikus ügyintézés és aláírás kapcsán. Az új rendszer bevezetése számos nyitott kérdést eredményezett, melyek megválaszolásában az ügyvédi kamarák nyújtanak segítséget, illetve a gyakorlati tapasztalatok adnak választ.

Az önkormányzati hatósági ügy sajátos szabályai az Möt.-ben

Dr. Gyüre Izabella

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály

Az Ákr.¹ és Kp.² 2018. január 1-jei hatályba lépésére tekintettel szükségessé vált minden hatósági eljárásjogi és közigazgatási perjogi tárgyú, illetve ilyen rendelkezést is tartalmazó jogszabálynak a hatósági eljárásjog és a közigazgatási perjog új szabályozási rendszeréhez történő hozzáigazítása.

Az Ákr. a Ket.-től³ eltérően, minden hatósági eljárási ügytípusban alkalmazandó – tisztán eljárási – általános szabályokat határoz meg, és a kifejezetten ágazati jellegű jogintézmények kikerültek az általános közigazgatási rendtartásból. Ennek jegyében módosult az Möt.⁴ is, melynek során az önkormányzati hatósági ügyekre vonatkozó speciális eljárási rendelkezések az Möt. VIII. fejezetének 142/A-142/C. §-aiban kaptak helyet.

1.



Möt. 142/A. § (1) A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.

(2) Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

(3) Ha a képviselő-testület, a polgármester, a bizottság, a társulás vagy a jegyző eljárási kötelezettségét önkormányzati hatósági ügyben elmulasztotta, a kormányhivatal felhívja a mulasztó tisztségviselőt vagy

¹ 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

² 2017. évi I. törvény a közigazgatási perrendtartásról

³ 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól

⁴ 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól

testületet, hogy a felhívásban megállapított határidőn - legfeljebb huszonegy napon - belül folytassa le az eljárást.

Az önkormányzati hatósági ügyben első fokon továbbra is a képviselő-testület jár el, amely hatáskörét átruházhatja a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre, csak ezt 2018. január 1-jével már az Mötv. mondja ki (korábban Ket. 19. § (2) bekezdése). Az Mötv. kifejezetten rögzíti, hogy a hatáskör-átruházásra önkormányzati rendeletben kerülhet sor.

Az Mötv. az önkormányzati hatósági határozattal szembeni jogorvoslat szabályozásában sem hozott változást. A 142/A. § (2) bekezdését, mely egy hatáskört megállapító rendelkezés, kiegészítik az Ákr. 116. §-ának eljárási szabályai. Ezek alapján ugyanúgy, ahogyan a Ket. is rendelkezett, kétfokú a közigazgatási eljárás, ha a határozatot átruházott hatáskörben a testület valamely szerve hozta (azaz van fellebbezési lehetőség a képviselő-testülethez), és egyfokú, ha a döntést a képviselő-testület hozta (a fellebbezés kizárt). A határozatok mindkét esetben közigazgatási perben megtámadhatók, melynek szabályait – a 2018. január 1. napján vagy azt követően indult eljárásokban már – a Kp. rendezi.

Az eljárási kötelezettségét elmulasztó tisztségviselővel vagy testülettel kapcsolatos rendelkezéseket az Mötv. 142/A. § (3) bekezdése maradéktalanul átemelte a Ket.-ből.

2.



Mötv. 142/B. § Törvény vagy önkormányzati rendelet az önkormányzati hatósági ügy intézésére további szabályokat állapíthat meg.

Ákr. 8. § (3) Jogszabály e törvény szabályaival összhangban álló, kiegészítő eljárási rendelkezéseket állapíthat meg.

Az önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy önkormányzati hatósági ügyben további eljárási szabályokat határozzon meg, melynek az Ákr. és egyéb ágazati törvények keretét szabnak. Az Mötv. ezen rendelkezése az Ákr. 8. § (3) bekezdésében foglaltakat konkretizálja, mely szerint jogszabály kiegészítő rendelkezéseket állapíthat meg az Ákr.-rel összhangban.

3.



Mötv. 142/C. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározott kötelezettségek elmulasztása esetére közigazgatási szankciót állapíthat meg.

(2) A bírság felső határát az önkormányzati rendeletben a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani.

(3) A kiszabott bírság összege a helyi önkormányzat saját bevétele.

A közigazgatási szabályszegések szankciós rendelkezéseinek egységes rendszerbe foglalása érdekében új törvény készült, amely 2019. január 1-jén lép hatályba. Erre való tekintettel, az Ákr. és az új törvény hatálybalépése közti időszakra „átmeneti jellegű” szabályozás került elfogadásra (a továbbiakban: Ksztv.)⁵ a közigazgatási szankciókról. A Ksztv. alapján – a Ket.-tel megegyezően – az önkormányzati rendeletben megállapítható közigazgatási bírság felső határa nem változott, természetes személyek esetén ugyanúgy kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet. Az Möt. újdonságként azt is rögzíti, hogy a kiszabott bírság a helyi önkormányzat saját bevételét képezi.

Az önkormányzatoknak érdemes megfontolni, hogy a bírságok behajtását önkormányzati rendeletben a jegyző hatáskörébe utalják-e. Ilyen szabályozás hiányában, az Ákr. 134. § (1) bekezdés alapján ugyanis az állami adóhatóság foganatosítja a végrehajtást.

⁵ **2017. évi CLXXIX. törvény** a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről

Személyes adatok védelme és közérdekű adatok megismeréséhez való jog érvényesülése az önkormányzati testületi üléseken

Dr. Tichy Noémi

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály

Magyarország Alaptörvénye VI. Cikk (2) bekezdése kimondja, hogy



(2) Mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez.

Az önkormányzati képviselő-testület munkája során számos közérdeket érintő és közérdeklődésre számot tartó előterjesztést tárgyal, melyek törvény által biztosított nyilvánossága megteremti annak lehetőségét, hogy a helyi közügyekről való döntési folyamat áttekinthetővé, átláthatóvá váljon az állampolgárok számára. Ezek jellemzően az önkormányzat közfeladatai ellátásával, vagyonával való gazdálkodással, esetlegesen intézmények személyügyi kérdéseivel kapcsolatosak. Tekintettel arra, hogy a képviselő-testület döntési jogkörébe tartozó előterjesztések széles témakört ölelnek fel, előfordul, hogy közérdeket érintő döntések személyes adatokat is tartalmaznak.

Ilyen esetben felmerülhet a kérdés: melyik alapelv érvényesülését kell előtérbe helyezni?

1.

Az Mötv.¹ vonatkozó szabályozása a képviselő-testület munkáját illetően a következő:



Mötv. 46. § (1) A képviselő-testület ülése nyilvános.

Ugyanakkor – jórészt a személyes adatok védelme érdekében – a képviselő-testület számos esetben és témában tarthat zárt ülést az alábbiak szerint:



Mötv. 46. § (2) A képviselő-testület

a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;

b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;

c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Természetesen előfordulnak olyan előterjesztések, amelyek nem sorolhatók automatikusan a fent hivatkozott kategóriák egyikébe sem, viszont a téma jellegénél fogva tartalmaznak személyes adatokat. Ez a körülmény azonban az Mötv. szabályozása alapján nem ad lehetőséget zárt ülés tartására.

Mindazonáltal fontos felhívni a figyelmet, hogy nyilvános testületi ülés tartásából nem következik az, hogy egyes, az ügghöz kapcsolódó dokumentumokban szereplő személyes adatok is korlátlanul bárki számára megismerhetők. Csak és kizárólag olyan adatok hozhatók nyilvánosságra, melyek a cél – jelen esetben a képviselő-testületi működés átláthatóságának biztosítása – érdekében szükségesek és elengedhetetlenek.

2.

Az adatok nyilvánosságának és kezelésének szabályai tekintetében mérvadó Infotv.² egyértelműen segítségünkre van az adatok minőségének elhatárolásában:

Az Infotv. 3. § 2. pontja szerint **személyes adat:**

az érintettel kapcsolatba hozható adat, valamint az adatból levonható következtetés.

¹ **2011. évi CLXXXIX. törvény** Magyarország helyi önkormányzatairól

² **2011. évi CXII. törvény** az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról

Az Infotv. 3. § 5. pontja értelmében közérdekű adat:

az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

A Legfelsőbb Bíróság az önkormányzat képviselő-testületének üléséről készített jegyzőkönyvvel kapcsolatban kimondta, hogy



a jegyzőkönyv nem tekinthető olyan dokumentumnak, amely jellegénél fogva kizárólag közérdekű adatokat tartalmaz. [BH1996.581.]

Ezzel összhangban az Alkotmánybíróság 873/B/2008. AB határozatában úgy fogalmazott, hogy



a személyes adatok ugyanis nem válnak pusztán abból az okból közérdekű adattá, hogy közfeladatot ellátó szerv kezelésébe kerülnek. Az Alkotmánnyal összhangban ugyanis az Avtv. nem az iratelvből, hanem az adatelvből indul ki; nem a dokumentumot, vagy valamely más adategységet, hanem az adatot, információt minősíti. Ennek megfelelően egy adott dokumentum többféle (személyes, illetve közérdekű) adatot is tartalmazhat, így tartalmának egy része nyilvános, más része nem nyilvános is lehet. Az adatelv viszont azt is jelenti, hogy a közérdekű adat megismeréséhez való jog gyakorlása esetén is az információ, és nem maga az irat az alapjog tárgya.

Az Infotv. lényeges eleme, hogy személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető, valamint az adatkezelés minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának. További garanciális szabály, hogy csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas, és csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.

Az adatkezelés törvényben meghatározott fogalmi körébe tartozik a gyűjtésen, felvételen, rögzítésen és nyilvántartáson kívül a nyilvánosságra hozatal is, ezért kiemelkedő jelentőségű, hogy a személyes adatok tekintetében az adatkezelés az Infotv. előírásainak megfelelően történjék.

Az Infotv. alapvető rendelkezése, hogy személyes adat törvényben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott közérdekű célon alapuló kötelező adatkezelésen kívül csak akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett kifejezetten hozzájárul. Ez alól kivételt jelent az érintett által kezdeményezett bírósági, hatósági és egyéb eljárás, amely esetben úgy tekintjük, hogy az eljárás megindításával hozzájárult megadott adatainak kezeléséhez.

3.

Fentiek alapján a képviselő-testületi döntésekkel összefüggésben keletkező, de közérdekű adatnak nem minősülő személyes adatok nyilvánosságra hozatalának **az érintett nyilatkozatától kell függenie**. Ez arra is befolyással lehet, hogy zárt vagy nyilvános lesz-e az ülés. illetve arra is, hogy az előterjesztések, határozatok a bennük szereplő személyes adatokkal kerülnek nyilvánosságra hozatalra vagy anonimizálva. Az Infotv. alapján kétség esetén azt kell vélelmezni, hogy az érintett hozzájárulását nem adta meg.

Ennél fogva a képviselő-testület a közérdekű adatok nyilvánosság általi megismerhetőségével összefüggésben akkor jár el helyesen, ha az előterjesztésben, döntésben felmerült személyes adat esetén a nyilvánosságra hozatalt megelőzően anonimizálja azokat, így biztosítva az Alaptörvényben lefektetett jogok maradéktalan érvényesülését.

A Közművelődési törvény önkormányzatokat érintő változásai

Dr. Kucsó Dóra

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály

1.

2016. december 6-án az Országgyűlés elfogadta az általános közigazgatási rendtartást, amely a hatósági eljárások általános eljárásrendjét rögzíti. Az új törvényi szabályozás következtében több jogszabály is változott, köztük a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló **1997. évi CXL. törvény** (a továbbiakban: **Kult. tv.**).

Alaptörvényünk is rögzíti, hogy minden magyar állampolgárnak joga van a művelődéshez. A közművelődés, ahogy a Kult. tv. fogalmaz közérdek, és az ezzel kapcsolatos tevékenységek támogatása közcél. A feltételek biztosítását az állam és a helyi önkormányzatok feladatává teszi.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában** kötelező önkormányzati feladatként szerepel a kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása, filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme és a helyi közművelődési tevékenység támogatása.

2.

A közösségi művelődési szakpolitika főként feladatokban és célkitűzésekben gondolkodik, nem pedig eszközöket határoz meg. Ennek fényében kerülnek meghatározásra a **közművelődési alapszolgáltatások** a Kult. tv. 76. § (3) bekezdésében, amit az önkormányzatok adottságaik figyelembevételével kell, hogy megszervezzenek. Alapszolgáltatásként jelenik meg a tehetséggondozás és fejlesztés feltételeinek biztosítása és a kulturális alapú gazdaságfejlesztés.

Vannak olyan **kötelező alapszolgáltatások**, amit minden önkormányzatnak meg kell szerveznie. Ezek közé tartozik a művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása. Ennek keretében a műve-

lódó közösségnek rendszeres és alkalomszerű művelődési vagy közösségi tevékenysége végzésének helyszínét biztosítja, a művelődő közösség számára bemutatkozási lehetőségeket teremt, fórumot szervez – ha az adott településen működik – a Közművelődési Kerekasztal bevonásával, a művelődő közösségek vezetőinek részvételével, ahol a művelődő közösségek megfogalmazhatják a feladatellátással kapcsolatos észrevételeiket, javaslataikat.

A további rendelkezésekben a Kult. tv. lakosságszám alapján differenciál. **1000 fő lakosságszám felett** a mindenkit érintő kötelezőkön felül *további egy* alapszolgáltatást kell megszerveznie. **5000 fő felett** pedig *további kettőt* köteles az önkormányzat megszervezni. Külön kiemelésre kerültek a **megyei jogú városok és fővárosi kerületek**. Itt ugyanis *valamennyi* közművelődési alapszolgáltatás teljes körét köteles biztosítani.

3.

Az önkormányzat az alapszolgáltatások folyamatos hozzáférhetősége érdekében köteles **közösségi színteret** vagy **közművelődési intézményt** biztosítani.

Ennek fenntartója, működtetője lehet az állam, települési önkormányzat, nemzeti-ségi önkormányzat, önkormányzati társulás, de akár közművelődési megállapodás keretében egyház, egyéb szervezet vagy magánszemély is.

Típusa szerint lehet művelődési ház, művelődési központ, kulturális központ, több-funkciós művelődési intézmény, népfőiskola, népi kézműves alkotóház, szabadidő központ, valamint gyermek-, illetve ifjúsági ház. Erre vonatkozó szabályokat részletesen a Kult. tv. tartalmazza, *77. §-tól 78/I §-ig*.

A *78/I. § (1a) bekezdése* szerint a megyei jogú város és a főváros kerületeinek települési önkormányzatai számára előírja, hogy a közművelődési alapszolgáltatások folyamatos hozzáférhetősége érdekében művelődési házat, művelődési központot, kulturális központot kell biztosítaniuk.

Ami kiemelést igényel, hogy **2018. január 1-től** a jogszabály a **művelődési házat** úgy definiálja, mint legalább három alapszolgáltatást nyújtó közművelődési intézmény. Tevékenysége akár településrészre, kerületre, egy településre vagy több községre terjed ki.

Művelődési központ esetén helyi közösségi művelődést szervező intézményről van szó, amely öt alapszolgáltatást biztosít. Településrészre, kerületre, egy településre, több egymással határos településre vagy egy járásra terjed ki tevékenysége.

Kulturális központ, amely már az alapszolgáltatások teljes körét biztosítja, vezetőjénél megköveteli, hogy mesterfokozattal és szakirányú szakképzettséggel rendelkezzen. További nívum, hogy közművelődési szakmai munkakörben foglal-

kozottak legalább 30%-ának mesterfokozattal és szakirányú képzettséggel kell rendelkeznie.

4.

A törvény céljai között olvashatjuk, hogy mindenki számára biztosítani kell a **könyvtárhasználat jogát**, ezzel összefüggésben szabályozni kell a nyilvános könyvtári ellátás működését és fejlesztését. Deklarálja, hogy a könyvtári ellátás rendszerének működtetése az állam és a helyi önkormányzat feladata.

A törvénymódosítás meghatározza a nyilvános **könyvtárak alapkövetelményeit** és alapfeladatait. Előírás, hogy mindenki által használható és megközelíthető legyen, rendelkezik kizárólagosan a könyvtári szolgáltatások céljaira alkalmas helyiséggel, illetve rendszeresen, a felhasználók többsége számára megfelelő időpontban, **ötezer fő feletti településen** működő települési könyvtár esetében legalább heti 25 órában, továbbá legalább havonta két hétvégi napon tart nyitva. Fontos, hogy vezetője a könyvtárakban foglalkoztatottak képzési követelményeire és jogviszonyára irányadó jogszabályokban meghatározott végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezik és könyvtári szakembert alkalmaz. Az alapkövetelmények közé tartozik az is, hogy helyben nyújtott alapszolgáltatásai ingyenesek, továbbá statisztikai adatokat szolgáltat. Éves szakmai munkaterv alapján ellátja az alapfeladatokat, tevékenységéről éves szakmai beszámolót készít. Mindamellet részt vesz a kulturális alapellátás kiterjesztésében, elnevezésében feltünteti a könyvtár kifejezést.

2018. január 1-től felsorolás szinten rögzíti, hogy melyek a **nyilvános könyvtárak**, amely *a nemzeti könyvtár; megyei hatókörű városi könyvtár; települési könyvtár; országos szakkönyvtár; állami egyetem könyvtára.*

Az önkormányzatok vonatkozásában a **közkönyvtári ellátást** kell kiemelni, mert a települési könyvtári ellátás biztosítása a települési önkormányzatok kötelező feladata.

A települési könyvtár 2018. január 1-től **gyermek-és családbarát szolgáltatásokat nyújt**. A települési könyvtár az éves szakmai munkatervét és az éves szakmai beszámolóját a fenntartó elfogadását követően 15 napon belül megküldi a megyei hatókörű városi könyvtár részére.

Jelentős módosítás, hogy megyei könyvtár elnevezés **megyei hatókörű városi könyvtárra** változott, amivel megteremti a koherenciát a megyei hatókörű városi múzeumok elnevezésével, másrészt hangsúlyozza, hogy ez a könyvtártípus **feladatköre a városi könyvtári feladatokat és a megyei hatókörű feladatokat is tartalmazza**. Ez arra készíti a városokat, hogy ne tartsanak fenn külön városi könyvtárat, hiszen így, hogy a megyei hatókörű könyvtár ellátja a megyeszékhely város települési könyvtári feladatait is, az következik, hogy hatékonyan és korsze-

rúen lehet megszervezni a megyeszékhely város és a megye egészének nyilvános könyvtári ellátását. A *Kult. tv. 66. §-a* részletesen kifejti, hogy ezen típusú könyvtárak elektronikus formában megőrzik és hozzáférhetővé teszik a települési könyvtárak éves szakmai beszámolóját és munkatervét.

Az, hogy a **15 000 fő feletti lakosság számú** városok esetén elsősorban önálló intézményként történő nyilvános könyvtár működtetéséről külön rendelkezik a jogszabály, megerősíti azt, hogy a jogalkotó célokat határoz meg annak érdekében, hogy a lakosság megfelelő minőségű könyvtári szolgáltatásokat vehessen igénybe.

5.

Végezetül a **címadományozás és a minőségi díj kitűzésére** vonatkozó rendelkezés is módosításra került. E szerint a kultúráért felelős miniszter a közművelődési intézmények és szervezetek, a nyilvános könyvtárak, valamint a muzeális intézmények minőségfejlesztése érdekében, minősítési eljárás során, a közművelődési intézmények és szervezetek esetén szakmai minősítő testület bevonásával *minősített közművelődési intézmény, minősített könyvtár vagy minősített muzeális intézmény címet* adományozhat. Pályázat alapján a minősített intézmények számára évente pedig *díjat* tűz ki.

Köthet-e a polgármester megbízási szerződést az önkormányzattal, és amennyiben igen, milyen feltételekkel? ¹

Dr. Gyüre Izabella

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály

A megbízási szerződés **egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonynak** minősül. Egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszony létesítésére – az Möt². 72. §-a alapján – csak a 3000 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármesterének, valamint a 3000 fő feletti település társadalmi megbízatású polgármesterének van lehetősége.

A polgármester egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyának létesítésekor több szempontra is figyelemmel kell lenni.

Vizsgálni szükséges, hogy az új jogviszony nem *összeférhetetlen-e* a polgármesteri tisztséggel. Mivel egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt csak a fentiekben meghatározott kör – a kistélepülések polgármesterei és a társadalmi megbízatású polgármesterei létesíthetnek (Möt². 72. § (1) bekezdés) – az összeférhetlenség kérdése is csak az ő relevanciájukban merül fel. Esetükben a képviselőkre vonatkozó összeférhetlenségi szabályokat (Möt². 36. §) kell alkalmazni. E rendelkezések a hatalmi ágak elválasztásának elvét érvényre juttató összeférhetlenségi helyzeteket (36. § (1) bekezdés a)-d) pontok), valamint az önkormányzat polgármesteri hivatalától, továbbá más önkormányzattól, önkormányzati pozíciótól való függetlenséget biztosító összeférhetlenségi eseteket (36. § (1) bekezdés e)-j) pontok) határoznak meg. Mindezek alapján megállapítható, hogy a törvényi szabályozás

¹ Az Önkormányzati Helpdesken megjelent 2018. január 8-án: onkormanyzat.csmkh.hu/kothet-e-a-polgarmester-megbizasi-szerzodest-az-onkormanyzattal-es-amennyiben-igen-milyen-feltetelekkel

² **2011. évi CLXXXIX. törvény** Magyarország helyi önkormányzatairól

alapján **nem kizárt, hogy a 3000 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármestere, valamint a 3000 fő feletti település társadalmi megbízatású polgármestere a saját önkormányzatával kössön megbízási szerződést.**

A polgármester és az önkormányzat között létrejövő megbízási szerződés másik nagyon fontos feltétele, hogy a megbízás *a polgármesteri feladatoktól eltérő, jól körülhatárolható tevékenység végzésére irányulhat* kizárólag. Ugyanis az Mötv. 67. §-a rögzíti a polgármester tisztségével összefüggő feladat- és hatásköreit, amelynek ellátásáért a polgármester a 71. § (4) bekezdésben meghatározott mértékű illetményben részesül. Így tehát **a megbízási szerződés csak olyan tevékenység ellátására köthető, amely nem tartozik a polgármester törvény által a tisztségével összefüggésben előírt feladat- és hatáskörébe.**

Megjegyezni szükséges, hogy ilyen esetben, amikor a polgármester a megbízott fél, a megbízási szerződést az önkormányzat képviselőjében – a polgármestert általánosan helyettesítő – alpolgármester írja alá.

Egyedi iratkezelési szabályzat bevezetésével, módosításával kapcsolatos szakmai segítségnyújtás ¹

Dr. Koréh Zoltán

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály

Az egyedi iratkezelési szabályzat bevezetésével, módosításával kapcsolatosan az alábbi szakmai segítségnyújtást adjuk.

A jegyző egyedi iratkezelési szabályzatot (a továbbiakban: Szabályzat) ad ki az önkormányzati hivatal számára a Magyar Nemzeti Levéltárral (a továbbiakban: Levéltár) és a megyei kormányhivatallal egyetértésben [A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló (Levéltári tv.) 1995. évi LXVI. törvény 10. § (1) bekezdés c) pont].

Felhívjuk a figyelmet, hogy a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 68. § (1) bekezdése és 68. § (1a) bekezdése szerint **az iratkezelés rendszerét csak a naptári év kezdetén lehet megváltoztatni**, kivéve, ha a változtatás:

- a) az egységes kormányzati ügyiratkezelő rendszerben végzett érkeztetést és expediálást érinti, vagy
- b) az (...) önkormányzati ASP központhoz történő csatlakozás miatt szükséges.

A fentiekre tekintettel a Szabályzat bevezetése, vagy módosítása esetén az alábbiakat javasoljuk.

1. A bevezetésre, vagy módosításra kerülő Szabályzat mindenben a hatályos vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, a Levéltár mnl.gov.hu

¹ Az Önkormányzati Helpdesken megjelent 2018. február 7-én: onkormanyzat.csmkh.hu/egyedi-iratkezelesi-szabalyzat-bevezetesevel-modositasaval-kapcsolatos-szakmai-segitsegnyujtas

honlapján közzétett szakmai iránymutatások figyelembevételével készüljön el.

2. Az elkészült, egyetértésre megküldendő Szabályzat – a beazonosíthatóság érdekében – rendelkezzen iktatószámmal.
3. A jegyző levelében mind a Magyar Nemzeti Levéltár Csongrád Megyei Levéltár (a továbbiakban: Csongrád Megyei Levéltár), mind a Csongrád Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) részére egyértelműen jelölje meg azon, iktatószámmal ellátott szabályzatot, amely bevezetésének egyetértését kéri.
4. Célszerűségből a jegyző a Kormányhivatalt a Csongrád Megyei Levéltár egyetértési nyilatkozatának beszerzését követően, a nyilatkozatot mellékelve, keresse meg. E sorrendet természetesen nem kötelező tartani, azonban segítené a véleményezés során az iratkezelési szakmai szempontok érvényesülését.
5. Ha az önkormányzat a Csongrád Megyei Levéltár nyilatkozatának bevétele nélkül fordulna a Kormányhivatalhoz, a jegyző nyilatkozzon, hogy a levéltár megkeresése megtörtént-e.
6. A Szabályzat év közben történő bevezetése, vagy módosítása esetén, a jegyző nyilatkozatában térjen ki: annak okára, a Korm. r. 68. § (1a) bekezdése szerinti kivételi kör fennálltára; a bevezetés (jövőbeni) időpontjára.

Kérjük, hogy a bevezetésre, vagy módosításra kerülő Szabályzatot, annak minden mellékletével és függelékével együtt, postai úton (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) és e-mailben (tfo@csongrad.gov.hu) is szíveskedjen megküldeni.

Összefoglaló a helyi népszavazási rendeletek 2017. évi célvizsgálatáról ¹

Dr. Kecskés Tamás

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály

A Miniszterelnökség által meghatározott 2017. évi ellenőrzési munkaterv a fővárosi és megyei kormányhivatalok számára előírta a helyi népszavazási/népi kezdeményezési tárgyú önkormányzati rendeletek célvizsgálatát. Ennek keretein belül a Csongrád Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) arra az alapvető megállapításra jutott, hogy az önkormányzati rendeletek egy jelentős része azért nem felel meg a törvényesség követelményeinek, mert azok **az Nsztv.² hatályba lépése előtt kerültek elfogadásra.**

Az alábbiakban pontokba foglalva részletezzük megállapításainkat:

1.

Az Nsztv. előtti rendeletek **az Ötv.³ rendelkezéseit jelölik meg** felhatalmazó rendelkezésként.

2.

Számos rendelet felsorolja a **népszavazás kezdeményezésére jogosultak** körét, miközben erre nincs lehetőség, mivel az Nsztv. 34. § (1) bekezdése ezt a kérdést már szabályozza. A szóban forgó rendeletek többsége a törvénnyel tartalmilag azonos szabályozást tartalmaz, így esetükben a törvénnyel való összhang hiánya csupán a Jat.⁴ 3. §-ával kapcsolatban merül fel, amely a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének megismétlését tilalmazza. Kilenc rendelet tartalmilag sem felel meg a törvényi előírásoknak, amelyből hét népszavazás-kezdeményezési jogosult-

¹ Az Önkormányzati Helpdesken megjelent 2018. január 17-én: onkormanyzat.csmkh.hu/osszefoglalo-a-helyi-nepszavazasi-rendeletek-2017-evi-celvizsgalatrol

² **2013. évi CCXXXVIII. törvény** a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról

³ **1990. évi LXV. törvény** a helyi önkormányzatokról

⁴ **2010. évi CXXX. törvény** a jogalkotásról

ságot ad helyi társadalmi szervezet vezető testületének. Tartalmi szempontból nem felel meg a törvényesség követelményének az az önkormányzati rendelet sem, amely egyrészt a képviselők egynegyede helyett azok kétharmada számára biztosít népszavazás-kezdeménnyezési jogot, másrészt a bizottsági kezdeménnyezést az Ügyrendi Bizottságra korlátozza. Nincs összhangban az Nsztv. rendelkezéseivel az a rendelet sem, amely az „*érintett*” választópolgárok bizonyos százalékára korlátozza a kezdeménnyezési jogosultságot.

3.

Az Nsztv. 34. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület köteles elrendelni a helyi népszavazást, ha azt az önkormányzati rendeletében meghatározott számú választópolgár kezdeménnyezte. Egyes önkormányzati rendeletek szabályozzák azt az esetet is, amikor **bizonyos számú választópolgár kezdeménnyezése esetén a képviselő-testület mérlegelheti a helyi népszavazás kitézését**. Álláspontunk szerint ez nem sérti a törvény rendelkezéseit, amennyiben a rendelet tartalmazza a kötelező esetkört is.

4.

Az Nsztv. 102. §-a anélkül helyezte hatályon kívül az Ötv. helyi népi kezdeménnyezésre vonatkozó rendelkezéseit, hogy a jogintézményre nézve újabb szabályokat állapított volna meg a korábbiak helyett. Az Országgyűlés azóta sem fogadott el olyan törvényt, amely – akár megengedve, akár tiltva azt – rendelkezne a helyi népi kezdeménnyezésekről. A vizsgált helyi önkormányzatok közül azok, amelyek az Nsztv. hatályba lépése *után* alkották meg rendeleteiket, mellőzték a helyi népi kezdeménnyezés szabályozását. Az Nsztv. hatályba lépése *előtt* keletkezett rendeletek azonban továbbra is szabályozzák a jogintézményt. A Kormányhivatal a helyi népi kezdeménnyezés megengedettségével kapcsolatban a Miniszterelnökség területi közigazgatásért felelős államtitkárának állásfoglalását kérte. A Miniszterelnökség jogértelmezése szerint a hatalomgyakorlás alkotmányos alapelveire tekintettel az Alaptörvény vonatkozó rendelkezései szerint a nép hatalmát választott képviselői útján, közvetlenül pedig csak kivételesen gyakorolja, ezért az Alaptörvényben meghatározottakon túl közvetlen hatalomgyakorlásra nincs lehetőség. Ebből következik, hogy **helyi önkormányzat rendelete nem tartalmazhat helyi népi kezdeménnyezésre vonatkozó szabályokat**.

5.

Az Nsztv. hatályba lépése előtti rendeletek túlnyomó többsége **eljárásjogi rendelkezéseket** is tartalmaz (pl. az aláírásgyűjtés, a hitelesítési eljárás). Tekintettel arra, hogy ezeket a kérdéseket az Nsztv. részletesen szabályozza, az érintett önkormányzatok ennek révén eredeti jogalkotói hatáskörükben sem rendelkezhetnek ezekről a kérdésekről.

6.

A Csongrád megyei települési önkormányzatok a vizsgált tárgyú rendeletek vonatkozásában az NJT-ben történő **közzétételi kötelezettségüknek** maradéktalanul eleget tettek. Továbbá előfordult olyan eset is, amikor bár a rendeletalkotás időpontja alapján (2013. június 30. előtt kihirdetett rendelet) nem érintette az NJT-ben történő közzétételi kötelezettség az adott önkormányzatot, a felületen mégis önként közzétették annak szövegét. Az Mötv. 51. § (2) bekezdésében foglalt önkormányzati honlapon történő közzétételi kötelezettségnek azonban a helyi népszavazási tárgyú rendelettel rendelkező önkormányzatoknak kevesebb, mint a fele tett eleget.

Önkormányzatok tájékoztatása e-ügyintézés tárgyában ¹

Dr. Kucsó Dóra

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály

Az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos, helyi önkormányzatokat érintő kötelezettségekről az alábbi tájékoztatást adjuk:

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 1. § 17. pontjában foglaltak értelmében a helyi önkormányzat elektronikus ügyintézését biztosító szervnek minősül.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett szervezetek 2018. január 1. napjától kötelesek az ügyek elektronikus intézését az Eüsztv.-ben meghatározottak szerint biztosítani. Azt, hogy ez tartalmilag mit jelent, az Eüsztv. 25. § (3) bekezdése határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) tartalmazza az elektronikus kapcsolattartás egyes módjaival kapcsolatos részletszabályokat.

Az e-ügyintézés kialakításának egyik fontos szereplőjeként létrehozásra került az **Elektronikus Ügyintézési Felügyelet** (a továbbiakban: Felügyelet). A Felügyelet célja és feladata többek között az elektronikus ügyintézés ügyének támogatása, a jogszabály szerinti működés felügyelete és az elektronikus ügyintézés megvalósításának koordinálása. **A Felügyelet internetes elérhetősége: euf.gov.hu.**

Az elektronikus ügyintézését biztosító szervek az Eüsztv.-ben foglaltaknak megfelelően kötelesek információátadási szabályzatot elfogadni, valamint a Korm. rendeletben meghatározott tartalommal iratkezelési szabályzatot készíteni, továbbá az Eüsztv.-vel és a Korm. rendelettel való összhang megteremtése érdekében a helyi önkormányzatok egyéb szabályzatainak felülvizsgálata is indokolt. Az informá-

¹ Az Önkormányzati Helpdesken megjelent 2018. január 31-én: onkormanyzat.csmkh.hu/onkormanyzatok-tajekoztatasa-e-ugyintezes-targyaban

cióátadási szabályzataikat 2017. július 1-ig kell elkészíteniük és véleményezés céljából megküldeni a Felügyelet részére.

E kötelezettség teljesítésének megkönnyítése érdekében az önkormányzatok számára a Felügyelet közlése egy dokumentumot a helyi önkormányzatok által az információátadási szabályzatban megadandó adatokról, mely a Felügyelet honlapjáról érhető el, „A helyi önkormányzatok által az információátadási szabályzatban megadandó adatok” menüpont alatt.

Továbbá szíves felhasználásra közzétettük segédletként a Miniszterelnökség által a Kormányhivatal részére biztosított [információátadási szabályzat mintát](#).

A Hulladéktörvény önkormányzatokat érintő változásai

Dr. Semperger Zsolt

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

Jogi és Hatósági Főosztály · Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály

A hulladékgazdálkodás szabályai az utóbbi hónapokban jó néhány ponton módosításra kerültek. Két átfogó módosításcsomag¹ 2017. június 23-ai, 2018. január 1-jei, március 1-jei és június 1-jei hatállyal módosítja a Ht.² rendelkezéseit. A következőkben foglaljuk össze a helyi önkormányzatokat – mint a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáért felelős szerveket és mint a hulladékszolgáltató cégek tulajdonosait – leginkább érintő változásokat:

KÖZSZOLGÁLTATÓI ALVÁLLALKOZÓ FOGALMÁNAK BEVEZETÉSE (2018.01.01.)

1.

A törvény értelmező rendelkezéseinek új 37a. pontja kimondja, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltató cég alvállalkozói között külön kategóriát képez a közszolgáltatói alvállalkozó, aki a közszolgáltató hulladékgazdálkodási feladatait végzi, szemben az esetleges többi alvállalkozóval (pl. beszállítók, közbeszerzési tanácsadó, karbantartást végző szervezetek stb.). Ezzel az elkülönítéssel a törvény egyértelműsíti, hogy **csak a közszolgáltatói alvállalkozóknak kötelező nonprofitnak lenniük** – ezen belül is kivételt enged bizonyos esetben a hulladék hulladékkezelőnek történő átadására –, a többi alvállalkozóra ez a megkötés nem vonatkozik.

Ezzel együtt az önkormányzati rendeletalkotási felhatalmazás is kibővül, tekintettel arra, hogy az alvállalkozók közti különbségre a helyi szabályozásnak is figyelemmel kell lennie.

¹ A két módosító jogszabály: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló 2017. évi LXVI. törvény, valamint az azonos című 2017. évi CXCVI. törvény

² **2012. évi CLXXXV. törvény** a hulladékról

Az alvállalkozók nonprofit jellegét eredetileg egy korábban kihirdetett, de szintén 2018. január 1-jei hatályba lépésű módosítás írta volna elő,³ ez azonban mégsem lépett hatályba,⁴ helyette született meg az itt részletezett, differenciáltabb szabályozás.



Ht. 41. § (3) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben meghatározott, továbbá a (2) bekezdés szerinti célok elérése érdekében a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására – a közbeszerzési eljárás lefolytatása esetén a közbeszerzésekről szóló törvény alvállalkozóra vonatkozó előírásainak megfelelően – közszolgáltatói alvállalkozót vehet igénybe.

Ht. 2. § (1) E törvény alkalmazásában [...]

37a. közszolgáltatói alvállalkozó: a hulladékgazdálkodási közszolgáltató által, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben megállapított hulladékgazdálkodási közszolgáltatási kötelezettsége teljesítése érdekében közvetlenül igénybe vett nonprofit gazdasági társaság, ide nem értve a 42. § (2) bekezdése szerinti hulladékkezelőt;

Ht. 42. § (2) Ha a közszolgáltató hulladékkezelő létesítménnyel vagy a közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkezelési feladatok ellátására alkalmas berendezéssel nem rendelkezik, hulladékkezelő létesítményt vagy közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkezelési feladatok ellátására alkalmas berendezést nem üzemeltet, a hulladék kezeléséről a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása útján gondoskodik. Ebben az esetben a hulladékkezelőnek nem szükséges minősítési engedéllyel rendelkeznie.

Ht. 35. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg: [...]

b) a közszolgáltató tagjai, illetve **a közszolgáltatói alvállalkozó** által végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet, továbbá a tagoknak, illetve **a közszolgáltatói alvállalkozónak** a közszolgáltatás egészéhez viszonyított arányát, ha a közszolgáltatást a közszolgáltató több tagja, **illetve közszolgáltatói alvállalkozó** végzi;

KÖZTERÜLET-HASZNÁLAT PAPIRGYŰJTÉSRE ÉS ÜVEGVISSZAVÉTELRE (2018.01.01.)

2.

Az önkormányzat ingyenesen köteles biztosítani a közterület-használatot:

- óvodai/iskolai papírgyűjtés céljára évente 2-szer, 5-5 napig,
- a 300 m²-nél nagyobb üzletek üveghulladék-visszavételi kötelezettségének teljesítése céljára,

³ A 2017. június 8-án kihirdetett 2017. évi LXVI. törvény 12. §-a alapján.

⁴ A 2017. december 18-án kihirdetett 2017. évi CXCVI. törvény 20. §-a alapján.

ha az óvoda/iskola vagy az üzlet saját terület hiányában ezt csak közterületen tudja megvalósítani.

A papírgyűjtő és az üveghulladék-visszavételi hely kialakításának módját kormányrendelet fogja meghatározni.



Ht. 37/C. § A települési önkormányzat ingyenes közterület-használatot köteles biztosítani, ha a 12. § (2a) és (2b) bekezdései szerinti átvétel saját terület hiányában közterület-használattal valósítható meg. A közterületen történő átvétel szabályait, az átvételi hely kialakításának módját kormányrendelet határozza meg.

Ht. 12. § (2a) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 7. § (1) bekezdés a)-h) pontja szerinti nevelési-oktatási intézmény⁵ papírhulladék gyűjtése céljából évente legfeljebb 2 alkalommal, és alkalmanként legfeljebb 5 nap időtartamban papírhulladék-gyűjtési kampányt szervezhet, amelynek során a papírhulladékot a vele jogviszonyban álló gyermektől, tanulótól gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély nélkül, a területén kialakított átvételi helyen átveheti. Az átvett papírhulladék kezeléséről a nevelési-oktatási intézmény a 31. § (2) bekezdése szerint gondoskodik.

(2b) A legalább 300 m² alapterületű üzlettel rendelkező forgalmazó a forgalmazás helyén köteles az általa forgalmazott termékcsoporthoz tartozó származó termékből, és a termék csomagolásából származó szennyeződésközelítő, nem veszélyes, elkülönítetten gyűjtött csomagolási üveghulladék hulladékbirtokostól történő átvételére, elkülönített gyűjtésére.

HULLADÉKSZÁLLÍTÁSI GYAKORISÁG ÚJRASZABÁLYOZÁSA (2017.06.23.)

3.

Bekerült a törvénybe **főszabályként** a hulladékszállítás heti gyakoriságára vonatkozó követelmény. A módosítás azonban eltérő szabályozásra is lehetőséget ad, a vonatkozó EMMI rendelet⁶ 4. §-a és 1. melléklete pedig – élve a felhatalmazással – **továbbra is differenciált módon** szabályozza a szállítási gyakoriságot.

A hulladékszállítás gyakoriságára vonatkozó (évszakokat, hulladékfajtákat és OTÉK⁷ szerinti lakóterületeket figyelembe vevő) előírásokról táblázatos formában az

⁵ A Köznevelési törvény 7. § (1) bek. a)-h) pontja alapján: óvoda, általános iskola, gimnázium, szaggimnázium, szakközépiskola, szakiskola, készségfejlesztő iskola, alapkú művészeti iskola.

⁶ **13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet** a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről

⁷ **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** az országos településrendezési és építési követelményekről

onkormanyzat.csmkh.hu/valtozasok-a-hulladekszallitas-gyakorisaganak-szabalyozasaban címen elérhető cikkünkben olvashat. A szállítási övezeteket meghatározó szabályokkal kapcsolatban az onkormanyzat.csmkh.hu/a-telepulesi-szilard-hulladekok-szallitasi-gyakorisaganak-szabalyozasa címen található útbaigazítás.



Ht. 42. § (1) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében: [...]

b) - ha e törvény felhatalmazása alapján jogszabály eltérően nem rendelkezik - a vegyes hulladék összegyűjtéséről és elszállításáról hetente legalább egy alkalommal gondoskodik,

EMMI rendelet 4. § (1) A közszolgáltatónak a vegyes hulladékot és a biohulladékot legalább az 1. mellékletben meghatározott gyakorisággal kell elszállítania az ingatlanhasználótól.

SZERZŐDÉS-FELMONDÁS SZABÁLYAINAK VÁLTOZÁSA (2017.06.23.)

4.

A törvény eddig is kimondta, hogy a közszolgáltatási szerződést az önkormányzatnak **fel kell mondania, ha a közszolgáltató nem rendelkezik minősítési engedéllyel és megfeleléségi véleménnyel**. A módosítás következtében ez most már minden szerződésre vonatkozik, függetlenül attól, hogy mikor kötötték, illetve mikor vesztette el a közszolgáltató az engedélyét.

További változás, hogy az önkormányzat immár **6 hónapra is kiterjesztheti a felmondási időt**, amely alatt a közszolgáltató változatlanul szolgáltatni köteles. Így az önkormányzatnak kellő ideje marad az új közszolgáltató kiválasztásához szükséges eljárásra.

A szerződés-felmondási szabályok az év elejével is módosultak, ez azonban csupán az Ákr. jogintézményeihez való igazodást szolgálja (a hatósági döntés *jogerőre emelkedése* helyett annak *véglegessé válását* jelöli meg a szöveg).



Ht. 37. § (1a) A települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést legfeljebb hat hónapos felmondási idővel felmondja, ha a közszolgáltató nem rendelkezik minősítési engedéllyel, vagy megfeleléségi véleménnyel, vagy a Koordináló szerv a megfeleléségi véleményét visszavonta. A felmondási idő alatt a közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást változatlanul ellátja.

KÖZMEGHALLGATÁSI KÖTELEZETTSÉG MEGSZÚNÉSE (2017.06.23.)

5.

A törvény korábban előírta, hogy a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos döntések előtt a képviselő-testület tartson közmeghallgatást. A módosítás azonban megszüntette ezt a kötelezettséget. A testület számára csupán lehetőség a közmeghallgatás tartása – csakúgy, mint bármely más alkalommal.



Ht. 36. § (3) A települési önkormányzat közmeghallgatást **tarthat** a települési hulladék elkülönített gyűjtésével kapcsolatos döntés meghozatala előtt.

ILLEGÁLIS LAKOSSÁGI HULLADÉKÉGETÉSSEL KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÁS

6.

A Jegyző Kollegák figyelmébe ajánljuk a Földművelésügyi Minisztérium által összeállított, a Belügyminisztérium [Önkormányzati Hírlevelének](#) 2018. évi 1. számában megjelent, **Tájékoztatás az illegális lakossági hulladékégetéssel kapcsolatosan** című cikkre, mely felhívja a figyelmet a hulladékégetés környezet-egészségügyi hatásaira, a [„Fűts okosan!”](#) szemléletformáló kampányra, valamint az ilyen magatartással szembeni fellépés jogszabályi hátterére (különös tekintettel a járási hivatalok elsőfokú hatáskörére).

Kormányablakok Csongrád megyében

Csongrádi Járási Hivatal	6640 CSONGRÁD , Justh Gyula u. 2/b
Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal	6800 HÓDMEZŐVÁSÁRHELY , Ady Endre u. 14.
Kisteleki Járási Hivatal	6760 KISTELEK , Árpád u. 3.
Makói Járási Hivatal	6900 MAKÓ , Széchenyi tér 22.
Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal (Mindszent)	6630 MINDSZENT , Köztársaság tér 6.
Mórahalmi Járási Hivatal	6782 MÓRAHALOM , Millenniumi sétány 17.
Szegedi Járási Hivatal (Megyeháza)	6722 SZEGED , Rákóczi tér 1.
Szegedi Járási Hivatal (Szeged Nova)	6726 SZEGED , Szőregi út 80.
Szegedi Járási Hivatal (TESCO Szeged Extra)	6724 SZEGED , Rókusi krt. 42-64.
Szentesi Járási Hivatal	6600 SZENTES , Kossuth tér 6.
Mórahalmi Járási Hivatal (Üllés)	6794 ÜLLÉS , Dorozsmai út 40.

Ügyfél- fogadás:

Csongrád
Hódmezővásárhely
Kistelek
Makó
Mindszent
Mórahalom
Szentes
Üllés

Szeged
Szeged Nova
Megyeháza
Tesco Szeged Extra

hétfő	7 - 17	7 - 17
kedd	8 - 16	8 - 20
szerda	8 - 16	8 - 20
csütörtök	8 - 18	8 - 18
péntek	8 - 12	8 - 20

A Csongrád Megyei Kormányhivatal vezetőinek elérhetőségei

Központi postacím: 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. · **Pf.** 1096 · **telefon:** 62/562-663 · **fax:** 62/562-601 · **e-mail:** vezeto@csongrad.gov.hu

	szervezeti egység	vezető	telefon	@csongrad.gov.hu
Kormány megbízotti Kabinet	Kormány megbízott	dr. Juhász Tünde	62/562-607 30/250-8973	juhasz.tunde
	Igazgató	Zakar Péter	62/562-654 70/436-1518	zakar.peter
	Titkárság	Baginé Domonkos Szilvia	62/562-606	domonkos.szilvia
		Balogh Diána	62/562-684	balogh.diana
		Gyura Szabina	62/562-684	gyura.szabina
		Dr. Makai Éva	62/562-602	makai.eva
		Dr. Nagy Valéria Réka	62/621-409	nagy.reka
		Tóth Renáta	62/562-606	toth.renata
	Allami Főépítész	Sári Zsolt	62/680-120	sari.zsolt
	Belső kontroll koordinátor	Csikós Emese Viktória	62/680-612	csikos.emese
Biztonsági vezető	Farkas Gábor	62/562-605	farkas.gabor.szeged	
Kommunikációs vezető	Varga Márta	62/562-604 70/337-2689	varga.marta	
Védelmi Bizottság Titkársága	Titkár	Meleg Károly	62/621-450 70/436-2311	meleg.karoly
	Titkárhelyettes	Csepregi Balázs	62/621-452 30/903-8381	csepregi.balazs
Belső Ellenőrzési Osztály	Belső ellenőrzési vezető	Herczegh Róbert László	62/621-437 70/436-4008	herczegh.robert

	szervezeti egység	vezető	telefon	@csongrad.gov.hu
Foglalkoztatási Főosztály	Főosztályvezető	Budai László	62/561-500 30/677-7875	budai.laszlo
	Alapkezelő Osztály	Tóth Aranka	62/561-508	toth.aranka
	Közfoglalkoztatási Osztály	Janovics Péter	62/561-552	janovics.peter
	Munkaerőpiaci Osztály	Bakos László Attila	62/561-502	bakos.laszlo
Jogi és Hatósági Főosztály	Főosztályvezető	Dr. Bangha Ágnes	62/680-683 70/382-9177	bangha.agnes
	Földhivatali Osztály	Dr. Regős-Benák Edit	62/680-157	regos.edit
	Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály	Dr. Bereczky Katalin	62/562-626	bereczky.katalin
	Jogi és Törvényességi Felügyeleti Osztály	Dr. Baunoch Magdolna	62/562-695	baunoch.magdolna
	Rehabilitációs Ellátási és Szakértői Osztály	Dr. Csongrádi Helga	62/562-687	csongradi.helga
	Szociális, Igazságügyi és Gyámügyi Osztály	Dr. Mezey Róbert	62/562-611	mezey.robert
	Társadalombiztosítási Osztály	Muzsik Anita	62/680-231	muzsik.anita
Működést Támogató Főosztály	Főosztályvezető	Schleining Ibolya	62/621-467 30/218-6359	schleining.ibolya
	Beszerezési, Beruházási és Üzemeltetési Osztály	Szabó Gábor	62/621-475	szabo.gabor
	Humánpolitikai Osztály	Dr. Pap Ágnes	62/562-660	pap.agnes
	Informatikai Osztály	Mityók Mihály	62/680-411	mityok.mihaly
	Pénzügyi Osztály	Fódi Edit	62/562-693	fodi.edit
	Projekt Osztály	Dr. Bakos Tamás	62/562-668	bakos.tamas
	Számviteli és Támogatási Osztály	Mátó Melinda	62/562-674	mato.melinda
Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály	Főosztályvezető	Dr. Bosnyákovits Tünde	62/681-702 70/680-5587	bosnyakovits.tunde
	Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	Dr. Lamperné dr. Horváth Éva	62/680-800	horvath.eva
	Népegészségügyi és Járványügyi Osztály	Dr. Kiss Edit	62/681-716	kiss.edit
	Laboratóriumi Osztály	Dr. Orosz László	62/681-763	orosz.laszlo

	szervezeti egység	vezető	telefon	@csongrad.gov.hu
CSONGRÁDI JÁRÁSI HIVATAL				
	Foglalkoztatási Osztály	Dr. Szubally Brúnó hivatalvezető	63/814-711 70/436-2310	szubally.bruno
	Földhivatali Osztály	Németh Anna hivatalvezető-helyettes	63/814-741	nemeth.anna
	Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály	Bagi Rita	63/814-722	bagi.rita
	Kormányablak Osztály	Dr. Gyovai Réka	63/814-712	gyovai.reka
		Dr. Becsei Dániel	63/814-717	becsei.daniel
HÓDMEZŐVÁSÁRHELYI JÁRÁSI HIVATAL				
	Járási Hivatalvezetői Titkárság	Dr. Égető Gábor hivatalvezető	62/681-018 70/450-3113	egeto.gabor
		Dr. Szegény Judit hivatalvezető-helyettes	62/681-004 70/509-0442	szegeny.judit
		Dr. Fülöp Renáta	62/681-014	fulop.renata
		Réczi Zsanett	62/681-014	reczi.zsanett
		Rostás Ferencné	62/681-002	rostas.ferencne
	Főosztályvezető	Schultz József	62/814-905	schultz.jozsef
Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztály	Helyszíni Ellenőrzési Osztály	Király János	62/814-923	kiraly.janos
	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Normatív Támogatások Kérelmekelési Osztálya	Dr. Szabó Csilla	62/814-913	szabo.csilla
	Vidékfejlesztési Beruházások Kérelmekelési Osztálya	Kertész Péter	62/814-919	kertesz.peter
	Főosztályvezető	Dr. Kun Andrea	62/681-084	kun.andrea
Agrárügyi Főosztály	Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	Dr. Borka Attila	62/681-072	borka.attila
	Földhivatali Osztály	Vácziné Horváth Mária	62/681-054	vaczine.maria
	Földművelésügyi Osztály	Dr. Kovács Gábor	62/680-784	kovacs.gabor
	Növény- és Talajvédelmi Osztály	Borcsik Zoltán	62/681-080	borcsik.zoltan
	Főosztályvezető	Dr. Simonkáné dr. Molnár Mónika	62/814-923	molnar.monika
	Családtámogatási és Társadalombiztosítási Osztály	Lévai Balázs	62/680-307	levai.balasz
	Építésügyi Osztály	Mányainé Piti Gabriella	62/681-015	manyaine.gabriella
Hatósági Főosztály	Foglalkoztatási Osztály	Bereczki Pál	62/242-895	bereczki.pal
	Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály	Dr. Csúcs Tünde	62/681-005	csucs.tunde
	Kormányablak Osztály	Hegyi István	62/681-034	hegyi.istvan
	Népegészségügyi Osztály	Dr. Hodoniczkiné dr. Gilyán Judit	62/681-046	gilyan.judit

szervezeti egység	vezető	telefon	@csongrad.gov.hu
KISTELEKI JÁRÁSI HIVATAL			
	Dr. Szalai Gabriella hivatalvezető	62/681-303 70/454-8887	szalai.gabriella
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	Dr. Tóth Erika	62/681-321	toth.erika
Foglalkoztatási Osztály	Csehek Ágnes	62/257-515	csehek.agnes
Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály	Lévai Anikó	62/681-304	levai.aniko
Kormányablak Osztály	Kovácsné dr. Nagy Katalin hivatalvezető-helyettes	62/681-301	nagy.katalin

MAKÓI JÁRÁSI HIVATAL

(nincs kinevezve)

Foglalkoztatási Osztály	Bárdi László	62/681-472	bardi.laszlo
Földhivatali Osztály	Elek Róbert	62/681-456	elek.robert
Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály	Dr. Lakatos-Tóth Andor hivatalvezető-helyettes	62/681-428 70/436-22-47	lakatostoth.andor
Kormányablak Osztály	Molnár Renáta	62/561-694	molnar.renata

MÓRAHALMI JÁRÁSI HIVATAL

	Dr. Szántó Mária hivatalvezető	62/681-350 70/454-8872	szanto.maria
Foglalkoztatási Osztály	Ivanovné Makovits Tünde hivatalvezető-helyettes	62/681-390	makovits.tunde
Földhivatali Osztály	Dr. Nagy Izabella	62/681-381	nagy.izabella.morahalom
Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály	Dr. Csala Éva	62/681-352	csala.eva
Kormányablak Osztály	Nógrádiné Bálint Melinda	62/681-356	balint.melinda

SZEGEDI JÁRÁSI HIVATAL

	szervezeti egység	vezető	telefon	@csongrad.gov.hu
		Dr. Holubán Csilla hivatalvezető	62/680-075 70/454-8874	holuban.csilla
		Szepesiné dr. Hidvégi Julianna hivatalvezető-helyettes	62/562-653	hidvegi.julianna
		Dr. Kocsis Krisztina	62/680-030	kocsis.krisztina
	Járási Hivatalvezetői Titkárság	Leinweberné Hankóczy Nikolett	62/680-017	hankoczy.nikolett
		Nagy Ágnes Eszter	62/561-630	nagy.agnes
	Főosztályvezető	Pintér Tamásné	62/680-757	pinter.tamasne
Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály	Adategyeztetési és Nyugdíjbiztosítási Osztály	Sápiné dr. Török Magdolna	62/680-366	sapine.magdolna
	Egészségbiztosítási Osztály	Biczók Gyöngyi	62/680-202	biczok.gyongyi
	Családtámogatási Osztály	Tóth Ferencné	62/680-260	toth.ferencne
	Rehabilitációs Ellátási és Szakértői Osztály	Balogné Czirok Anikó	62/680-759	czirok.aniko
	Főosztályvezető	Törjékné Pásztor Ildikó	62/561-562	torjekne.ildiko
Foglalkoztatási és Fogyasztóvédelmi Főosztály	Foglalkoztatási Osztály	Szalai Szilvia	62/561-566	szalai.szilvia
	Fogyasztóvédelmi Osztály	Petrik Sándor	62/680-532	petrik.sandor
	Munkavédelmi és Munkaügyi Osztály	Dr. Horesnyi Julianna	62/680-546	horesnyi.julianna
	Főosztályvezető	Lantainé dr. Szecskó Nóra	62/680-023	szecsko.nora
Hatósági Főosztály I.	Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	Dr. Tihanyi Zala	62/680-830	tihanyi.zala
	Gyámügyi és Igazságügyi Osztály	Dr. Dudás Gábor	62/680-098	dudas.gabor
	Hatósági és Oktatási Osztály	Palágyiné dr. Gömöri Katalin	62/561-629	gomori.katalin
	Népegészségügyi Osztály	Dr. Kovács Ferenc János	62/681-759	kovacs.ferenc

	szervezeti egység	vezető	telefon	@csongrad.gov.hu
Hatósági Főosztály II.	Főosztályvezető	Tóth Zoltán	62/680-150 70/436-1524	toth.zoltan
	Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Masa Ferenc	62/680-130	masa.ferenc
	Földhivatali Osztály	Dabis Tamás	62/680-176	dabis.tamas
	Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	Dr. Mader Balázs	62/681-656	mader.balazs
	Közlekedési Osztály	Hunya Péter	62/681-612	hunya.peter
	Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály	Kelemen János	62/680-382	kelemen.janos
	Útügyi Osztály	Márta János	62/681-611	marta.janos
Kormányablak Főosztály	Főosztályvezető	Csányi Zsolt	70/490-6062	csanyi.zsolt
	Kormányablak Osztály 1.	István Beatrix	62/561-616	istvan.beatrix
	Kormányablak Osztály 2.	Dr. Kiss Zsuzsanna	62/680-019	kiss.zsuzsanna

SZENTESI JÁRÁSI HIVATAL

	Dr. Tóth Flórián hivatalvezető	63/814-776 30/459-7478	toth.florian
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	Dr. Lehoczky János	63/814-786	lehoczky.janos
Foglalkoztatási Osztály	Tonnes Zsolt	63/312-256	tonnes.zsolt
Földhivatali Osztály	Bertus Mária	63/814-794	bertus.maria
Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály	Dr. Lantos Ágnes tartós távollétében Dr. Verasztó József	63/814-770	verasztó.jozsef
Kormányablak Osztály	Dr. Ötvös Ágnes hivatalvezető-helyettes	63/814-772	otvos.agnes
Népegészségügyi Osztály	Dr. Gáspár Gábor	63/400-175	gaspar.gabor

A Csongrád Megyei Államigazgatási Kollégium tagjai

szervezeti egység	vezető	levelezési cím	telefon	e-mail cím
Csongrád Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja	Dr. Juhász Tünde kormány megbízott	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/562-607	juhasz.tunde @csongrad.gov.hu
CSMKH igazgatója	Zakar Péter mb. igazgató	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/562-654	zakar.peter @csongrad.gov.hu
CSMKH Belső Ellenőrzési Osztály	Herczegh Róbert mb. osztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/621-437	herczegh.robert @csongrad.gov.hu
CSMKH Jogi és Hatósági Főosztály	Dr. Bangha Ágnes főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/680-683	bangha.agnes @csongrad.gov.hu
CSMKH Foglalkoztatási Főosztály	Budai László főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/561-500	budai.laszlo @csongrad.gov.hu
CSMKH Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály	Dr. Bosnyákovits Tünde főosztályvezető	6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.	62/681-702	bosnyakovits.tunde @csongrad.gov.hu
CSMKH Működést Támogató Főosztály	Schleining Ibolya gazdasági vezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/621-467	schleining.ibolya @csongrad.gov.hu
CSMKH Csongrádi Járási Hivatal	Dr. Szubally Brúnó járási hivatalvezető	6640 Csongrád, Justh Gyula u. 2/B.	63/814-711	szubally.bruno @csongrad.gov.hu
CSMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal	Dr. Égető Gábor járási hivatalvezető	6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14.	62/681-018	egeto.gabor @csongrad.gov.hu
CSMKH Kisteleki Járási Hivatal	Dr. Szalai Gabriella járási hivatalvezető	6760 Kistelek, Árpád u. 1-3.	62/681-303	szalai.gabriella @csongrad.gov.hu
CSMKH Makói Járási Hivatal	Dr. Lakatos-Tóth Andor járási hivatalvezető-helyettes	6900 Makó, Széchenyi tér 22.	62/681-428	lakatosoth.andor @csongrad.gov.hu

szervezeti egység	vezető	levelezési cím	telefon	e-mail cím
CSMKH Mórahalmi Járási Hivatal	Dr. Szántó Mária járási hivatalvezető	6782 Mórahalom, Szenháromság tér 1.	62/681-350	szanto.maria @csongrad.gov.hu
CSMKH Szegedi Járási Hivatal	Dr. Holubán Csilla járási hivatalvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	62/680-075	holuban.csilla @csongrad.gov.hu
CSMKH Szentesi Járási Hivatal	Dr. Tóth Flórián járási hivatalvezető	6600 Szentés Kossuth tér 6.	63/814-776	toth.florian @csongrad.gov.hu
Alkotmányvédelmi Hivatal Csongrád Megyei Iroda	Dr. Komár Krisztián Márk c.mb. őrnagy	6722 Szeged, Párizsi krt. 36.	62/551-901	szeged @ah.gov.hu
Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság	Dr. Kozák Péter igazgató	6720 Szeged, Stefánia 4., Pf. 390	62/599-510	titkarsag @ativizig.hu
Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Dél-Alföldi Regionális Igazgatóság	Dr. Seres József igazgató	6724 Szeged, Londoni krt. 15.	62/549-140	dar @bah.b-m.hu
Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Szatmári Imre t. dandártábornok, igazgató	6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. Pf. 483.	62/621-280	csongrad.titkarsag @katved.gov.hu
Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság	Dr. Piros Attila r. dandártábornok, megyei főkapitány	6721 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 22-24.	62/562-400	pirosa @csongrad.police.hu
Klebelsberg Központ Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ	Balázs József igazgató	6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.	30/399-5341	jozsef.balazs @kk.gov.hu
Klebelsberg Központ Szegedi Tankerületi Központ	Plesovszkiné Ujfaluczki Judit igazgató	6722 Szeged, Kálvária sgt. 84-86.	30/373-8851	judit.ujfaluczki @kk.gov.hu
Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága	Rigó Szilveszterné igazgató	6720 Szeged, Széchenyi tér 9.	62/568-160	rigo.szilveszterne @allamkincstar.gov.hu
Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Dél-alföldi Területi Hivatala	Szeimanné dr. Berta Erika igazgató	6726 Szeged, Bal fasor 17-21.	62/561-200	dath @neak.gov.hu
Szegedi Fegyház és Börtön	Tikász Sándor bv. dandártábornok, intézetparancsnok	6723 Szeged, Mars tér 13. Pf. 458	62/554-969	szeged.uk @bv.gov.hu
Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Csongrád Megyei Kirendeltsége	Nyári Amália igazgató	6722 Szeged, Rákóczi tér 1.	70/647-5910	csongrad @szgyf.gov.hu

Tanácskozási joggal meghívottak:

szervezeti egység	vezető	levelezési cím	telefon	e-mail cím
Csongrád Megyei Közgyűlés elnöke	Kakas Béla elnök	6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2-4.	62/886-831	elnok @csongrad-megye.hu
Csongrád Megyei Önkormányzat jegyzője	Vadász Csaba főjegyző	6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2-4.	62/886-840	fojegyzo @csongrad-megye.hu
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város jegyzője	Dr. Korsós Ágnes címetes főjegyző	6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.	62/530-159	jegyzo @hodmezovasarhely.hu
Szeged Megyei Jogú Város jegyzője	Dr. Mózes Ervin címetes főjegyző	6720 Szeged, Széchenyi tér 10.	62/564-364	moz.es.erin @szeged.eu
Központi Statisztikai Hivatal Szegedi Főosztály	Kocsis-Nagy Zsolt főosztályvezető	6726 Szeged, Jobb fasor 6-10. Pf. 410	62/623-800	info.szeged @ksh.hu
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Szegedi Hatósági Iroda	Szabó Tibor igazgató	6721 Szeged, Csongrádi sgt. 15. Pf. 689.	62/568-300	info @nmhh.hu
Nemzeti Adó- és Vámhivatal Csongrád Megyei Adó- és Vámigazgatósága	Dr. Makó András igazgató	6721 Szeged, Bocskai u. 14. Pf. 890	62/567-500	csongradavig @nav.gov.hu

Önkormányzati elérhetőségek, polgármesterek és jegyzők Csongrád megyében

Kiemelten jelezve a legutóbb közölt (2017. december 20-ai) állapothoz képest bekövetkezett változások

település	közös hivatal	székhely	e-mail	telefon	honlap	polgármester	jegyző
ALGYÓ nagyközség		6750 Algyő, Kastélykert u. 40.	ph @algyo.hu	62/517-517	algyo.hu	Molnár Áron	Dr. Varga Ákos
AMBRÓZFALVA község	Csanádalberti	6916 Ambrózfalva, Dózsa György u. 1.	phambroz @oroscom.hu	62/521-010	ambrozfalva.hu	Csirik László	Dr. Sarkadi Péter
APÁTFALVA község		6931 Apátfalva, Templom u. 69.	apatfalva.polg @vnet.hu	62/520-040	apatfalva.hu	Szekeres Ferenc	Dr. Szénási Hanna
ÁRPÁDHALOM község	Nagymágocsi	6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17.	pmhivatal @arpadhalom.hu	63/456-057	arpadhalom.hu	Szarka Attila	Dr. Vida Bernadett
ÁSOTTHALOM nagyközség		6783 Ásotthalom, Szent István tér 1.	polghiv @asotthalom.hu	62/591-560	asotthalom.hu	Toroczkai László	Dr. Hajnal Péter
BAKS község		6768 Baks, Fő u. 92.	info @baks.hu	62/269-233	baks.hu	Búza Zsolt	Dr. Veres Péter

település	közös hivatal	székhely	e-mail	telefon	honlap	polgármester	jegyző
BALÁSTYA község		6764 Balástya, Rákóczi u. 5.	titkarsag @balastya.hu	62/278-222	balastya.hu	Ujvári László	Magyar Mihályné
BORDÁNY nagyközség		6795 Bordány, Benke G. u. 44.	bordany @bordany.hu	62/588-510	bordany.com	Tanács Gábor	Dr. Fodor Ákos
CSANÁDALBERTI község	Csanádalberti	6915 Csanádalberti, Fő u. 30.	polghivcsanadalberti @oroscom.hu	62/650-310	–	Csjernyik Zoltán	Dr. Sarkadi Péter
CSANÁDPALOTA város	Csanádpalotai	6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.	pmhiv @csanadpalota.hu	62/263-001	csanadpalota.hu	Nyergesné Kovács Erzsébet	Dr. Keresztury Monika
CSANYTELEK község		6647 Csanytelek, Volentér János tér 2.	csanytelek @csanytelek.hu	63/578-510	csanytelek.hu	Forgó Henrik	Kató Pálné
CSENGELE község	Csengelei	6765 Csengele, Petőfi u. 13.	titkarsag @csengele.hu	62/586-570	csengele.hu	Kormányos Sándor	Dr. Tóth Tibor
CSONGRÁD város		6641 Csongrád, Kossuth tér 7.	csongrad @csongrad.hu	63/571-900	csongrad.hu	Bedő Tamás Albert	Dr. Juhász László
DEREKEGYHÁZ község	Szegvári	6621 Derekegyház, Kossuth u. 4.	hivatal @derekegyhaz.hu	63/453-019	derekegyhaz.hu	Szabó István	Dr. Szecskó Tamás
DESZK község		6772 Deszk, Tempfli tér 7.	ph @deszk.hu	62/571-580	deszk.hu	Király László	Dr. Altmayerné dr. Kocsis Anita
DÓC község	Sándorfalvi	6766 Dóc, Alkotmány u. 17.	onkormanyzat @dockozseg.hu	62/570-005	dockozseg.hu	Tóth Margit	Dr. Bánfi Margit
DOMASZÉK nagyközség		6781 Domaszék, Köztársaság tér 1.	domaszek @t-online.hu	62/284-011	domaszek.hu	Kispéter Géza	Dr. Csányi Imre
EPERJES község	Fábiánsebestyéni	6624 Eperjes, Petőfi u. 1.	ph.eperjes @tanet.hu	63/455-527	eperjes.hu	Kós György Gergő	Gyurisné Székely Erika

település	közös hivatal	székhely	e-mail	telefon	honlap	polgármester	jegyző
FÁBIÁNSEBESTYÉN község	Fábiánsebestyéni	6625 Fábiánsebestyén, Szabadság tér 2.	polghivfabian @tanet.hu	63/366-555	fabian sebestyen.hu	Dr. Kós György	Gyurisné Székely Erika
FELGYŐ község	Tömörkényi	6645 Felgyő, Széchenyi u. 1.	pmhv @felgyo.hu	63/580-060	felgyo.hu	Horváth Lajos	Dr. Faragó Péter
FERENCZÁLLÁS község	Kübekházi	6774 Ferenczallás, Szegedi u. 53.	onkormanyzat @ferenczallas.koznet.hu	62/529-505	ferenczallas.hu	Jani János	Dr. Gácsi Zoltán
FORRÁSKÚT község		6793 Forráskút, Fő u. 74.	hivatal @forraskut.hu	62/287-222	forraskut.hu	Fodor Imre	Dr. Kapás Anita
FÖLDEÁK község	Földeáki	6922 Földeák, Szent László tér 1.	foldeak @foldeak.hu	62/524-092	foldeak.hu	Hajnal Gábor	Rákóczi Edit
HÓDMEZŐVÁSÁRHELY megyei jogú város	Hódmezővásárhelyi	6800 Hmvszék, Kossuth tér 1.	pmh @hodmezovasarhely.hu	62/530-100	hodmezo vasarhely.hu	Dr. Márki-Zay Péter	Dr. Korsós Ágnes
KIRÁLYHEGYES község	Csanádpalotai	6911 Királyhegyes, Jókai u. 38.	kiralyhegyes6911 @gmail.com	62/287-945	kiralyhegyes.hu	Horváth Lajos	Dr. Keresztury Monika
KISTELEK város		6760 Kistelek, Árpád u. 1-3.	hivatal @kistelek.hu	62/598-100	kistelek.hu	Nagy Sándor	Süliné dr. Terecskei Erzsébet jegyzőt helyettesíti: Dr. Nagy Rusztem aljegyző
KISZOMBOR nagyközség		6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 8.	ph @kiszombor.hu	62/525-090	kiszombor.hu	Szegvári Ernőné	Dr. Kárpáti Tibor
KLÁRAFALVA község	Kübekházi	6773 Klárafalva, Kossuth u. 171.	onkormanyzat @klarafalva.koznet.hu	62/529-000	klarafalva.hu	Fekete József István	Dr. Gácsi Zoltán
KÖVEGY község	Csanádpalotai	6912 Kövegy, Kossuth u. 29.	pmhiv @kovegy.hu	62/523-820	kovegy.hu	Galgóczkiné Krobák Mária	Dr. Keresztury Monika

település	közös hivatal	székhely	e-mail	telefon	honlap	polgármester	jegyző
KÜBEKHÁZA község	Kübekházi	6755 Kübekháza, Petőfi tér 2.	jegyzo @kubekhaza.hu	62/254-514	kubekhaza.hu	Dr. Molnár Róbert	Dr. Gácsai Zoltán
MAGYARCSANÁD község	Magyarcsanádi	6932 Magyarcsanád, Templom tér 1.	info @magyarcsanad.hu	62/520-630	magyar csanad.hu	Farkas János	Izsákné Hetényi Valéria Mária
MAKÓ város		6900 Makó, Széchenyi tér 22.	info @mako.hu	62/511-800	mako.hu	Farkas Éva Erzsébet	Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyzőt helyettesíti: Dr. Turbucz Marietta Judit jegyzői irodavezető
MAROSLELE község		6921 Maroslele, Szabadság tér 1.	marosleleph @vnet.hu	62/256-033	maroslele.hu	Dr. Martonosi György	Dr. Dóka Tímea
MÁRTÉLY község	Hódmezővásárhelyi	6636 Mártély, Rákóczi tér 1.	onkormanyzat @martely.hu	62/528-062	martely.hu	Borsos József	Dr. Korsós Ágnes
MINDSZENT város		6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.	mindszent @mindszent.hu	62/527-010	mindszent.hu	Zsótér Károly	Dr. Megyeri Szilvia
MÓRAHALOM város		6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.	info @morahalom.hu	62/281-022	morahalom.hu	Nógrádi Zoltán	Dr. Elekes Petra
NAGYÉR község	Csanádalberti	6917 Nagyér, Szabadság u. 33.	igazgatas.nagyer @invitel.hu	62/521-910	nagyer.hu	Lőrincz Tibor	Dr. Sarkadi Péter
NAGYLAK község	Magyarcsanádi	6933 Nagylak, Petőfi u. 14.	jegyzo @nagylak.hu	62/279-140	nagylak.hu	Locskai Zoltán	Izsákné Hetényi Valéria Mária
NAGYMÁGOCS nagyközség	Nagymágocsi	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.	pmhivatal @nagymagocs.hu	63/363-002	nagymagocs.hu	Szebellédi Endre István	Dr. Vida Bernadett
NAGYTÓKE község	Szentesi	6612 Nagytóke, Széchenyi tér 4.	nagytoke @szentes.hu	63/450-609	nagytoke.hu	Szél Csaba	Dr. Sztantics Csaba

település	közös hivatal	székhely	e-mail	telefon	honlap	polgármester	jegyző
ÓFÖLDEÁK község	Földeáki	6923 Óföldreák, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.	hivatal.ofoldeak@gmail.com	62/295-603	ofoldeak.hu	Simonné Sinkó Erika	Rákóczi Edit
ÓPUSZTASZER község		6767 Ópusztaszer, Tóhajlat 130.	opusztaszer@invitel.hu	62/575-130	opusztaszerkozseg.hu	Makra József	Dr. Lajkó Norbert
ÖTTÖMÖS község	Ruzsai	6784 Öttömös, Fő u. 12.	hivatal@ottomos.hu	62/589-015	ottomos.hu	Dr. Dobó István	Földi Anita
PITVAROS község	Csanádalberti	6914 Pitvaros, Kossuth u. 30.	polghiv@pitvaros.hu	62/522-411	pitvaros.hu	Radó Tibor	Dr. Sarkadi Péter
PUSZTAMÉRGES község	Ruzsai	6785 Pusztamérges, Móra tér 2.	hivatal@pusztamerges.hu	62/286-851	pusztamerges.hu	Dr. Papp Sándor	Földi Anita
PUSZTASZER község	Csengelei	6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.	pmhiv@pusztaszer.hu	62/576-510	pusztaszer.hu	Máté Gábor	Dr. Tóth Tibor
RÖSZKE község		6758 Röske, Felszabadulás u. 84.	jegyzo@roszkenet.hu	62/573-030	roszke.hu	Borbásné Márki Márta	Dr. Gácser Tamás
RUZSA község	Ruzsai	6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2.	ruzsa@ruzsa.hu	62/285-011	ruzsa.hu	Sánta Gizella	Földi Anita
SÁNDORFALVA város	Sándorfalvi	6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.	polghiv@sandorfalva.hu	62/572-961	sandorfalva.hu	Gajdosné Pataki Zsuzsanna Mária	Dr. Bánfi Margit
SZATYMAZ község		6763 Szatymaz, Kossuth u. 30.	pmhivatal@szatymaz.hu	62/583-560	szatymaz.hu	Barna Károly	Dr. Makay Enikő
SZEGED megyei jogú város		6720 Szeged, Széchenyi tér 10.	info@szegedvaros.hu	62/564-364	szegedvaros.hu	Dr. Botka László	Dr. Mózes Ervin
SZEGVÁR nagyközség	Szegvári	6635 Szegvár, Szabadság tér 2.	polghiv@szegvar.hu	63/364-800	szegvar.hu	Gémes László	Dr. Szecskó Tamás

település	közös hivatal	székhely	e-mail	telefon	honlap	polgármester	jegyző
SZÉKKUTAS község		6821 Székkutas, Béke u. 2.	titkarsag @szekkutas.hu	62/593-050	szekkutas.hu	Szél István	Olasz Mónika
SZENTES város	Szentesi	6600 Szentes, Kossuth tér 6.	sztantics @szentes.hu	63/510-300	szentes.hu	Szurbik Imre	Dr. Sztantics Csaba
TISZASZIGET község	Kübekházi	6756 Tiszasziget, Szent Antal tér 10.	tiszasziget @vnet.hu	62/254-022	tiszasziget.hu	Ferenczi Ferenc	Dr. Gácsi Zoltán
TÖMÖRKÉNY község	Tömörkényi	6646 Tömörkény, Ifjúság u. 8.	tomorkeny @tomorkeny.hu	63/577-020	tomorkeny.hu	Bánfi Sándor	Dr. Faragó Péter
ÚJSZENTIVÁN község		6754 Újszentiván, Felszabadulás u. 7.	polgarmesterihivatal @ujszentivan.hu	62/277-021	ujszentivan.hu	Putnik Lázár	Dr. Szentirmay Sára
ÜLLÉS nagyközség		6794 Üllés, Dorozsmai u. 40.	hivatal @ulles.hu	62/282-122	ulles.hu	Nagy Attila Gyula	Dr. Borbás Zsuzsanna
ZÁKÁNYSZÉK község		6787 Zákányszék, Lengyel tér 7.	info @zakanysezek.hu	62/590-490	zakanysezek.hu	Matuszka Antal István	Gárgyán István
ZSOMBÓ nagyközség		6792 Zsombó, Alkotmány u. 3.	polghiv @zsombo.hu	62/595-555	zsombo.hu	Gyuris Zsolt	Dr. Csúcs Áron
CSONGRÁD MEGYEI Önkormányzat		6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2–4.	hivatal @csongrad-megye.hu	62/886-840	csongrad-megye.hu	Kakas Béla <i>elnök</i>	Vadász Csaba