

A KÖZIGAZGATÁSI HATÓSÁGI ELJÁRÁSJOG MEGÚJÍTÁSA

AZ ÁLTALÁNOS KÖZIGAZGATÁSI RENDTARTÁS

dr. Bereczky Katalin ov.
CSMKH Jogi és Hatósági Főosztály
Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály
2017.12.07.

ELŐZMÉNYEK

1957. évi IV. tv. - Az államigazgatási eljárás általános szabályairól (Áe.)

1981. évi I. tv. - Az 1957. évi IV. tv. módosításáról és egységes szövegéről

2004. évi CXL. tv. - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (Ket.)

ÚJ HATÓSÁGI ELJÁRÁSJOG

2016. évi CL. törvény
az általános közigazgatási rendtartásról (Ákr.)

2017. évi I. törvény
a közigazgatási perrendtartásról (Kp.)

Hatálybalépés: 2018. január 1.

Mindkettőt módosította:

- 2017. évi L. törvény az Ákr. és a Kp. hatálybalépésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról
- a közig. szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól valamint a közig. eljárás reformjával öf. egyes törvények módosításáról

AZ ÁKR. ÚJDONSÁGA

A Ket-tel összevetve:

- rövidebb, tömörebb normaszöveg
- egyszerűbb, közérthetőbb nyelvezet
- minden hatósági eljárási ügytípusban alkalmazandó általános szabályok
- a kifejezetten ágazati jellegű jogintézmények kikerültek (pl. közmeghallgatás)
- tisztán eljárási szabályok, nem tartalmaz ügyviteli, szervezeti, szervezési jellegű normákat, nem „ügyintézői kézikönyv”
- kevesebb kérdést szabályoz, kevésbé részletesen

Jogalkalmazás:

- Ákr. + - ágazati jogszabályok (tv., rendeletek)
 - EU-s jog
 - bírói gyakorlat

AZ ÁKR.
LEGFONTOSABB ÚJÍTÁSAI

ÁLTALÁNOS KÓDEX

- Minden hatósági eljárásra, a kivett eljárások száma csökken :
 - szabálysértési eljárás
 - választási eljárás, a népszavazás kezdeményezése és a népszavazási eljárás
 - az adó-, valamint vámigazgatási eljárásra,
 - a menekültügyi és idegenrendészeti, valamint - az állampolgársági bizonyítvány kiadásának kivételével - az állampolgársági eljárásra
 - a versenyfelügyeleti eljárásra
- Egyéb eljárásoknál eltérés, csak ha az Ákr. kifejezetten megengedi.
- Az Ákr.-rel összhangban kiegészítő szabályokat törvény vagy Korm. rend. (miniszteri rendelet nem!).
- Nem zárja ki , hogy a tárgyi hatályán kívül eső eljárásokban a szabályait részben vagy egészben „kölcsönvegyék”.

ALAPELVEK

Lényegi változás nincs, kevesebbet nevesít mint a Ket.

Hatóság:

- jogszerűség elve: rendeltetésszerű joggyakorlás, szakszerűség, egyszerűség, ügyféllel való együttműködés, jóhiszeműség, törvény előtti egyenlőség, egyenlő bánásmód, határidőn belüli, ésszerű időben való eljárás
- hivatalbóliség elve :
hivatalból eljárást indíthat, folytathat, tényállás, bizonyítás módja, terjedelme felülvizsgálhatja saját és a felügyelete alá tartozó hatóság döntését
- hatékonyság elve : költségkímélő

Ügyfél: nyilatkozattétel, észrevétel, egyéb jogairól, kötelezettségeiről tájékoztatás, jóhiszemű eljárás elve

HATÓSÁG

A Ket.-től eltérően nem sorolja fel, általános fogalom-meghatározás!

Hatóság:

- szerv, szervezet, személy, akit
- törvény, Korm. rend., önkormányzati rendelet (önk. hatósági ügyben)
- hatósági hatáskör gyakorlására jogosít fel.

Nincs taxáció !

- a hatáskör-telepítést az ágazati, anyagi jogi szabályok tartalmazzák, az Ákr. nem!
- ez felelősség és mozgástér a jogalkotónak az ésszerű (hatékonyabb) hatáskör-telepítéshez.

A HATÓSÁGI ÜGY FOGALMA

Egyszerűsített, általánosabb fogalom-meghatározás.

A hatóság a döntésével

- az ügyfél jogát vagy kötelezettségét megállapítja,
- jogvitáját eldönti,
- jogsértését megállapítja,
- tényt, állapotot, adatot (együtt: adatot) igazol,
- nyilvántartást vezet,
- illetve az ezeket érintő döntéseket érvényesíti (új!)

A hatósági ellenőrzés NEM hatósági ügy,
DE, alkalmazni kell rá az Ákr. szabályait !!!

ÜGYFÉL

Az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek)

- jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti,
- akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy
- akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak (ügyféli jogai, kötelezettsége vannak)

Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva (vagyis akár közvetlen érintettség hiányában is) ügyfélnek minősülnek.

JOGUTÓDLÁS

Ha:

- az ügy személyes jellege vagy
- a kötelezettség tartalma nem zárja ki,

a kieső ügyfél helyébe a polgári jog szabályai szerinti jogutódja lép. (kérelemre induló eljárásban is!)

Ha:

az ügy tárgya dologi jogot érint, a kieső ügyfél helyébe az üggyel érintett dologi jog új jogosultja lép.

HATÁSKÖR, ILLETÉKESSÉG

Joghatóságot kiveszi az Ákr. fogalomköréből.

Hatáskör szabályai lényegében nem változnak.

Illetékesség - illetékességi okok sorrendje megfordul a Ket.-hez képest: ingatlan fekvése, tevékenység gyakorlásának helye, jogellenes magatartás helye, ha ezek nincsenek, akkor, ügyfél lakhelye (értesítési címe, utolsó ismert hazai lakcíme), tartózkodási helye, székhely, telephely.

A hatóság illetékességi területén kívül is végezhet eljárási cselekményt, ennek keretében ideiglenes intézkedést is hozhat.

DE! Előzetesen értesíteni kell az illetékes hatóságot !

Illetékességi vita: a legközelebbi közös felügyeleti szerv, ennek hiányában a vita eldöntését kérő hatóság működési területe szerint illetékes fővárosi, megyei kormányhivatal 5 napon belül dönt.

Hatásköri összeütközés: közigazgatási bíróság

MEGKERESÉS

Jogsegély (belföldi, külföldi) fogalma helyett!

- A hatóság más szervet (nem csak hatóságot, belföldit vagy akár külföldit is), személyt megkereshet
- legalább 5 napos határidő tűzése mellett
- ha illetékességi területén kívül kell eljárási cselekményt elvégezni, vagy adattal, irattal más szerv rendelkezik.

Megtagadhatja, ha az nem tartozik a hatáskörébe vagy illetékességébe. (áttételt elrendelő végzés)

A megkeresés teljesítésére nem szab határidőt az Ákr. !

ADATKEZELÉS

Tömörebb, rövidebb szabályozás, de a lényegét tekintve nincs változás!

Nem részletezi az adatokat, általános megfogalmazás.

A hatóság jogosult:

Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője természetes személyazonosító adatainak és az ügyfajtát szabályozó törvényben meghatározott személyes adatok megismerésére és kezelésére.

(2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról - figyelembevételével!)

Védett adat, adatok zártan kezelésére vonatkozó szabályok nem változnak.

GYERMEK, FOGYATÉKOSSÁGGAL ÉLŐ, NEM TELJES CSELEKVŐKÉPESSÉGŰ SZEMÉLYEK

Pozitív diszkrimináció – az érintettek sajátos helyzetére és jogaik kiemelt védelme érdekében - az Alaptörvény XV. cikkével összhangban.

Az Ákr. külön szabályokat és követelményeket állapít meg:

- A korlátozottsághoz és a hátrányos helyzethez igazodó kivételes bánásmódot ír elő.

(adatok zártan kezelésének, irat-betekintési jog korlátozásának, az idézés sajátos szabályainak meghatározásával)

- A hatóság köteles elősegíteni az ügyféli jogok gyakorlását.

AZ ELJÁRÁS FAJTÁI

Egyszerű megítélésű ügyekben:

- automatikus döntéshozatal
- sommás eljárás

A klasszikus eljárási forma:

- teljes eljárás

AUTOMATIKUS DÖNTÉSHOZATAL

Feltételei:

- törvény vagy Korm. rendelet megengedi,
- minden adat rendelkezésére áll,
- mérlegelést nem igényel, és
- nincs ellenérdekű ügyfél.

Kérelemre induló eljárásban pl.: - ingatlanügyi hatóság – tulajdoni lap hiteles és nem hiteles másolata, halgazdálkodási hatóság - hatósági bizonyítvány halfogási tevékenység végzésére jogosult adatairól.

Hivatalból indított eljárásban pl.: A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 21.§ (4) bek. szerint a közigazgatási bírság kiszabása

Az eljárás menetét az elektronikus ügyintézésről szóló 2015. évi CCXXII. tv. írja elő.

SOMMÁS ELJÁRÁS

Bármely ügyben, ha:

- a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletek, valamint
- a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott, és
- nincs ellenérdekű ügyfél

A hatóság ez esetben 8 napon belül döntést hoz!

A TELJES ELJÁRÁS

1. A sommás eljárás bármely feltételének a hiánya esetén nem lehet sommás eljárás, hanem a hatóság
 - az eljárás megindításától 8 napon belül függő hatályú döntést hoz, vagy
 - az Ákr. szerinti egyéb döntést (kérelmet visszautasítja, eljárást megszünteti, érdemben dönt, eljárást felfüggeszti, függőben tartja, szünetelés)
2. Ha az ügyfél sommás eljárásban erre irányuló felhívás nélkül terjeszt elő új bizonyítékot, vagy tesz bizonyítási indítványt, ezt teljes eljárás iránti kérelemnek kell tekinteni.
3. Automatikus és a sommás eljárásban hozott döntés közlését követő 5 napon belül az ügyfél kérheti, hogy a hatóság a kérelmét teljes eljárásban bírálja el.

FÜGGŐ HATÁLYÚ DÖNTÉS

Ákr. változatlan tartalommal átvette a Ket.-ből, csak a hatályát terjesztette ki a 60 napnál illetve a 2 hónapnál hosszabb eljárási határidejű eljárásokra is.

Továbbra sem kell függő hatályú döntést hozni, ha a hatóság az eljárás megindításától számított 8 napon belül egyéb döntést hoz:

- a) kérelmet visszautasítja,
- b) az eljárást megszünteti,
- c) érdemben dönt,
- d) az eljárást felfüggeszti vagy elintézését függőben tartja, vagy
- e) az eljárás szünetel.

HIÁNYPÓTLÁS

Ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek

a) nem felel meg, vagy

b) megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges,

az eljáró hatóság

- határidő megjelölésével,

- a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett

- ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - egy ízben

hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A HATÓSÁGOK EGYÜTTMŰKÖDÉSE

Több hatóság együttműködését feltételező eljárások - Ákr. ösztönző, speciális együttműködési mód bevezetését írja elő, ami az egyablakos eljárást segíti elő - ún. kapcsolódó eljárások - csak az ügyfél kérelmére lehet!

Ha a hatóság döntése valamely más hatóság döntésének a feltétele, az ügyfél a kapcsolódó eljárás(ok)hoz benyújtandó kérelme(ke)t az elsőként eljáró hatóságnál is előterjesztheti, erről tájékoztatni kell. Ez a hatóság továbbítja a kapcsolódó eljárást lefolytató hatósághoz a kérelmet a saját döntésével együtt. A kapcsolódó eljárásban eljáró hatóság döntését is a megelőző (először eljáró) hatóság közli az ügyféllel.

Több egymásra épülő eljárás esetén lehet előnyös pl. külföldről behozott gépjárműforgalomba helyezése, születéssel kapcsolatos iratok beszerzése és szociális támogatások elnyerése.

Új! Szakhatósági közreműködést csak tv. vagy Korm. rend. írhat elő „közérdeken alapuló kényszerítő indok” alapján !!!

A KÉRELEM VISSZAUTASÍTÁSA

A Ket. 30. §-a szerinti „a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítása” fogalom helyett vezeti be az Ákr. , de az okokat teljes körűen nem részletezi.

Visszautasítja a hatóság a kérelmet, ha:

- az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltételei hiányoznak és az Ákr. ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, vagy
- ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet bíróság vagy más hatóság érdemben már elbírálta és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.

Visszautasíthatja:

- ha a kérelmet nem az előírt formában terjesztik elő.

Ha a kérelmező a kérelmét 5 napon belül az előírt formában ismételten előterjeszti, a hatóság az eljárást teljes eljárásban folytatja le, a kérelmet az eredeti benyújtáskor előterjesztettnek kell tekinteni.

AZ ELJÁRÁS MEGSZÜNTETÉSE

1. a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására,
2. a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja,
3. az eljárás okafogyottá vált,
4. az ügyfél nem tesz eleget eljárási költség előlegezési köt.
5. az eljárás kérelemre indult és valamennyi kérelmező visszavonta, és hivatalból nem folytatható,
6. a hatóság megállapítja, hogy az ügyben más hatóság már eljár, vagy más hatóság kijelölésére került sor, vagy
7. az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amely bíróság vagy más szerv hatáskörébe tartozik, és az ügyfél a hatóságnak az eljárás megindítására vonatkozó felhívásának nem tesz eleget.

AZ ELJÁRÁS FELFÜGGESZTÉSE, SZÜNETELÉSE

Felfüggesztés

- ha az előkérdés bíróság hatáskörébe, vagy
- külföldi szervet kell megkeresni, vagy
- törvény lehetővé teszi (ha más szerv, vagy ugyanannak a hatóságnak szorosan összefüggő más döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

Szünetelés

Ügyfél(ek) kérésére – ha jogszabály nem zárja ki – max. 6 hónapra, ennek elteltével az eljárás a törvény erejénél fogva megszűnik (nem kell külön végzést hozni !)

Fontos újítás:

kérelemre indult eljárás – külföldi megkeresés szükségességét kivéve – ügyfél kérésére köteles folytatnia felfüggesztett eljárást.

ÜGYINTÉZÉSI HATÁRIDŐ I.

Ákr. – szakít Ket. általános ügyintézési határidő szabályozásával (21 nap, de sok a kieső idő, ezért ténylegesen kiszámolhatatlan, ez összeegyeztethetetlen a jogbiztonság követelményével - Alaptörvény XXIV. cikke: ésszerű határidőben hozott döntés követelménye.)

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának a napján kezdődik.

Az ügyintézési határidő

- a) **automatikus** döntéshozatal esetén **24 óra**,
- b) **sommás** eljárásban **8 nap**,
- c) **teljes** eljárásban **60 nap**. (bruttó!)

Az ügyintézési határidőn belül a döntés közlése iránt is intézkedni kell!

ÜGYINTÉZÉSI HATÁRIDŐ II.

Nem számít be:

- az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
- ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye - az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

- Ha törvény vagy Korm. rend. határidőről nem rendelkezik, a hatóság a végzést, az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője az eljárási cselekmény teljesítését azonnal, de legkésőbb 8 napon belül köteles megtenni.

- Ha a hatóság testületi szerv, az üi. határidőn belül, ha ez nem lehetséges, akkor legkésőbb a határidő letelte utáni első testületi ülésen határoz.

- Soron kívül: ha kiskorú ügyfél érdekeinek veszélyeztetettsége, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet elhárítása, ideiglenes biztosítási intézkedés, közbiztonság, közrend vagy a nemzetbiztonsági érdek.

ÚJ! Ha a határidőből kevesebb mint 15 nap van hátra, a további eljárási cselekményeket szoron kívül kell elvégezni !

IGAZOLÁSI KÉRELEM

Az igazolási kérelemről az a hatóság dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt.

Új:

A jogorvoslatra megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet a jogorvosati kérelmet elbíráló szerv bírálja el!

Határideje: tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, legkésőbb az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel egyező időtartamon belül, de legfeljebb 45 napon belül lehet!

(Nincs már 8 nap, nincs 6 hónap !)

AZ ÜGYFÉL NYILATKOZATA

Új!

Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges.

A hatóság ebben az esetben figyelmezteti az ügyfelet jogaira, kötelességeire és a hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatásának jogkövetkezményeire.

valótlan állítás, elhallgatás miatt - eljárási bírság kiszabható

DÖNTÉS

Jogszerű hallgatás

Az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása, ha a hatóság az ügyintézési határidőn belül mellőzi a határozathozatalt .

Jogszerű hallgatásnak van helye, ha

a) automatikus döntéshozatali eljárásban intézhető ügyben törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki,

b) sommás eljárásban intézhető ügyben törvény vagy kormányrendelet így rendelkezik,

c) teljes eljárásban : törvény vagy kormányrendelet így rendelkezik, továbbá nincs helye függő hatályú döntés meghozatalának, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Jogerő helyett – döntés véglegessé válása !

DÖNTÉS

Egyszerűsített döntés: nincs jogorvoslati tájékoztatás, az indokolásban elegendő a döntést megalapozó jogszabályhelyek megjelölése

- ha a hatóság a kérelemnek teljes egészében helyt ad, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, vagy van, de a döntés a jogát vagy jogos érdekét nem érinti, vagy
- az egyezség jóváhagyásáról.

Az önállóan nem fellebbezhető végzésben elegendő csak a jogszabályhelyek megjelölése.

A döntés tartalma: az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adat, a rendelkező részt - a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel -, továbbá a megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indokolására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást. (határozat, jkv-be, feljegyzés)

A DÖNTÉS KÖZLÉSE

A döntést közölni kell az ügyféllel, azzal akire rendelkezést tartalmaz, valamint a szakhatósággal.

Kézbesítési vélelem: „Nem kereste” változatlanul a második kézbesítés megkísérlését követő 5. munkanapon kell kézbesítettnek tekinteni.

Új! „ismeretlen” vagy „elköltözött” jelzés esetén a kézbesítés megkísérlését követő 5. munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni !!

Ha az ügyfél erről később szerez tudomást, akkor a tudomásszerzéstől számított 15 napon belül, de legkésőbb a „kézbesítéstől” számított 45 napon belül kifogást terjeszthet elő.

Kifogásnak helyt ad, ha: a „kézbesítés” a hivatalos irat kézbesítésére vonatkozó szabályok megsértésével történt, vagy más okból nem volt szabályszerű, ezen kívül más, önhibáján kívüli okból nem volt módja átvenni. Nem term. szem. csak akkor, ha a kézbesítés nem szabályszerűen történt.

AZONNALI VÉGREHAJTHATÓSÁG

A fogalom azonos a Ket. fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóság fogalmával.

Esetei:

- a) életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges,
- b) nemzetbiztonsági, honvédelmi vagy közbiztonsági érdekből, illetve a közérdek védelme miatt szükséges,
- c) a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik, vagy
- d) a hatósági nyilvántartásba történő haladéktalan bejegyzést törvény írja elő.

HATÓSÁGI ELLENŐRZÉS

Nem hatósági ügy, de az Ákr. szabályait kell alkalmazni (ügyféli jogok, kötelezettségek, stb.)

Jogsértés hiánya esetén – kérelemre – hatósági bizonyítványt

Jogsértés megállapítása esetén – hivatalból indul az eljárás – azonnal, de legkésőbb 8 napon belül meg kell indítani!

Ákr. - hivatalbóli eljárások külön fejezetben – egyébként ua. mint a kérelemre indulónál. pl. a hatóság határidő túllépésének itt is van szankciója. (elj. költség alól mentesül az ügyfél)

JOGORVOSLATI RENDSZER

Főszabály: elsődleges jogorvoslati forma a közigazgatási per

Fellebbezésnek van helye:

- ha azt az Ákr. vagy ágazati törvény megengedi.

- ha a határozatot

a) járási (kerületi) hivatal vezetője vagy - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve, vagy

b) rendvédelmi szerv helyi szerve hozta.

Önállóan fellebbezhető végzések felsorolása Ákr.

Fellebbezést indokolni kell, új tényre hivatkozni csak akkor lehet, ha arról a tényről korábban nem volt róla tudomása!

Fellebbezés alapján – ha jogszabálysértő a döntés, vagy a hatóság egyetért a fellebbezésben foglaltakkal – módosíthatja, vagy visszavonhatja a döntését. (Keresetlevél alapján is lehet!)

Újrafelvételi eljárás, AB határozat alapján új eljárás, mint jogorvoslati forma megszűnik !!!

JOGORVOSLATI RENDSZER II.

Nincs helye fellebbezésnek:

- ha az elsőfokú döntést - a központi hivatal kivételével - központi államigazgatási szerv vezetője hozta,
- ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést,
- a másodfokú hatóság által hozott önállóan fellebbezhető végzés esetén,
- ha nincs kijelölt másodfokú hatóság,
- nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben,
- ha a hatósági szerződés alapján végrehajtást rendeltek el.

A jogszabálysértő döntés saját hatáskörben történő módosítása, visszavonása továbbra is lehetőség (1 éven belül 1x). Szabályai lényegesen egyszerűsödtek.

ELJÁRÁSI KÖLTSÉG

Eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Új! nincs felsorolás

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárás költségeit az viseli, akinél azok felmerültek.

Az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott többletköltségeket.

Új!

Törvény és Korm. rend. mellett önkormányzati rendelet is meghatározhat olyan ügyfajtát, amiben az ügyfelet költségmentesség illeti meg.

VÉGREHAJTÁS

Az Ákr. nem rendelkezik részletes végrehajtási szabályokkal, azok majd a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénybe kerülnek átemelésre.

vh. elrendelése:

- ha tv. vagy Korm. rendelet másként nem rendelkezik:
elsőfokú hatóság

vh. foganatosítása:

- **2018. január 1-től az általános végrehajtást foganatosító szerv a NAV**

Kivétel: törvény, Korm. rend., önk. rendelet.

- önálló bírósági végrehajtó – a vh.-t foganatosító szervvel kötött (elrendelés) szerződés alapján

Elévülési idő:

szubjektív: 5 helyett 3 év - objektív: 10 helyett 6 év

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!